



Kontrollutvalget i Loppa kommune

KONTROLLUTVALGSMØTE

Møtestart: 23.05.2023 kl. 10:00
Møtested: Rådhuset, kommunestyresalen

Saksliste:

- 1/23 Oppsummering av interimfasen - regnskapsrevisjon - regnskapsåret 2022
- 2/23 Orienteringssak - Årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning for regnskapsåret 2022 - Loppa kommune
- 3/23 Status på bestilling og levering av forvaltningsrevisjon
- 4/23 Oppstart av forvaltningsrevisjon - Ressursbruk i pleie og omsorg
- 5/23 Prosjektplan - Forvaltningsrevisjon - Barnehage
- 6/23 Juridisk betenkning - Om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13
- 7/23 Spørsmål til kommunen om festekontrakt - Planlagt landskapshotell i Øksfjord



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi
SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	23. mai 2023	J.nr:	KUSEK00840

Sak 1/23

OPPSUMMERING AV INTERIMFASEN - REGSKAPSREVISJON - REGSKAPSÅRET 2022

Saksdokumenter:

- Forespørsel til kommunens revisjon (Vefik IKS) om oppsummering av interimfasen, datert 3. april 2023 (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kommunens revisjon, Vefik IKS sin oppsummering av interimsrevisjon for Loppa kommune for regnskapsåret 2022 tas til orientering.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets ansvar og myndighet i henhold til kommuneloven § 23-2 sier at kontrollutvalget skal påse at:

a. kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 omhandler *Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon:*

Kontrollutvalget skal holde seg *løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at*

- kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte
- regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruks og avtaler med revisor
- regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i [kapittel 2](#) og 3

Interimsrevisjon¹ er den revisjonen som gjennomføres i løpet av året for å kontrollere at de interne kontrollene fungerer som forutsatt gjennom året. I interimsrevisjonen går revisor gjennom og tester rutiner, transaksjoner og rapportering innen utvalgte områder.

Sekretariatet sendte forespørsel til kommunens revisjon om oppsummering av interimfasen (datert 3. april 2023). Sekretariatet har ikke mottatt noe svar per 16. mai 2023. Et eventuelt svar vil bli ettersendt til kontrollutvalget.

Det framgår av revisjonsstandarden ISA² revisors oppgaver og plikter, planlegging/vurdering og håndtering av revisjonsbevis samt rapportering. Aktuelle temaer kan være:

- Hvilke revisjonshandlinger har revisor utført?
- Hva har revisor funnet?
- Kommunikasjon mellom kommunen og revisor gjennom året?
- Foreligger det uenighet mellom revisor og reviderte enhet?
- Status i forhold til revisjonsplanen, begrunnelse for eventuelle endringer i planen?
- Revisors vurdering av mislighetsrisiko?

¹ [Kontrollutvalgsboka - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)

² [Revisjonsstandardene \(ISA\) \(revisorforeningen.no\)](https://www.revisorforeningen.no)

Tom Øyvind Heitmann

From: Tom Øyvind Heitmann </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=4BE4040B1C194C49859834D9D236FF53-TOM.OYVIND.>
Sent: 03 April 2023 17:51
To: 'Aud Opgård' <aud.opgard@vefik.no>
Cc: post@vefik.no; roaldanthonsen@gmail.com; Kate M. Larsen <kate.m.larsen@kusek.no>
Subject: Forespørsel om oppsummering av interimfasen - regnskapsrevisjon - regnskapsåret 2022 - Loppa kommune

Hei.

På vegne av kontrollutvalget i Loppa kommune ber vi om å bli oversendt oppsummering av interimfasen - regnskapsrevisjon - regnskapsåret 2022.

Med vennlig hilsen



Tom Øyvind Heitmann
Seniorrådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
tom.oyvind.heitmann@kusek.no
Tlf: 918 72 937



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	23. mai 2023	J.nr:	KUSEK00891

Sak 2/23

ORIENTERINGSSAK - ÅRSREGNSKAP, ÅRSBERETNING OG REVISJONSBERETNING FOR REGNSKAPSÅRET 2022 - LOPPA KOMMUNE

Saksdokumenter:

- Negativ revisjonsberetning – Loppa kommune, datert 17. april 2023 (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger:

Nedenfor gis det en kort redegjørelse for status vedrørende avleggelse av årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning for regnskapsåret 2022 for Loppa kommune.

I kommuneloven § 14-6 stilles det krav om at kommunes årsregnskap skal avlegges senest 22. februar. Ifølge negativ revisorberetning (datert 17. april 2023) hadde ikke Loppa kommune avlagt årsregnskap for 2022 innen den lovbestemte fristen.

I kommuneloven § 14-7 stilles det krav om at kommunens årsberetning skal avgis senest 31. mars. Ifølge negativ revisjonsberetning (datert 17. april 2023) leser sekretariatet det slik at Loppa kommune ikke hadde avgitt årsberetning for 2022 innen den lovbestemte fristen.

I kommuneloven § 24-8 framgår det at regnskapsrevisor skal avgi en revisjonsberetning til kommunestyret senest 15. april. Det framgår videre at det skal sendes kopi til kontrollutvalget, formannskapet og til kommunedirektøren. Det framgår også at revisjonsberetningen skal avgis selv om årsregnskapet eller årsberetningen ikke foreligger eller er ufullstendig. Kommunens revisjon har oversendt negativ revisjonsberetning datert 17. april 2023 der revisor skriver følgende:

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Kommunedirektøren har ikke avgitt et årsregnskap og årsberetning for Loppa kommune for regnskapsåret 2022 innen den frist som følger av kommuneloven, 22.februar 2023.

Vi har følgelig ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk innen fristen for å avgi revisjonsberetning 15. april, jf. kommuneloven § 24-8.

Regnskapet ble mottatt av revisjonskontoret 3. mars 2023.

Denne revisjonsberetningen vil bli trukket tilbake når vi har fått tid til å gjennomføre de revisjonshandlinger vi finner nødvendige for å bekrefte årsregnskapet.

Behandling i kontrollutvalget:

I kommuneloven § 14-3 framgår det at kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet innstiller til vedtak.

I møteplan for Loppa kommune har formannskapet møte 8. juni og kommunestyret har møte 22. juni 2023. Dersom årsregnskap og årsberetning for 2022 skal behandles av kommunestyret før sommerferien må derfor kontrollutvalget behandle sin uttalelse til årsregnskap/årsberetning for 2022 i god tid før møte i formannskapet 8. juni 2023. Dette forutsetter imidlertid at det foreligger avlagt og revidert årsregnskap og årsberetning, samt revisjonsberetning på et tidspunkt som sikrer forsvarlig saksbehandling fra kontrollutvalgets side.

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalgets behandling i så fall skjer som et fjernmøte (digitalt møte via Teams).

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.



Loppa Kommune
v/ kommunestyret
Parkveien 1-3
9550 Øksfjord

Saksbehandler	Telefon	Vår ref.	Deres ref.	Dato
Ingrid Nilsen	99380901	Dok-2023		17.04.2022

REVISORS BERETNING 2022 – LOPPA KOMMUNE

Vedlagt følger revisors beretning for Loppa kommune for 2022. Beretningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles i kommunestyret.

Med hilsen

Aud Synnøve Opgård
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi: Loppa kommune v/ formannskapet
Loppa kommune v/ kommunedirektør
Kontrollutvalget



Til kommunestyret i Loppa kommune

Kopi:

Kontrollutvalget

Formannskapet

Kommunedirektøren

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Kommunedirektøren har ikke avgitt et årsregnskap og årsberetning for Loppa kommune for regnskapsåret 2022 innen den frist som følger av kommuneloven, 22.februar 2023.

Vi har følgelig ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk innen fristen for å avgi revisjonsberetning 15. april, jf. kommuneloven § 24-8.

Regnskapet ble mottatt av revisjonskontoret 3. mars 2023.

Denne revisjonsberetningen vil bli trukket tilbake når vi har fått tid til å gjennomføre de revisjonshandlinger vi finner nødvendige for å bekrefte årsregnskapet.

Alta, 17.04.2023

Aud Opgård

Oppdragsansvarlig revisor/ statsautorisert revisor



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	23. mai 2023	J.nr:	KUSEK00839

Sak 3/23

STATUS PÅ BESTILLING OG LEVERING AV FORVALTNINGSREVISJON

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar sekretariatets informasjon om status på bestilling og levering av forvaltningsrevisjon til orientering.

Saksopplysninger:

Status for plan for forvaltningsrevisjon for periodene 2017-2020 og 2021-2024 er som følger:

Plan 2017-2020	Bestilt av KU (dato) ¹	Mottatt (dato)	Leverings- tid	Kommentarer
Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten	23.5.2017	1.6.2021	4 år Skulle vært levert i 2017/2018	Rapport er behandlet i KU
Rekruttering og kompetanse	18.10.2018	4.11.2020	2 år 1 mnd. Skulle vært levert i 2018/2019	Rapport er behandlet i KU
Kvalitet i grunnskolen	12.10.2021	5.5.2022	7 mnd. Skulle vært startet opp og levert i 2019/2020	Rapport er behandlet i KU

¹ Opplyst dato er dato for oversendelse av særutskrift av kontrollutvalgets vedtak om godkjenning av prosjektskisse til revisor, som iht. gjeldende rutine er tidspunktet leveringsfristen begynner å løpe.

Dokumenthåndtering	22.2.2022	2.11.2022	8,5 mnd. Skulle vært startet opp og levert i 2019/2020/ 2021	Rapport er behandlet i KU
Plan 2021-2024 (år 2021)				
Sikkerhet og beredskap	-	-	-	KU har vedtatt å ta denne ut av planen pga. statlig tilsyn på området
Vefik IKS	-	-	-	Vedtatt utsatt til 2022
Barnehage	15.11.2022			KU har vedtatt en frist på 8 måneder for levering av rapport, det vil si i juli 2023
Plan 2021-2024 (år 2022)				
Ressursbruk i pleie og omsorg				KU vedtar oppstart på møte 23. mai 2023, alternativt gjør en omprioritering i planen
Informasjonssikkerhet og personvern				
Plan 2021-2024 (år 2023)				
Grunnskole				
Anskaffelser, innkjøp og kontraktsopp.				
Plan 2021-2024 (år 2024)				
Rus og psykiatri				
Digitalisering				

For 2022 er Loppa kommune tildelt 298 timer til forvaltningsrevisjon.

I statusnotat fra revisjonen (datert 1. november 2022) framgår det at det per 30. oktober 2022 er medgått 313 timer til forvaltningsrevisjon i 2022. Disse 313 timene fordeler seg slik per forvaltningsrevisjon som det er arbeidet med i 2022:

Dokumenthåndtering	182 timer	(rapport er på høring)	Rest: 0
Kvalitet i grunnskolen:	116 timer	(rapport er behandlet i kontrollutvalget)	Rest: 0
Barnehage:	15 timer	(prosjektskisse er levert til kontrollutvalget)	
		(i oppstartsfasen beregnet til 100-150 timer)	Rest: 135
Sum:	313 timer		

2023

Representantskapet i Vefik IKS har i møte 20. oktober vedtatt budsjett for 2023, herunder fordeling av timer til forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll for Loppa kommune i 2023. Av dette vedtaket framgår det at Loppa kommune vil ha 206 timer til forvaltningsrevisjon i 2023.

Sekretariatet ser det slik at det vil medgå om lag 85-135 timer i 2023 for fullføring av den bestilte forvaltningsrevisjonen «Barnehage». De resterende 71-121 timene til forvaltningsrevisjon i 2023 vil gå til gjennomføring av en ny forvaltningsrevisjon, som ifølge Plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 er

«Ressursbruk i pleie og omsorg». Kontrollutvalget vedtar oppstart av denne forvaltningsrevisjonen på utvalgets møte 23. mai 2023. Alternativt kan kontrollutvalget gjøre en omprioritering i planen for forvaltningsrevisjon, og vedta oppstart av forvaltningsrevisjon i et senere møte i 2023.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget tar informasjonen om status på bestilling og levering av forvaltningsrevisjon til orientering.

Tom Øyvind Heitmann

From: Tom Øyvind Heitmann </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=4BE4040B1C194C49859834D9D236FF53-TOM.OYVIND.>
Sent: 03 April 2023 17:55
To: 'Aud Opgård' <aud.opgard@vefik.no>
Cc: post@vefik.no; roaldanthonsen@gmail.com; Kate M. Larsen <kate.m.larsen@kusek.no>
Subject: Forespørsel om status på forvaltningsrevisjon i Loppa kommune

Hei.

På vegne av kontrollutvalget i Loppa kommune ber vi om å bli oversendt status på forvaltningsrevisjon i Loppa kommune.

Med vennlig hilsen



Tom Øyvind Heitmann
Seniorrådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
tom.oyvind.heitmann@kusek.no
Tlf: 918 72 937



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	23. mai 2023	J.nr:	KUSEK00893

Sak 4/23

OPPSTART AV FORVALTNINGSREVISJON - RESSURSBRUK I PLEIE OG OMSORG

Saksdokumenter:

- Plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 – Loppa kommune (ikke vedlagt)
- Risiko- og vesentlighetsvurdering som grunnlag for plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 (ikke vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Med henvisning til plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 vedtar kontrollutvalget å sette i gang forvaltningsrevisjonen «Ressursbruk i pleie og omsorg» med de forutsetninger som framgår av saksframlegget.

Kontrollutvalget ber Loppa kommunes revisor (Vefik IKS) om å oversende en prosjektskisse som viser revisjonens tolkning av oppdraget.

Kontrollutvalget forventer at revisjonen oversender prosjektskissen til kontrollutvalget v/ sekretariatet innen fire måneder etter at bestillingen er formelt formidlet til revisjonen.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet på bakgrunn av en plan for forvaltningsrevisjon vedtatt av kommunestyret.

Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Kontrollutvalgets vedtak om oppstart av forvaltningsrevisjon skal gi en klar bestilling til revisjonen med angivelse av forvaltningsrevisjonens formål, hovedproblemstillinger og avgrensninger. På bakgrunn av kontrollutvalgets bestilling utarbeider revisjonen en prosjektskisse som legges fram til behandling i kontrollutvalget.

Plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024

Kommunestyret i Loppa vedtok Plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 på møte 18. mars 2021 (sak 101/21). Vedtaket var i tråd med kontrollutvalgets innstilling.

Risiko- og vesentlighetsvurdering 2021-2024

Sekretariatet utarbeidet i 2020 risiko- og vesentlighetsvurdering som grunnlag for kommunens plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024. På området helse og omsorg hadde sekretariatet blant annet følgende vurdering av risiko og vesentlighet:

«utgiftene til helse- og omsorgstjenestene sett i forhold til folketallet er høyere i Loppa kommune enn gjennomsnittet i landet uten Oslo og KOSTRA-gruppe 6, og at forskjellen har økt gjennom hele perioden.»

«det relative bemanningsnivået innenfor helse- og omsorgstjenestene har vært høyere i Loppa kommune enn gjennomsnittet i KOSTRA-gruppe 6 alle de siste fem årene.»

«årsverk per bruker av omsorgstjenester har ligget jevnt med gjennomsnittet i landet uten Oslo og KOSTRA-gruppe 6 fram til 2019, da det var en stor økning. I 2019 gikk det med rett i underkant av ett årsverk per bruker.»

«andel årsverk i omsorgstjenesten med helseutdanning hadde en topp i 2017, og at det har vært en nedgang siden da, til et nivå som ligger betydelig under gjennomsnittet i landet uten Oslo og KOSTRA-gruppe 6.»

«Området bærer i seg flere risikofaktorer. I et brukerperspektiv kan dette gjelde helhetlig oppfølging samt forsvarlighets- og hensiktsmessighetsvurderinger. En annen risikofaktor er kapasitet og tilgjengelighet i tjenesten. En konsekvens kan være at man ikke får riktig hjelp utfra sitt behov. Kommunen skal sørge for at befolkningen gis et forsvarlig tilbud. I et økonomisk perspektiv kan det derimot anses å være risiko for at befolkningen gis et tilbud som går ut over det som er forsvarlig, altså at tjenestenivået er for høyt. Konsekvensen av det er at kommunens muligheter til å yte forsvarlige tjenester på andre områder reduseres.

I et medarbeiderperspektiv er en risikofaktor belastninger i jobb ved manglende ressurser, sykefravær og vakanser. I et politisk perspektiv er en risikofaktor manglende etterlevelse av lovverk og retningslinjene samt manglende måloppnåelse for gode og helhetlige pasientforløp. Risikofaktorene kan også være knyttet til mer organisatoriske forhold, som for eksempel manglende kapasitet og kompetanse og rekruttering på området.

På dette området vurderes konsekvensene av uønskede hendelser å være på høyt nivå.»

Oppdatert risiko- og vesentlighetsvurdering

Sekretariatet har gjort en oppdatert risiko- og vesentlighetsvurdering, herunder en ny vurdering av sannsynlighet for av det kan inntreffe uønskede hendelser og vesentlighet.

I urevidert årsberetning 2022 for Loppa kommune framgår det at helse- og omsorgstjenesten «skal gis med bakgrunn i beste effektive omsorgsnivå (BEON) der fokuset er å forebygge bruken av helse og omsorgstjenester». Flere nøkkeltall i KOSTRA viser at Loppa kommune fortsatt har høyere

utgifter per innbygger en enn sammenliknbare kommuner. I et økonomisk perspektiv kan det derfor (fortsett) anses å være risiko for at befolkningen gis et tilbud som går ut over det som er forsvarlig, altså at tjenestenivået er for høyt. Konsekvensen av det er at kommunens muligheter til å yte forsvarlige tjenester på andre områder reduseres.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet viser til kommunestyrets vedtatte Plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024, og foreslår at kontrollutvalget starter opp forvaltningsrevisjon av temaet som omhandler ressursbruk i pleie og omsorg.

Formålet med forvaltningsrevisjonen

Formålet med denne forvaltningsrevisjonen vil være å undersøke om helse- og omsorgstjenesten gis med bakgrunn i beste effektive omsorgsnivå (BEON).

Problemstillinger

Sekretariatet foreslår at det fastsettes følgende hovedproblemstilling for denne forvaltningsrevisjonen:

- Gis helse- og omsorgstjenester med bakgrunn i beste effektive omsorgsnivå (BEON)?

Det overlates til revisjonen å utarbeide eventuelle underproblemstillinger i tilknytning til hovedproblemstillingen(e), i den grad dette anses nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Avgrensning

Det forutsettes at revisjonen gjør de avgrensinger som er nødvendige innenfor rammen for denne forvaltningsrevisjonen.

Kilder til revisjonskriterier

Revisjonskriterier er samlebetegnelsen på de krav og forventninger som brukes i den enkelte forvaltningsrevisjon for å vurdere den reviderte virksomhet. Kriteriene holdes opp mot faktagrunnlaget, og danner grunnlaget for de analyser og vurderinger som foretas og de konklusjoner som trekkes.

Vi antar det kan utledes flere typer revisjonskriterier fra kilder som beskriver og setter standard for hva som er beste effektive omsorgsnivå (BEON) i en kommune.

Ressursramme

Det anslås at undersøkelsen kan gjennomføres innenfor en ramme på 250 timer.

Prosjektskisse

På grunnlag av kontrollutvalgets bestilling utarbeider revisjonen en prosjektskisse som inneholder en beskrivelse av hvordan forvaltningsrevisjonen tenkes gjennomført. Det forventes at prosjektskissen minst inneholder følgende elementer:

- Underproblemstillinger (i den grad revisjonen finner det hensiktsmessig)
- Kilder til revisjonskriterier
- Revisjonskriterier
- Beskrivelse av datainnsamlingen (metoder, utvalgsstørrelse, intervjuobjekter mv)
- Anslått tidsbruk (arbeidstimer)
- Framdriftsplan

Sekretariatet foreslår at det settes en frist for oversendelse av prosjektskisse på fire måneder fra utvalgets vedtak om oppstart er formelt formidlet til revisjonen.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	23. mai 2023	J.nr:	KUSEK00894

Sak 5/23

PROSJEKTPLAN - FORVALTNINGSREVISJON - BARNEHAGE

Saksdokumenter:

- Prosjektplan forvaltningsrevisjon – Barnehage (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar revisjonens prosjektplan i forvaltningsrevisjonen «Barnehage» til orientering.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget vedtok oppstart av forvaltningsrevisjonen «Barnehage» i sak 7/22 i møte 17. februar 2022.

Den 22. februar 2022 sendte sekretariatet særutskrift til revisor med bestilling av prosjektskisse i tilknytning til denne forvaltningsrevisjonen. Kontrollutvalget forutsatte at revisjonen oversendte prosjektskissen til kontrollutvalget v/ sekretariatet innen fire uker etter at bestillingen var formelt formidlet til revisjonen.

Den 21. oktober 2022 – fem måneder etter vedtatt frist, mottok kontrollutvalget v/sekretariatet prosjektskisse fra revisjonen. Skissen var utarbeidet på grunnlag av kontrollutvalgets vedtak og sekretariatets saksframlegg.

Kontrollutvalget godkjente den oversendte prosjektskissen i sak 22/22 i møte 9. november 2022. I kontrollutvalgets vedtak fremgår det blant annet at kontrollutvalget ber revisjonen oversende ferdigstilt prosjektplan til orientering.

Den 16. mai 2023 mottok kontrollutvalget v/sekretariatet revisjonens prosjektplan til orientering.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet vurderer at den fremlagte prosjektplan er i tråd med kontrollutvalgets vedtak om godkjenning av prosjektskisse i sak 22/22. Sekretariatet tilrår derfor at kontrollutvalget tar revisjonens prosjektplan i forvaltningsrevisjonen «Barnehage» til orientering.



www.vefik.no

PROSJEKTPLAN FORVALTNINGSREVISJON 2023

Loppa kommune, Barnehage

1 FAGLIG INNHOLD

1.1 Prosjektets bakgrunn og formål

Kontrollutvalget vedtok 17. februar 2022 (sak 7/2022) å bestille en forvaltningsrevisjon innen området *Barnehage*.

Bestillingen er basert på saksframlegg utarbeidet av utvalgets sekretariat. I henhold til saksfremlegget er formålet med forvaltningsrevisjonen å undersøke i hvilken grad de kommunale barnehagene i Loppa kommune har tilstrekkelig bemanning av ansatte og pedagogisk personell.

1.2 Mandat/ bestilling

1.2.1 Bestillingen

På bakgrunn av kontrollutvalgets vedtak i sak 7/2022 utarbeidet Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS en prosjektskisse. Kontrollutvalgets behandlet prosjektskissen i sak 22/22 den 9. november 2022 og fattet følgende vedtak:

«Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse i forvaltningsrevisjonen «Barnehage». Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 7/22).

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Barnehage» i tråd med kommunens plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024.

Kontrollutvalget vedtar følgende tre hovedproblemstillinger for forvaltningsrevisjonen «Barnehage»:

1. Er grunnbemanningen i barnehagene i Loppa kommune i tråd med gjeldende bemanningsnorm?
2. Er bemanningen i barnehagene i Loppa kommune i tråd med gjeldende pedagognormer?
3. Etterlever Loppa kommune lovkravet om innhenting av politiattest ved tilsetting av barnehagepersonell?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen. Kontrollutvalget ber revisjonen oversende prosjektplan til orientering så snart planen er ferdigstilt.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen åtte måneder fra dette vedtaket er formelt formidlet til revisjonen».

1.3 Revisjonens forståelse av oppdraget

Vi vil gjennomføre undersøkelsen på bakgrunn av kontrollutvalgets vedtatte problemstillinger.

I undersøkelsen vil vi ta utgangspunkt i en oversikt over kommunens bemanning i barnehagesektoren, hvor det foreligger opplysninger om ansatte både med og uten formell pedagogisk-faglig kompetanse. Undersøkelsen vil kun omfatte om kommunen har den bemanningen i barnehagen som er angitt i lov og normkrav, både når det gjelder pedagogisk ansatte og de som eventuelt ikke er pedagoger. Vi vil også undersøke kommunens praksis med innhenting av politiattester i ansettelsesprosesser. Undersøkelsen vil ikke ta for seg ansettelsesprosessen utover belysningen av kommunens praksis med innhenting av politiattester.

Det estimeres om lag 150 timer til gjennomføring av prosjektet. Men dette forutsetter at datainnsamlingen kan gjennomføres mest mulig avgrenset i tråd med RSK 001.

Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er samlebetegnelsen på de krav og forventninger som brukes i den enkelte forvaltningsrevisjon for å vurdere den reviderte virksomhet. Faktagrunnlaget vurderes opp mot kriteriene og danner basis for de analyser og vurderinger som foretas, og de konklusjoner som trekkes.

1.3.1 Kilder til kriterier

Revisjonskriteriene i denne undersøkelsen er utledet fra følgende kilder:

- Lov om barnehager (barnehageloven) (LOV-2005-06-17-64)
- Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager (FOR-2017-06-22-1049)
- Forskrift om politiattest i barnehager (FOR-2015-11-11-1285)

1.3.2 Utledning av kriterier

Grunnbemanning

Det går frem at barnehageloven § 26 at bemanningen må være tilstrekkelig til at personalet kan drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet. Barnehagen skal minst ha én ansatt per tre barn når barna er under tre år og én ansatt per seks barn når barna er over tre år. Barn skal regnes for å være over tre år fra og med august det året de fyller tre år.

Kommunen kan gi dispensasjon fra kravet til grunnbemanning i andre ledd første punktum for inntil ett år av gangen når særlige hensyn tilsier det. Barnehageeieren skal legge uttalelse fra barnehagens samarbeidsutvalg ved søknaden. Kommunens vedtak etter tredje ledd kan påklages til statsforvalteren.

Pedagogisk bemanning

I barnehageloven § 25 fremgår det at pedagogiske ledere må ha utdanning som barnehagelærer. Likeverdig med barnehagelærerutdanning er annen treårig pedagogisk utdanning på høghskolenivå med videreutdanning i barnehagepedagogikk.

I forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager § 1 går det frem at barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk bemanning. Barnehagen skal ha minst én pedagogisk leder per syv barn under tre år og én pedagogisk leder per 14 barn over tre år. Ett barn til utløser krav om en ny fulltidsstilling som pedagogisk leder. Barn regnes for å være over tre år fra og med august det året de fyller tre år.

Styrerens tid til administrasjon og ledelse skal ikke inngå i beregningen av normen for pedagogisk bemanning.

I barnehager der over halvparten av barna har avtalt kortere oppholdstid enn seks timer per dag, skal omregnede heltidsplasser legges til grunn i beregningen av normen for pedagogisk bemanning etter andre ledd.

Videre fremgår det av forskriften § 2 at kommunen kan innvilge midlertidig dispensasjon fra norm for pedagogisk bemanning i inntil ett år om gangen dersom særlige hensyn tilsier det og barnehageeier søker om dispensasjon. Barnehageeier skal legge ved uttalelse fra barnehagens samarbeidsutvalg i søknaden.

Etter forskriften § 3 kan det gis midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet og kravet om norskferdigheter. Kommunen kan innvilge dispensasjon fra utdanningskravet for styrer og pedagogisk leder for inntil ett år om gangen, dersom barnehageeier søker om det, stillingen det søkes dispensasjon for har vært offentlig utlyst og det ikke har meldt seg kvalifisert søker.

Kommunen kan innvilge dispensasjon fra kravet om norskferdigheter for personer med utenlandske yrkeskvalifikasjoner som styrer eller pedagogisk leder, dersom barnehageeier søker om det, stillingen det søkes dispensasjon for har vært offentlig utlyst og det ikke har meldt seg kvalifisert søker.

Dispensasjon gjelder den personen det søkes dispensasjon for og til en bestemt stilling i en bestemt barnehage.

Politiattest

I barnehageloven § 30 står det at den som skal ansettes fast eller midlertidig i barnehage skal legge frem politiattest som nevnt i politiregisterloven § 39 første ledd.

Barnehageeier og kommunen som barnehagemyndighet kan kreve politiattest som nevnt i første ledd for andre personer som regelmessig oppholder seg i barnehagen eller har vesentlig innflytelse på barnehagens drift.

Personer som er dømt for seksuelle overgrep mot mindreårige er utelukket fra fast eller midlertidig ansettelse i barnehager. I andre tilfeller må konsekvensene av merknader på politiattesten vurderes i det enkelte tilfellet.

Departementet gir nærmere forskrifter om gjennomføring av denne paragrafen.

I forskrift om politiattest i barnehager fremgår det at kravet om å legge fram politiattest etter barnehageloven § 30 første ledd gjelder før personen begynner å arbeide i barnehage. Videre går det fram av forskriften § 3 at politiattesten ikke skal være eldre enn tre måneder når den leveres til mottaker.

Utlede kriterier følger av koblingsskjema under.

Tabell 1: Koblingsskjema – Revisjonskriterier

Problemstillinger	Revisjonskriterier	Kilder til revisjonskriterier	Databehov
Er grunnbemanningen i barnehagene i Loppa kommune i tråd med gjeldende bemanningsnorm?	Bemanningen må være tilstrekkelig til at personalet kan drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet	Barnehageloven § 26	Oversikt over barnehagens ansatte
Er bemanningen i barnehagene i Loppa i tråd med gjeldende pedagognormer?	Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse Pedagogiske ledere må ha utdanning som barnehagelærer. Likeverdig med barnehagelærerutdanning er annen treårig pedagogisk utdanning på høgskolenivå med videreutdanning i barnehagepedagogikk.	Barnehageloven § 24 Barnehageloven § 25	Oversikt over barnehagens ansatte og utdanningsnivå

	Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk bemanning	Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager § 1	
Etterlever Loppa kommune lovkravet om innhenting av politiattester ved tilsetting av barnehagepersonell?	Den som skal ansettes fast eller midlertidig i barnehage skal legge fram politiattest som nevnt i politiregisterloven § 39 første ledd. Det skal legges fram politiattest før personen begynner å arbeide i barnehage. Politiattesten skal ikke være eldre enn tre måneder når den leveres til mottaker	Barnehageloven § 30 Forskrift om politiattest i barnehager § 2 og 3	Innhentede politiattester til fast og midlertidig ansatte i barnehagen

1.4 Metode

1.4.1 Datainnsamling

Metode er samlebetegnelsen på de framgangsmåtene som benyttes for å samle inn og behandle data som kan gi svar på problemstillingen i en undersøkelse.

De mest aktuelle framgangsmåtene i denne undersøkelsen vil være dokumentanalyse, men vi vil også vurdere intervju. Dersom det skulle oppstå utfordringer knyttet til datainnsamlingen vil andre metoder bli vurdert. Det er vår vurdering at dette vil være tilstrekkelig til å fremskaffe et relevant og solid grunnlag for vurderingen knyttet til oppdraget.

1.4.2 Avgrensing

Undersøkelsen avgrenses til å gjelde barnehageåret 2022/2023.

1.4.3 Dataenes gyldighet og pålitelighet

Med gyldige data menes at det skal være samsvar mellom formålet for undersøkelsen og de data som er samlet inn. Med pålitelige data menes at data skal være mest mulig presise og nøyaktige.

Gyldigheten av data sikres ved at data samles inn med utgangspunkt i revisjonskriteriene. Dette gjelder både den dokumentasjon som innhentes, hvem som intervjues og hvilke spørsmål vi stiller.

Alle innsamlede data grupperes etter revisjonskriteriene.

Dataenes pålitelighet sikres gjennom intern kvalitetssikring, ved verifisering av data fra intervjuer og ved at undersøkte områder søkes belyst med data fra flere kilder.

1.4.4 Usikkerhet og risiko

Prosjektplanen bygger på forutsetningene som er kjent ved prosjektstart og vurderinger knyttet til disse. Ved gjennomføringen av prosjektet kan nye forhold komme til å gjøre det nødvendig med justeringer i planen. Det må ut fra dette tas forbehold om justeringer eller endringer i alle deler av prosjektplanen. Dersom revisor ser behov for å endre prosjektets problemstilling eller annet

underveis i en slik grad at det har vesentlig betydning i forhold til bestillingen vil dette avklares med kontrollutvalget.

Utover forhold beskrevet ovenfor er det gjort følgende konkrete vurderinger omkring prosjektrisiko:

Gjennomføring av prosjektet

Vår gjennomgang viser ingen særlige forhold som tilsier at prosjektet ikke kan gjennomføres i henhold til kontrollutvalgets bestilling.

Tidsramme

Anslått timeforbruk er realistisk ut fra kjente forutsetninger og prosjektets kompleksitet, og vi tar sikte på å ferdigstille rapporten innen 31. desember 2023.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	23. mai 2023	J.nr:	KUSEK00888

Sak 6/23

JURIDISK BETENKNING - OM FORHOLDET MELLOM KOMMUNELOVEN § 24-1 TREDJE LEDD OG FORSKRIFT OM KONTROLLUTVALG OG REVISJON § 13 – KONTROLLUTVALGETS INNSTILLINGSRETT TIL KOMMUNESTYRET VED VALG AV REVISOR FOR KOMMUNEN

Saksdokumenter:

- Juridisk betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe – Om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023 (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget viser til kommunestyret i Loppa sitt vedtak i sak 48/22 på møte i kommunestyret 12. mai 2022 der kommunestyret blant annet vedtok at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Saken ble behandlet og vedtak ble fattet uten at kontrollutvalget fikk utøve sin lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i henhold til kommuneloven § 24 andre og tredje ledd. Dette til tross for at kontrollutvalgets sekretariat i april 2022 hadde gjort blant annet ordfører, kommunedirektør og kommunestyret oppmerksom på kontrollutvalgets lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder valg av revisor for kommunen.

Kontrollutvalget viser til juridisk betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe – om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023.

Kontrollutvalget registrerer at det i den juridiske betenkningen blir konkludert med følgende:

«Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyret) i det aktuelle tilfellet, er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøyeprinsippet i norsk rett – lex superiorprinsippet –

som bestemmer det selvfølgelig at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv.

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.»

Kontrollutvalget merker seg at den juridiske betenkningen støtter den forståelse av regelverket som fastslår at kontrollutvalget har innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder sammenslåing av to interkommunale revisjonsselskap, som skal være kommunens valgte revisor.

Kontrollutvalget sender den juridiske betenkningen til kommunestyret.

Saksopplysninger:

På møte 12. mai 2022 vedtok kommunestyret i sak 48/22 blant annet at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Saken ble behandlet og vedtak ble fattet uten at kontrollutvalget fikk utøve sin lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i henhold til kommuneloven § 24 andre og tredje ledd. Dette til tross for at kontrollutvalgets sekretariat i april 2022 hadde gjort blant annet ordfører, kommunedirektør og kommunestyret oppmerksom på kontrollutvalgets lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder valg av revisor for kommunen. Leder i kontrollutvalget i Loppa besluttet å sende et brev til kommunestyret i forkant av sak 48/22 i kommunestyret 12. mai 2022, som formidlet tilsvarende syn som sekretariatet hadde gjort i april 2022.

Sekretariatet jobber med et notat om å innhente juridisk vurdering fra Kommunal- og distriktsdepartementet om denne prosessen. I den sammenheng har sekretariatet vært i dialog med Statsforvalteren slik departementet påkrever.

Sekretariatet har mottatt en juridisk betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe – om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023.

Nedenfor gjengis denne juridiske betenkningen i sin helhet:

«OM FORHOLDET MELLOM KOMMUNELOVEN § 24,1 TREDJE LEDD OG FORSKRIFT OM KONTROLLUTVALG OG REVISJON § 23

1. Oppdraget

På vegne av Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS har Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann bedt meg om å avgi en juridisk betenkning om hvorvidt kommunestyret kan beslutte å slå sammen et interkommunalt revisjonsselskap med et annet slikt selskap uten at kontrollutvalgene i de aktuelle kommunene har fått anledning til å avgi innstilling i sakens anledning.

2. Det rettslige utgangspunktet

Kommuneloven § 24-1 første og annet ledd legger myndighet til kommunestyret å bestemme om kommunen skal ha egen revisor og hvilken revisor det i så fall skal være, mens § 24-1 tredje ledd fastlegger hvordan saksbehandlingen skal være. § 24-1 tredje ledd sier forbeholdsløst:

«Vedtak etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.»

Jeg har sjekket lovforarbeidene for å undersøke om det på tross av ordlyden har vært forutsatt unntakstilfeller hvor valg av revisjonsordning og valg av revisor ikke trenger å skje etter innstilling fra kontrollutvalget i den aktuelle kommunen. Det står ingen ting i Prop.L 46L (2017-2018) om tenkelige unntakssituasjoner. Tvert sies det rett ut om myndigheten til kontrollutvalget til å innstille til vedtak om revisjonsordning og valg av revisor at «Dette innebærer at innstillingsretten omfatter både valg av revisjonsordning og valg av revisor.» Innstillingsretten for kontrollutvalget gjelder selv «der hvor det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning.» (Begge sitatene står på side 407 i Prop. 46L (2017-2018))

Lovens tale er følgelig krystallklar.

3. **Hva bestemmer forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13?**

a). Første ledd i forskriften – som har overskriften «Overføring av revisjonsoppdrag ved sammenslutning eller omorganisering av revisors virksomhet» – lyder slik:

«Hvis flere revisjonsselskaper slår seg sammen, viderefører det nye selskapet de revisjonsoppdragene som selskapene hadde før sammenslutningen. Det samme gjelder ved selskapsrettslig omorganisering av et revisjonsselskap, og når en personlig drevet revisjonsvirksomhet tas opp i et revisjonsselskap.»

Bestemmelsen regulerer rettstilstanden til revisor. Skjer det organisatoriske endringer i revisjonsforholdene, hviler de tidligere oppdragene og revisjonsforpliktelsene på det nye eller omorganiserte selskapet. Bestemmelsen er følgelig ingen normering av hvordan kommunen skal gå frem når det skjer en omorganisering av revisjonsvirksomheten. Etter ordlyden er den ene og alene en regel om revisjonsselskapenes indre forhold, altså en bestemmelse om selskapets rettigheter og plikter. Indirekte og forutsetningsvis er det også en regel som tillater endringer i selskapsrevisjonen. Men fortsatt altså ingen regel om hvordan kommunen skal gå frem når endringen skjer.

b) § 13 annet ledd i forskriften lyder slik:

«Overføring av revisjonsoppdrag etter første ledd begrenser ikke oppdragsgiverens adgang til å bytte revisor.»

Heller ikke denne bestemmelsen har å gjøre med saksbehandlingen når revisjonsoppdrag overføres. Bestemmelsen sier bare at kommunen da kan bytte til et annet revisjonsselskap hvis kommunen ønsker det.

c) § 13 tredje ledd i forskriften er derimot en bestemmelse om saksbehandlingen. § 13 tredje ledd lyder slik:

«Et selskap eller en person som nevnt i første ledd skal uten ugrunnet opphold gi skriftlig melding til oppdragsgiveren om sammenslutning, omorganisering eller opptak.»

Saksbehandlingen gjelder imidlertid revisjonsselskapets plikter, ikke hvordan kommunen må gå frem når organisatoriske endringer skjer. Bestemmelsen har av den grunn like lite å gjøre med innstillingsretten til kontrollutvalget som de to foregående leddene i forskriften (a og b foran).

For meg er det uforståelig at § 13 i forskriften om kontrollutvalg og revisjon kan leses slik som interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyre) tydeligvis har gjort. Forutsetningen for forskriften § 13 er opplagt at fremgangsmåten

ved å ta stilling til revisjonsendringene følger reglene i kommuneloven, det vil si at kontrollutvalget får avgi innstilling i sakens anledning.

4. Forholdet mellom kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon

I tillegg kommer umuligheten av at en forskrift skal kunne gi en hjemmel som loven forbyr. Det er en grunnsetning i vår rettsorden at forskrift kun kan supplere eller presisere det som følger av lov. Enhver forskrift må holdes innenfor lovens ramme. Skulle fremgangsmåten i § 24-1 tredje ledd i loven kunne fravikes – det vil si innstillingsretten til kontrollutvalget – måtte loven ha gitt hjemmel til å etablere unntaket. Noen slik hjemmel foreligger ikke i kommuneloven. Tvert om: § 24-1 tredje ledd står der like klar og kategorisk som før.

5. Hvem har ansvar for at kontrollutvalg ble sjaltet ut?

Såfremt det stemmer at de som skal revideres, selv har saks utredet og foreslått vedtaket uten at lovens regel om kontrollutvalgets innstillingsrett er blitt fulgt, kan en reise spørsmål om rettslig systemsvikt. Den slags feil er beskrevet i min bok Erik Magnus Boe: Forsvarlig forvaltning, 2018 side 155-199.

Ettersom rettslige systemgrenser er mindre klare enn rettstilstanden for å kunne si om en lov- eller forskriftstolkning er juridisk holdbar eller ikke, og for øvrig forutsetter inngående kjennskap til sakens detaljer som jeg ikke har, går jeg ikke videre med denne siden av saken.

6. Konklusjon

Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyret) i det aktuelle tilfellet (3), er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – lex superiorprinsippet – som bestemmer det selvfølgelig at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemmel i loven selv (4 jf. 2).

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.»

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet viser til kommunestyret i Loppa sitt vedtak i sak 48/22 på møte 12. mai 2022 der kommunestyret blant annet vedtok at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Saken ble behandlet og vedtak ble fattet uten at kontrollutvalget fikk utøve sin lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i henhold til kommuneloven § 24 andre og tredje ledd. Dette til tross for at kontrollutvalgets sekretariat hadde gjort blant annet ordfører, kommunedirektør og kommunestyret oppmerksom på kontrollutvalgets lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder valg av revisor for kommunen.

Sekretariatet viser videre til juridisk betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe – om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023.

Sekretariatet registrerer at det i den juridiske betenkningen blir konkludert med følgende:

«Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyret) i det aktuelle tilfellet, er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – lex superiorprinsippet – som bestemmer det selvfølgelig at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv.

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.»

Sekretariatet gjør kontrollutvalget oppmerksom på at den juridiske betenkningen støtter den forståelse av regelverket som fastslår at kontrollutvalget har innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder sammenslåing av to interkommunale revisjonsselskap, som skal være kommunens valgte revisor.

Sekretariatet tilrår derfor at kontrollutvalget sender den juridiske betenkningen til kommunestyret, og gjør kommunestyret oppmerksom på det som er nevnt ovenfor. Vi viser i den sammenheng til vårt forslag til vedtak i denne saken.

Sekretariatet vil legge saken i sin helhet til orientering til kontrollutvalget når vi har mottatt svar fra departementet om dets lovtolkning.

Betenkning fra professor emeritus dr juris Erik Magnus Boe

3. februar 2023

Om forholdet mellom kommuneloven § 24,1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 23

1. Oppdraget

På vegne av Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS har Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann bedt meg om å avgi en juridisk betenkning om hvorvidt kommunestyret kan beslutte å slå sammen et interkommunalt revisjonsselskap med et annet slikt selskap uten at kontrollutvalgene i de aktuelle kommunene har fått anledning til å avgi innstilling i sakens anledning.

2. Det rettslige utgangspunktet

Kommuneloven § 24-1 *første og annet* ledd legger myndighet til kommunestyret å *bestemme* om kommunen skal ha egen revisor og hvilken revisor det i så fall skal være, mens § 24-1 *tredje* ledd fastlegger hvordan *saksbehandlingen* skal være. § 24-1 tredje ledd sier forbeholdsløst:

«Vedtak etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.»

Jeg har sjekket lovforarbeidene for å undersøke om det på tross av ordlyden har vært forutsatt unntakstilfeller hvor valg av revisjonsordning og valg av revisor ikke trenger å skje etter innstilling fra kontrollutvalget i den aktuelle kommunen. Det står ingen ting i Prop.L 46L (2017-2018) om tenkelige unntakssituasjoner. Tvert sies det rett ut om myndigheten til kontrollutvalget til å innstille til vedtak om revisjonsordning og valg av revisor at

«Dette innebærer at innstillingsretten omfatter både valg av revisjonsordning og valg av revisor.»

Innstillingsretten for kontrollutvalget gjelder selv

«der hvor det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning.»

(Begge sitatene står på side 407 i Prop. 46L (2017-2018))

Lovens tale er følgelig krystallklar.

3. Hva bestemmer forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13?

a). Første ledd i forskriften – som har overskriften «Overføring av revisjonsoppdrag ved sammenslutning eller omorganisering av revisors virksomhet» – lyder slik:

«Hvis flere revisjonsselskaper slår seg sammen, viderefører det nye selskapet de revisjonsoppdragene som selskapene hadde før sammenslutningen. Det samme gjelder ved selskapsrettslig omorganisering av et revisjonsselskap, og når en personlig drevet revisjonsvirksomhet tas opp i et revisjonsselskap.»

Bestemmelsen regulerer rettstilstanden til revisor. Skjer det organisatoriske endringer i revisjonsforholdene, hviler de tidligere oppdragene og revisjonsforpliktelsene på det nye eller omorganiserte selskapet. Bestemmelsen er følgelig ingen normering av *hvordan kommunen* skal gå frem når det skjer en omorganisering av revisjonsvirksomheten. Etter ordlyden er den ene og alene en regel om *revisjonsselskapenes indre forhold*, altså en bestemmelse om selskapets rettigheter og plikter. Indirekte og forutsetningsvis er det også en regel som tillater endringer i selskapsrevisjonen. Men fortsatt altså ingen regel om *hvordan kommunen skal gå frem* når endringen skjer.

b) § 13 annet ledd i forskriften lyder slik:

«Overføring av revisjonsoppdrag etter første ledd begrenser ikke oppdragsgiverens adgang til å bytte revisor.»

Heller ikke denne bestemmelsen har å gjøre med saksbehandlingen når revisjonsoppdrag overføres. Bestemmelsen sier bare at kommunen da kan bytte til et annet revisjonsselskap hvis kommunen ønsker det.

c) § 13 tredje ledd i forskriften er derimot en bestemmelse om saksbehandlingen. § 13 tredje ledd lyder slik:

«Et selskap eller en person som nevnt i første ledd skal uten ugrunnet opphold gi skriftlig melding til oppdragsgiveren om sammenslutning, omorganisering eller opptak.»

Saksbehandlingen gjelder imidlertid *revisjonsselskapets* plikter, ikke hvordan kommunen må gå frem når organisatoriske endringer skjer. Bestemmelsen har av den grunn like lite å gjøre med innstillingsretten til kontrollutvalget som de to foregående leddene i forskriften (a og b foran).

For meg er det uforståelig at § 13 i forskriften om kontrollvalg og revisjon kan leses slik som interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyre) tydeligvis har gjort. Forutsetningen for forskriften § 13 er opplagt at *fremgangsmåten* ved å ta stilling til revisjonsendringene følger reglene i kommuneloven, det vil si at kontrollutvalget får avgi innstilling i sakens anledning.

4. Forholdet mellom kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon

I tillegg kommer umuligheten av at en *forskrift* skal kunne gi en hjemmel som *loven* forbyr. Det er en grunnsetning i vår rettsorden at forskrift kun kan supplere eller presisere det som følger av lov. *Enhver forskrift må holdes innenfor lovens ramme*. Skulle fremgangsmåten i § 24-1 tredje ledd i loven kunne fravikes – det vil si innstillingsretten til kontrollutvalget –

måtte *loven* ha gitt hjemmel til å etablere unntaket. Noen slik hjemmel foreligger ikke i kommuneloven. Tvert om: § 24-1 tredje ledd står der like klar og kategorisk som før.

5. Hvem har ansvar for at kontrollutvalg ble sjaltet ut?

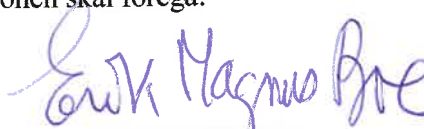
Såfremt det stemmer at de som skal revideres, selv har saksutredet og foreslått vedtaket uten at lovens regel om kontrollutvalgets innstillingsrett er blitt fulgt, kan en reise spørsmål om rettslig systemsvikt. Den slags feil er beskrevet i min bok *Erik Magnus Boe: Forsvarlig forvaltning*, 2018 side 155-199.

Ettersom rettslige systemgrenser er mindre klare enn rettstilstanden for å kunne si om en lov- eller forskriftstolking er juridisk holdbar eller ikke, og for øvrig forutsetter inngående kjennskap til sakens detaljer som jeg ikke har, går jeg ikke videre med denne siden av saken.

6. Konklusjon

Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyre) i det aktuelle tilfellet (3), er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – lex superiorprinsippet – som bestemmer det selvfølgelig at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv (4 jf. 2).

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.


Erik Magnus Boe



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	23. mai 2023	J.nr:	KUSEK00691

Sak 7/23

SPØRSMÅL TIL KOMMUNEN OM FESTE KONTRAKT - PLANLAGT LANDSKAPSHOTELL I ØKSFJORD

Saksdokumenter:

- Festekontrakt (vedlagt)
- Grunnbokutskrift (vedlagt)
- Saksprotokoll fra kommunestyret (vedlagt)
- Saksprotokoll fra kommunestyret (vedlagt)
- Saksframlegg til kommunestyret (vedlagt)
- Spørsmål om leiekontrakt til kommunedirektøren (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Sekretariatet har ikke noen tilrådning i saken.

Saksopplysninger:

Leder i kontrollutvalget har bedt om informasjon om festekontrakt i tilknytning til planlagt landskapshotell i Øksfjord.

Den 15. november 2022 sendte sekretariatet forespørsel til kommunedirektøren om å bli oversendt festekontrakt mellom Loppa kommune og næringsaktør.

Vi viser forøvrig til de vedlagte dokumenter.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet har ikke noen tilrådning i saken.

Sekretariatet har heller ikke gjort noen vurderinger i tilknytning til denne saken.

Festekontrakt

☐ Kontrakten gjelder framfeste ¹⁾

Innsenders navn (rekvirent): Loppa kommune	Plass for tinglysingsstempel
Adresse: Parkveien 1/3	
Postnummer: 9550 Poststed: Øksfjord	
Fødselsnr./Org.nr. 963063237 Ref.nr.	

Opplysninger i feltene 1-7 registreres i grunnboken

1. Eiendommen(e)				
Kommunenr. 2014	Kommunenavn Loppa	Gnr. 26	Bnr. 3	Festenr. 12
Beskaffenhet; ²⁾ ☐ 1 Bebyggd ☒ 2 Ubebyggd		Tomtens areal: 10 000 kvadratmeter	Tomteverdi: 3 000 000	
Hva skal grunnen brukes til: Bolig- Fritids- Forretning/ ☐ B eiendom ☐ F eiendom ☐ V kontor ☐ I Industri ☐ L Landbruk ☐ K Off.vei ☒ A Annet				

2. Bortfestes av		
Fødselsnr./Org.nr. 963063237	Navn Loppa kommune	Ideell andel 1/1

3. Til		
Fødselsnr./Org.nr. 921986122	Navn Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS	Ideell andel 1/1

4. Festeavgift pr. år
kr 50 000

5. Festetid ³⁾	
Antall år 30	Regnet fra – dato 01.11.2021

6. Panterett for festeavgiften ⁴⁾	
Bortfester har panterett i festeretten og bygninger på tomten for inntil års forfalt festeavgift.	
☐ Bortfesterens panterett skal ha prioritet etter:	

7. Supplerende tekst. ⁵⁾
Obs! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses. Benytt evt. vedlegg. A. Formålet med festet er tiltenkt for næringsvirksomhet tilknyttet hoteldrift og/eller reiselivsbasert turisme. B. Festet gjelder inntil videre med en oppsigelsesfrist av 2 år. I de første 20 år kan festet likevel ikke sies opp av bortfesteren, med mindre punkt G. ikke er ivaretatt. C. Festeren har ikke rett til å overdra festeretten uten samtykke fra bortfester D. Fremfeste er ikke tillatt. E. Ved opphør skal tomten ryddes. Avfall og andre gjenstander skal fjernes F. Før utvikling og utbygging innenfor festegrunn starter, skal området være ferdig regulert. G. Dersom festegrunden ikke er ferdig regulert innen en tidsperiode på 4 år fra gjeldende dato, opphører festekontrakten og festegrunden tilbakeføres til bortfester. H. Det stilles krav om fullføring av oppmålingsforretning innen 01.11.2021 iht. delegert vedtak med løpenr. 25/19 I. Festetiden regnes fra dato av vedtatt reguleringsplan til landskapshotellet, senest innen 01.11.2021

Dato 29/11-2017	Bortfesterens underskrift	Festerens underskrift
--------------------	---------------------------	-----------------------

8. Rettigheter og vilkår (som ikke skal tinglyses)			
Feste- kontrakten er i samsvar med:	☐ Oppmålingsforretning	Datert	
Regulering av festeavgift	☒ Bortfester kan regulere festeavgiften etter tomtefestelovens bestemmelser, jf. §15. ☐ Bortfester kan regulere festeavgiften etter følgende bestemmelser som fraviker fra tomtefesteloven § 15:		
Innløsningsrett	☒ Rett til innløsning og forlengelse følger bestemmelsene fra tomtefesteloven fullt ut, jf. tomtefestel. kap. VI. ☐ Rett til innløsning og forlengelse avviker fra bestemmelsene i tomtefestel. kap. VI med følgende bestemmelser:		
Overdragelse og pantsettelse	Festere har rett til å overdra og pantsette festeretten. Pantsettelsen av festeretten skal skje sammen med alle festerens rettigheter, samt bygninger som er eller blir oppført, jf. tomtefesteloven §18 og panteloven § 2-3. De rettigheter og plikter som er tillagt partene går ved overdragelsen over på deres rettsetterfølgere. NB! Begrensninger i retten til overdragelse føres opp under felt 7 på første side.		
Vilkår til fordel for panthavere	Så lenge det løper lån med pant i festeretten skal: a) festekontrakten ikke løpe ut, selv om kortere festetid er avtalt, b) tomten ikke kunne forlanges ryddiggjort, c) bortfesteren bare ha prioritet for inntil ett års forfalt festeavgift, foruten retten til fremtidig avgift, med prioritet foran panthaverne.		
Omkostninger	Utgifter i forbindelse med tomten og festekontrakten dekkes av: Fester, Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS (org.nr. 921986122) (herunder gebyr for oppmålingsforretning, pristakst, dokumentavgift, tinglysingsgebyr og eventuell tariffmessig meglerprovisjon)		
Tvister etc.	Eventuelle tvister som måtte utspringe av denne festekontrakten avgjøres etter bestemmelser i lov om tomtefeste, som gjelder helt ut for denne kontrakt. Den rettskrets som eiendommen ligger i vedtas som vernetting. Det er forutsetning for denne festekontrakten at festeren får konsesjon dersom bortfestet er konsesjonspliktig.		
Elektronisk kommunikasjon	☒ Partene samtykker i bruk av elektronisk kommunikasjon, jf. tomtefestel. § 6a.		
Øvrige rettigheter og vilkår (som ikke skal tinglyses)			

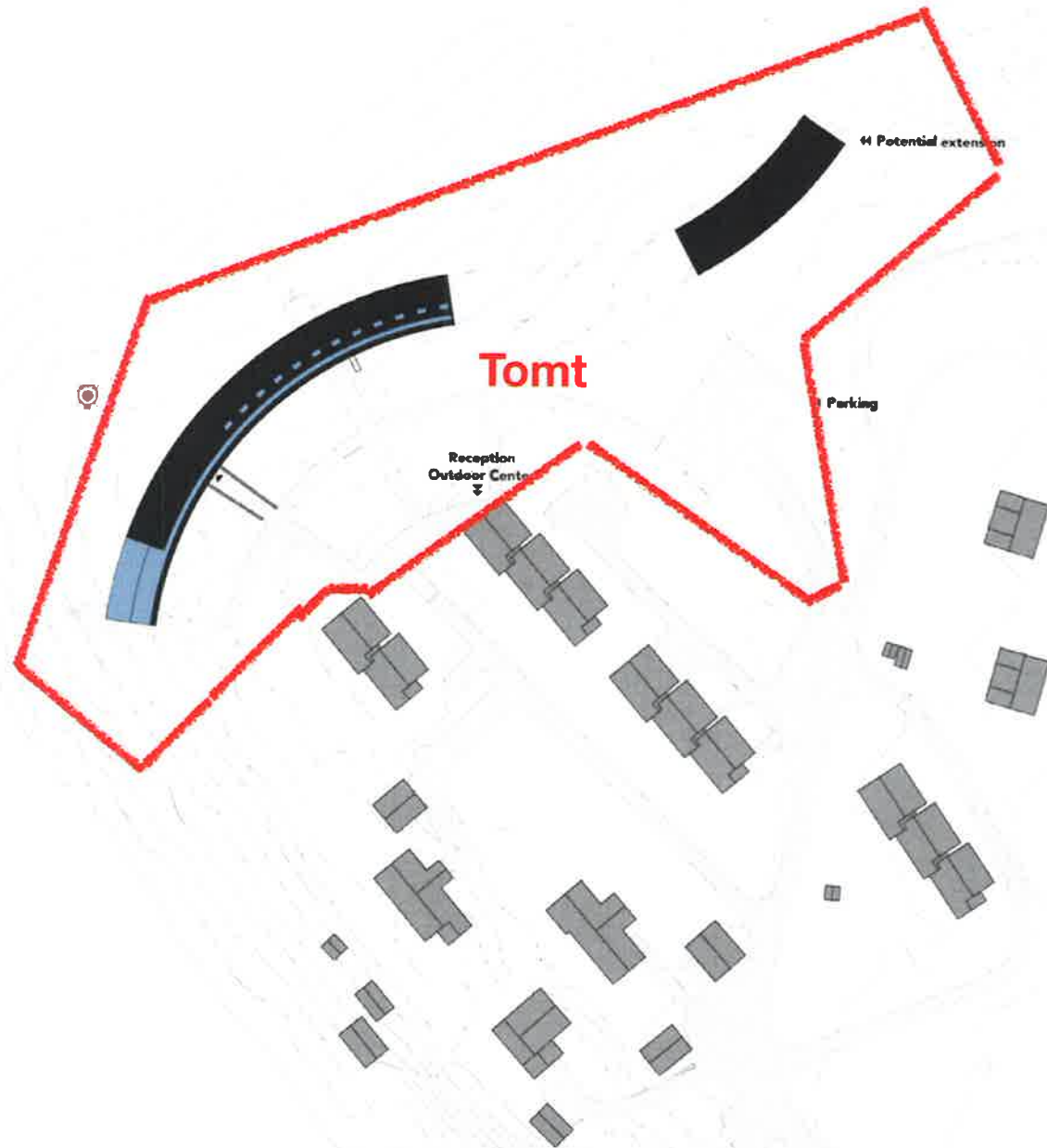
Dato
29/11 - 2019

Bortfesteres underskrift

Festeres underskrift

Denne festekontrakten er utstedt i to eksemplarer, ett til hver av partene.	
9. Underskrifter	
Sted <i>Østmark</i>	Dato <i>9/12 19</i>
Bortfesteres underskrift <i>Stein Thomassen</i>	Gjentas med blokkbokstaver <i>STEIN THOMASSEN</i>
Sted <i>Oslo</i>	Dato <i>29/11 - 2019</i>
Festers underskrift <i>[Signature]</i>	Gjentas med blokkbokstaver <i>Knut Kvikskval for</i> <i>ARCTIC LANDSCAPE HOTELS PINNMARK ALPS 1/3</i>
Sted	Dato
Grunneier samtykke	Gjentas med blokkbokstaver

Noter
1) Med framfeste er ment festeforhold der bortfesteren kun har leierett til tomten, se tomtefesteloven § 42. 2) Dersom tomten er bebygd skal det som hovedregel sendes inn et skjøte på bebyggelsen sammen med festekontrakten. Det skal svares dokumentavgift av bygningens antatte salgsverdi på tinglysingstidspunktet, jf. tinglysingsloven §§ 13 og 15. 3) For nye festeavtaler som gjelder feste av tomt til bolig eller fritidshus gjelder festet til det sies opp av fester eller tomten innløses. Det samme gjelder avtaler som er forlenget etter tomtefestelovens § 33. I disse tilfellene er det ikke nødvendig å fylle ut pkt. 5. For andre festeavtaler se tomtefestelovens kapittel II. 4) Dersom dette feltet ikke fylles ut har man lovfestet pant for 3 års forfalt festeavgift iht. tomtefesteloven § 14. 5) Her påføres kun rettsstiftelser som er gjenstand for tinglysing, jf. tinglysingsloven § 12. Som eksempel kan nevnes begrensninger i retten til overdragelse av festeretten, veg- og vannretter, forkjøpsretter og lignende. Rettighetshaver identifiseres med fødselsnummer (11 siffer) eller organisasjonsnummer (9 siffer), jf. tinglysingsforskriften § 4a første ledd. Rettigheter og heftelser som er knyttet til deler av fast eiendom skal stedfestes, enten ved tekstlig beskrivelse eller ved inntegning på kart/skisse, jf. tinglysingsforskriften § 4 sjette ledd.



29/11 - 2019
Jens G. G. G.

Kommune: 5432 LOPPA

Gnr: 26 Bnr: 3 Fnr: 12

Grunnboksinformasjon

For informasjon om andre hjemmelsforhold og heftelser som kan ha betydning for denne festegrunnen, se grunneiendommen.

HJEMMELSOPLYSNINGER

FESTEKONTRAKT ER IKKE TINGLYST PÅ DENNE MATRIKKELENHET OG HEFTELSE PÅ HOVEDBRUK KAN HA BETYDNING FOR DETTE FESTENUMMER.

Ingen hjemmelsdokumenter registrert

HEFTELSE

Eventuelle heftelser som kan ha betydning for denne matrikkelenheten, som er tinglyst på avgivereiendommen før en arealoverføring, er ikke overført. Det samme gjelder servitutter som ikke er overført ved tidligere fradelinger. Informasjon om disse finner du på grunnboksutskriftene til de respektive avgivereiendommene.

Ingen heftelser registrert

GRUNNDATA

2019/1425748-1/200
28.11.2019 10.04

REGISTRERING AV FESTENR.
DENNE MATRIKKELENHET OPPRETTET FRA: KNR:5432 GNR:26
BNR:3
ELEKTRONISK INNSENDT

2020/374012-1/200
01.01.2020 00.00

OMNUMMERERING VED KOMMUNEENDRING
TIDLIGERE: KNR:2014 GNR:26 BNR:3 FNR:12

For eventuelle utleggs- og arrestforretninger, samt forbehold tatt ved avhendelse, som tinglyses samme dag som andre frivillige rettsstiftelser, gjelder særskilte prioritetsregler, se tinglysingsloven § 20 andre ledd og § 21 tredje ledd.



LOPPA KOMMUNE
Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 17.10.2022
Arkivref: 2021/418-27 / L12

Silje Helen Johansen

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyret	

Sluttbehandling av detaljregulering for Ystnes Landskapshotell 20200001

Sammendrag

Detaljregulering for Ystnes Landskapshotell 20200001 var oppe til sluttbehandling i kommunestyret 16.06.2022, men forslaget ble sendt tilbake til administrasjonen. Administrasjonen har sett på flere eiendommer som kan utnyttes til boligbygging og legger frem en orientering om eiendommer for boligbygging i vedlegg nr 10. Det ble videre stilt en del spørsmål som har blitt besvart i vedlegg nr 11. Det er videre bedt om at det stilles krav til takhøyde på bygget. I forbindelse med dette har det blitt gjort endringer i planbestemmelsene hvor takvinkelen har blitt redusert fra 45 grader til 25 grader, jf. Planbestemmelse punkt 3.1.1 bokstav g. Og mønehøyden er satt til +15 i plabestemmelsens punkt 3.1.1 bokstav e.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Loppa kommunestyre:

1. Detaljregulerings for Ystnes Landskapshotell med tilhørende reguleringsbestemmelser
2. Deler av reguleringsplanene Ystnes 19770001 vedtatt 12.05.1977 og Ystnes ungdomsboliger 19980001 vedtatt 21.09.1998 som blir berørt av ny detaljregulering for Ystnes Landskapshotell 20200001 inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Vedlegg

- 1 Ystnes landskapshotell planbeskrivelse
- 2 Ystnes landskapshotell plankart
- 3 Ystnes-landskapshotell_planbestemmelser_forslag-med endringer 2
- 4 Vedlegg 1 Referat fra oppstartsmøte
- 5 Vedlegg 2 Innspill ved varsel om oppstart
- 6 Vedlegg 3 ROS analyse
- 7 Vedlegg 4 Geotekniske grunnundersøkelser Ystneset
- 8 Vedlegg 4 Vurdering av områdestabilitet
- 9 Vedlegg 5 merknadsbehandling etter horing offentlig ettersyn
- 10 Orientering om eiendommer for boligbygging
- 11 Svar på spørsmål stilt i kommunestyremøte

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Artic Landscape Hotels Finnmark Alps AS ønsker å etablere et landskapshotell på Ystnes i Øksfjord. Deler av området har vært avsatt som industriområde (fiskehjeller) og i lek i reguleringsplan Ystnes 19770001. Den 27.07.2021 ble planforslaget sendt ut på høring og offentlig ettersyn med frist for innspill 07.09.2021.

Den 16.06.2022 ble planforslaget lagt frem til kommunestyret for sluttbehandling, men ble sendt tilbake til administrasjon.

Planforslaget

Forslag til Detaljregulering for Ystnes Landskapshotell (er mottatt fra Artic Landscape Hotels Finnmark Alps AS). Bakgrunn for saken og beskrivelse av tiltaket fremgår av forslaget med tilhørende beskrivelse.

Hensikt med omreguleringen

Hensikten med omreguleringen er å tilrettelegge for følgende: å tilrettelegge for etablering av landskapshotell med tilhørende infrastruktur. Det er et mål å opprettholde allmenn tilgjengelighet i strandsonen.

Førstegangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Loppa kommunestyre den 13.03.2021 sak PS 2021/102. Loppa kommunestyre vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Endringer etter førstegangsbehandling

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Grundige grunnundersøkelser er gjort for å oppdatere ROS-analysen
- Laveste gulvnivå på minimums kotehøyde er satt til 3,9 meter
- Gesimshøyden for hotell-/overnattingsbygg skal ikke overstige kote +13
- Spesifisering av utenomhusanlegg
- Hensynssone for bevaring av kulturminne

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer.

Høringsuttalelser:

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 27.07.2021 til 07.09.2021, med forlenget frist til 11.10.2021 for to naboeiendommer som ikke hadde mottatt høringsbrev. I samme periode ble planforslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 11 uttalelser. Disse følger saken som utrykte vedlegg. Merknader med kommentarer kan leses i vedlegg.

Innsigelser

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra Fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

Sluttbehandling 16.06.2022

Loppa kommunestyre fremla egne merknader i sluttbehandlingen 16.06.2022, og sendte forslaget tilbake til administrasjon. Det har derfor blitt gjort to nye endringer i planbestemmelsene:

- Mønehøyde for hotell-/overnattingsbygg (BH) skal ikke overstige kote +15
- For saltak skal takvinkelen ikke overstige 25 grader. Endret fra 45 grader.

Lovhjemler

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12. legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

Vurdering:

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler Kommunedirektøren at planforslaget Detaljregulering for Ystnes Landskapshotell 20200001 vedtas.

Vedtak i Kommunestyret - 13.10.2022

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Loppa kommunestyre:

1. Detaljregulering for Ystnes Landskapshotell med tilhørende reguleringsbestemmelser
2. Deler av reguleringsplanene Ystnes 19770001 vedtatt 12.05.1977 og Ystnes ungdomsboliger 19980001 vedtatt 21.09.1998 som blir berørt av ny detaljregulering for Ystnes Landskapshotell 20200001 inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser oppheves.

Enstemmig vedtatt.

Behandling i Kommunestyret- 13.10.2022

Ernst Berge (H): Er kommunedirektør inhabil i saken?

Kommunedirektør: Ingenting i saksfremlegget som påvirker boligstiftelsen.

Ordfører: Stiller spørsmål til habiliteten til Ståle Sæther (H), da han er en part i saken i henhold til forvaltningsloven § 6a.

Enstemmig erklært inhabil, Ståle Sæther (H) trer ut, Torill Martinsen (H) trer inn.

Ordfører: Stiller spørsmål om habiliteten til Kim Pedersen (AP) da han er en part i saken i henhold til forvaltningsloven § 6a.

Enstemmig erklært inhabil, Kim Pedersen (AP) trer ut, Halvor Pettersen (AP) trer inn.

Ordfører: Stiller spørsmål om habiliteten til Maria Sotkajærvi (AP), da hun er en part i saken i henhold til forvaltningsloven § 6c.

Enstemmig erklært inhabil, Maria Sotkajærvi (AP) trer ut, Kai Hansen (AP) trer inn.

Vedtak i Kommunestyret - 16.06.2022

Forslaget sendes tilbake til administrasjonen med begrunnelse i at dette er et viktig område for boligbygging. Vi risikerer nå at kommunen står uten gode ,attraktive og barnevennlige områder til boligbygging.

På grunn av at boligsituasjonen i kommunen er prekær, bes administrasjonen vurdere konsekvensene for videre boligbygging i Øksfjord og hvilken områder som eventuelt kan erstatte Ystnes. Plantegninger må inneholde forklaringer i 3D visning slik at det er lett å danne seg et bilde av området og hva plassering av et hotell vil utgjøre av negative konsekvenser for kommunen og beboere i området.

Det må stilles krav til takhøyde på bygget.

8 stemmer for, 7 stemmer mot, kommunedirektørens forslag falt.

Behandling i Kommunestyret- 16.06.2022

Ordfører: Maria Sotkajærv er tilbake fra permisjon.

Line Olsen (AP) trer ut, Maria Sotkajærv (AP) trer inn igjen.

Ståle Sæther (H): Jeg ber om min habilitet i saken, siden jeg har sendt inn høringer til denne saken.

Enstemmig erklært inhabil i henhold til forvaltningsloven § 6 a.

Ståle Sæther (H) trer ut, Brynjar Larsen (H) trer inn.

Maria Sotkajærv (AP): Jeg ber om min habilitet i saken, da jeg er gift med Kim Pedersen (AP) er involvert i saken.

Enstemmig erklært inhabil i henhold til forvaltningsloven § 6 c.

Maria Sotkajærv (AP) trer ut, Line Olsen (AP) trer inn.

Kim Pedersen (AP): Jeg ber om min habilitet i saken, siden jeg har vært involvert i denne saken.

Enstemmig erklært inhabil i henhold til forvaltningsloven § 6 a.

Kim Pedersen (AP) trer ut, Ole Karstein Johansen (AP) trer inn.

Ingvi Luthersson (H): Sånn som kommunen ligger an nu er vi skeptisk til å bygge på en slik hotell på en så attraktiv plass for bolig bygging.

Ordfører: Jeg er svært overrasket over Loppa Høyre sitt forslag, de har vært fremst her å sakt at de vil fremme befolkningsvekst, og sakt at vi skal være en ja kommune. Jeg ber administrasjon til å redegjøre.

Kommunedirektør: Boligene til Loppa Boligstiftelse er tatt med i reguleringsplan, vil ikke si at de skal selges, eller skal bindes til å selge de. Men om man vil i fremtiden vil selge de, har man en ferdig reguleringsplan.

Arve Berntzen: Kommunen mister ikke fem boliger, skal de selges må de selges på det åpne markedet.

Thor-Harald Seljevoll (SP): Er det meningen at vi skal selge tomt, leie ut tomt. Hva er planen der?

Kommunedirektør: Først må reguleringsplan vedtas. Ingenting i forslaget som sier at vi skal selge.

Ingvil Luthersson (H): Det er ingen forslag for å gå i mot forslaget, men at den skal sendes tilbake til administrasjon. Fremmer forslag fra Loppa Høyre:

Forslaget sendes tilbake til administrasjonen med begrunnelse i at dette er et viktig område for boligbygging. Vi risikerer nå at kommunen står uten gode ,attraktive og barnevennlige områder til boligbygging.

På grunn av at boligsituasjonen i kommunen er prekær, bes administrasjonen vurdere konsekvensene for videre boligbygging i Øksfjord og hvilken områder som eventuelt kan erstatte Ystnes. Plantegninger må inneholde forklaringer i 3D visning slik at det er lett å danne seg et bilde av området og hva plassering av et hotell vil utgjøre av negative konsekvenser for kommunen og beboere i området.

Det må stilles krav til takhøyde på bygget.

Stina Pedersen (SV): Er det et krav for å kunne realisere Ystnes Landskapshotell at de får kjøpe de boligene på Ystnes.

Kommunedirektør: Det vet jeg ikke, det må vi komme tilbake til.

Stina Pedersen (SV): Jeg støtter Høyres sitt forslag.

Ordfører: De har ingen krav om å kjøpe de boligene.

Stina Pedersen (SV): Jeg har et spørsmål om de boligene, finnes det noen andre løsninger?

Ordfører: Den som har søkt har søkt om å få overta to boliger.

Ingvil Luthersson (H): Vi er ikke i mot, vi vil ha bedre gjennomgang.

Remi Nilsen

From: Remi Nilsen <remi.nilsen@loppa.kommune.no>
Sent: 17 November 2022 09:38
To: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Cc: Silje Johansen <silje.johansen@loppa.kommune.no>
Subject: SV: Spørsmål om leieavtale - Planlagt hotell i Øksfjord - Ystnes Landskapshotell
Attachments: 1202_001.pdf

Hei,

Sender som avtalt festeavtale som etterspurt.



Med vennlig hilsen

Remi Nilsen

Kommunedirektør

Mob: 950 84 376

remi.nilsen@loppa.kommune.no

Loppa kommune

www.loppa.kommune.no

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter

Følg oss på 

Adresse: Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Organisasjonsnummer: 963 063 237

Fra: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>

Sendt: tirsdag 15. november 2022 16:33

Til: Remi Nilsen <remi.nilsen@loppa.kommune.no>

Kopi: Postmottak <postmottak@loppa.kommune.no>; roaldanthonsen@gmail.com; Kate M. Larsen <kate.m.larsen@kusek.no>; Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>

Emne: Spørsmål om leieavtale - Planlagt hotell i Øksfjord - Ystnes Landskapshotell

Hei.

På vegne av leder i kontrollutvalget i Loppa kommune sender vi med dette forespørsel til dere om det foreligger noen leieavtale (leie av kommunal grunn) mellom Loppa kommune og en eller flere aktører knyttet til det planlagte Ystnes Landskapshotell? Dersom det foreligger slik avtale ber vi om at denne oversendes oss.

Med vennlig hilsen

På vegne av leder i kontrollutvalget i Loppa kommune

Tom Øyvind Heitmann
Seniorrådgiver



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
tom.oyvind.heitmann@kusek.no
Tlf: 918 72 937

Festekontrakt

☐ Kontrakten gjelder framfeste ¹⁾

Innsenders navn (rekvirent): Loppa kommune	Plass for tinglysingsstempel
Adresse: Parkveien 1/3	
Postnummer: 9550 Poststed: Øksfjord	
Fødselsnr./Org.nr. 963063237 Ref.nr.	

Opplysninger i feltene 1-7 registreres i grunnboken

1. Eiendommen(e)				
Kommunenr. 2014	Kommunenavn Loppa	Gnr. 26	Bnr. 3	Festenr. 12
Beskaffenhet; ²⁾ ☐ 1 Bebyggd ☒ 2 Ubebyggd		Tomtens areal: 10 000 kvadratmeter	Tomteverdi: 3 000 000	
Hva skal grunnen brukes til: Bolig- ☐ B eiendom Fritids- ☐ F eiendom Forretning/ ☐ V kontor ☐ I Industri ☐ L Landbruk ☐ K Off.vei ☒ A Annet				

2. Bortfestes av		
Fødselsnr./Org.nr. 963063237	Navn Loppa kommune	Ideell andel 1/1

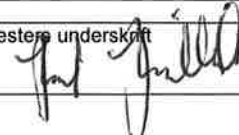
3. Til		
Fødselsnr./Org.nr. 921986122	Navn Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS	Ideell andel 1/1

4. Festeavgift pr. år
kr 50 000

5. Festetid ³⁾	
Antall år 30	Regnet fra – dato 01.11.2021

6. Panterett for festeavgiften ⁴⁾	
Bortfester har panterett i festeretten og bygninger på tomten for inntil års forfalt festeavgift.	
☐ Bortfesterens panterett skal ha prioritet etter:	

7. Supplerende tekst. ⁵⁾
Obs! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses. Benytt evt. vedlegg. A. Formålet med festet er tiltenkt for næringsvirksomhet tilknyttet hoteldrift og/eller reiselivsbasert turisme. B. Festet gjelder inntil videre med en oppsigelsesfrist av 2 år. I de første 20 år kan festet likevel ikke sies opp av bortfesteren, med mindre punkt G. ikke er ivarettatt. C. Festeren har ikke rett til å overdra festeretten uten samtykke fra bortfester D. Fremfeste er ikke tillatt. E. Ved opphør skal tomten ryddes. Avfall og andre gjenstander skal fjernes F. Før utvikling og utbygging innenfor festegrunn starter, skal området være ferdig regulert. G. Dersom festegrunnen ikke er ferdig regulert innen en tidsperiode på 4 år fra gjeldende dato, opphører festekontrakten og festegrunnen tilbakeføres til bortfester. H. Det stilles krav om fullføring av oppmålingsforretning innen 01.11.2021 iht. delegert vedtak med løpenr. 25/19 I. Festetiden regnes fra dato av vedtatt reguleringsplan til landskapshotellet, senest innen 01.11.2021

Dato 29/11 - 2017	Bortfesterens underskrift	Festerens underskrift 
-----------------------------	---------------------------	--

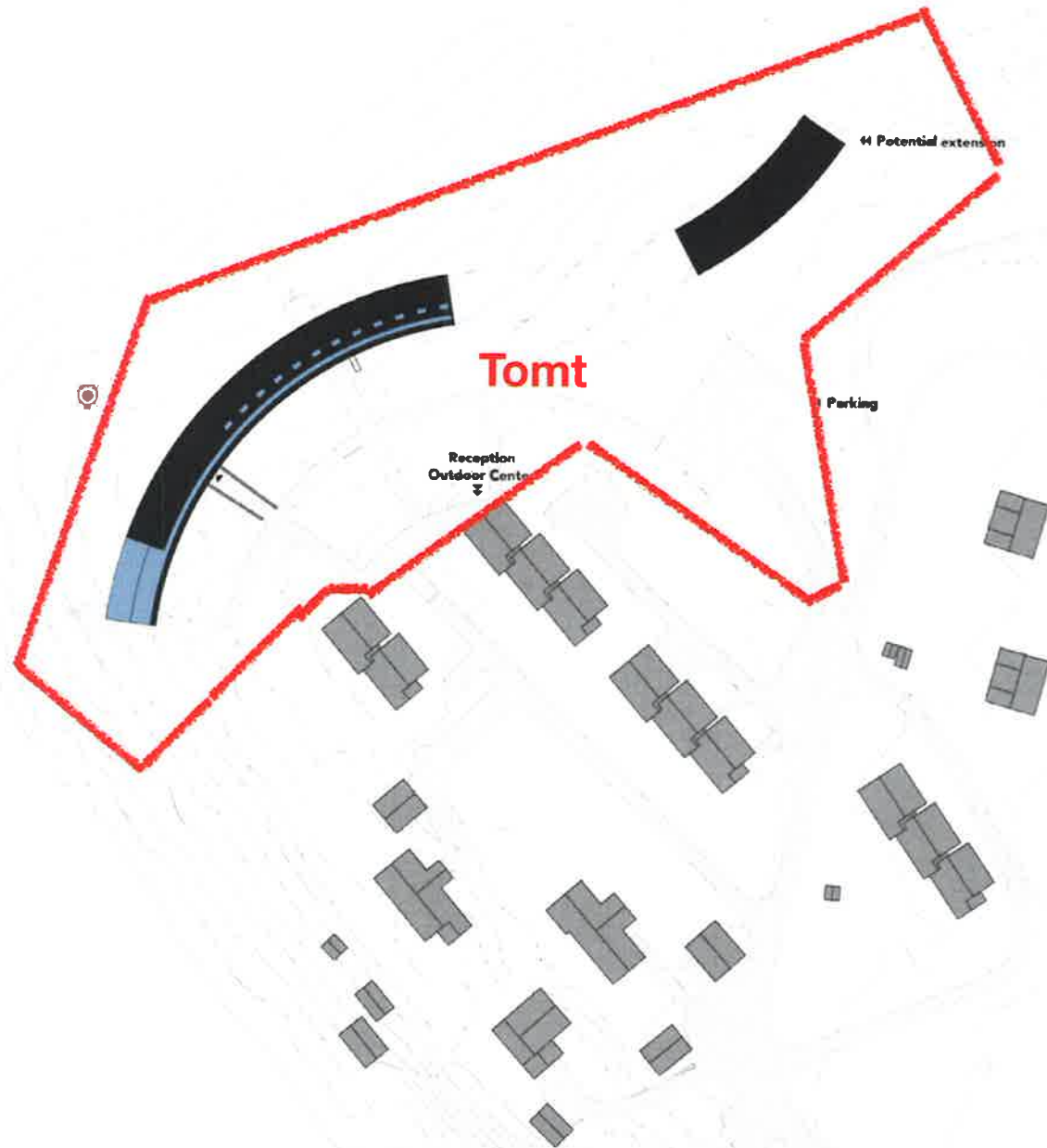
8. Rettigheter og vilkår (som ikke skal tinglyses)			
Feste-kontrakten er i samsvar med:	☐ Oppmålingsforretning	Datert	
Regulering av festeavgift	☒ Bortfester kan regulere festeavgiften etter tomtefestelovens bestemmelser, jf. §15. ☐ Bortfester kan regulere festeavgiften etter følgende bestemmelser som fraviker fra tomtefesteloven § 15:		
Innløsningsrett	☒ Rett til innløsning og forlengelse følger bestemmelsene fra tomtefesteloven fullt ut, jf. tomtefestel. kap. VI. ☐ Rett til innløsning og forlengelse avviker fra bestemmelsene i tomtefestel. kap. VI med følgende bestemmelser:		
Overdragelse og pantsettelse	Festere har rett til å overdra og pantsette festeretten. Pantsettelsen av festeretten skal skje sammen med alle festerens rettigheter, samt bygninger som er eller blir oppført, jf. tomtefesteloven §18 og panteloven § 2-3. De rettigheter og plikter som er tillagt partene går ved overdragelsen over på deres rettsetterfølgere. NB! Begrensninger i retten til overdragelse føres opp under felt 7 på første side.		
Vilkår til fordel for panthavere	Så lenge det løper lån med pant i festeretten skal: a) festekontrakten ikke løpe ut, selv om kortere festetid er avtalt, b) tomten ikke kunne forlanges ryddiggjort, c) bortfesteren bare ha prioritet for inntil ett års forfalt festeavgift, foruten retten til fremtidig avgift, med prioritet foran panthaverne.		
Omkostninger	Utgifter i forbindelse med tomten og festekontrakten dekkes av: Fester, Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS (org.nr. 921986122) (herunder gebyr for oppmålingsforretning, pristakst, dokumentavgift, tinglysingsgebyr og eventuell tariffmessig meglerprovisjon)		
Tvister etc.	Eventuelle tvister som måtte utspringe av denne festekontrakten avgjøres etter bestemmelser i lov om tomtefeste, som gjelder helt ut for denne kontrakt. Den rettskrets som eiendommen ligger i vedtas som vernetting. Det er forutsetning for denne festekontrakten at festeren får konsesjon dersom bortfestet er konsesjonspliktig.		
Elektronisk kommunikasjon	☒ Partene samtykker i bruk av elektronisk kommunikasjon, jf. tomtefestel. § 6a.		
Øvrige rettigheter og vilkår (som ikke skal tinglyses)			

Dato 29/11 - 2019	Bortfesteres underskrift	Festeres underskrift
----------------------	--------------------------	----------------------

Denne festekontrakten er utstedt i to eksemplarer, ett til hver av partene.	
9. Underskrifter	
Sted <i>Østfold</i>	Dato <i>9/12 19</i>
Bortfesteres underskrift <i>Stein Thomassen</i>	Gjentas med blokkbokstaver <i>STEIN THOMASSEN</i>
Sted <i>Oslo</i>	Dato <i>29/11 - 2019</i>
Festers underskrift <i>[Signature]</i>	Gjentas med blokkbokstaver <i>KUOT KUULEKUAL FOR</i> <i>ARCTIC LANDSCAPE HOTELS FINNMARK ALPS 1/3</i>
Sted	Dato
Grunneier samtykke	Gjentas med blokkbokstaver

Noter

- 1) Med framfeste er ment festeforhold der bortfesteren kun har leierett til tomten, se tomtefesteloven § 42.
- 2) Dersom tomten er bebygd skal det som hovedregel sendes inn et skjøte på bebyggelsen sammen med festekontrakten. Det skal svares dokumentavgift av bygningens antatte salgsverdi på tinglysingstidspunktet, jf. tinglysingsloven §§ 13 og 15.
- 3) For nye festeavtaler som gjelder feste av tomt til bolig eller fritidshus gjelder festet til det sies opp av fester eller tomten innløses. Det samme gjelder avtaler som er forlenget etter tomtefestelovens § 33. I disse tilfellene er det ikke nødvendig å fylle ut pkt. 5. For andre festeavtaler se tomtefestelovens kapittel II.
- 4) Dersom dette feltet ikke fylles ut har man lovfestet pant for 3 års forfalt festeavgift iht. tomtefesteloven § 14.
- 5) Her påføres kun rettsstiftelser som er gjenstand for tinglysing, jf. tinglysingsloven § 12. Som eksempel kan nevnes begrensninger i retten til overdragelse av festeretten, veg- og vannretter, forkjøpsretter og lignende. Rettighetshaver identifiseres med fødselsnummer (11 siffer) eller organisasjonsnummer (9 siffer), jf. tinglysingsforskriften § 4a første ledd. Rettigheter og heftelser som er knyttet til deler av fast eiendom skal stedfestes, enten ved tekstlig beskrivelse eller ved inntegning på kart/skisse, jf. tinglysingsforskriften § 4 sjette ledd.



29/11 - 2019
D. G. G. G.