



Kontrollutvalget i Kautokeino kommune

KONTROLLUTVALGSMØTE

Møtestart: 06.06.2023 kl. 10:00
Møtested: Rådhuset - møterom Lávvu

Saksliste:

- 16/23 Orienteringssak - KS orientering til kommunestyret om kommunedirektørens varsel
- 17/23 Orienteringssak - Etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte
- 18/23 Orienteringssak - håndtering av misligheter i Kautokeino kommune
- 19/23 Orienteringssak - Statsforvalterens tilsyn med kommunal beredskap i Kautokeino
- 20/23 Orienteringssak - årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning 2022
- 21/23 Juridisk betenkning - Om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13
- 22/23 Referatsaker



SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Kautokeino kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	06. juni 2023	J.nr:	KUSEK00830

Sak 16/23

ORIENTERINGSSAK - KS ORIENTERING TIL KOMMUNESTYRET OM KOMMUNEDIREKTØRENS VARSEL

Saksdokumenter:

- Kommunedirektørens saksframlegg til kommunestyret i sak PS 13/23
- KS advokatenes orienteringsnotat dater per 23.03.23
- Saksprotokoll 30.03.2023
- Artikkel i kommunal rapport per 08. mai 2023 [Kommunedirektør rapporterte om forsøk på elgkjøttbestikkelse – blir ikke gransket](#) • Kommunal Rapport ([kommunal-rapport.no](#))

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger:

Kommunedirektøren sendte et internt varsel til kommunen, datert 24. februar 2022, senere oppdatert 5. august 2022 og 31. august 2022. Kommunedirektøren orienterte om sitt varsel på møte i formannskapet 22. februar 2022. I Kautokeino kommunes årsrapport for 2021, datert 27. april 2022, omtaler kommunedirektøren dette varslet.

Kontrollutvalget behandlet i sak 10/22 på møte den 30. september 2022 – kommunens behandling av varsel fra kommunedirektøren. Kontrollutvalget sendte innstilling til kommunestyret. Kommunestyret behandlet saken i sak 37 /22 på møte den 27. oktober 2023 På neste møte i kommunestyret den 15. desember 2022 behandlet kommunestyret på nytt sak om kommunedirektørens varsel i sak PS 53/22 - Endring av kommunestyrets vedtak i sak 37/22 – Varslingssak. Ordfører og konstituert kommunedirektør har orientert kontrollutvalget om kommunestyrets behandling av varslingssaken i sak 01/23 i møte den 23.februar 2023.

I henhold til kommunestyrets vedtak i sak 53/22 av ble KS- advokatene engasjert til bistand til samtaler med partene og avklaring av de jussen i saken. KS advokatene vurdert de forholdene i kommunedirektørens varsel og har gitt råd til kommunestyret i notat per 23. mars 2023.

Kommunestyret har gjort følgende vedtak på møte 30.03.2023 i sak PS 13 /2023 om
Kommunedirektørens varsel – orientering i henhold til kommunestyres sak 53/22

Kommunestyrets behandling:

Ordfører fremmet formannskapetets innstilling til vedtak.
Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak, enst.:

1. Tilrådning fra KS-advokatene tas til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp KS-advokatenes råd, og om nødvendig eller hensiktsmessig, fremme sak til kommunestyret om hvordan rådene skal følges opp.
3. Tidligere vedtak om at forhold skal anmeldes til politiet, oppheves.

Sekretariatet har invitert konstituert kommunedirektør og ordfører til å orientere om KS advokatenes vurderinger og råd, samt oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak PS 13/2023.

Saksfremlegg

Originaldokument
 Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2022/2019-30	Saksbehandler: Karin Hætta	Dato: 28.03.2023
-------------------------------	-------------------------------	---------------------

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
	Formannskapetets innstillingsmøte	
	Kommunestyret	

Kommunedirektørens varsel - orientering i henhold kommunestyre sak 53/22

Melding om vedtak sendes til:

Det vises til:

- Kommunestyrets vedtak 15.12.2022, sak 53/22
- Orienteringsnotat fra KS-advokatene datert 23.03.2023

Vedlegg:

1Orientering fra KS-advokater til kommunestyret – vedr. varsling fra tidligere kommunedirektør.pdf

Sakens bakgrunn:

Tidligere kommunedirektør leverte 24.02.2022 et varsel med overskriften: «Intern varsling om myndighetsmisbruk og trusler fra folkevalgte mot administrativ ledelse.»

Det har vært uklart hvordan varselet skulle behandles, og det var vanskelig for administrasjonen å få hjelp til videre håndtering av varselet.

Varselet ble behandlet av kontrollutvalget som fremmet et forslag til vedtak til kommunestyret. Etter det har saken vært en gang til i kommunestyret, denne gang med veiledning fra KS-advokatene.

Kommunestyret vedtok følgende i sak 53/22:

«Kommunestyrets vedtak, enst.:

1. Kommunestyret ber KS-advokatene om bistand til samtaler med partene og avklaring av jussen i saken. Det avsettes inntil kr 100 000 til formålet. Midlene tas fra disposisjonsfondet.
2. Kommunestyret vedtar å politianmelde mulige straffbare forhold, ordfører melder om dette vedtaket til politiet.

3. Uendret
4. Uendret
5. *Kommunestyret vedtar at vi avventer med videre arbeid med retningslinjer vedtatt i pkt 5 og 6 til etter at KS Advokatene har ferdigstilt sitt arbeid jfr pkt 1 i dette vedtak.*
6. Inngår i pkt 5.
7. Utgår

Kommunestyret får full orientering om varselet på kommunestyremøte 30.03.23. Innen den tid skal de varslede ha fått beskjed, og habilitetsspørsmålet avklart.

Go áššis leat boahtán doarvái dieđut, de gohčču sátnajođiheadji suohkanstivrra liige suohkanstivrračoahkkimii.»

Administrasjonen har sendt alle dokumenter i saken over til KS-advokatene ihht kommunestyrets vedtak.

KS-advokatene var i Kautokeino 15. og 16. februar 2023 og snakket med folkevalgte og administrasjonen. Dette er deres grunnlag for den orienteringen som er utarbeidet og ligger som vedlegg til denne saken. KS-advokatene har også utarbeidet et forslag til vedtak.

De 4 varslede har fått informasjon og et utdrag av varselet tilsendt. Alle har fått gitt tilbakemelding på innholdet i varselet. Alle har gitt KS-advokatene tilbakemelding.

Ordfører har bestemt at saken skal behandles av kommunestyret for åpne dører. Orienteringen er derfor sladdet for navn og koblinger.

KS-advokatene har ikke gransket eller behandlet selve varselet, de råd som blir gitt er kun i forhold til hvordan kommunen bør jobbe videre, jfr pkt 4.1 i orienteringen. De sier blant annet: «*Perspektivet i vårt arbeid er altså ikke å se bakover og mene noe om hendelser som har skjedd, men i stedet å se framover og komme med råd om hvordan Kautokeino kommune bør innrette seg for å unngå uønskede hendelser.*»

Med bakgrunn en slik behandling av saken har KS-advokatene vurdert at ingen vil være inhabile til å behandle saken.

Vurdering:

Sladdet utgave av KS-advokatenes orientering legges frem for kommunestyret som en orientering om varselets innhold og råd for videre behandling.

KS-advokatenes anbefaling om vedtak i saken legges uendret frem som forslag til vedtak i orienteringssaken.

Forslag til vedtak:

1. Tilrådning fra KS-advokatene tas til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp KS-advokatenes råd, og om nødvendig eller hensiktsmessig, fremme sak til kommunestyret om hvordan rådene skal følges opp.
3. Tidligere vedtak om at forhold skal anmeldes til politiet, oppheves.



Kautokeino kommune v/ordføreren

Bredbuktnesveien 6
9522 Kautokeino

Vår referanse: 23/00900-2
Ansvarlig advokat: Frode Lauareid
Deres referanse:

Dato: 23.03.2023

Vedr. varslng fra tidligere kommunedirektør Kent Valio – Orientering til kommunestyret i Kautokeino kommune

1. Bakgrunn

Den 24. februar 2022 leverte daværende kommunedirektør i Kautokeino kommune, Kent Valio, et dokument til kommunens varslingsmottak. Dokumentet har overskriften «Intern varslng om myndighetsmisbruk og trusler fra folkevalgte mot administrativ ledelse».

Stabsleder Karin Hætta tok kontakt med KS Advokatene med ønske om råd for oppfølging av varselet. Oppfølgingen bli i det alt vesentlige gitt av KS-advokat Anette Olsen, men KS-advokat Frode Lauareid var også noe involvert. Det ble gitt råd om hvordan forholdene som var omtalt i varselet kunne følges opp av kommunen.

Kontrollutvalget hadde også varselet til behandling og tilrådte overfor kommunestyret at forhold omtalt i varselet skulle politianmeldes, at varselet skal undersøkes, at arbeidsmiljøet til kommunedirektøren ivaretas, at retningslinjer revideres, at det settes av midler til en forvaltningsrevisjon eller gransking og at det søkes om skjønnsmidler til dette arbeidet.

Kommunestyret vedtak i oktober 2022 var slik:

- *Kommunestyret vedtar å politianmelde mulige straffbare forhold*
- *Som arbeidsgiver for kommunedirektøren vedtar kommunestyret å igangsette tiltak som sørger for at varselet blir tilstrekkelig undersøkt*
Bidjat ruđa 500 000,- oastit bálvalusa KS'as čuoovvolit dieđihanášši vai dieđiheapmi guorahallojuvvo dohkálaččat. Guorahallama boadus bidjo suohkanstivrra ovdii mearrádussii.
Sette av kr 500 000,- til å kjøpe tjenester fra KS for å følge opp varslings-saken slik at varslngen blir gransket på et ordentlig vis. Granskingsresultatet skal fremlegges for kommunestyret til behandling.
- *Kommunestyret skal som arbeidsgiver for kommunedirektøren særlig påse at vedkommende etter å ha varslet, har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø. Dersom det er*

nødvendig, skal kommunestyret som arbeidsgiver sørge for tiltak som er egnet til å forebygge gjengjeldelse.

- *Kommunestyret vedtar at kommunens etiske retningslinjer revideres, blant annet med sikte på å forhindre at ansatte og folkevalgte i kommunen innehar rollekombinasjoner som er i strid med lov og anbefalt praksis i kommunesektoren om dette*
- *Kommunestyret vedtar at det skal utarbeides retningslinjer for håndtering av varsel rettet mot folkevalgte. Disse skal vedtas av kommunestyret.*
- *Kommunestyret vedtar at det skal utarbeides rutiner for håndtering av varsel der den som varsler er kommunedirektøren. Disse skal vedtas av kommunestyret.*
- *Kommunestyret vedtar å søke Statsforvalteren i Troms og Finnmark om skjønnsmidler til å finansiere hele eller deler av eventuell(e) undersøkelse(r) i tilknytning til forhold som beskrives i kommunedirektørens varsel.»*

Etter møtet ble det påpekt at et slikt vedtak kunne være i strid med regelverket for offentlige anskaffelse og i desember-møtet endret kommunestyret vedtaket slik:

«1. Kommunestyret ber KS-advokatene om bistand til samtaler med partene og avklaring av jussen i saken. Det avsettes inntil kr 100 000 til formålet. Midlene tas fra disposisjonsfondet.

2. Kommunestyret vedtar å politianmelde mulige straffbare forhold, ordfører melder om dette vedtaket til politiet.

3. Uendret

4. Uendret

5. Kommunestyret vedtar at vi avventer med videre arbeid med retningslinjer vedtatt i pkt 5 og 6 til etter at KS Advokatene har ferdigstilt sitt arbeid jfr pkt 1 i dette vedtak.

6. Inngår i pkt 5.

7. Utgår

Kommunestyret får full orientering om varselet på kommunestyremøte 30.03.23. Innen den tid skal de varslede ha fått beskjed, og habilitetsspørsmålet avklart.

Go áššis leat boahtán doarvái dieđut, de gohčču sátnejodiheddji suohkanstivrra liige suohkanstivrračoahkkimii.»

KS-advokatene Frode Lauareid og Cecilie Roaldsøy Sæther har tatt på seg oppdraget angitt i punkt 1 i vedtaket og også utarbeide en «full orientering om varselet på kommunestyret 30.03.23».

I det følgende redegjøres for det arbeidet vi har gjort, våre vurderinger og våre råd til kommunestyret i Kautokeino kommune.

2. Oversikt over vårt arbeid

Vi har fått tilsendt dokumentet tidligere kommunedirektør Kent Valio har sendt kommunens varslingsmottak. Vi har også mottatt de vedleggene som vises til i varselet. Vi har også mottatt en presentasjon Kent Valio hadde til formannskapet i februar 2022 noen dager før varselet ble sendt. Denne presentasjonen tar opp flere forhold enn de som er tatt opp i varselet. Da det er i varselet Valio konkretiserer hvilke forhold han mener bør undersøkes nærmere, har vi forholdt oss til dette.

Vi var i Kautokeino 15. og 16. februar 2023 og hadde møte med folkevalgte og administrasjonen.

Vi har sendt relevante utdrag av varselet til de fire som er påvarslet, med ønske om tilbakemelding på innholdet i Valios dokument. Alle fire har gitt oss tilbakemeldinger.

Disse fire er [REDACTED]

I varselet vises det til mulige lovbrudd, dokumentasjon og hvem som kan ha kjennskap til de forholdene som omtales. Vi har hatt tilgang til dokumentasjonen som det vises til. Vi har hatt samtaler med noen av personene som det vises til, men har ikke funnet grunn til å ha samtale med alle.

Vår tilnærming til arbeidet har ikke vært å granske de forholdene som tidligere kommunedirektør melder fra om, men å vurdere om det er grunn for kommunen til å gjøre noe overfor de forholdene som kommunedirektøren tar opp.

3. Orientering til kommunestyret om varselet

Varselet inneholder ni forhold, kalt hendelser.

Vi leser varselet slik at Valio ber om nærmere undersøkelser av de hendelsene han tar opp. Vår vurdering er at varselet heller ikke gir grunnlag for mer, altså grunnlag for å vurdere om forhold skal undersøkes videre. Varselet med vedlegg gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å trekke konklusjoner.

Første forhold/hendelse er:

«Hendelse: Krav om urettmessig tildeling av flere oppdrag til politiker/næringsdrivende og trusler om represalier, om oppdrag ikke tildeles: Myndighetsmisbruk og utnytting av posisjon til personlig vinning. Bl.a. trusler om klage til partifelle, kompis og klagenemdas leder og om å forsure kommunedirektørens arbeidsmiljø, om oppdrag ikke tildeles på tross av høyeste pris i konkurransen.»

Andre forhold/hendelse er:

«Hendelse: Krav om utbetaling av økonomisk støtte uten dokumentasjon til politiker, som også er næringsutøver: Ulovlig bruk av posisjon i et offentlig organ til å få personlig vinning. Press utøvd ved trusler om ufred på kommunestyret mot [redacted] dagen før kommunestyremøtet. Videreformidlet av ordfører på sitt eget kontor til kommunedirektør «for å forhindre at [redacted] og partiets andrerepresentant, [redacted] lager kaos på kommunestyremøtet». Ordfører sa også at han «må [redacted] så lenge det ikke utbetales» og at «ting hadde blitt så mye enklere om man kunne unngå slikt tull».»

Tredje forhold/hendelse er:

«Hendelse: Bruk av helikopter på kommunens regning for ekstratur for å speide etter elg til egen elgjakt i forbindelse med viltettersøk i kommunens tjeneste (sørover helt til finskegrensa, i en helt annen retning enn der den skadede elgen var, til min jaktfelt der min bror var jaktleder og der han håpet å få bli med på jakt). Den skadede elgen var nord for Čárjávri. Det som også fordyret turen var at ettersøksleder ikke møtte opp et sted nært ettersøksområdet (f.eks. Máze), men bestilte helikopteret helt hjem [redacted] tur/retur, med frakt av elg. Fortalt av tidligere av ettersøksleder og politiker selv til kommunedirektør, men foreløpig ikke bekreftet av helikopterselskap. Pilot må intervjues.2

Fjerde forhold/hendelse er:

«Hendelse: Tilbud om elgkjøtt til kommunedirektør i motbytte mot å ikke foreslå å endre retningslinjene, slik at viltneid/ettersøksgruppe ikke beholder kjøttet selv etter oppdrag: Korrupsjonsforsøk.»

Femte forhold/hendelse er:

«Hendelse: Trusler om at kommunedirektør skal mobbes til å slutte både per telefon, Snapchat, SMS og epost, fra politiker/[redacted] helt til jeg måtte blokkere vedkommende fra alle kanaler: Uforsvarlig arbeidsmiljø.

Sjette forhold/hendelse er:

«Hendelser: a) Oppbevaring av gitte dispensasjoner for motorferdsel/snøscooterkjøring i forbindelse med elgjakt hjemme hos disputvalgsleder, for å forhindre at administrasjonen kan imøtekomme statsforvalterens krav om innsyn i disse. Pålegget om at administrasjonen skal la være/ikke får lov til å oversende disper til statsforvalter er bekreftet av ordfører til kommunedirektør. b) Dispensasjon som er gitt midt på natta av utvalgsleder i strid med myndighet som er gitt/delegert av kommunestyret: Tjenesteforsømmelse og myndighetsmisbruk.»

Sjuende forhold/hendelse er:

«Hendelse: Ansatt som også er politiker truer kommunalleder for teknisk enhet muntlig med «etterspill», fordi han følges opp for manglende produksjon: Utnytting av posisjon: Annen rolle, som brukes når man ikke får det som man vil: Uforsvarlig arbeidsmiljø.»

Åttende forhold/hendelse er:

«Hendelse: Fysisk trussel fra ansatt, som også er politiker. Ansatt møter opp på kommunedirektørens kontor, lukker døra og kommer bak kommunedirektørens bord, rød i ansiktet og må roes ned, fordi han ikke har fått bekreftet at kommunen tar ansvar for skade på hans bil på grunn av takras, før takst er innhentet, etter råd fra kommunens advokat: Uforsvarlig arbeidsmiljø. Den ansatte/politikeren har selv fortalt kommunedirektør om da han i sine tidligere år i kommunen ble fulgt opp av leder, gikk ut av rommet og kom inn igjen som varaordfører og spurte leder om han fremdeles ønsket å si ham noe, noe som bekrefter rolleblanding og presset han bruker også som ansatt.»

Niende forhold/hendelse er:

«Hendelse: Styreleder i kommunalt selskap [redacted] som bruker sin dobbeltrolle som politiker og styreleder til å gi kommunens administrasjon bestillinger og ordre: Myndighetsmisbruk og utnytting av sin overmaktsrolle bak lukkede dører. Går ikke tjenestevei, uthuler lokaldemokratiet og kommunedirektørens myndighet. Kommunedirektør hentes av ordfører til sitt kontor, der styreleder allerede sitter. Budskapet styreleder fremfører er at kommunen skal avstå fra å konkurrere på lønn om en kandidat [redacted] det kommunale selskapet ønsker å ansette. Resultat: [redacted] ansetter kandidaten. Den samme rolleblanding har også skjedd på styremøter, der kommunedirektøren er observatør. Der har kommunedirektøren forsøkt å forklare styreleder at hun ikke har anledning til å pålegge kommunen noe, men har fått til svar at kommunedirektøren sier dette fordi han er "kvinnefiendtlig" og at "jeg får se hva jeg og mine formannskapskolleger sier til det".»

4. Vurdering og tilråding

4.1. Generell tilråding

Ut fra de undersøkelsene vi har gjort er det grunn til å anta at det har forekommet brudd på saksbehandlingsregler og også noen tilfeller av kritikkverdig framferd. Vi har ikke sett det som vår oppgave å ta stilling til om det har forekommet lovbrudd. De fire som er påvarslet, er i varierende grad involvert. Noen er involvert direkte, mens andre er hovedsakelig involvert gjennom andre. Ordfører er i det alt vesentlige ikke involvert direkte, men gjennom andre. [REDACTED] er bare involvert i den ene hendelsen.

Tilbakemeldingene vi har fått fra de påvarslede, forklarer de hendelsene Valio tar opp på en annen måte enn den framstillingen Valio har gitt. Vi har ikke grunnlag for uten videre å avvise disse forklaringene som usannferdige. Vi minner her om at Valio selv ikke konkluderer med hva som er riktig, men melder behov for undersøkelser.

Vi ser det som lite fruktbart å bruke ytterligere ressurser i å avklare hva som har skjedd og ikke. Vi har forståelse for at noen ønsker en endelig avklaring, men ofte vil det ikke være mulig å få til. Man bruker mye ressurser på å undersøke en sak, men de involverte er likevel fortsatt uenige om hva som har skjedd og hvordan hendelser skal vurderes. Man får heller innstille seg på å leve med at man har forskjellig syn.

Vår tilnærming er i stedet å gi råd til kommunen om hva som kan og bør gjøres for å unngå eller redusere risikoen for lovbrudd, brudd på saksbehandlingsregler og kritikkverdig framferd.

Perspektivet i vårt arbeid er altså ikke å se bakover og mene noe om hendelser som har skjedd, men i stedet å se framover og komme med råd om hvordan Kautokeino kommune bør innrette seg for å unngå uønskede hendelser.

Generelt vil gi råd om at Kautokeino kommune følger det som er kommunelovens føringer om hva som er et politisk ansvar og hva som er et administrativt ansvar. Arbeidsfordelingen mellom politikk og administrasjon er at de folkevalgte prioriterer mellom begrensede ressurser og fastsetter hvilke prinsipper som skal gjelde for administrasjonens saksbehandling av konkrete saker. Folkevalgte bør som hovedregel ikke behandle enkeltsaker, men overlate behandlingen av disse til administrasjonen.

Administrasjonens oppgave er å saksbehandle i henhold til de føringer de folkevalgte har gitt. På saksområdet med betydelig offentlig interesse, bør administrasjonen orientere de folkevalgte om administrasjonens saksbehandling. Ikke for at de folkevalgte skal overta saksbehandlingen, men for at de folkevalgte kan korrigere administrasjonen dersom de folkevalgte mener administrasjonen avgjør saker i strid med det som er de folkevalgtes vilje.

Vi registrerer at det på noen saksområder er lagt til folkevalgte å avgjøre enkeltsaker. Saksbehandling av enkeltsaker bør skje av administrasjonen, fordi administrasjonen generelt har større faglige forutsetninger for å fatte avgjørelser i tråd med de reglene som gjelder for det aktuelle saksområdet og i henhold til regler for god forvaltningsskikk.

Vår generelle og grunnleggende tilråding er at Kautokeino kommune forholder seg til det som er tradisjonell arbeidsdeling mellom politikk og administrasjon. De folkevalgte vedtar prinsippene for saksbehandlingen. Administrasjonen gjennomfører saksbehandlingen i henhold til disse prinsippene. De folkevalgte kontrollerer i ettertid at administrasjonen har fulgt prinsippene og korrigerer administrasjonen dersom så ikke er gjort.

4.2. Tilråding vedrørende tildeling av oppdrag m.m.

Vedtak om tildeling av konkrete oppdrag, bør tilligge administrasjonen. Unntak fra dette bør bare forekomme der det følger av lov at vedtak skal fattes av folkevalgte.

Tildeling av oppdrag vil i de aller fleste tilfeller være styrt av regelverket for offentlige anskaffelser. Dette er et regelverk som til dels er komplisert og som stiller krav om juridisk kompetanse hos den som avgjør saker om tildeling av oppdrag.

Det er ikke akseptabelt at den som skal avgjøre en sak blir utsatt for press eller opplever seg utsatt for press. Den som mener seg urettmessig behandlet i en forvaltningssak, må angripe dette med saklige virkemidler som klage og eventuelt søksmål. Press og truende adferd har ingen plass i saksbehandlingen og alle folkevalgte og administrasjonen har et felles ansvar for å motarbeide slik adferd.

Kommunen bør ha retningslinjer for hvordan man håndterer at søkere utøver urettmessig press overfor saksbehandler. Dette er retningslinjer som bør vedtas av kommunestyret. Det er vesentlig at kommunestyret og politisk ledelse er veldig tydelige på at kommunens saksbehandling ikke skal utsettes for utidig press. Dette for både å ivareta de ansatte og prinsipper for korrekt saksbehandling. Dersom noen utsettes for press, må det være kanaler for at dette kan tas opp og håndteres. Disse kanalene må være så robuste at de er i stand til å ta tak i saker som involverer personer som utøver press med tyngde.

4.3. Tilråding vedrørende utbetaling av økonomisk støtte m.m.

Tildeling av økonomisk støtte vil i de fleste tilfeller være styrt av regelverket for offentlig støtte. Dette er et regelverk som til dels er komplisert og som stiller krav om juridisk kompetanse hos den som avgjør slike saker.

Saker om økonomisk støtte har ofte strenge krav til dokumentasjon. Dette er fordi at utgangspunktet er at offentlige midler ikke skal brukes til å gi næringsdrivende fordeler overfor andre næringsdrivende og at i de tilfeller det er tillat med offentlig støtte må man forsikre seg at støtten gis innenfor de rammer regelverket setter.

Dersom en søker ville være kvalifisert for offentlig støtte, gitt at nødvendig dokumentasjon framlegges, skal støtte ikke utbetales uten at retten til støtte er tilfredsstillende dokumentert. På den andre siden er det også vesentlig at kravene til dokumentasjon ikke går lenger enn det som regelverket krever.

Saker om tildeling av støtte bør også skje i henhold til tradisjonell arbeidsdeling mellom politikk og administrasjon. I den grad lov åpner for lokale tilpasninger, skal de folkevalgte vedta lokale prinsipper og så overlate til administrasjonen å avgjøre enkeltsaker. De folkevalgte må bli orientert om administrasjonens praksis og de folkevalgte har anledning til å korrigere administrativ praksis dersom de folkevalgte finner grunnlag for det. En korrigerende må følge prinsipper for god forvaltningsskikk, som at den skal være saklig, ikke vilkårlig, forholdsmessig og ikke-diskriminerende.

4.4. Tilråding vedrørende bruk av helikopter til ettersøk

Kautokeino kommune har etablert andre ordninger for ettersøk av fallvilt og som også sikrer bedre dokumentasjon enn det som var situasjonen da den hendelsen som er omtalt av Valio skjedde.

Da det for oss ser ut som at kommunen har fått på plass systemer og rutiner som sikrer god forvaltning på dette ansvarsområdet, er det ikke mye å vinne på å bruke ressurser på å finne mer ut av hva som foregikk i den konkrete hendelsen. Dette med unntak for at kommunen ikke må betale mer for bruk av helikopter enn det som følger av bestilling foretatt av noen som har myndighet til å bestille på vegne av kommunen.

4.5. Tilråding vedrørende korrupte handlinger

Påstander om korrupsjon bør som hovedregel overlates til politiet for etterforskning.

Vi har ikke grunnlag for å konkludere med at det foreligger forsøk på korrupsjon eller at det har foregått korrupsjon. Ut fra sakens opplysninger vil vi videre anta at heller ikke politiet vil klare å finne beviser for straffbare forhold. Kommunen bør ha en lav terskel for å melde forhold til politiet, men det skal likevel være en terskel. Noen ganger kan man unnlate å melde forhold til politiet, for å spare politiet for arbeid som ikke vil gi noe resultat. Ut fra hva vi kan se, vil det ikke være hensiktsmessig ressursbruk å be politiet om etterforskning av mulig straffbart forhold i dette tilfellet.

Kommunen har plikt etter både plan- og bygningsloven og sivilbeskyttelsesloven å utarbeide risiko- og sårbarhetsanalyser. Disse analysene må blant annet vurdere risiko og sårbarhet for korrupsjon og må ha tiltak som reduserer risikoen for dette til et minimum. Dette er et felles ansvar for de folkevalgte og administrasjonen. Dette følger også av internkontrollreglene i kommuneloven.

4.6. Tilråding vedrørende arbeidsgiveransvar overfor kommunedirektøren

Det er kommunestyret som er arbeidsgiver for kommunedirektøren. Det følger av arbeidsmiljøloven § 2-1 at arbeidsgiver har ansvar for at arbeidsmiljøloven følges. Kommunestyret har derfor ansvar for at kommunedirektøren har et forsvarlig arbeidsmiljø, både fysisk og psykososialt.

Kommunestyret er ikke et organ som kan forvalte det løpende arbeidsgiveransvaret overfor kommunedirektøren. Dette ansvaret må kommunestyret delegerere. Det kan være hensiktsmessig å delegerere dette ansvaret til formannskapet eller til et mindre arbeidsgiverutvalg. Et slikt arbeidsgiverutvalg kan hensiktsmessig bestå av ordfører, varaordfører og en eller to representanter fra grupperinger som ikke inngår i det valgtekniske samarbeidet som står bak valg av ordfører.

Et arbeidsgiverutvalg er ikke et organ for partipolitikk. Dette er et utvalg som har ansvar for å utøve arbeidsgiveransvar, slik dette er fastsatt i arbeidsmiljøloven og avtaleverket i KS-området (HA og HTA).

Mindre og dagligdagse beslutninger som ligger til arbeidsgiveransvaret, kan delegeres til ordfører alene å forvalte.

Kautokeino kommune skal ansette ny kommunedirektør og det er kommunevalg til høsten. Gode rammer rundt arbeidsgiveransvaret overfor kommunedirektøren bør være på plass slik at disse er virksomme når ny kommunedirektør tar til i stillingen.

4.7. Tilråding vedrørende dispensasjonspraksis

Vi forstår det slik at de folkevalgte i Kautokeino kommune ønsker at saker om dispensasjon etter lov om ferdsel i utmark skal avgjøres av folkevalgte. Dette er det anledning til etter kommuneloven, men det er likevel ikke tilrådelig.

Også her bør tradisjonell arbeidsdeling mellom politikk og administrasjon følges. Det vil si at de folkevalgte trekker opp hvilke retningslinjer som skal gjelde for dispensasjoner. Disse retningslinjene kan ikke gå ut over de rammene som følger av loven. Så er det opp til administrasjonen å avgjøre konkrete saker ut fra lov og retningslinjer. Politisk nivå kan følge opp hvordan administrasjonen forvalter regelverket gjennom rapporteringer til folkevalgte organ.

4.8. Tilråding vedrørende ansatte som også er folkevalgte

I alle landets kommunestyre sitter folkevalgte som også er ansatte i kommunen. Det er avgjørende på både folkevalgt side og administrativ side at man er bevisst disse to rollene.

Det er totalt uakseptabelt å bruke rollen sin som folkevalgt til å forsøke å oppnå noe som ansatt. Det at man er folkevalgt endrer ikke de forpliktelsene man har overfor sin arbeidsgiver etter arbeidsavtalen. Man får heller ikke noe sterkere stillingsvern som følge av at man er folkevalgt.

Det følger av den nye kommuneloven at kommunedirektøren har løpende personalansvar overfor alle ansatte. Folkevalgt nivå har ikke anledning til å gripe inn i de personalsakene kommunedirektøren håndterer. Det er viktig at folkevalgt nivå er veldig tydelige på denne arbeidsdelingen, særlig i tilfelle der ansatte som også er folkevalgte forsøker å få til at folkevalgt nivå intervensjoner i kommunedirektørens arbeid.

Folkevalgt nivå må avgrense seg til å vurdere kommunedirektørens personalforvaltning på overordnet nivå. Dersom folkevalgt nivå er misfornøyd med måten kommunedirektøren forvalter sitt ansvar på, er ikke løsningen at folkevalgt nivå griper inn i enkeltsaker. Dersom det er saklig grunnlag for å kritisere kommunedirektøren, kan folkevalgt nivå følge opp med arbeidsrettslige virkemidler overfor kommunedirektøren.

Det er også totalt uakseptabelt dersom folkevalgte gir andre folkevalgte som også er ansatte, særskilt vern.

Dette er en problemstilling som jevnlig bør være tema i medarbeidersamtaler med kommunedirektøren, slik at man har gjensidig forståelse for hverandres roller.

4.9. Tilråding vedrørende private forhold hos ansatte som også er folkevalgte

Ansatte som er folkevalgte har ikke bedre eller andre rettigheter overfor kommunen når det gjelder private forhold.

Her vil det samme gjelde som for arbeidsrettslige forhold. Ansattes privatrettslige forhold til kommunen står ikke i en annen stilling enn ikke-ansattes privatrettslige forhold til kommunen. Her gjelder som ellers prinsippet om likebehandling og at ingen gis større rettigheter enn det som følger av lov og vedtak.

I den grad dette er en utfordring, er det viktig at kommunen er tydelige på disse forutsetningene. Om nødvendig bør dette uttrykkes også av kommunestyret gjennom etiske retningslinjer.

4.10. Tilråding vedrørende samhandling med kommunalt eide aksjeselskaper

Hvordan en kommune samhandler med et eget heleid aksjeselskap, kan være komplekst. Det er ingenting i veien for at kommunen og selskapet koordinerer seg når det gjelder rekruttering, lønnsnivå og personalpolitikk, forutsatt at dette skjer innenfor rammene av kvalifikasjonsprinsippet og avtaleverket.

Et aksjeselskap er ikke i samme posisjon som folkevalgte organ til å gi kommunedirektøren instruksjoner om hva som skal gjøres og ikke. Det er bare kommunestyret og andre folkevalgte organ etter delegering som har arbeidsrettslig styringsrett overfor kommunedirektøren. Et

aksjeselskap står likevel ikke uten krav overfor kommunens administrasjon. Et kommunalt aksjeselskap kan ha partsrettigheter i konkrete saker og kan som alle andre be folkevalgte organ om å ta politiske initiativ som medfører bestillinger til kommunedirektøren.

Det som er viktig er at alle involverte er kjent med hverandres roller og hvilke regler som gjelder for samhandling. Hva som er formålet med et kommunalt aksjeselskap og hvilke oppgaver dette selskapet skal løse, er noe som skal gå fram av kommunens eierskapsmelding. I tilknytning til eierskapsmeldingen kan det være hensiktsmessig at det gjøres til en del av folkevalgtprogrammet å drøfte hvordan samhandlingen mellom eier og selskap skal være og hvilke kommunikasjonskanaler som skal være til kommunens administrasjon.

5. Habilitetsvurdering

Dersom kommunestyret følger våre råd og tilrådinger, vil dette medføre at ingen er inhabile.

Dersom det kommer alternative forslag til vedtak på bordet under kommunestyrets behandling av saken, må spørsmålet om inhabilitet avgjøres ut fra hva det alternative forslaget går ut på. Dersom forslaget har direkte betydning for enkeltmedlemmer av kommunestyret, er det nærliggende at dette medlemmet er inhabilt.

6. Tilråding

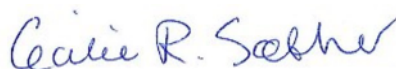
Vi foreslår at kommunestyret fatter følgende vedtak:

1. Tilrådinger fra KS-advokatene tas til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp KS-advokatenes råd og om nødvendig eller hensiktsmessig fremme sak til kommunestyret om hvordan rådene skal følges opp.
3. Tidligere vedtak om at forhold skal anmeldes politiet, oppheves

Med vennlig hilsen



Frode Lauareid



Cecilie Sæter

Telefon: 97 66 90 18

E-post: Frode.Lauareid@ks.no

SAKSPROTOKOLL I KOMMUNESTYRET - 30.03.2023

Kommunestyrets behandling:

Ordfører fremmet formannskapetets innstilling til vedtak.
Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak, enst.:

1. Tilrådning fra KS-advokatene tas til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp KS-advokatenes råd, og om nødvendig eller hensiktsmessig, fremme sak til kommunestyret om hvordan rådene skal følges opp.
3. Tidligere vedtak om at forhold skal anmeldes til politiet, oppheves.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Kautokeino kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	06. juni 2023	J.nr:	KUSEK00900

Sak 17/23

ORIENTERINGSSAK - ETISKE RETNINGSLINJER FOR ANSATTE OG FOLKEVALGTE

Saksdokumenter:

- Kommunedirektørens saksframlegg i sak PS 08/23
- Saksprotokoll fra 30.03.2023
- Utkast til reviderte retningslinjer datert 14.02.2023
- Høringsuttalelse

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok på møte den 27. Oktober 2022 i sak 37 / 22 - Kommunedirektørens varsel – punkt 5 “*Kommunestyret vedtar at det skal utarbeides retningslinjer for håndtering av varsel rettet mot folkevalgte. Disse skal vedtas av kommunestyret.*”

Kommunestyret har vedtatt etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte i sak 08/ 23.

Sekretariatet har invitert konstituert kommunedirektør til å orientere om Kautokeino kommunes etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte , samt implemtering av disse.

Saksfremlegg

Originaldokument
 Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2022/2766-9	Saksbehandler: Marit Inger Bongo Eira	Dato: 21.02.2023
------------------------------	--	---------------------

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
	Arbeidsmiljøutvalget	
	Administrasjonsutvalget	
	Formannskapetets innstillingsmøte	
	Kommunestyret	

Etske retningslinjer for ansatte og folkevalgte

Melding om vedtak sendes til:

- Politikere i alle styrer, råd og utvalg
- kommunalledere

Det vises til:

- Etske retningslinjer vedtatt av kommunestyret 25.04.2002, sak 08/02
- Bestilling av politisk sak til kommunestyret fra ordfører den 22.06.2022

Vedlegg:

- 1Utkast til reviderte etske retningslinjer 14.02.23
- 2høringsuttalelse.pdf

Sakens bakgrunn:

Kautokeino kommune har etske retningslinjer for både ansatte og folkevalgte. Reglementet er utarbeidet i 2002 av en arbeidsgruppe med både politikere og ansatte, før det ble vedtatt av kommunestyret.

Kommunestyret har i sak 37/22 vedtatt å revidere etske retningslinjer, blant annet med sikte på å forhindre at ansatte og folkevalgte i kommunen innehar rollekombinasjoner som er i strid med lov og anbefalt praksis i kommunesektoren. Dette vedtaket ergjortt i forbindelse med at kontrollutvalget behandlet kommunedirektørens varsel: «Intern varsling om myndighetsmisbruk og trusler fra folkevalgte mot administrativ ledelse.»

Formannskapet vedtok i sak 31/22 om at kommunestyret innkalles til etikkseminar. Etikkseminaret er et ledd i 3-årig effektiviseringsprosjekt «Mii čavget suittiid – vi tar grep». I forkant av seminaret hadde en arbeidsgruppe for etske retningslinjer, bestående av 2 folkevalgte og 2 ansatte, hatt møter og bearbeidet eksisterende etske retningslinjer.

Reviderte etske retningslinjer har vært drøftet med tillitsvalgte, i tillegg til at disse har vært på høring hos fagorganisasjonene. Det kom inn uttalelse fra Utdanningsforbundet, som foreslår at det skal spesifiseres, under pkt 11, at punktet ikke gjelder for lærere som mottar godtgjørelse som øvingslærere, eller lærere som mottar godtgjørelse for oppdrag fra utdanningsdirektoratet, eller andre ansatte som har ansvar for lærlinger. Uttalelsen er ikke begrunnet.

Kommunestyremedlemmene og kommunedirektørens ledergruppe fikk komme med innspill til retningslinjene på etikkseminaret.

Vurdering:

Med bakgrunn i at det er en sammensatt arbeidsgruppe som har utarbeidet revidert forslag til etske retningslinjer, og at disse har vært drøftet, sent på høring til fagorganisasjonene og vært tema på eget etikkseminar legges de frem for kommunestyret til behandling og vedtak.

Uttalelsen fra utdanningsforbundet bør ikke tas med hvis det ikke er fastsatt i en forskrift eller et regelverk at utdanningspersonell skal ha betalt for å være øvingslærer og utføre oppdrag for utdanningsdirektoratet med godtgjørelse i tillegg til ordinær lønn. Det er ingen andre ansatte som mottar godtgjørelse for å ha ansvar for lærlinger/studenter i kommunen. Eventuell godtgjørelse går til enheten/kommunen.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar etske retningslinjer datert 14.02.2023.

SAKSPROTOKOLL I KOMMUNESTYRET - 30.03.2023

Kommunestyrets behandling:

Nikken Turi (GDL) ba kommunestyret vurdere hans habilitet da han har vært med i arbeidsgruppen som har jobbet med saken. Han var med i arbeidsgruppen som ansattes representant. Nikken Turi fratrådte behandlingen under kommunestyrets vurdering av habilitetsspørsmålet. Kommunestyret vedtok enstemmig at han er inhabil i saken. Nikken Turi (GDL) var ikke med i behandling av saken. Sigve Andre Buljo Kongsvik (GDL) møtte som vararepr.

Ordfører fremmet formannskapets innstilling til vedtak.
Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak, enst.:

Kommunestyret vedtar etiske retningslinjer datert 14.02.2023.

ETISKE RETNINGSLINJER FOR ANSATTE OG FOLKEVALGTE

Vedtatt av Kommunestyret 25.04.2002 sak 08/02.

Revidert 14.02.2023, vedtatt av Kommunestyret 30.03.2023 sak xx/23.

1. GENERELT

Kautokeino kommune legger stor vekt på redelighet, ærlighet og åpenhet i all sin virksomhet. Alle folkevalgte og ansatte har et ansvar for at disse prinsippene etterleves. Som forvaltere av samfunnets fellesmidler stilles det spesielt høye krav til den enkelte ansatte og folkevalgtes etske holdninger i sitt virke for kommunen.

Alle skal være seg bevisst at de i sitt arbeid danner grunnlaget for innbyggernes tillit og holdning til kommunen. Vi plikter derfor å ta aktivt avstand fra og bekjempe enhver uetisk forvaltningspraksis.

For å legge grunnlaget for et godt samspill, høy etske standard og god organisasjonskultur, så har Kautokeino kommune tatt frem en modell med etske retningslinjer og et normsett for ulike deler av organisasjonen. Dette består av vårt felles verdigrunnlag *Felleskap, Endringsvilje, Samisk språk og kultur, Tillit*, våre etske retningslinjer, og normsett for Godt samspill mellom politikk og administrasjon, Bruk av sosiale medier, Samhandling for ansatte og en Lederplattform for alle ledere. Modellen kan illustreres slik:



2. LOJALITET

Alle plikter lojalt å overholde de lover, forskrifter og reglementer som gjelder for kommunens virksomhet. Dette innebærer også at alle forholder seg lojalt til de administrative og politiske vedtak som treffes.

3. ANSVAR

Alle har et selvstendig ansvar for å ta opp, og melde ifra om, forhold som ikke er i samsvar med kommunens etske retningslinjer. Dette gjøres til nærmeste leder, kommunedirektør eller ordfører.

4. HANDLEMÅTE OG ETISK FORSVARLIG OPPFØRSEL

Enhver ansatt eller folkevalgt i Kautokeino kommune, har et selvstendig ansvar for å ha en etisk forsvarlig oppførsel. Kautokeino kommune har høye forventninger til sine ansatte og politikeres handlemåte og framferd både mellommenneskelig og på nett, slik at ingen skal trekke i tvil at integritet og rettsikkerhet er grunnleggende.

Ingen kan på vegne av kommunen foreta handlinger som er i strid med god forretningsskikk. Kommunen legger vekt på at alle forhold i forbindelse med forretningstransaksjoner blir korrekt behandlet og registrert. Alle fakturaer med bilag og dokumenter fra forretningsforbindelser skal være fullstendige og korrekte. Det samme gjelder for krav om refusjoner og annen utgiftsdekning som kommunen skal svare for.

Det forventes at alle utviser alminnelig høflighet i mellommenneskelige forhold internt i kommunen og overfor publikum. Rasisme og etnisk diskriminering i ord og handling vil ikke bli tolerert.

6. HABILITET I FORHOLD TIL SAKSBEHANDLING

Forvaltningsloven og kommuneloven har bestemmelser om habilitet som gjelder alle ansatte og folkevalgte i kommunen. Alle som deltar i den administrative og/eller den politiske saksbehandlingen i kommunen, må gjøre seg kjent med de aktuelle lovene og opptre i samsvar med bestemmelsene der.

7. FORTROLIGE OPPLYSNINGER/INFORMASJON

Samtlige ansatte og politikere i kommunen har taushetsplikt etter forvaltningslovens § 13. I tillegg til forvaltningslovens regler om taushetsplikt gjelder bestemmelser i diverse særlover. Taushetsplikten gjelder også etter at vedkommende har avsluttet verv eller arbeid for Kautokeino kommune.

Fortrolige opplysninger som mottas i forbindelse med virksomhet for kommunen, må respekteres og ikke brukes til personlig vinning eller nyttes i egen virksomhet eller i tjeneste/ arbeid for andre.

All informasjon som gis i forbindelse med virksomhet for kommunen, skal være korrekt og pålitelig. Enhver ansatt skal informere og søke råd hos nærmeste overordnede i saker som kan ha innvirkning på kommunens virksomhet og renommé, og den tillit som kommunen nyter i ulike sammenhenger.

8. RETNINGSLINJER I FORHOLD TIL GAVER OG PERSONLIGE FORDELER

- a) Folkevalgte og ansatte i kommunen skal unngå personlige fordeler av en art som kan påvirke eller være egnet til å påvirke handlinger, saksforberedelse eller vedtak. Dette gjelder likevel ikke gaver av mindre verdi begrenset oppad til 600 kroner og reklamemateriell, blomster og lignende.
- b) Ved tilbud om gaver og lignende som har et omfang som går utover kommunens retningslinjer, skal nærmeste overordnede kontaktes. Mottatte gaver skal returneres avsender sammen med brev som redegjør for kommunens regler om dette.
- c) Moderate former for gjestfrihet og representasjon hører med i samarbeidsforhold og informasjonsutveksling. Graden av slik oppmerksomhet må imidlertid ikke utvikles slik at den kan påvirke beslutningsprosessen, eller kan gi andre grunn til å tro det.
- d) Reiseutgifter i forbindelse med kjøp/ forhandlinger og lignende skal betales fullt ut av kommunen. Unntak fra dette prinsippet kan bare skje etter særskilt vedtak av kommunedirektør. Reiser foranlediget av invitasjon (gratisreiser) skal ikke foretas uten samtykke fra kommunedirektør. For folkevalgte kreves samtykke fra ordfører.
- e) Korrupsjon og forsøk på korrupsjon skal alltid rapporteres til ordfører/ kommunedirektør og politianmeldes. Korrupsjon kommer i mange former og det er viktig å ha høyt fokus på dette i forvaltningspraksisen.

9. INTERESSEKONFLIKT

Det er ikke tillatt for kommunens ansatte å utnytte arbeidsforholdet til egen eller andres private vinning. Ansatte eller folkevalgte kan ikke benytte kommunens status, avtaler eller kommunens sitt navn for å oppnå særlige betalings- eller leveringsfordeler i forbindelse med personlige innkjøp hos kommunens kunder eller leverandører.

Kommunens ansatte og folkevalgte skal unngå å komme i situasjoner som kan medføre en konflikt mellom kommunens interesser og personlige interesser. Dette kan også gjelde tilfeller som ikke rammes av forvaltningslovens bestemmelser. Dersom personlige interesser kan påvirke avgjørelsen i en sak en har faglig ansvar for, skal en ta dette opp med overordnede.

Kautokeino er en liten kommune der de fleste kjenner hverandre. Ansatte og folkevalgte må regne med at deres handlingsvalg i øvrige posisjoner og som privatpersoner, settes i sammenheng med ansatte- og folkevalgtrollen. Eksempler på slike mulige interessekonflikter kan være:

- familiære eller andre nære sosiale forbindelser
- forretningsmessige forhold til tidligere arbeidsgiver eller arbeidskollegaer
- lønnet bierverv som kan påvirke ens arbeid i kommunen
- engasjement i interesseorganisasjon eller politisk virksomhet som berører forhold som den enkelte arbeider med i kommunen
- personlige økonomiske interesser som kan føre til at vedkommende ansatt kommer i en konkurransesituasjon eller lojalitetskonflikt i forhold til kommunens virksomhet

Det er avgjørende viktig for legitimitetene og omdømmet til Kautokeino kommune, og befolkningens tillit til kommunen, at alle politikere og ansatte er veldig tydelige og ryddige i sin rolleforståelse.

10. PRIVAT BRUK AV KOMMUNALT UTSTYR

Kommunens utstyr skal som hovedregel kun benyttes i kommunens tjeneste. Kommunalleder avgjør om utstyr kan lånes ut til kommunalt ansatte til privat bruk i enkelttilfeller og i kortere tid. Slik bruk må ikke være til ulempe for arbeidsgiver. Utlånet skal registreres og brukeren står ansvarlig for utgifter og eventuelle skader som følge av utlånet. Utlånet skal innberettes i henhold til skatteetatens regler.

11. KURS / FOREDRAG ELLER ANNET LØNNET OPPDRAG I ORDINÆR ARBEIDSTID

Kommunalt ansatte som engasjeres og mottar godtgjørelse av utenforstående for bidrag i forbindelse kurs/foredrag/oppdrag som medfører bruk av ordinær arbeidstid, skal innberette dette til kommunen slik at lønn kan korrigeres. Dobbel lønn skal ikke forekomme. Ansatte som ved permisjon mottar lønn fra kommunen, og samtidig mottar lønn fra annen arbeidsgiver i dette tidsrom, plikter å gi nærmeste leder melding om dette.

12. EKSTRA ARBEID

Arbeidstakere i kommunen kan ikke uten tillatelse fra kommunalleder/kommunedirektør utfører annet lønnet arbeid eller annen ervervs virksomhet som vil være av et slikt omfang at det kan gå ut over vedkommendes arbeidsytelse i kommunen.

Ekstraarbeid som kan resultere i en sak innen eget administrasjonsområde, kommunal avdeling, bedrift m.m., krever tillatelse fra kommunedirektør eller kommunalleder. Kan slikt arbeid medføre inhabilitet, skal tillatelse ikke gis.

13. RAPPORTERING AV UREGELMESSIGHETER

Uregelmessigheter og mistanke om at noe er ureglementert skal rapporteres til nærmeste overordnede, som skal ta saken opp med kommunalleder/kommunedirektør. Oppfølging av slike saker skal rapporteres til revisjonen.

14. OPPFØLGINGSANSVAR

Ledere på alle nivå, (kommunedirektør, kommunalledere, styrere, etc.) har et særlig ansvar for å følge opp at ansatte er kjent med og etterlever kommunens etske retningslinjer.

15. VERKTØY

Er du i tvil om noe er etske forsvarlig – test det i «Navigeringshjulet for etske refleksjon» (Kvalsnes og Øverenget 2012). Er du fortsatt i tvil – snakk med din leder eller en kollega.





Kautokeino 16.02.23

Kautokeino kommune
v/ HR-rådgiver
Bredbuktnesveien 6
9520 Kautokeino

Høringsuttalelse angående etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte

Til høringsutkastet for etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte, har vi følgende kommentar til punkt 11:

11. KURS / FOREDRAG ELLER ANNET LØNNET OPPDRAG I ORDINÆR ARBEIDSTID

Kommunalt ansatte som engasjeres og mottar godtgjørelse av utenforstående for bidrag i forbindelse kurs/foredrag/oppdrag som medfører bruk av ordinær arbeidstid, skal innberette dette til kommunen slik at lønn kan korrigeres. Dobbelt lønn skal ikke forekomme. Ansatte som ved permisjon mottar lønn fra kommunen, og samtidig mottar lønn fra annen arbeidsgiver i dette tidsrom, plikter å gi nærmeste leder melding om dette.

Vi foreslår at det spesifiseres at dette ikke gjelder lærere som mottar godtgjørelse som øvingslærere eller som mottar godtgjørelse for oppdrag for Utdanningsdirektoratet samt andre ansatte som mottar godtgjørelse for å ha ansvar for lærlinger.

Hilsen

Sanna Vuomajoki
Hovedtillitsvalgt 1

Magna Kvam
Hovedtillitsvalgt 2



S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Kautokeino kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	06. Juni 2023	J.nr:	KUSEK00898

Sak 18/23

ORIENTERINGSSAK - HÅNDTERING AV MISLIGHETER I KAUTOKEINO KOMMUNE

Sekretariatets tilråkning:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger:

På vegne av kontrollutvalget har sekretariatet invitert Kautokeino kommune v/konstituert kommunedirektør og kommunens revisjon (Vefik IKS) til å orientere utvalget om håndtering av misligheter i Kautokeino kommune.

Kautokeino kommune v/ konstituert kommunedirektør er invitert til å orientere om følgende:

- Kautokeino kommunes generelle rutiner og arbeid med misligheter
- Kautokeino kommunes arbeid med og håndtering av konkrete misligheter i kommunen de siste årene – særlig hvordan misligheter avdekkes, samt hvordan avvik med mer lukkes (tiltak som er iverksatt/iverksettes)

Kommunens revisjon (Vefik IKS) er invitert til å orientere om følgende:

- Revisjonens generelle rutiner og arbeid med misligheter
- Revisjonens eventuelle arbeid med og håndtering av konkrete misligheter i Alta kommune de siste årene

Dersom orienteringene forutsetter at dette skjer i lukket møte, så er det kontrollutvalget som i møtet tar stilling til om orienteringene skal eller kan lukkes, eller ikke



S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Kautokeino kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	06. juni 2023	J.nr:	KUSEK00899

Sak 19/23

ORIENTERINGSSAK - STATSFORVALTERENS TILSYN MED KOMMUNAL BEREDSKAPSLIKT I KAUTOKEINO

Saksdokumenter:

- Endelig rapport datert 24.04.2023

Sekretariatets tilråding:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger:

Statsforvalteren gjennomførte tilsynsbesøk i Kautokeino kommune 26. august i 2021.

Hensikten med tilsynet var å kontrollere kommunens arbeid med og etterlevelse av bestemmelsene om kommunal beredskapsplikt fastsatt i lov 25. juni 2010 om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) §§ 14 og 15 og tilhørende forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22. august 2011.

Statsforvalteren har sendt endelig rapport per 24.04.2023. Statsforvalteren har rapportert om 2 avvik og 2 merknader fra tilsynet. Statsforvalteren ber om at kommunen retter opp disse.

Kommunedirektøren inviteres til kontrollutvalgsmøte for å orientere om kommunens oppfølging av tilsynet.



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeadji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

24.04.2023

Vår referanse

2021/5618

Deres dato:

Deres referanse

2021/663

Guovdageaidnu suohkan / Kautokeino kommune
Bredbuktnesvn. 6
9520 KAUTOKEINO

Telefonnummer til saksbehandler

Ronny Schjelderup, 78 95 05 44

Endelig rapport etter tilsyn med kommunal beredskapsplikt med Guovdageaidnu suohkan/Kautokeino kommune i 2021.

Statsforvalteren vil innledningsvis få beklage at det har tatt så lang tid å utarbeide den endelige tilsynsrapporten. Her har vi ikke evnet å følge opp kommunen på en tilfredsstillende måte. Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til gjennomført tilsyn med kommunal beredskapsplikt i Guovdageaidnu suohkan/Kautokeino kommune 26.08.21, samt oversendelse av foreløpig tilsynsrapport datert 01.09.21.

Vedlagt følger Statsforvalterens endelige rapport fra tilsynet. Statsforvalteren har mottatt tilsvaret fra kommunen datert 20.09.21. Vi har med bakgrunn i tilsvaret justert litt i teksten i avvik nr. 1 og tatt ut merkannd nr. 2 om befolkningsvarsling i den endelige tilsynsrapporten.

Statsforvalteren anmoder om at kommunen lukker avvikene om dette ikke allerede er gjort.

Når avvik er lukket, ber vi kommunen orientere Statsforvalteren om dette.

Vi ønsker å minne om at Statsforvalteren i Troms og Finnmark er tilgjengelig som veiledere og sparringspartnere for kommunens videre arbeid med beredskap og samfunnssikkerhet.

Eventuelle henvendelser kan rettes til Helene Georgsen Berg, helene.berg@statsforvalteren.no, tlf. 78950338.

Vi takker for et åpent og konstruktivt samarbeid under tilsynet.

Med hilsen

Ronny Schjelderup
beredskapsdirektør



Bakgrunn for tilsynet

Hensikten med tilsynet var å kontrollere kommunens arbeid med og etterlevelse av bestemmelsene om kommunal beredskapsplikt fastsatt i lov 25. juni 2010 om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) §§ 14 og 15 og tilhørende forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22. august 2011.

Tilsynet ble gjennomført med hjemmel i sivilbeskyttelsesloven § 29 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 10.

Informasjon om tilsynet

Skriftlig varsel om tilsyn datert	27. mai 2021
Dato for formøte	18. august 2021
Dato for tilsyn	26. august 2021
Tilsynets varighet	Én dag
Dato for forrige tilsyn med kommunen	24. august 2016
Type tilsyn	Systemrevisjon
Tema for tilsyn	Kommunal beredskapsplikt
Gjennomføring av tilsynet	Ett av intervjuene ble gjennomført på Teams, 24. august 2021, resten av intervjuene ble gjennomført på kommunehuset i Kautokeino.

Deltakere fra kommunen

Navn	Stilling
Hans Isak Olsen	ordfører
Kent Valio	kommunedirektør
Karin Hætta	leder for kommunedirektørens stab
Bodil Utsi Vars	leder kultur og oppvekst
Kent Ailo Hætta	leder helse og omsorg
Nils Runar Hætta	utviklingsleder og beredskapskoordinator
Sindre Murud	teknisk sjef
Nikken Turi	brannsjef

Fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark deltok beredskapsdirektør Ronny Schjelderup og rådgiver Linn Barstad.

Hovedinntrykk

Kautokeino kommune har mange planer som ligger til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, og har personell som besitter god kunnskap og kompetanse innen sine fagområder. Kommunen har siden mars 2020 stått i langvarig hendelsehåndtering grunnet Covid-19-pandemien. Dette arbeidet har vært og er krevende og kommunen har jobbet godt med denne håndteringen. Det er også positivt at det er gjort en evaluering av håndteringen underveis. Vi vil her også vise til at Kautokeino kommune under pandemihåndteringen var svært aktive med å løfte frem gode og relevante spørsmålsstillinger til både regionale og nasjonale myndigheter. Fra Statsforvalteren sitt ståsted vurderes dette som udelt positivt.

Kommunen har jobbet godt med blant annet sin helhetlige ROS-analyse og overordnede beredskapsplan. På sektornivå finnes det også flere planer, men noen av disse planene er ikke oppdaterte og systemrevisjonen med intervju viste at kommunen manglet den systematiske



oppfølgingen av disse planene. Det ble nevnt av flere sektorledere at det er et pågående arbeid med å få oppdatert og utarbeidet beredskapsplaner på sektornivå. Dette er positivt. Det er viktig at når disse planene er ferdige, at de blir samordnet i overordnet beredskapsplan.

Kommunen har som mål å skulle arbeide helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap. Beredskapskoordinator er gitt en viktig rolle i dette arbeidet, men vi anbefaler at hele organisasjonen involveres, samt at det gis nødvendig prioritet.

Resultater fra tilsynet

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i bestemmelsene om kommunal beredskapsplikt i sivilbeskyttelsesloven og i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Merknad: Funn det er grunn til å påpeke for å sikre forbedring i oppfølging av bestemmelsene i beredskapsplikten.

Avvik 1: Helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid

Hjemmel: Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3

Kommentar:

Forskriften stiller krav til at kommunen skal ha en plan for helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid. Kommunen har en oversikt over når ulike planer skal kontrolleres, revideres og følges opp. Tilsynet viste at dette ikke etterleves i tilstrekkelig grad både på overordnet og på sektornivå. Eksempelvis var atomberedskapsplanen fra 2013. Så vil vi likevel trekke frem at det også var planverk som var rullert ihh. til fastsatt plan og det er positivt.

Det fremkom også gjennom intervjuene at kommunen ikke hadde en dokumentert plan for dette arbeidet.

Avvik 2: System for opplæring

Hjemmel: Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 7

Kommentar:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt stiller krav om at kommunen skal ha et system for opplæring slik at alle ansatte som er tiltenkt en rolle i kommunens kriseledelse skal få tilstrekkelig opplæring. Det er viktig at man også tar med de som har stedfortrederfunksjon. Vedlagt er et eksempel på hvordan et slikt system kan se ut. Opplæringen kan inngå som en del av øvelsesrutinene i kommunen. Både opplæring og øving inngår i det helhetlige arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i kommunen.

Det fremkom også gjennom intervjuene at kommunen ikke har en plan med system for opplæring

Merknad 1: Involvering av eksterne aktører ved neste revisjon av helhetlig ROS-analyse

Ved utarbeidelse av gjelde helhetlige ROS-analyse hadde ikke kommunen en bred nok involvering av samvirkeaktører. Statsforvalteren vil understreke viktigheten av en bred prosess ved neste revisjon av helhetlig ROS-analyse og invitere inn relevante eksterne aktører. Dette kan gi en enda bedre analyse og styrke kommunens rolle som pådriver overfor andre samfunnssikkerhetsaktører.



Merknad 2: Helsemessig og sosial beredskap

Kommunens plan for helsemessig og sosial beredskap er fra 2014. Vi anbefaler at den revideres, og videre at kommunen utarbeider en risiko- og sårbarhetsanalyse for helse- og sosialområdet da plan for helsemessig og sosial beredskap være tuftet en slik analyse, jf. forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv. etter lov om helsemessig og sosial beredskap § 3.

Dokumenter

Oversikt over dokumenter som ble benyttet i tilsynet:

- Beredskaps- og kriseplan barnehager
- Beredskapsplan for Kautokeino barneskole
- Beredskapsplan Kautokeino ungdomsskole
- Beredskapsplan vannforsyningen
- Overordnet beredskapsplan
- Atomberedskapsplan
- Rapport ROS-analyse Kautokeino vannforsyning
- Risikovurdering vannverk, drøfting av risiko vannforsyning og liste over uønskede hendelser vannforsyning
- Coronavirus 2020 – kommuneoverlegens plandokument
- Flomsonekart Kautokeino kommune
- Helhetlig ROS-analyse
- Kommunal planstrategi
- Kommuneplanens samfunnsdel
- Smittevernplan
- Økonomiplan

Vedlegg 1: Kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhetsarbeid – en veiledning fra Statsforvalteren

§ 3 i forskrift om kommunal beredskapsplikt handler om måten arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap ivaretas på. Helhetlig ROS-analyse er det sentrale plangrunnlaget. Analysen skal gi grunnlaget for å formulere langsiktige mål og å velge strategier (hvordan kommunen vil arbeide) for å nå målene. Målene bør være forankret og godt kjent i kommunen. I en plan for oppfølging av samfunnssikkerhetsarbeidet, følges kommunens strategier opp i form av prioriterte tiltak. Tiltakene kan være av to typer:

- For å sikre systematikk i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap
- For å styrke samfunnssikkerheten

For å sikre systematikken i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap

For det første handler dette om **oppdatering og forbedring**. ROS-analyser, beredskapsplaner og beredskapsopplæring er ferskvare. De trenger kontinuerlig oppdatering og oppfølging for å være relevante. For å sikre et systematisk arbeid, bør kommunen ha en tydelig plan for når kommunens overordnede og underliggende planverk skal revideres og oppdatere, og hvem som har ansvar for



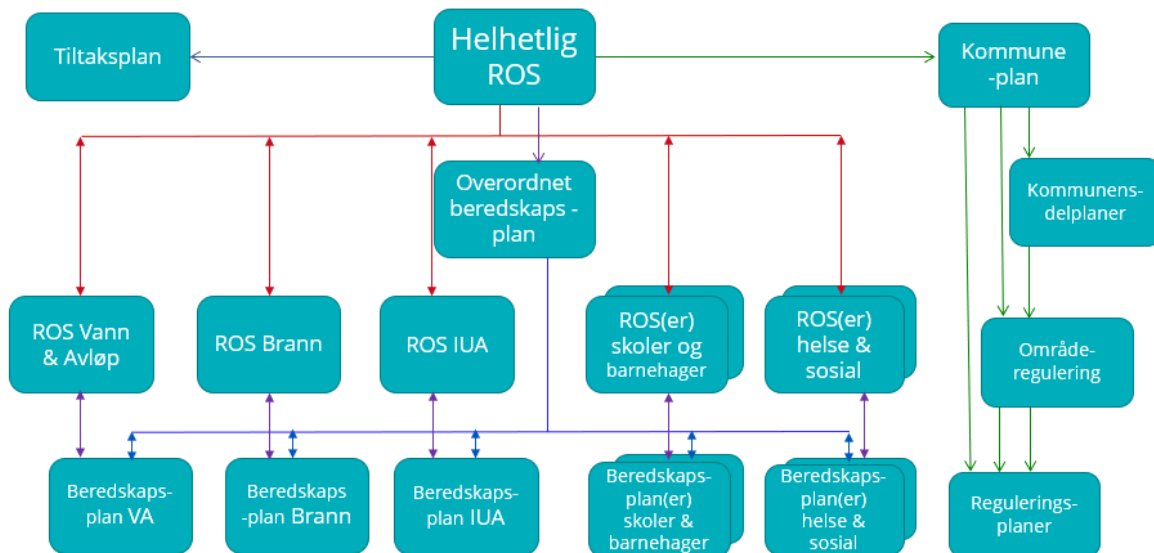
dette. Fylkesmannen anbefaler at ledelsen etterspør status for å sikre at arbeidet får oppmerksomhet.

For det andre handler dette om **et helhetlig arbeid** – om bredden i kommunens beredskapsarbeid. Det er viktig at de ulike delene av kommunens samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid blir sett i sammenheng. Figur 1 viser koblingene mellom ROS-analyser og beredskapsplanene i kommunen. Dette planverket må være samstemt for å være helhetlig.

To nøkkelord for å oppnå et helhetlig arbeid er *kommunikasjon* og *oversikt*. Dere bør legge til rette for at samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid settes på dagsorden i kommunens ledelse og i de ulike fagavdelingene. Her kan dere godt benytte eksisterende arenaer og kanaler. For eksempel kan dere sette beredskap som tema på ledermøter én gang i måneden. Slik tydeliggjøres forventningene til hva den enkelte enhet kan bidra med og hvordan man skal gjennomføre det man er enig om. Det er også viktig at dere snakker sammen på tvers av fagavdelinger og organisasjonsnivåer når ROS-analyser og beredskapsplaner skal revideres. Arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap krever involvering og oppmerksomhet fra hele organisasjonen.

I et helhetlig arbeid må dessuten evaluering av hendelser og øvelser kobles til forbedring av ROS-analyser og beredskapsplaner.

Statsforvalteren mener at et suksesskriterium er at noen har ansvaret for å holde oversikt over kommunens samlede arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Vedkommende må få anledning til å prioritere dette arbeidet.





For å styrke samfunnssikkerheten

Dette punktet handler om implementering. For at kommunen skal få utbytte av arbeidet som legges ned i planer, ROS-analyser og rutiner, må de brukes. De må også være kjent for å kunne brukes. Alle som har en rolle i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap må vite hva som forventes av dem. Og kommunen må ha et system som sikrer løpende opplæring og oppdatering av dem som er involvert i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap.

For å styrke samfunnssikkerheten innen forebygging, beredskap og krisehåndtering må oppfølging av helhetlig ROS-analyse skje systematisk. Kommunen kan lage en egen plan eller innarbeide prioriterte tiltak i eksisterende planer og prosesser. Tiltakene kan gjelde forhold der kommunen har lokal fagmyndighet, men også forhold der kommunen har en pådriverrolle overfor andre aktører. I planen bør det angis hvem som har ansvar for å følge opp de enkelte tiltakene, tidsfrister og kostnadsoverslag.

Arbeidet bør integreres i den ordinære virksomhetsstyringen på link linje med annen sektorlovgivning.

Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhetsarbeid er nærmere omtalt i DSB's *veileder til helhetlig risiko – og sårbarhetsanalyse i kommunen*, kapittel 4 som ble utgitt i 2014. Temaet er også omtalt i *veiledning til forskrift om kommunal beredskapsplikt*, utgitt av DSB i 2018.¹

¹ DSBs veiledere er samlet her: <https://www.dsb.no/lover/risiko-sarbarhet-og-beredskap/>



Vedlegg 2: System for opplæring – en veileder fra Statsforvalteren

§ 7 annet ledd i forskrift om kommunal beredskapsplikt krever at kommunen har et system for opplæring av alle som har en rolle i kommunens krisehåndtering. Dette for å sikre at de har tilstrekkelige kvalifikasjoner. Temaet er nærmere omtalt på side 32 i veiledning til forskrift om kommunal beredskapsplikt, utgitt av DSB i 2018².

Statsforvalteren mener kommunen bør tenke gjennom tre grunnleggende spørsmål i arbeidet med å lage et system for opplæring.

Hva?

Kommunen skaffer seg en oversikt over hva alle som har en rolle i kommunens krisehåndtering trenger å vite eller kunne for å ivareta sin rolle så godt som mulig.

For eksempel kjennskap til kommunens beredskapsforberedelser, medietrening, kunne loggføre og rapportere i DSB-CIM, øvelser av evakuert- og pårørendesenter / kriseledelsen / psykososialt kriseteam, beredskap som jevnlig tema på møter og samlinger.

Hvem?

Hvem trenger kunnskap, trening eller opplæring og hva trenger den enkelte? Her må kommunen kartlegge hvem som har en rolle i kommunens krisehåndtering og hva deres rolle innebærer. Husk stedfortredere! Husk også å vedlikeholde kompetansen til dem som har lang erfaring med krisehåndtering! Beredskap bør også inngå som naturlig tema ved nyansettelser. Se eksempel på skjema for kartlegging av kompetansebehov.

Hvordan?

Kommunen lager så rutiner for:

- Hvordan det kartlagte kompetansebehov skal følges opp
 - For eksempel ved at opplæringstiltakene rutinemessig skal inn i kommunens opplæringsplan eller at en funksjon/person i kommunen får ansvar for at kompetansebehovene følges opp. Se eksempel på skjema for kartlegging av kompetansebehov der det er lagt inn en kolonne for oppfølging.
- Hvordan kommunen kan kontrollere at rutinene som er laget for kommunens system for opplæring blir fulgt
 - For eksempel at oppfølging av rutinene for system for opplæring er tema på ledermøter eller statusmøter for beredskapsarbeidet, ved å inkludere tema i kommunens rapporteringssystem eller ved å inkludere system for opplæring i kommunens internkontrollsystem.

Det er et dokumentasjonskrav § 9 i forskrift om kommunal beredskapsplikt: kommunen skal kunne dokumentere skriftlig at forskriftens krav er oppfylt. Ifølge veilederen til kommunal beredskapsplikt kan et system for opplæring dokumenteres for eksempel gjennom en plan for oppfølging eller i kommunens kompetanseplan.

¹ DSBs veiledere er samlet her: <https://www.dsb.no/lover/risiko-sarbarhet-og-beredskap/>



SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Kautokeino kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	06. juni 2023	J.nr:	KUSEK00901

Sak 20/23

ORIENTERINGSSAK - ÅRSREGNSKAP, ÅRSBERETNING OG REVISJONSBERETNING FOR REGNSKAPSÅRET 2022 KAUTOKEINO KOMMUNE

Saksdokumenter:

- Negativ revisjonsberetning – Kautokeino kommune, datert 17. april 2023 (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Kontrollutvalget behandler og vedtar utvalgets uttalelse til kommunestyret om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2022 når det foreligger revisjonsberetning, revidert årsregnskap og revidert årsberetning.

Saksopplysninger:

Nedenfor gis det en kort redegjørelse for status vedrørende avleggelse av årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning for regnskapsåret 2023 for Kautokeino kommune.

I kommuneloven § 14-6 stilles det krav om at kommunes årsregnskap skal avlegges senest 22. februar. Ifølge negativ revisorberetning (datert 17. april 2023) hadde ikke Kautokeino kommune avlagt årsregnskap for 2022 innen den lovbestemte fristen.

I kommuneloven § 14-7 stilles det krav om at kommunens årsberetning skal avgis senest 31. mars. Ifølge negativ revisjonsberetning (datert 17. april 2023) leser sekretariatet det slik at Kautokeino kommune ikke hadde avgitt årsberetning for 2022 innen den lovbestemte fristen.

I kommuneloven § 24-8 framgår det at regnskapsrevisor skal avgi en revisjonsberetning til kommunestyret senest 15. april. Det framgår videre at det skal sendes kopi til kontrollutvalget, formannskapet og til kommunedirektøren. Det framgår også at revisjonsberetningen skal avgis selv om årsregnskapet eller årsberetningen ikke foreligger eller er ufullstendig. Kommunens revisjon har oversendt negativ revisjonsberetning datert 17. april 2023 der revisor skriver følgende:

Kommunedirektøren har ikke avgitt et årsregnskap og årsberetning for Kautokeino kommune for regnskapsåret 2022 innen den frist som følger av kommuneloven. Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS mottok årsregnskapet den 14. april 2023. Årsberetning er ikke mottatt per dags dato. Vi har følgelig ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk innen fristen for å avgi revisjonsberetning 15. april, jf. kommuneloven § 24-8.

Denne revisjonsberetningen vil bli trukket tilbake når årsberetning er avgitt og vi har fått tid til å gjennomføre de revisjonshandlinger vi finner nødvendige for å bekrefte årsregnskapet.

Behandling i kontrollutvalget:

I kommuneloven § 14-3 framgår det at kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet innstiller til vedtak.

I møteplan for Kautokeino kommune formannskapet innstillingsmøte 13. juni og kommunestyret har møte 22. juni 2023. Dersom årsregnskap og årsberetning for 2022 skal behandles av kommunestyret før sommerferien må derfor kontrollutvalget behandle sin uttalelse til årsregnskap/årsberetning for 2022 før møte i formannskapet 13. juni 2023. Dette forutsetter imidlertid at det foreligger avlagt og revidert årsregnskap og årsberetning, samt revisjonsberetning på et tidspunkt som sikrer forsvarlig saksbehandling fra kontrollutvalgets side.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Kontrollutvalget behandler og vedtar utvalgets uttalelse til kommunestyret om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2022 når det foreligger revisjonsberetning, revidert årsregnskap og revidert årsberetning.



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanrevišuvdna SGO

Kommunestyret i Kautokeino kommune
Bredbuktnesveien 6
9522 Kautokeino

Saksbehandler	Telefon	Vår ref.	Deres ref.	Dato
Aud S. Opgård	465 04 928			17.04.2023

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Vedlagt følger uavhengig revisors beretning for 2022. Beretningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles.

Med hilsen

Aud S. Opgård
Revisjonssjef/oppdragsvarlig revisor

Vedlegg

Kopi: Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finmárkku suohkanrevisiuvdna SGO

Til kommunestyret i Kautokeino kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Kommunedirektøren har ikke avgitt et årsregnskap og årsberetning for Kautokeino kommune for regnskapsåret 2022 innen den frist som følger av kommuneloven. Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS mottok årsregnskapet den 14. april 2023. Årsberetning er ikke mottatt per dags dato. Vi har følgelig ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk innen fristen for å avgi revisjonsberetning 15. april, jf. kommuneloven § 24-8.

Denne revisjonsberetningen vil bli trukket tilbake når årsberetning er avgitt og vi har fått tid til å gjennomføre de revisjonshandlinger vi finner nødvendige for å bekrefte årsregnskapet.

Alta, 17. april 2023

Aud S. Opgård
Revisjonssjef/Statsautorisert revisor



S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Kautokeino kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann/Anne Berit Bæhr
Møtedato:	06. juni 2023	J.nr:	KUSEK00902

Sak 21/23

JURIDISK BETENKNING - OM FORHOLDET MELLOM KOMMUNELOVEN § 24-1 TREDJE LEDD OG FORSKRIFT OM KONTROLLUTVALG OG REVISJON § 13 – KONTROLLUTVALGETS INNSTILLINGSRETT TIL KOMMUNESTYRET VED VALG AV REVISOR FOR KOMMUNEN

Saksdokumenter:

- Juridisk betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe – Om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023 (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget viser til kommunestyret i Kautokeino sitt vedtak i sak PS 28/22 på møte 22. juni 2022 der kommunestyret blant annet vedtok at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Saken ble behandlet og vedtak ble fattet uten at kontrollutvalget fikk utøve sin lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i henhold til kommuneloven § 24 andre og tredje ledd. Dette til tross for at kontrollutvalgets sekretariat i april 2022 hadde gjort blant annet ordfører, kommunedirektør og kommunestyret oppmerksom på kontrollutvalgets lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder valg av revisor for kommunen.

Kontrollutvalget viser til juridisk betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe – om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023.

Kontrollutvalget registrerer at det i den juridiske betenkningen blir konkludert med følgende:

«Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyret) i det aktuelle tilfellet, er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – lex superiorprinsippet –

som bestemmer det selvfølgelig at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv.

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.»

Kontrollutvalget merker seg at den juridiske betenkningen støtter den forståelse av regelverket som fastslår at kontrollutvalget har innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder sammenslåing av to interkommunale revisjonsselskap, som skal være kommunens valgte revisor.

Kontrollutvalget sender den juridiske betenkningen til kommunestyret.

Saksopplysninger:

På møte 22. juni 2022 vedtok kommunestyret sak 28/22 blant annet at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Saken ble behandlet og vedtak ble fattet uten at kontrollutvalget fikk utøve sin lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i henhold til kommuneloven § 24 andre og tredje ledd. Dette til tross for at kontrollutvalgets sekretariat i april 2022 hadde gjort blant annet ordfører, kommunedirektør og kommunestyret oppmerksom på kontrollutvalgets lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder valg av revisor for kommunen.

Leder i kontrollutvalget i Kautokeino sendte et brev til kommunestyret dater 20. Juni 2022

KOMMUNELOVEN § 24-1.»

Sekretariatet jobber med et notat om å innhente juridisk vurdering fra Kommunal- og distriktsdepartementet om denne prosessen. I den sammenheng har sekretariatet vært i dialog med Statsforvalteren slik departementet påkrever.

Sekretariatet har mottatt en juridisk betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe – om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023.

Nedenfor gjengis denne juridiske betenkningen i sin helhet:

«OM FORHOLDET MELLOM KOMMUNELOVEN § 24,1 TREDJE LEDD OG FORSKRIFT OM KONTROLLUTVALG OG REVISJON § 23

1. Oppdraget

På vegne av Kontrollutvalgsekretariatet i Vest-Finnmark IKS har Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann bedt meg om å avgi en juridisk betenkning om hvorvidt kommunestyret kan beslutte å slå sammen et interkommunalt revisjonsselskap med et annet slikt selskap uten at kontrollutvalgene i de aktuelle kommunene har fått anledning til å avgi innstilling i sakens anledning.

2. **Det rettslige utgangspunktet**

Kommuneloven § 24-1 første og annet ledd legger myndighet til kommunestyret å bestemme om kommunen skal ha egen revisor og hvilken revisor det i så fall skal være, mens § 24-1 tredje ledd fastlegger hvordan saksbehandlingen skal være. § 24-1 tredje ledd sier forbeholdsløst:

«Vedtak etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.»

Jeg har sjekket lovforarbeidene for å undersøke om det på tross av ordlyden har vært forutsatt unntakstilfeller hvor valg av revisjonsordning og valg av revisor ikke trenger å skje etter innstilling fra kontrollutvalget i den aktuelle kommunen. Det står ingen ting i Prop.L 46L (2017-2018) om tenkelige unntakssituasjoner. Tvert sies det rett ut om myndigheten til kontrollutvalget til å innstille til vedtak om revisjonsordning og valg av revisor at «Dette innebærer at innstillingsretten omfatter både valg av revisjonsordning og valg av revisor.» Innstillingsretten for kontrollutvalget gjelder selv «der hvor det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning.» (Begge sitatene står på side 407 i Prop. 46L (2017-2018))

Lovens tale er følgelig krystallklar.

3. **Hva bestemmer forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13?**

a). Første ledd i forskriften – som har overskriften «Overføring av revisjonsoppdrag ved sammenslutning eller omorganisering av revisors virksomhet» – lyder slik:

«Hvis flere revisjonsselskaper slår seg sammen, viderefører det nye selskapet de revisjonsoppdragene som selskapene hadde før sammenslutningen. Det samme gjelder ved selskapsrettslig omorganisering av et revisjonsselskap, og når en personlig drevet revisjonsvirksomhet tas opp i et revisjonsselskap.»

Bestemmelsen regulerer rettstilstanden til revisor. Skjer det organisatoriske endringer i revisjonsforholdene, hviler de tidligere oppdragene og revisjonsforpliktelsene på det nye eller omorganiserte selskapet. Bestemmelsen er følgelig ingen normering av hvordan kommunen skal gå frem når det skjer en omorganisering av revisjonsvirksomheten. Etter ordlyden er den ene og alene en regel om revisjonsselskaperens indre forhold, altså en bestemmelse om selskapets rettigheter og plikter. Indirekte og forutsetningsvis er det også en regel som tillater endringer i selskapsrevisjonen. Men fortsatt altså ingen regel om hvordan kommunen skal gå frem når endringen skjer.

b) § 13 annet ledd i forskriften lyder slik:

«Overføring av revisjonsoppdrag etter første ledd begrenser ikke oppdragsgiverens adgang til å bytte revisor.»

Heller ikke denne bestemmelsen har å gjøre med saksbehandlingen når revisjonsoppdrag overføres. Bestemmelsen sier bare at kommunen da kan bytte til et annet revisjonsselskap hvis kommunen ønsker det.

c) § 13 tredje ledd i forskriften er derimot en bestemmelse om saksbehandlingen. § 13 tredje ledd lyder slik:

«Et selskap eller en person som nevnt i første ledd skal uten ugrunnet opphold gi skriftlig melding til oppdragsgiveren om sammenslutning, omorganisering eller optak.»

Saksbehandlingen gjelder imidlertid revisjonsselskapets plikter, ikke hvordan kommunen må gå frem når organisatoriske endringer skjer. Bestemmelsen har av den grunn like lite å gjøre med innstillingsretten til kontrollutvalget som de to foregående leddene i forskriften (a og b foran).

For meg er det uforståelig at § 13 i forskriften om kontrollutvalg og revisjon kan leses slik som interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyret) tydeligvis har gjort. Forutsetningen for forskriften § 13 er opplagt at fremgangsmåten ved å ta stilling til revisjonsendringene følger reglene i kommuneloven, det vil si at kontrollutvalget får avgi innstilling i sakens anledning.

4. Forholdet mellom kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon

I tillegg kommer umuligheten av at en forskrift skal kunne gi en hjemmel som loven forbyr. Det er en grunnsetning i vår rettsorden at forskrift kun kan supplere eller presisere det som følger av lov. Enhver forskrift må holdes innenfor lovens ramme. Skulle fremgangsmåten i § 24-1 tredje ledd i loven kunne fravikes – det vil si innstillingsretten til kontrollutvalget – måtte loven ha gitt hjemmel til å etablere unntaket. Noen slik hjemmel foreligger ikke i kommuneloven. Tvert om: § 24-1 tredje ledd står der like klar og kategorisk som før.

5. Hvem har ansvar for at kontrollutvalg ble sjaltet ut?

Såfremt det stemmer at de som skal revideres, selv har saks utredet og foreslått vedtaket uten at lovens regel om kontrollutvalgets innstillingsrett er blitt fulgt, kan en reise spørsmål om rettslig systemsvikt. Den slags feil er beskrevet i min bok Erik Magnus Boe: Forsvarlig forvaltning, 2018 side 155-199.

Ettersom rettslige systemgrenser er mindre klare enn rettstilstanden for å kunne si om en lov- eller forskriftstolkning er juridisk holdbar eller ikke, og for øvrig forutsetter inngående kjennskap til sakens detaljer som jeg ikke har, går jeg ikke videre med denne siden av saken.

6. Konklusjon

Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyret) i det aktuelle tilfellet (3), er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – lex superiorprinsippet – som bestemmer det selvfølgelig at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv (4 jf. 2).

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.»

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet viser til kommunestyrets møte den 22. Juni 2022 der kommunestyret blant annet i sak 28/22 vedtok at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Saken ble behandlet og vedtak ble fattet uten at kontrollutvalget fikk utøve sin lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i henhold til kommuneloven § 24 andre og tredje ledd. Dette til tross for at kontrollutvalgets sekretariat hadde gjort blant annet ordfører, kommunedirektør og kommunestyret oppmerksom på kontrollutvalgets lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder valg av revisor for kommunen.

Sekretariatet viser videre til juridisk betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe – om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023.

Sekretariatet registrerer at det i den juridiske betenkningen blir konkludert med følgende:

«Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyret) i det aktuelle tilfellet, er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – lex superiorprinsippet – som bestemmer det selvfølgerlige at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv.

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.»

Sekretariatet gjør kontrollutvalget oppmerksom på at den juridiske betenkningen støtter den forståelse av regelverket som fastslår at kontrollutvalget har innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder sammenslåing av to interkommunale revisjonsselskap, som skal være kommunens valgte revisor.

Sekretariatet tilrår derfor at kontrollutvalget sender den juridiske betenkningen til kommunestyret, og gjør kommunestyret oppmerksom på det som er nevnt ovenfor. Vi viser i den sammenheng til vårt forslag til vedtak i denne saken.

Sekretariatet vil legge saken i sin helhet til orientering til kontrollutvalget når vi har mottatt svar fra departementet om dets lovtolkning.

Betenkning fra professor emeritus dr juris Erik Magnus Boe

3. februar 2023

Om forholdet mellom kommuneloven § 24,1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 23

1. Oppdraget

På vegne av Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS har Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann bedt meg om å avgi en juridisk betenkning om hvorvidt kommunestyret kan beslutte å slå sammen et interkommunalt revisjonsselskap med et annet slikt selskap uten at kontrollutvalgene i de aktuelle kommunene har fått anledning til å avgi innstilling i sakens anledning.

2. Det rettslige utgangspunktet

Kommuneloven § 24-1 *første* og *annet* ledd legger myndighet til kommunestyret å *bestemme* om kommunen skal ha egen revisor og hvilken revisor det i så fall skal være, mens § 24-1 *tredje* ledd fastlegger hvordan *saksbehandlingen* skal være. § 24-1 tredje ledd sier forbeholdsløst:

«Vedtak etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.»

Jeg har sjekket lovforarbeidene for å undersøke om det på tross av ordlyden har vært forutsatt unntakstilfeller hvor valg av revisjonsordning og valg av revisor ikke trenger å skje etter innstilling fra kontrollutvalget i den aktuelle kommunen. Det står ingen ting i Prop.L 46L (2017-2018) om tenkelige unntakssituasjoner. Tvert sies det rett ut om myndigheten til kontrollutvalget til å innstille til vedtak om revisjonsordning og valg av revisor at

«Dette innebærer at innstillingsretten omfatter både valg av revisjonsordning og valg av revisor.»

Innstillingsretten for kontrollutvalget gjelder selv

«der hvor det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning.»

(Begge sitatene står på side 407 i Prop. 46L (2017-2018))

Lovens tale er følgelig krystallklar.

3. Hva bestemmer forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13?

a). Første ledd i forskriften – som har overskriften «Overføring av revisjonsoppdrag ved sammenslutning eller omorganisering av revisors virksomhet» – lyder slik:

«Hvis flere revisjonsselskaper slår seg sammen, viderefører det nye selskapet de revisjonsoppdragene som selskapene hadde før sammenslutningen. Det samme gjelder ved selskapsrettslig omorganisering av et revisjonsselskap, og når en personlig drevet revisjonsvirksomhet tas opp i et revisjonsselskap.»

Bestemmelsen regulerer rettstilstanden til revisor. Skjer det organisatoriske endringer i revisjonsforholdene, hviler de tidligere oppdragene og revisjonsforpliktelsene på det nye eller omorganiserte selskapet. Bestemmelsen er følgelig ingen normering av *hvordan kommunen* skal gå frem når det skjer en omorganisering av revisjonsvirksomheten. Etter ordlyden er den ene og alene en regel om *revisjonsselskapenes indre forhold*, altså en bestemmelse om selskapets rettigheter og plikter. Indirekte og forutsetningsvis er det også en regel som tillater endringer i selskapsrevisjonen. Men fortsatt altså ingen regel om *hvordan kommunen skal gå frem* når endringen skjer.

b) § 13 annet ledd i forskriften lyder slik:

«Overføring av revisjonsoppdrag etter første ledd begrenser ikke oppdragsgiverens adgang til å bytte revisor.»

Heller ikke denne bestemmelsen har å gjøre med saksbehandlingen når revisjonsoppdrag overføres. Bestemmelsen sier bare at kommunen da kan bytte til et annet revisjonsselskap hvis kommunen ønsker det.

c) § 13 tredje ledd i forskriften er derimot en bestemmelse om saksbehandlingen. § 13 tredje ledd lyder slik:

«Et selskap eller en person som nevnt i første ledd skal uten ugrunnet opphold gi skriftlig melding til oppdragsgiveren om sammenslutning, omorganisering eller opptak.»

Saksbehandlingen gjelder imidlertid *revisjonsselskapets* plikter, ikke hvordan kommunen må gå frem når organisatoriske endringer skjer. Bestemmelsen har av den grunn like lite å gjøre med innstillingsretten til kontrollutvalget som de to foregående leddene i forskriften (a og b foran).

For meg er det uforståelig at § 13 i forskriften om kontrollvalg og revisjon kan leses slik som interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyret) tydeligvis har gjort. Forutsetningen for forskriften § 13 er opplagt at *fremgangsmåten* ved å ta stilling til revisjonsendringene følger reglene i kommuneloven, det vil si at kontrollutvalget får avgi innstilling i sakens anledning.

4. Forholdet mellom kommuneloven og forskrift om kontrollvalg og revisjon

I tillegg kommer umuligheten av at en *forskrift* skal kunne gi en hjemmel som *loven* forbyr. Det er en grunnsetning i vår rettsorden at forskrift kun kan supplere eller presisere det som følger av lov. *Enhver forskrift må holdes innenfor lovens ramme*. Skulle fremgangsmåten i § 24-1 tredje ledd i loven kunne fravikes – det vil si innstillingsretten til kontrollutvalget –

måtte *loven* ha gitt hjemmel til å etablere unntaket. Noen slik hjemmel foreligger ikke i kommuneloven. Tvert om: § 24-1 tredje ledd står der like klar og kategorisk som før.

5. Hvem har ansvar for at kontrollutvalg ble sjaltet ut?

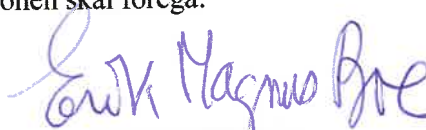
Såfremt det stemmer at de som skal revideres, selv har saksutredet og foreslått vedtaket uten at lovens regel om kontrollutvalgets innstillingsrett er blitt fulgt, kan en reise spørsmål om rettslig systemsvikt. Den slags feil er beskrevet i min bok *Erik Magnus Boe: Forsvarlig forvaltning*, 2018 side 155-199.

Ettersom rettslige systemgrenser er mindre klare enn rettstilstanden for å kunne si om en lov- eller forskriftstolkning er juridisk holdbar eller ikke, og for øvrig forutsetter inngående kjennskap til sakens detaljer som jeg ikke har, går jeg ikke videre med denne siden av saken.

6. Konklusjon

Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyre) i det aktuelle tilfellet (3), er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – *lex superior*prinsippet – som bestemmer det selvfølgeligelige at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv (4 jf. 2).

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.


Erik Magnus Boe



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Kautokeino kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	06. Juni 2023	J.nr:	KUSEK00903

Sak 22/23 : REFERATSAKER

Saksopplysninger og sekretariatets tilrådninger:

Følgende referatsaker foreligger til møtet:

- Referatsak 05/23**
Innkalling til generalforsamling i Ymber 14.062023

Sekretariatets tilrådning:
Referatsak 05/23 tas til orientering.



Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen
post@ymber.no
ymber.no

Til eierne av Ymber

31.05.2023

Innkalling til generalforsamling i Ymber

Tid: 14. juni 2023 etter ekstraordinær generalforsamling kl. 12.00

Sted: Selskapets lokaler i Sørkjosen

Dagsorden:

- Sak 23.01 Åpning
- Sak 23.02 Valg av møteleder og sekretær
- Sak 23.03 Valg av person til å underskrive protokollen
- Sak 23.04 Godkjenning av innkalling og sakliste
- Sak 23.05 Årsrapport og årsoppgjørdisponeringer 2022
- Sak 23.06 Valg
- Sak 23.07 Fastsettelse av revisors honorar
- Sak 23.08 Fastsettelse av styrehonorar

I tilknytning til dagsorden forøvrig vil adm. direktør gi en orientering om selskapets virksomhet.

Etter generalforsamling vil det avholdes Eiermøte.

Beste hilsen,

Vidar Brox-Antonsen
styreleder