



Kontrollutvalget i Porsanger kommune

KONTROLLUTVALGSMØTE

Møtestart: 26.06.2023 kl. 10:00
Møtested: Rådhuset - Møterom 1

Saksliste:

- 11/23 Orienteringssak - Årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning 2022
- 12/23 Henvendelse fra innbygger - Pårørende bekymring Porstun
- 13/23 Rapport fra tilsyn ved NAV Porsanger
- 14/23 Prosjektplan - Forvaltningsrevisjon - Sikkerhet og beredskap
- 15/23 Vedtak i kommunestyret i sak 23/17 - Ny oversendelse av sak til kommunestyret - Rapport etter forvaltningsrevisjon - Plan og byggesak
- 16/23 Vedtak i kommunestyret i sak PS 23/15 - Sak om restanser på forvaltningsrevisjon
- 17/23 Juridisk betenkning med mer



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	26. juni 2023	J.nr:	KUSEK00908

Sak 11/23

ORIENTERINGSSAK - ÅRSREGNSKAP, ÅRSBERETNING OG REVISJONSBERETNING 2022 FOR PORSANGER KOMMUNE

Saksdokumenter:

- Oversendelse av revisors beretning – negativ, datert 17. april 2023
- Oversendelse av korrigert revisors beretning – negativ, datert 18. april 2023
- Revisors beretning - negativ - Porsanger kommune, datert 17. april 2023
- Revisors beretning - negativ – Porsanger kommune, datert 17. april 2023
- Referatsak 26-23 i kommunestyret - Orientering fra revisjon - årsregnskap 2022
- Referatsak 26-23 i kommunestyret - revisjon av regnskapet
- Referatsak 16-23 i kommunestyret - Revisors beretning
- Referatsak 16-23 i kommunestyret - Saksprotokoll - kommunestyre

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Kontrollutvalget behandler sak om utvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning 2022 når kontrollutvalget har mottatt ordinær revisjonsberetning, samt kommunens reviderte årsregnskap og årsberetning for 2022. I utgangspunktet vil dette da tidligst kunne skje på kontrollutvalgets første møte høsthalvåret 2023, det vil si på møte 13. september 2023, jf. vedtatt møteplan.

Saksopplysninger:

Nedenfor gis det en kort redegjørelse for status vedrørende avleggelse av årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning for regnskapsåret 2022 for Porsanger kommune.

I kommuneloven § 14-6 stilles det krav om at kommunes årsregnskap skal avlegges senest 22. februar. Porsanger kommune hadde ikke avlagt årsregnskap for 2022 innen fristen 22. februar 2023.

I kommuneloven § 14-7 stilles det krav om at kommunens årsberetning skal avgis senest 31. mars.

Sekretariatet oppfatter det slik at Porsanger kommune ikke har avgitt årsberetning for 2022 innen fristen 31. mars 2023, jf. revisors negative beretning.

I kommuneloven § 24-8 framgår det at regnskapsrevisor skal avgi en revisjonsberetning til kommunestyret senest 15. april. Det framgår videre at det skal sendes kopi til kontrollutvalget, formannskapet og til kommunedirektøren. Det framgår også at revisjonsberetningen skal avgis selv om årsregnskapet eller årsberetningen ikke foreligger eller er ufullstendig.

Kommunens revisjon har oversendt negativ revisjonsberetning datert 17. april 2023, samt korrigert negativ revisjonsberetning datert 17. april 2023, der revisor skriver følgende:

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Kommunedirektøren har ikke avgitt et årsregnskap og årsberetning for Porsanger kommune innen den frist som følger av kommuneloven, 22.februar 2023. Vi har følgelig ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk innen fristen for å avgi revisjonsberetning 15. april, jf. kommuneloven § 24-8.

Regnskapet er sendt revisjonskontoret 31.mars 2023.

Denne revisjonsberetningen vil bli trukket tilbake når vi har fått tid til å gjennomføre de revisjonshandlinger vi finner nødvendige for å bekrefte årsregnskapene.

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Kommunedirektøren har ikke avgitt et årsregnskap og årsberetning for Porsanger kommune innen den frist som følger av kommuneloven, 22.februar 2023. Vi har følgelig ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk innen fristen for å avgi revisjonsberetning 15. april, jf. kommuneloven § 24-8.

Regnskapet er mottatt av revisjonskontoret 3. april 2023.

Denne revisjonsberetningen vil bli trukket tilbake når årsberetning er avgitt, og vi har fått tid til å gjennomføre de revisjonshandlinger vi finner nødvendige for å bekrefte årsregnskapene.

Behandling i kontrollutvalget:

I kommuneloven § 14-3 framgår det at kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet innstiller til vedtak.

Per 20. juni 2023 har ikke kontrollutvalget mottatt det saksgrunnlag (herunder ordinær revisjonsberetning), som kreves for at kontrollutvalget skal kunne behandle og vedta en uttalelse om Porsanger kommunes årsregnskap og årsberetning for 2022.

Sekretariatet har invitert kommunedirektøren til å gi kontrollutvalget en orientering om status vedrørende kommunens årsregnskap og årsberetning for 2022.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Kontrollutvalget behandler sak om utvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning 2022 når kontrollutvalget har mottatt ordinær revisjonsberetning, samt kommunens reviderte årsregnskap og årsberetning for 2022. I utgangspunktet vil dette da tidligst kunne skje på kontrollutvalgets første møte høsthalvåret 2023, det vil si på møte 13. september 2023, jf. vedtatt møteplan.

Fra: Aud Synnøve Opgård <aud@vefik.no>

Sendt: mandag 17. april 2023 14:01

Til: Siri Linn Berg <siri.linn.berg@porsanger.kommune.no>; Post <post@kusek.no>;
postmottak@porsanger.kommune.no; Steinar Sæterdal <steinar.seterdal@porsanger.kommune.no>

Emne: Revisors beretning - negativ

Hei, vedlagt ligger Porsanger kommunes revisjonsberetning.

Med vennlig hilsen

Aud-Synnøve Opgård
Revisjonssjef

Tlf 465 40928



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanrevišuvdna SGO

Fra: Aud Synnøve Opgård <aud@vefik.no>

Sendt: tirsdag 18. april 2023 16:26

Til: Siri Linn Berg <siri.linn.berg@porsanger.kommune.no>; Post <post@kusek.no>;
postmottak@porsanger.kommune.no; Steinar Sæterdal <steinar.seterdal@porsanger.kommune.no>

Emne: SV: Revisors beretning - negativ

Hei, liten korrigering av Porsanger kommunes negative beretning.

Med vennlig hilsen

Aud-Synnøve Opgård
Revisjonssjef

Tlf 465 40928



Kommunestyret i Porsanger kommune
Postboks 400 Rådhuset

9712 Lakselv

REVISORS BERETNING

Vedlagt følger revisors beretning for Porsanger kommune for 2022. Beretningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles i kommunestyret

Med hilsen

Aud Opgård

oppdragsansvarlig revisor/statsautorisert revisor

Vedlegg

Kopi: Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren

Telefon 78 44 94 50
E-post: post@vefik.no
www.vefik.no
Org.nr. 887 013 322

Postadresse
Postboks 1023
9503 Alta

Besøksadresser
Alta
Løkkeveien 3

Hammerfest
Havneveien 5

Lakselv
Rådhuset



Til kommunestyret i Porsanger kommune

Kopi:

Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Kommunedirektøren har ikke avgitt et årsregnskap og årsberetning for Porsanger kommune innen den frist som følger av kommuneloven, 22.februar 2023. Vi har følgelig ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk innen fristen for å avgi revisjonsberetning 15. april, jf. kommuneloven § 24-8.

Regnskapet er sendt revisjonskontoret 31.mars 2023.

Denne revisjonsberetningen vil bli trukket tilbake når vi har fått tid til å gjennomføre de revisjonshandlinger vi finner nødvendige for å bekrefte årsregnskapene.

Alta, 17.04.2023

Aud Opgård

Oppdragsansvarlig revisor/ statsautorisert revisor



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanrevišuvdna SGO

Kommunestyret i Porsanger kommune
Postboks 400 Rådhuset

9712 Lakselv

REVISORS BERETNING

Vedlagt følger revisors beretning for Porsanger kommune for 2022. Beretningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles i kommunestyret

Med hilsen

Aud Opgård
oppdragsansvarlig revisor/statsautorisert revisor

Vedlegg

Kopi: Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkkku suohkanrevišuvdna SGO

Til kommunestyret i Porsanger kommune

Kopi:

Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Kommunedirektøren har ikke avgitt et årsregnskap og årsberetning for Porsanger kommune innen den frist som følger av kommuneloven, 22.februar 2023. Vi har følgelig ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk innen fristen for å avgi revisjonsberetning 15. april, jf. kommuneloven § 24-8.

Regnskapet er mottatt av revisjonskontoret 3. april 2023.

Denne revisjonsberetningen vil bli trukket tilbake når årsberetning er avgitt, og vi har fått tid til å gjennomføre de revisjonshandlinger vi finner nødvendige for å bekrefte årsregnskapene.

Alta, 17.04.2023

Aud Opgård

Oppdragsansvarlig revisor/ statsautorisert revisor



Porsanger kommune
Porsánggu gieldda
Porsangin komuuni

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/251-9

Saksbehandler: Siri Linn Berg

Sakens gang		
Utvalg	Saks-nummer	Møtedato
Formannskapet		13.06.2023
Kommunestyret		21.06.2023

Orientering fra revisjon - årsregnskap 2022

Kommunedirektørens innstilling

Tatt til orientering.

Vedlegg til saken

Vedlegg

1 VS: revisjon av regnskapet

Bakgrunn for saken

Herved orienteres det om informasjon angående årsregnskap 2022 fra revisjon, se vedlegg.

Fra: Aud Synnøve Opgård[aud@vefik.no]
Sendt: 05.06.2023 12:05:15
Til: Siri Linn Berg;Steinar
Sæterdal[siri.linn.berg@porsanger.kommune.no;steinar.seterdal@porsanger.kommune.no]
Tittel: VS: revisjon av regnskapet

Hei, har snakket med statsforvalteren i dag. Departementet har ingen lovhjæmmel for at regnskapssaken kan utsettes, men statsforvalteren kan bruke KL 28-1. 2.ledd som er en unntaksbestemmelse. Statsforvalteren viser stor forståelse for at det ikke er mulig å behandle regnskapene innen fristen 30.06 ut fra de problemene som har vært på grunn av dataangrepet i februar. Etter plan skal regnskapet være ferdig revidert til 30.06.

**§ 28-1.Innmelding i registeret om betinget godkjenning og kontroll
(ROBEK)**

Departementet skal føre et register om betinget godkjenning og kontroll (ROBEK) over alle kommuner og fylkeskommuner hvor minst ett av følgende forhold har inntruffet:

- a. Driftsbudsjettet er vedtatt med et merforbruk.
- b. Driftsdelen i økonomiplanen er vedtatt med et merforbruk.
- c. Driftsdelen i økonomiplanen, driftsbudsjettet eller driftsregnskapet til kommunekassen eller fylkeskommunekassen viser at et merforbruk skal dekkes inn over flere enn to år etter at det oppsto.
- d. Balanseregnskapet til kommunekassen eller fylkeskommunekassen viser et oppsamlet merforbruk fra driftsregnskapet som er større enn tre prosent av driftsinntektene.
- e. Økonomiplanen eller årsbudsjettet er ikke vedtatt innen de fristene som er fastsatt i lov eller forskrift, eller innen en frist som departementet har fastsatt etter at økonomiplanen eller årsbudsjettet har blitt opphevet etter lovlighetskontroll.
- f. Årsregnskapet til kommunekassen eller fylkeskommunekassen er ikke vedtatt innen de fristene som er fastsatt i lov eller forskrift, eller innen en frist som departementet har fastsatt etter at årsregnskapet har blitt opphevet etter lovlighetskontroll.
- g. Departementet har fattet et vedtak etter [inndelingslova § 16 a](#).

Hvis det åpenbart ikke er behov for å kontrollere kommunens eller fylkeskommunens årsbudsjett og låneopptak, kan departementet bestemme at kommunen eller fylkeskommunen likevel ikke skal føres inn i ROBEK-registeret.

Med vennlig hilsen

Aud-Synnøve Opgård
Revisjonssjef

Tlf 465 40928



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkkku suohkanrevisiuvdna SGO



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/251-5

Saksbehandler: Siri Linn Berg

Sakens gang		
Utvalg	Saks-nummer	Møtedato
Formannskapet		
Kommunestyret		

Revisors beretning

Kommunedirektørens innstilling

Tatt til orientering.

Vedlegg til saken

Vedlegg

- 1 Revisors beretning - negativ
- 2 Porsanger kommune

Bakgrunn for saken

Porsanger kommune ble forsinket med årsregnskapet og avla årsregnskap og årsberetning med oversendelse til revisjon 31. mars 2023. Revisor skal utføre regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og annen kontroll som er bestemt i lov eller i medhold av lov. Kommunen skal utarbeide årsregnskap i samsvar med god kommunal regnskapsskikk. Årsregnskapet skal avlegges senest 22 februar og årsberetningen skal avgis senest 31. mars.

Vurdering

Revisjon skal avgi sin revisjonsberetning til kommunestyret innen 15 april i hht Kommune-loven §24-8. Som følge av at kommunen er forsinket med innlevering av årsregnskapet 22. februar, har ikke revisjon vært i stand til å utføre revisjon innen frist. Dette medfører at kommunen mottar en negativ revisjonsberetning, som vil bli trukket tilbake når selve revisjonshandlingen er gjennomført for å bekrefte regnskapet som skal avlegges og behandles politisk i juni.



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

Saksprotokoll

Kommunestyrets behandling av sak 16/2023 i møte den 11.05.2023:

Behandling

Ingen merknader

Vedtak

Tatt til orientering



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	26. juni 2023	J.nr:	KUSEK00911

Sak 12/23

HENVENDELSE FRA INNBYGGER - PÅRØRENDEBEKYMNING PORSTUN

Saksdokumenter:

- Epost til kontrollutvalget datert 5. juni 2023 - Bekymringsmelding - Pårørende bekymring Porstun
- Pårørende bekymring Porstun, datert 14. mars 2023
- Svar på pårørende bekymring Porstun, fra ordfører datert 23. mars 2023
- Møteprotokoll fra møte i formannskapet 28. mars 2023
- Saksprotokoll fra møte i Eldrerådet - sak 16-2023 i møte den 6. juni 2023
- Saksframlegg til Eldrerådet - sak 16-2023 i møte den 6. juni 2023 - Svar på bekymringsmelding fra pårørende
- Møteprotokoll fra møte i Eldrerådet 25. april 2023
- Nyhetsartikkel i avia Sagat - Publisert 7. juni 2023

Sekretariatets tilrådning:

Sekretariatet har ikke noen tilrådning i denne saken.

Saksopplysninger:

Sekretariatet viser til vedlagte dokumenter, herunder innkommet epost til kontrollutvalget datert 5. juni 2023 med bekymringsmelding – pårørende bekymring Porstun – datert 14. mars 2023.

Sekretariatet har i epost datert 19. juni 2023 invitert ordfører og kommunedirektør i Porsanger kommune til å orientere kontrollutvalget om bekymringsmeldingen, samt kommunens håndtering av denne.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet har per i dag ikke gjort noen vurderinger i denne saken.
Sekretariatet har per i dag heller ikke noen tilrådning i denne saken.

Fra: Linda Pedersen <linpede@gmail.com>

Sendt: mandag 5. juni 2023 14.50

Til: Post <post@kusek.no>

Emne: Fwd: Bekymringsmelding - Pårørende bekymring Porstun

----- Forwarded message -----

Fra: Linda Pedersen <linpede@gmail.com>

Date: ons. 24. mai 2023 kl. 19:16

Subject: Bekymringsmelding - Pårørende bekymring Porstun

To: <stig@nilsen.no>, <bjorg@ulvehylet.no>, <berit.thomassen@porsanger.kommune.no>,

<kontrollutvalget@porsanger.kommune.no>, <b-hkol@online.no>

Cc: <kari.nyby@porsanger.kommune.no>

Hei

Vedlagt ligger en bekymringsmelding fra en pårørendegruppe på Porstun som vi sendte ordfører i mars og fikk svar 29 mars om at den skulle løftes til kommunedirektøren.

Dette avsluttet ordfører brevet med:

"Jeg har videreformidlet deres bekymring til formannskapet, i møte den 28.3.23. Det ble i forlengelsen av dette bedt om en redegjørelse fra kommunedirektøren på status og mulige løsninger.
"

Vi har ikke fått noe mer svar etter dette og tenker derfor å spre brevet videre til brukerutvalget, eldrerådet, sektorstyre for Helse-og omsorg, kontrollutvalget og avdelingsleder Kari Nyby.

Kanskje får vi sammen løftet det videre.

Mvh

Linda Pedersen

mob.91515529

Pårørendebekymring Porstun

14.03.23 ble det avholdt et pårørende møte for oss som har familiemedlemmer eller andre nære som bor på Porstun i omsorgsboliger. På møtet var det 16 deltakere som sammen besluttet å sende deg som ordfører det vi vil kalle for en bekymringsmelding for de som bor på Porstun.

Vi som møtte er alle enige om at de som jobber på Porstun gjør en flott jobb, og høster ros og anerkjennelse for den jobben som utføres. Det som bekymrer oss, er forhold som de utførende hender på gulvet ikke kan gjøre noe med.

Porstun er klassifisert som omsorgsboliger. Dette gjenspeiles i bemanningsnormen på bygget. De som bor der skal i stor grad kunne klare seg selv, med noe bistand. Virkeligheten vi ser er helt annerledes. Vi ser eldre som har andre behov enn det som kanskje er ment som kriteriet for å kunne bo på Porstun. Flere beboere har så store omsorgsbehov at de egentlig burde bodd på eksempelvis sykeavdelingen.

Kunnskapen om det som vi skal formidle er noe vi har tilegnet oss gjennom det å være pårørende. Vi får tilbakemeldinger på av de som jobber der at det er travle dager, med mange pasienter, stor pleietyngde og lite hender i pleie. Vi har pårørende som både føler de må, og blir spurt om, å utføre oppgaver som er utenfor området å være pårørende. Dette skyldes mangel på personale og beboere med sykdomstilstander som kan oppleves som utfordrende. Vi vet at eldre som blir demente ofte begynner å gå ut hvor faren for å fryse i hjel er til stede. Vi ser at deler av Porstun er et gammelt bygg, med små bad og uten sprinkelanlegg i tilfelle brann. Vi hører at det er dager hvor det kun er et menneske på jobb mellom klokken 15.00-18.00 på grunn av at det ikke finnes noen som kan jobbe. Å være pårørende og kjenne på disse forholdene føles ikke greit.

Vår tanke er at kan manglende mennesker på jobb skyldes at arbeidsbelastningen og arbeidsforholdene er blitt for stor for de utførende hender?

Vi mener at dersom Porstun skal fortsettes å driftes slik det gjøres [i dag](#), må det skje en endring i bemanningen. Flere folk på jobb, døgnet rundt. Man kan ikke forvente at dagens bemanning skal kunne klare å ivareta dagens beboere. En annen løsning kan være å gjøre om en avdeling på Porstun til en sykehjemsavdeling? Hva med den nedlagte avdelinga på Trekløveren? Der er det 5 tomme rom.

Det er beboere på Porstun som har behov for høyere omsorgsnivå på grunn av sykdom som ikke får tildelt plass på grunn av at det er fullt på avdelingene som tilbyr langtidsplasser og skjerming. Der er beboere som har ventet på plass på institusjon siden søknad i september 2022. Samtidig leser vi i avisa at etter at avlastninga på Trekløveren ble lagt ned, tilbys det nå avlastning nå i institusjon. Hadde Trekløveren tilbydd avlastning, tror vi at det ville frigjort sårt trengte langtidsplasser. I tillegg ville det kunne bodd eldre med omsorgsbehov på Trekløveren slik det var før. Uten at vi har den fulle oversikt, så tror vi at det er eldre i kommunen som kanskje venter på en bolig på Porstun eller sykeavdelingen/ Solbrått.

Vi mener det bør gjøres grep nå. Våre eldre på Porstun kan ikke ha det slik. Vår mening er at det ikke kan være forsvarlig å ha så få ansatte på jobb til så mange syke eldre. Vårt krav er at våre eldre skal ha en trygg alderdom som er basert på verdighet. Med det mener vi at alle skal kunne motta den hjelp og omsorg de trenger ved behov. Slik oppleves det ikke [i dag](#).

Det skrives om at eldrebølgen er på tur, vi vet at det blir flere eldre. Likevel har ikke Porsanger kommune bygd opp et omsorgstilbud som kan ivareta de eldre på det vi ser på som en forsvarlig måte. De som utfører det daglige arbeidet har ikke mulighet til å skape endringer med mere hender i stell, det kan derimot våre folkevalgte politikere gjøre gjennom sine prioriteringer.

Vårt spørsmål til deg som ordfører er om du og de andre politikerne i Porsanger kan forsvare en slik eldreomsorg vi har [i dag](#)?

Mvh

Reprentant for påørende Porstun etter møte 14.03.



Porsanger kommune
Porsáŋggu giella
Porsangin komuuni

Ordfører

Linda Pedersen

Vår ref
2023/930-2/

Deres ref

Saksbehandler
Aina Borch

Dato
23.03.2023

aina.borch@porsanger.kommune.no

Svar på pårørendebekymring Porstun

Jeg viser til din henvendelse datert 21.3.2023, og vil først og fremst takke for at dere som pårørende er engasjert og ønsker å bidra til å finne gode løsninger for eldreomsorgen i Porsanger.

Den økonomiske situasjonen til Porsanger kommune har i mange år vært krevende, og det har ikke vært lett for kommunestyret å prioritere knappe ressurser. Det er likevel ikke vanskelig å forstå den bekymring dere som pårørende bringer inn vedrørende bemanningssituasjonen, koblet opp mot et bygg som var tiltenkt friskere mennesker enn de som i realiteten bor der i dag.

Arbeidet med helse- og omsorgsplanen er igangsatt, og det vil være naturlig å se på løsninger i et langsiktig perspektiv, men det utelukker ikke at en bør finne løsninger på kort sikt, dersom det er slik at bemanningssituasjonen er for lav i forhold til behov.

Jeg har videreformidlet deres bekymring til formannskapet, i møte den 28.3.23. Det ble i forlengelsen av dette bedt om en redegjørelse fra kommunedirektøren på status og mulige løsninger.

Med hilsen

PORSANGER KOMMUNE

Aina Borch
Ordfører / Sátnejodiheaddji / Sananjohtaaja

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur.

Kopi til:

Steinar Sæterdal
Bente Moen Lindbäck

Postboks 400 Rådhuset
Postboks 400, Rådhuset

Postadresse
Postboks 400, Rådhuset
9712 Lakselv

E-post
postmottak@porsanger.kommune.no

Besøksadresse
Rådhusveien 1 Rådhuset
9700 Lakselv
www.porsanger.kommune.no

Telefon
78460000
Telefaks
78462080

Bank
4750 51 96135
Org.nr
959 411 735



Porsanger kommune
Porsáŋgggu giella
Porsangin komuuni

Møteprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Porsanger Rådhus - Kommunestyresalen
Dato: 28.03.2023
Tidspunkt: 13:30 - 14:00

Til stede:

Navn	Funksjon	Medl.	Varamedlem for
Aina Borch	Leder	AP	
Sylvi Josefine Johnsen	Nestleder	SV	
Jon Nikolaisen	Medlem	SP	
Glenn Jolma	Medlem	H	
Nina Kulsland Eriksson	Medlem	H	
Hilde Skanke	Varamedlem	AP	Roy Myrheim
Ingen vara tilgjengelig	Varamedlem		Hans Magnus Thunestvedt

Ikke møtt:

Navn	Funksjon	Medl
Roy Myrheim	MEDL	AP
Hans Magnus Thunestvedt	MEDL	TLP

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Steinar Sæterdal	Kommunedirektør
Kristine Sunde Fauske	Formannskapssekretær
Kjell Magne Rasmussen	
Susann Røkke	Kultur- og oppvekstleder

Eksterne møtedeltakere:

Navn	Stilling/ representerer
------	-------------------------

Merknad i møte:

Møteprotokollen er godkjent elektronisk.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel	U.OFF (Lukket)
PS 23/18	Godkjenning av innkalling og saksliste	
RS 23/12	Orienteringer	
PS 23/19	Midt Finnmark samarbeidet	
PS 23/20	Tildeling av industritomter på Ildskogmoen industriområde	
PS 23/21	Høring av forslag til Regional transportplan Finnmark (RTP) 2024-2036	
PS 23/22	Høring: Forslag om ny forskrift for fiske etter pukkellaks i sjøen i Finnmark i 2023 og endringer i forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjøen	
PS 23/23	Rehabilitering Lakselv svømmebasseng	

PS 23/18 Godkjenning av innkalling og saksliste **Saksprotokoll**

Formannskapetets behandling av sak 18/2023 i møte den 28.03.2023:

Behandling

Ingen merknader til innkalling.

Merknader til saksliste:

Det er ettersendt tre saker som ble ferdige etter dokumentfrist.

Regional transportplan. Har frist i dag - ordfører anbefaler å behandle denne.

Høring om pukkellaks i sjø. Høringsfrist 11. april, altså før neste FSK - ordfører anbefaler å behandle denne.

Sak om Lakselv svømmebasseng. Ble ferdig i går.

Formannskapet slutter seg enstemmig til å behandle tre ettersendt saker.

Vedtak

Innkalling er godkjent uten merknader.

Saksliste er godkjent med tre ekstrasaker.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

RS 23/12 Orienteringer /
Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 12/2023 i møte den 28.03.2023:

Behandling

Steinar Sæterdal, kommunedirektør:

- Kommunedirektøren beklager at det har vært få saker til politisk behandling. Dette henger sammen med at administrasjonen har prioritert å få på plass struktur for orientering om økonomi. Politisk ledelse har vært orientert om min prioritering.
- Månedsrapport kommer den 25. hver måned, alternativt første virkedag etter, og sendes på e-post til formannskapet. Tar gjerne imot tilbakemeldinger på rapportene - hva mangler, hva er uklart osv.
- Det er satt i gang en serie med tiltak for å få ned kostnadsnivå over tid. Dette er gjort i tett dialog med tillitsvalgte, gjennom opprettelse av en arbeidsgruppe. Man har falt ned på tre strategier knyttet til de tre største driftsområdene - teknisk, helse og omsorg, og oppvekst - som vi er i ferd med å følge opp.
- Sikkerhetstiltak på Rådhuset, og bedre økonomisystemer - blant annet i form av bedre og mer effektive IT-systemer, og digitale løsninger.
- Refleksjoner på halvtårsdagen for tiltredelse som kommunedirektør, har hatt fokus på struktur, rollefordeling og effektivisering - vi er svak på gjennomføring - dette er og vil bli tatt tak i.

Aina Borch, ordfører:

- Forprosjekt vedrørende trekulturell barnehage i Lakselv (vedtatt av kommunestyret i 2018)
- Møte med Sametinget 14.april.
- Status arealplan. Det nærmer seg at denne kan behandles politisk. Foreslår å bruke formannskapsmøtet 18. april til å diskutere dette. Foreslår videre et ekstraordinært kommunestyremøte fredag 28. april, for å få behandlet planen.
- Samfunnsplan: Foreslår å ha et oppstartsmøte i styringsgruppen hvor man avklarer hva som må drøftes, og hvilket kunnskapsgrunnlag man skal drøfte på.
- Henvendelse fra 16 pårørende på Porstun, vedrørende leiligheter som er dårlig tilpasset ift funksjonsbehovet til beboerne. Henvendelsen omhandler også bemanningssituasjonen. Ber administrasjonen gi en utredning på dette som oversendes formannskapet og Utvalg for helse



Porsanger kommune
Porságggu gielda
Porsangin komuuni

oppvekst og kultur. Ber også om status på fremdrift i arbeidet med ny helse- og omsorgsplan.

- Vil takke alle som har bidratt inn i den nasjonale debatten om næringsutvikling i Finnmark.

Vedtak

Tatt til orientering.

PS 23/19 Midt Finnmark samarbeidet
Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 19/2023 i møte den 28.03.2023:

Behandling

Formannskapet slutter seg enstemmig til kommunedirektørens forslag til vedtak.

Vedtak

1. Det etableres en styringsgruppe for samarbeidet bestående av de 4 ordførerne. Leder og nestleder velges internt i styringsgruppen og velges for et år slik at alle de fire kommuner i en valgperiode har hatt henholdsvis leder og nestleder. Kommer leder fra Porsanger eller Nordkapp skal nestleder være fra Lebesby eller Gamvik og v.v.

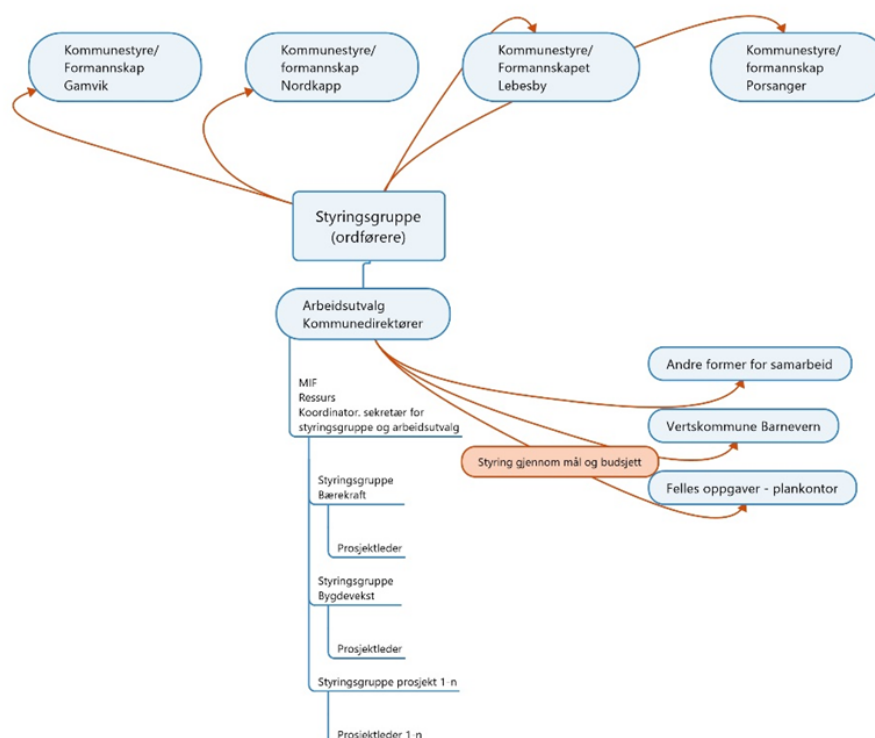
2. Det etableres en arbeidsgruppe for samarbeidet bestående av de 4 kommunedirektørene. Leder og nestleder velges internt i arbeidsutvalget og velges for et år slik at alle de fire kommuner i løpet av en fire-års periode har vært henholdsvis leder og nestleder. Kommer leder fra Porsanger eller Nordkapp skal nestleder være fra Lebesby eller Gamvik og v.v. Leder og ved dennes fravær nestleder, har møte- og talerett i styringsgruppen.

3. Regionalt plankontor i Midt-Finnmark, organisert som et kommunalt oppgavefelleskap etter kommunelovens kapittel 19 lokalisert i Porsanger, endrer navn til «Midt Finnmark plan og utviklingskontor». Kontoret har sekretær funksjon for styringsgruppen og arbeidsutvalget.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

4.En gir sin tilslutning til følgende prinsippsskisse for organisering av arbeidet i Midt Finnmark samarbeidet og det presiseres at aktivitet skal balanseres mellom de fire kommunene



5.Porsanger kommune gir sin tilslutning til følgende søknader om Prosjektskjønnsmidler fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark:

- a.Ekstra ressurs til regionalt plan- og utviklingskontor
- b.Samarbeid om IKT
- c.Igangsettelse av felles barnevern
- d.Bruk av FN's bærekraftsmål i planarbeidet i mindre kommuner

Kommunestyret ber styringsgruppen komme tilbake til en nærmere avklaring av styringsgruppens fullmakter.

PS 23/20 Tildeling av industritomter på Ildskogmoen
industriområde
Saksprotokoll



Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Formannskapetets behandling av sak 20/2023 i møte den 28.03.2023:

Behandling

Formannskapet slutter seg enstemmig til kommunedirektørens innstilling.

Vedtak

- 1) Porsanger kommune tilbyr Roy Myrheim tomt nr 1 som vist på figur 2 med areal på om lag 5,3 dekar på Ildskogmoen industriområde. Eiendommene tildeles for etablering av lagervirksomhet.
- 2) Porsanger kommune tilbyr Lásse Rør AS med org nr 993 606 650 tomt 3 som vist på figur 2 med areal på om lag 4,0 dekar på Ildskogmoen industriområde. Eiendommen tildeles for etablering av rørleggerbedrift.
- 3) Porsanger kommune tilbyr Luostejok Kraftlag SA med org nr 938 260 494 tomt 5 vist på figur 2 med areal på om lag 6,7 dekar på Ildskogmoen industriområde. Eiendommen tildeles for etablering av kontor og lager for kraftlaget.
- 4) Porsanger kommune tilbyr Troms og Finnmark fylkeskommune tilleggstomt 4 som vist på figur 2 med areal på om lag 2,0 dekar på Ildskogmoen industriområde. Eiendommen tildeles for etablering av bussdepot.
 - Tilbudene er gyldig i tre måneder fra vedtaksdato. Tilbudene regnes som godtatt ved innbetaling av refusjon for infrastrukturkostnader.
 - I kontrakt skal det tas med at Porsanger kommune kan oppheve tildelingen til ubebygd tomt dersom byggearbeider ikke er igangsatt innen to år etter inngått festeavtale med Finnmarkseiendommen.
 - Kommunedirektøren gis delegert myndighet til å forlenge tilbudet inntil 1. oktober 2023.
 - Kommunedirektøren gis delegert myndighet til å justere tomtegrenser mellom to tildelte aktører der begge berørte aktører samtykker.
 - Refusjon for infrastrukturkostnad fastsettes iht kommunestyrevedtak 27.2.2020. Tilknytningsavgift, byggesak og oppmålingsgebyr må dekkes av kjøper etter gjeldende satser.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

**PS 23/21 Høring av forslag til Regional transportplan Finnmark
(RTP) 2024-2036**
Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 21/2023 i møte den 28.03.2023:

Behandling

Nina Kulsland
Eriksson

Legger frem endringsforslag i form av tre tillegg,
markert i rødt, i administrativt utarbeidet høringssvar.

	2 Etablere rasteplass for næringstransport og caravanister i Lakselv sentrum.	En av strategiene i planbeskrivelsen angående næringstransport er å «Bidra til tilfredsstillende infrastruktur for yrkessjåfører gjennom døgnhvile- og rasteplasser, samt toalett. Det er allment kjent at mangel på toalett gjør at slikt blir dumpet i fjæarakanten, ved havet i munningen til Lakselva. (Bjørnes vest for Lakselv) Det er langt til nærmeste offentlige tømmestasjon, derfor bør det opprettes tømmestasjon for caravanister.
	3 Trafikksikkerhetstiltak fra Brennelv til Østerbotn	På dette strekket ferdes det myke trafikanter. På denne strekningen er det en smal bru og strekningen har høy fart og områder med til dels dårlig sikt. Porsanger kommune vil be fylkeskommunen vurdere lyspunkter langs strekningen, samt å etablere en tursti/vei som alternativ til en fullverdig gang- og sykkelvei.
	4 Trafikksikkerhetstiltak Fylkesvei 8062 Klemetstad til over holmen bru	Her ferdes myke trafikanter. Her er det til dels dårlig sikt i forhold til fartsgrense. Rundt en skarp sving, samt smal bru, hvor det kun er plass til en bil. Samt at der er dårlig sikt.

Formannskapet slutter seg enstemmig til tilleggsforslag fra Nina Eriksson (H)

Formannskapet slutter seg enstemmig til høringssvar med vedtatt endringsforslag.

Vedtak

Vedlagt høringssvar oversendes, med vedtatte endringsforslag.



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

PS 23/22 Høring: Forslag om ny forskrift for fiske etter pukkellaks i sjøen i Finnmark i 2023 og endringer i forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjøen

Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 22/2023 i møte den 28.03.2023:

Behandling

Formannskapet slutter seg enstemmig til ordførers innstilling.

Vedtak

Porsanger kommune viser til høringsforslag til forskrift om fiske etter pukkellaks i sjøen i Finnmark i 2023, sendt ut fra Miljødirektoratet den 17. mars, på oppdrag fra Klima- og miljødepartementet. Høringsfristen er satt til 11. april 2023. Saken er behandlet i formannskapet 28. mars 2023.

Forslaget innebærer et tidsavgrenset fiske i perioden 20. juni til 15. juli med restriksjoner på maskevidde (55-58 mm). Det settes krav til hyppig røkting og fangstrapportering. Det ordinære sjølaksefisket i Finnmark forbys.

Formålet er å sikre et mer målrettet og effektivt uttak av pukkellaks, samtidig som det ikke truer oppnåelsen av forvaltningsmålet for laks, sjørret og sjørøye og målene i kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks. Dette er et tiltak som dessverre tjener mot sin hensikt, og er en ubegrunnet og rettsstridig innskrenking i sjølaksefisket i Finnmark.

Forslaget innebærer at det blir langt færre bruk i sjøen enn ved å tillate tradisjonelt sjølaksefiske. I dag er minste lovlige maskevidde 58 mm. Trolig har de fleste kilenøter større maskevidde. Det betyr at det må investeres i nye bruk, der hvert bruk anslagsvist vil koste rundt 20 000 kroner. Det er i dag ikke på plass noen ordninger som sikrer avsetning på laksen, og det vil da heller ikke være mulig å ta investeringen. I tillegg til å koste mye penger, er det også tidkrevende å få laget nye nøter. Det vil rett og slett ikke være realistisk å få på plass lovlig redskap etter nytt forslag før sesongen er i gang.

Oppsummert er det svært vanskelig å se for seg at noen vil investere store penger i et fiske med høyst usikkert økonomisk utkomme, og som krever merarbeid til røkting og rapportering. Det er også svært tvilsomt om dette fisket vil være interessant, selv om man har egnet bruk tilgjengelig. Det kan derfor ikke være tvil om at tiltaket vil tjene mot sin hensikt.

Begrunnelsen for å forby det ordinære sjølaksefisket er at bestanden av atlantisk laks ikke tåler både



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

ordinært sjølaksefiske og det «målrettede» fisket etter pukkellaks. Dette gir liten mening. Tiltaket forutsetter at all atlantisk laks skal settes ut. Det betyr at, med noe dødelighet som man må regne med, så vil tiltaket ha begrenset betydning på villaksbestanden, selv om det mot formodning ble mange som deltar i dette fisket. Det er det imidlertid ingen grunn til å tro at det blir.

Det er også viktig å ha med seg at fiske etter laks i sjø er en rettighet, som bygger på et selvstendig rettsgrunnlag, og som er kodifisert i Finnmarkslovens § 22. Dette er også en viktig del av den sjøsamiske kulturen. En innskrenking i dette fisket, uten at det kan begrunnes i behovet for å sikre bestanden, vil utvilsomt være et urettmessig inngrep i disse rettighetene, og kan sågar være brudd på FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 som beskytter retten til å utøve sin kultur.

Sjølaksefisket har utvilsomt en rolle i bekjempelse av pukkellaksen. Da må ikke det brukes som et argument for å legge det tradisjonelle sjølaksefisket dødt. Myndighetene bør heller, respektfullt, gå i dialog med sjølaksefiskerne for å finne de beste løsningene for å ta ut mest mulig pukkellaks og samtidig sikre et bærekraftig fiske etter vår egen villaks. Vi er alle enige om at våre egne bestander av atlantisk laks skal sikres, og at rettighetene til fisket i sjø beskyttes i like stor grad som fisket i elv.

PS 23/23 Rehabilitering Lakselv svømmebasseng

Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 23/2023 i møte den 28.03.2023:

Behandling

Aina Borch Formannskapet ber kommunedirektøren igangsette tilbudsinnhenting, med forbehold om kommunestyrets endelige behandling.

Formannskapet slutter seg enstemmig til tilleggsforslag fra Aina Borch (AP)

Formannskapet slutter seg enstemmig til kommunedirektørens innstilling, med vedtatt tilleggsforslag.

Vedtak



Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Kommunestyre vedtar utbedringer av bassenget ved å gå for alternativ 5, samt alle punkter under teknisk utstyr og universell utforming.

Følgende tiltak iverksettes:

- Fiberarmert PVC duk i hele bassenget
- Bytte av ventilasjonsanlegg
- Bytte av vannbehandlingsautomatikk
- Belysning i bassenglokale med tilhørende arealer, bytte til LED
- Universell utforming:
 - Heis
 - Unisex garderobe /dusj og WC

Kommunestyret bevilger totalt kr 7 700 000, - til rehabilitering av Lakselv svømmehall.

Investeringen dekkes ved nytt låneopptak.

Formannskapet ber kommunedirektøren igangsette tilbudsinnhenting, med forbehold om kommunestyrets endelige behandling.



Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Saksprotokoll

Eldrerådets behandling av sak 16/2023 i møte den 06.06.2023:

Behandling

Eva Marie Johansen Eldrerådet anbefaler at det utarbeides retningslinjer for hvordan en bekymringsmelding innen eldreomsorg skal saksbehandles.

Eldrerådet registrerer at svar til adressat enda ikke er effektivert og at dette er et brudd på forvaltningsloven jfr. sak om bekymringsmelding. Saken oversendes kontrollutvalget for kommunen for videre granskning av situasjonen for demente i Porsanger.

Votering: enstemmig.

Vedtak

Eldrerådet anbefaler at det utarbeides retningslinjer for hvordan en bekymringsmelding innen eldreomsorg skal saksbehandles.

Eldrerådet registrerer at svar til adressat enda ikke er effektivert og at dette er et brudd på forvaltningsloven jfr. sak om bekymringsmelding. Saken oversendes kontrollutvalget for kommunen for videre granskning av situasjonen for demente i Porsanger.



Porsanger kommune
Porsánggu gielda
Porsangin komuuni

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2023/93-14

Saksbehandler: Kristine Sunde Fauske

Sakens gang		
Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Eldrerådet		06.06.2023

Svar på bekymringsmelding fra pårørende

Kommunedirektørens innstilling

Saken er meldt inn av Eldrerådsleder, og det foreligger derfor ingen innstilling fra kommunedirektøren.

Vedlegg til saken

Vedlegg

- 1 VS: Bekymringsmelding - Pårørende bekymring Porstun
- 2 Pårørende bekymring Porstun.docx
- 3 Svar på pårørende bekymring.pdf



Porsanger kommune
Porsánggu giella
Porsangin komuuni

Møteprotokoll

Utvalg: Eldrerådet
Møtested: Porsanger Rådhus - Kommunestyresalen
Dato: 25.04.2023
Tidspunkt: 10:00 - 11:30

Til stede:

Navn	Funksjon	Medl.	Varamedlem for
Björg Hedvig Pedersen	Leder	.	
Britt Hennie Kollevåg	Nestleder	.	
Bernt Johannes Larsen	Medlem	.	
Aina Gudrun Hanssen	Medlem	.	
Eva Marie Johansen	Medlem	.	
Solbjørg Hoff	Varamedlem	.	Tor Reidar Boland
Ingen vara tilgjengelig	Varamedlem		Glenn Jolma

Ikke møtt:

Navn	Funksjon	Medl
Glenn Jolma	MEDL	H/ FRP
Tor Reidar Boland	MEDL	.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Kristine Sunde Fauske	Formannskapssekretær
Susann Røkke	Kultur- og oppvekstleder

Eksterne møtedeltakere:

Navn	Stilling/ representerer
------	-------------------------

Merknad i møte:

Møteprotokollen er godkjent elektronisk.



Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel	U.OFF (Lukket)
PS 23/8	Godkjenning av møteprotokoll 07.03.23	
PS 23/9	Godkjenning av innkalling og saksliste	
RS 23/4	Orienteringer	
RS 23/5	Avklaring vedrørende husholdningsavfall. Spørsmål fra Eldrerådet	
PS 23/10	Årsmelding for Eldrerådet i Porsanger for 2022	
PS 23/11	Reglement Eldreråd	
PS 23/12	Situasjon for demente i Porsanger kommune	
PS 23/13	Fjerning av automater på legestasjonen	

PS 23/8 Godkjenning av møteprotokoll 07.03.23 **Saksprotokoll**

Eldrerådets behandling av sak 8/2023 i møte den 25.04.2023:

Behandling

- Merknad til protokollen fra Britt Kollevåg:
- Det kommer ikke frem i møteprotokollen at Eldrerådet vedtok å dekke kr. 1000,- i annonseutgifter for Seniornett.
 - Noterer at det ikke ble sendt høringssvar i feiesaken innen fristen,

Ingen øvrige merknader til protokollen.

Vedtak

Protokollen er godkjent med merknader.

PS 23/9 Godkjenning av innkalling og saksliste **Saksprotokoll**

Eldrerådets behandling av sak 9/2023 i møte den 25.04.2023:

Behandling

Merknad til saksliste fra Aina Hanssen:



Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Har laget forslag til uttalelse til demenstilbudet i kommunen. Ber om at dette settes på sakskartet.

Merknad til sakliste fra Britt Kollevåg:
Ber om at RS 23/5 omgjøres til politisk sak, slik at Eldrerådet kan realitetsbehandle saken.

Merknad til sakliste fra Bernt J. Hansen:
Du kan si fra til legen om du ikke bruker Vipps eller nettbank, så får du ikke fakturagebyr.

Eldrerådet slutter seg enstemmig til forslag til justeringer av sakliste.

Vedtak

Innkallingen er godkjent uten merknader.

Sakliste er godkjent med merknader, med tilleggssaker og med omgjøring av RS 23/5 til politisk sak.

RS 23/4 Orienteringer **Saksprotokoll**

Eldrerådets behandling av sak 4/2023 i møte den 25.04.2023:

Behandling

- Eldrerådsleder, Bjørg Hedvig Pedersen
- Det er i følge helse- og omsorgssjefen ikke satt opp dato for møte med frivilligheten enda.
- Vedrørende Sterk og Stødig, så foreslår omsorgssjefen at Rådet kontakter de som driver tjenestetilbudet inn til neste møte for en orientering. Eventuelt at helse- og omsorgssjefen inviteres inn. Sekretariatet går i dialog med administrasjonen for å se på muligheten for dette, Rådet aksepterer en flytting av neste møtedato dersom det er nødvendig for oppmøte. Ber om at en eventuell flytting ikke gjøres til en mandag eller onsdag.
- Invitasjon fra Sametinget til Eldrerådene. Ingen har intensjon om å møte.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

Oppvekst- og kulturleder, Susann Røkke:

- Orienterer om endringer i forvaltning av tilskudd til Den Kulturelle Spaserstokken. I 2021 igangsatte Fylkeskommunen en gjennomgang av ordningen. Vi fikk på rapporteringen for 2021 kommentar på at vi hadde en tredjepart (Eldrerådet) som håndterte midlene. Det er ønskelig at ordningen heller blir forvaltet som en tilskuddsordning som lag og foreninger kan søke på, og som saksbehandles administrativt. I inneværende år gjør vi som før - Eldrerådet har søkt om midler for 2023, og disse vil forvaltes som tidligere år. Endringene i forvaltningen av midlene vil altså gjelde fra 2024. Det kommer svar i midten av mai på søknaden for midlene som er omsøkt for 2023.
- Dersom Eldrerådet har planer om å invitere helse- og omsorgssjef til å orientere om Leve Hele Livet så vil oppvekst- og kultursjefen gjerne inviteres med.
- Orienterer om tilskuddsordning - kulturmidler. Eldrerådet ber om at oppvekst- og kultursjefen sender ut informasjon om ordningen til Eldrerådet. Røkke svarer positivt på dette - informasjon sendes ut.

Vedtak

Tatt til orientering.

RS 23/5 Avklaring vedrørende husholdningsavfall. Spørsmål fra Eldrerådet
Saksprotokoll

Eldrerådets behandling av sak 5/2023 i møte den 25.04.2023:

Behandling

Britt Hennie
Kollevåg

Saken omgjøres fra referatsak til politisk sak.

Eva Marie
Johansen

Eldrerådet er blitt kjent med at ikke alle eierkommuner i FIMIL betaler renovasjon for hyttene. I Porsanger er det bare en hytteforening som avskrives renovasjonsavgift i dag.

Eldrerådet slutter seg enstemmig til at saken omgjøres fra referatsak til politisk sak.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

Eldrerådet slutter seg enstemmig til uttale fra Eva Marie Johansen. Uttalen oversendes ordfører og FIMIL.

Vedtak

Eldrerådet er blitt kjent med at ikke alle eierkommuner i FIMIL betaler renovasjon for hyttene. I Porsanger er det bare en hytteforening som avskrives renovasjonsavgift i dag.

PS 23/10 Årsmelding for Eldrerådet i Porsanger for 2022
Saksprotokoll

Eldrerådets behandling av sak 10/2023 i møte den 25.04.2023:

Behandling

Eva Marie
Johansen

Rådet tar årsmeldingen til orientering. Eldrerådet ber om å få å komme på neste kommunestyremøte for å presentere årsmeldingen og Rådets arbeid.

Vedtak

Rådet tar årsmeldingen til orientering. Eldrerådet ber om å få å komme på neste kommunestyremøte for å presentere årsmeldingen og Rådets arbeid.

PS 23/11 Reglement Eldreråd
Saksprotokoll

Eldrerådets behandling av sak 11/2023 i møte den 25.04.2023:

Behandling

Eldrerådet slutter enstemmig seg til kommunedirektørens innstilling.



Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Vedtak

Reglement for Eldrerådet vedtas som fremlagt.

PS 23/12 Situasjon for demente i Porsanger kommune
Saksprotokoll

Eldrerådets behandling av sak 12/2023 i møte den 25.04.2023:

Behandling

Vedtak

Eldrerådet er kjent med tilbudet til demente i Porsanger kommune.

Etter vår oppfatning er dette ikke tilstrekkelig.

De pårørende har en hverdag som er belastende, ikke bare dagen, men natta med. Med et så lite tilbud får vi snart fordoblet pasienter i eldreomsorgen.

Ingen klarer å yte heldøgns omsorg uten å få "trekke pusten".

Vi ber om at det snarest gis et tilbud til hjemmeboende demente bestående av 2 dager á 5 timer i uken.

Det må også sørges for en ordning for transport av personer til tilbudene der bruker har et transportbehov til avlastningsstedet

Dette må gjennomføres snarest om de som er demente skal kunne bo hjemme.

Vi ber ordføreren ta dette opp omgående.

PS 23/13 Fjerning av automater på legestasjonen
Saksprotokoll

Eldrerådets behandling av sak 13/2023 i møte den 25.04.2023:

Behandling



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

Bernt
Johannes
Larsen

På legestasjonen er automater for utbetaling av egenandel fjernet. Pasienter får en SMS om å betale der. Hvis egenandel ikke betales på link fra SMS kommer faktura i posten med gebyr kr. 70,-. Flere eldre klarer ikke dette med betaling og får dermed ekstra kostnader med legebesøk eller laboratoriet. Eldrerådet krever at dette tas opp med Porsanger kommune og at det legges til rette for andre betalingsmuligheter uten gebyr.

Eldrerådet slutter seg enstemmig til uttale.

Sekretariatet oversender uttale til ordfører.

Vedtak

På legestasjonen er automater for utbetaling av egenandel fjernet. Pasienter får en SMS om å betale der. Hvis egenandel ikke betales på link fra SMS kommer faktura i posten med gebyr kr. 70,-.

Flere eldre klarer ikke dette med betaling og får dermed ekstra kostnader med legebesøk eller laboratoriet. Eldrerådet krever at dette tas opp med Porsanger kommune og at det legges til rette for andre betalingsmuligheter uten gebyr.

Nyhestartikkel i Sagat - Publisert: 07.06.2023 kl 16:25

<https://www.sagat.no/nyheter/vi-foler-oss-neglisjerte-og-savner-gode-saker-til-behandling/19.38612>

Eldrerådet i Porsanger: – Vi føler oss neglisjerte og savner gode saker til behandling



Eldrerådet i Porsanger kommune. Foto: Irmelin Klemetzen

Aina Hanssen lot seg ikke imponere over kommunedirektørens orientering om arbeidet innenfor eldreomsorgen. – De jobber og jobber med kartet, og mener terrenget er feil, fastslo hun i eldrerådet.

Kommunedirektøren var forhindret fra å møte i eldrerådet i Porsanger, og helse- og omsorgssjef Bente Moen Lindbäck møtte i hans sted for å orientere om aktuelle saker eldrerådet ønsker svar på. Eldrerådet var samstemte om at de var skuffet over at kommunedirektøren ikke kunne møte.

– Vi føler oss neglisjerte og savner gode saker til behandling, var en av kommentarene til dette.

Eldrerådet ønsker kommunedirektørens tilstedeværelse på møtene i rådet, og at vedtak rådet gjør, må bli tatt på alvor.

Avlastningstilbud til eldre

– Det er intet nytt når det gjelder avlastningstilbud til eldre, opplyste Moen Lindbäck. Dette som svar på eldrerådet vedtak i møte den 25. april i år, om at tilbudet må bli bedre.

Moen Lindbäck opplyste om at dersom kapasiteten skal økes, er det behov for flere årsverk og mer areal. Per i dag har ikke kommunen ledige arealer til å utvide tilbudet, men dersom antall årsverk økes med fem, kan det gå an å øke kapasiteten med tre plasser, estimerer kommunedirektøren.

I denne sammenhengen ble det også orientert om rekrutteringssituasjonen. Ifølge Moen Lindbäck er det krevende å rekruttere både helsepersonell og ufaglærte. Dette gjør det vanskelig å ansette i faste stillinger, men også å skaffe vikarer.

Helse- og omsorgssjefen forsikret om at tilstand og behov blir utredet hvert år i forbindelse med budsjettprosessen, og at det vil bli belyst i temaplanen for helse og omsorg.

Omstilling og nedtrekk

Det varslede nedtrekket i omstillingsprosessen er estimert til å bli 1,9 millioner kr innenfor helse- og omsorgssektoren. Dette kan endre seg, avhengig av hvordan nedtrekket fordeles innen kommunen, kunne Moen Lindbäck opplyse om.

Omstillingen er vedtatt, og betyr i praksis at det er planlagt å redusere med åtte stillinger, fordelt på alle sektorer. Dersom dette blir fordelt etter størrelsen på sektoren, betyr det at helsesektoren skal redusere tilsvarende 1,9 millioner, men det er ikke bestemt hvor det endelige nedtrekket blir gjort.

Oppvekst- og kultursektoren har allerede hatt en gjennomgang og kartlegging av stillinger og behov, det skal også gjøres innenfor helsesektoren.

Etterlyser rutiner

Moen Lindbäck orienterte også om hvordan kommunen håndterte en innkommet bekymringsmelding vedrørende Porstun. Eldrerådet var kritisk til at varsler ikke har fått svar på meldingen, og etterlyser rutiner for hvordan slike saker skal behandles. Rådet er bekymret fordi det virker som en bekymringsmelding kan havne hvor som helst i kommunen.

Eldrerådet vedtok å sende denne saken til kontrollutvalget og samtidig kreve en forvaltningsrevisjon av tilbudet ved Porstun.

Ikke imponert

Aina Hanssen var ikke imponert over kommunedirektørens orienteringer.

– Vi er lei av å høre om hvor bra de jobber. Det virker som de jobber og jobber med kartet, og mener det er terrenget som er feil, var Hanssen sin kommentar til saken.

«God dag mann økseskaft»

Tor Reidar Boland satte sikkerhet og beredskap på sakslista. Han er svært kritisk til at kommunedirektøren som svar på hans henvendelse om en gjennomgang og befarings av tilfluktsrommene i kommunen, svarer at det man ikke har kapasitet til dette.

– Det er et «god dag mann økseskaft»-svar, sa Boland.

Eldrerådet var samstemte i at de ønsket at kommunen informerte innbyggerne om hvor tilfluktsrommene befinner seg, og om hvordan eldre og hjelpetrengende skal komme seg dit. Krig og ufred gjør at folk er redde, og trenger informasjon, mener eldrerådet. De vedtok å be kommunedirektøren invitere til et innbyggermøte om sikkerhet og beredskap i kommunen.

Savner lys til gravlunden

Lysene langs veien fra kirken til gravlunden, virker ikke, og kirken har ikke penger til å sette disse i stand. Det er budsjettert et behov på 75.000 kr for å ordne lysene.

Eldrerådet stiller spørsmål om hvorfor ikke de kommunale elektrikere kan ordne dette, og vedtok å be kommunen bestille det som trengs, og bruke egne elektrikere til jobben.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	26. juni 2023	J.nr:	KUSEK00872

Sak 13/23

RAPPORT FRA TILSYN VED NAV PORSANGER

Saksdokumenter:

- Rapport fra tilsyn med Nav-kontorets ansvar for å ivareta barns behov når familien søker økonomisk stønad i Porsanger kommune ved Nav Porsanger 2022, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, datert 20. april 2023

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar rapporten fra tilsyn ved NAV Porsanger til orientering.

Saksopplysninger:

Statsforvalteren gjennomførte tilsyn med Nav i Porsanger (kommune), og besøkte i den forbindelse Nav Porsanger 14.11-15.11.2022. Statsforvalteren undersøkte om Porsanger kommune sørger for at Nav ivaretar barns behov når familien søker økonomisk stønad etter sosialtjenesteloven, slik at tjenestemottakerne får trygge og gode tjenester.

Tilsynet ble gjennomført som del av et landsomfattende tilsyn initiert av Statens helsetilsyn.

I rapporten konkluderes det med at Nav-kontoret ikke foretar en tilstrekkelig kartlegging av barns behov når familier søker økonomisk stønad.

I rapporten konkluderes det videre med at Nav-kontoret ikke foretar en forsvarlig vurdering og beslutning ved søknad om økonomisk stønad til familier.

Det framgår videre at Nav-kontoret i liten grad tilbyr oppfølging gjennom samtaler, samarbeid med andre tjenester og/eller fattar vedtak etter lovens § 17, opplysning råd og veiledning.

Dette er lovbrudd på: sosialtjenestelovens §§ 4, 5, 17, 18, 19, 42 og 43, forvaltningslovens §§ 17, 24, 25 og 41 og kommunelovens § 25-1.

Det framgår også at kommunens styringstiltak ikke sikrer at familiens behov blir kartlagt, og at utmåling av stønad er konkret og individuelt begrunnet. Det framgår også at kommunen har avdekket feil ved egen praksis, men at dette så langt ikke har medført at praksisen har blitt endret. I rapporten sies det at det derfor kan være stor risiko for svikt i tjenesteytingen da kommunen ikke har tilstrekkelig styring med kvaliteten på tjenestene. Svikten kan med dette få store konsekvenser for det enkelte barn i den enkelte familie.

Porsanger kommune ved Nav Porsanger hadde ingen kommentarer til foreløpig rapport.

I rapportens kapittel om oppfølging av påpekte lovbrudd framgår det at Statsforvalteren ber kommunen utarbeide en plan med tiltak som er nødvendige for å endre hvordan søknader om økonomisk stønad behandles og måten denne tjenesten styres på, samt at planen skal sendes til Statsforvalteren innen 15.05.23. Det framgår videre at denne planen skal inneholde følgende:

- Hvilke tiltak som skal gjennomføres for endring av praksis
- Frister for iverksetting av tiltak - med hvem som har ansvar for hva
- Frister for evaluering/justering av tiltakene (etter at tiltakene har virket en periode)
- Hvordan ledelsen vil følge med på, og kontrollere at tiltakene blir iverksatt
- Hvordan ledelsen vil gjennomgå om tiltakene har virket som planlagt

Sekretariatet har invitert kommunedirektøren til å orientere kontrollutvalget om NAV-kontorets oppfølging av de påpekte lovbrudd som framgår av tilsynsrapporten.

Sekretariatets vurdering:

Rapporten fra tilsyn ved NAV Porsanger legges fram til orientering.

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget tar rapporten til orientering.

TILSYNSRAPPORT

Rapport fra tilsyn med Nav-kontorets ansvar for å ivareta barns behov når familien søker økonomisk stønad i Porsanger kommune ved Nav Porsanger 2022

Tidsrom for tilsynsbesøket:

14.11.22-15.11.22

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

20.04.2023

Innholdsfortegnelse

1. Tilsynets tema og omfang
2. Aktuelt lovgrunnlag for tilsynet
3. Beskrivelse av faktagrunnlaget
4. Vurdering av faktagrunnlaget opp mot aktuelt lovgrunnlag
5. Statsforvalterens konklusjon
6. Oppfølging av påpekte lovbrudd

Vedlegg: Gjennomføring av tilsynet

Alle tilsynsrapporter fra dette landsomfattende tilsynet

Statsforvalteren gjennomførte tilsyn med Nav i Porsanger Kommune og besøkte i den forbindelse Nav-Porsanger 14.11-15.11.2022. Vi undersøkte om Porsanger kommune sørger for at Nav ivaretar barns behov når familien søker økonomisk stønad etter sosialtjenesteloven, slik at tjenestemottakerne får trygge og gode tjenester.

Tilsynet ble gjennomført som del av et landsomfattende tilsyn initiert av Statens helsetilsyn.

Statsforvalterens konklusjon:

1. Nav kontoret foretar ikke en tilstrekkelig kartlegging av barns behov når familier søker økonomisk stønad.
2. Nav kontoret foretar ikke en forsvarlig vurdering og beslutning ved søknad om økonomisk stønad til familier.

3. Nav kontoret tilbyr i liten grad oppfølging gjennom samtaler, samarbeid med andre tjenester og/eller fatter vedtak etter lovens § 17, opplysning råd og veiledning.

Dette er lovbrudd på: sosialtjenestelovens §§ 4, 5, 17, 18, 19, 42 og 43, forvaltningslovens §§ 17, 24, 25 og 41 og kommunelovens § 25-1.

Kommunens styringstiltak sikrer ikke at familiens behov blir kartlagt, og at utmåling av stønad er konkret og individuelt begrunnet. Kommunen har videre avdekket feil ved egen praksis, men dette har så langt ikke medført at praksisen har blitt endret. Det kan derfor være stor risiko for svikt i tjenesteytingen da kommunen ikke har tilstrekkelig styring med kvaliteten på tjenestene. Svikten kan med dette få store konsekvenser for det enkelte barn i den enkelte familie.

Porsanger kommune ved Nav-Porsanger hadde ingen kommentarer til foreløpig rapport.

1. Tilsynets tema og omfang

I dette kapittelet beskriver vi hva som ble undersøkt i tilsynet.

Statsforvalteren har undersøkt og vurdert om kommunen ivaretar barns behov i saker om økonomisk stønad, ved å vurdere om:

- Nav-kontoret foretar en tilstrekkelig kartlegging av barns behov ved søknad om økonomisk stønad.
- Nav-kontoret foretar en forsvarlig vurdering og beslutning ved søknad om økonomisk stønad til familier.
- Familier som mottar økonomisk stønad, får oppfølging ved behov

Statsforvalterens tilsyn er gjennomført som en systemrevisjon. Det innebærer at Statsforvalteren har ført tilsyn med hvordan kommunen gjennom styring og ledelse oppfyller kravene til forsvarlige sosiale tjenester til familiene. Brukerens meninger om og erfaringer med tjenestetilbudet i kommunen er viktig informasjon for tilsynsmyndighetene. Et utvalg brukere er derfor blitt intervjuet i dette tilsynet.

2. Aktuelt lovgrunnlag for tilsynet

Statsforvalteren er gitt myndighet til å føre tilsyn med sosiale tjenester i Nav, etter sosialtjenesteloven § 9. Etter bestemmelsen kan det også føres tilsyn med kommunens internkontroll med plikter etter kapittel 4, jf. kommuneloven § 25-1.

Et tilsyn er en kontroll av om virksomheten er i samsvar med lov- og forskriftsbestemmelser. Vi gir derfor her en oversikt over kravene som ble lagt til grunn i tilsynet.

- sosialtjenesteloven
- forvaltningsloven
- Lov om arbeids- og velferdsforvaltningen (Nav- loven)
- Forskrift om rammer for delegering mellom stat og kommune om oppgaveutførelsen i de felles lokale kontorene i arbeids- og velferdsforvaltningen

Formålet med sosialtjenesteloven er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet, jf. § 1. Loven skal bidra til at utsatte barn og unge og deres familier får et helhetlig og samordnet tjenestetilbud.

Sosialtjenesteloven slår fast at kommunen er forpliktet til å sørge for forsvarlige tjenester. Det følger av regelverket at kommunen skal sørge for at alle tjenester som ytes etter sosialtjenesteloven er forsvarlige, jf. § 4. Kravet til forsvarlighet er en rettslig standard hvor innholdet i vesentlig grad vil bli bestemt av normer utenfor selve loven, og utvikles over tid med utgangspunkt i anerkjent faglig praksis, fagkunnskap fra utdannings- og forskningsinstitusjonene, faglige retningslinjer og generelle samfunnsetiske normer. Forsvarlighetskravet har et helhetlig utgangspunkt og innholdet må tolkes i sammenheng med de øvrige bestemmelsene i sosialtjenesteloven.

Krav til kartlegging

Nav-kontoret skal foreta en helhetlig kartlegging av familiens situasjon, hvor behovene til hvert enkelt familiedlem må undersøkes. Målsettingen er å fange opp, avverge og avhjelpe vanskelige livssituasjoner for barn og unge som lever i utsatte familier. Nav-kontoret skal kartlegge familiens materielle behov med tanke på at barna skal ha mulighet til å delta på de samme sosiale arenaene som jevnaldrende barn der de bor.

Kommunen har en plikt til å innhente tilstrekkelige opplysninger før vedtaket fattes, jf. forvaltningsloven § 17. Sosialtjenestelovens §§ 18 og 19 sammenholdt med § 1 danner utgangspunkt for hvilke opplysninger som er nødvendige for å avgjøre en søknad om økonomisk stønad.

Det kommer ikke alltid tydelig frem hva familien har behov for. En del av kartleggingen blir å avdekke behov for stønad og hvordan familien bør følges opp for å oppnå lovens formål. Særlig nye brukere av sosiale tjenester er ikke alltid klar over at det kan søkes om stønad til andre utgifter utover livsopphold, husleie og strøm.

Hva som skal kartlegges vil avhenge av familiens situasjon og omfanget av hjelpebehovet. Opplysningene som innhentes kan være både muntlige og skriftlige. Muntlige opplysninger skal nedtegnes, jf. forvaltningsloven 11 d.

For førstegangssøkere vil det som hovedregel være behov for en grundig kartleggingssamtale. Ved løpende søknader er det viktig med jevnlig samtaler for at opplysningene blir oppdatert og eventuelle nye behov blir avdekket.

Brukermedvirkning skal være sentralt i kartleggingen, og tjenestetilbudet skal så langt som mulig utformes i samarbeid med familiene. Det er viktig at Nav-kontoret innhenter barnas synspunkter, direkte eller gjennom foreldrene. Det er opp til avtale mellom Nav-kontoret og familien om kartleggingssamtalene skjer på Nav-kontoret, ved hjemmebesøk eller på andre arenaer.

I samtale eller ved hjemmebesøk hvor det er språkutfordringer, er det viktig at Nav-kontoret bruker tolk slik at bruker får mulighet til å beskrive situasjonen. Manglende tolk kan medføre at Nav-kontoret får uriktige eller mangelfulle opplysninger slik at kartleggingen ikke blir tilstrekkelig.

Krav til vurdering og beslutning

Etter at Nav-kontoret har foretatt en tilstrekkelig kartlegging, skal Nav-kontoret gjøre en vurdering og fatte en beslutning om hvorvidt økonomisk stønad skal innvilges og eventuelt hva som innvilges. Har ikke Nav-kontoret foretatt en tilstrekkelig kartlegging, er det fare for at det kan oppstå følgefeil når søknaden skal vurderes og det skal fattes en beslutning.

Nav-kontoret skal foreta en individuell vurdering, basert på opplysningene som har kommet frem i kartleggingen. Nav-kontoret må også synliggjøre hvordan barnets beste er vurdert ut fra situasjon og behov, og hvordan hensynet til barnet er vektet opp mot andre hensyn.

I vurderingen etter § 18 skal familiens faktiske inntekter og utgifter legges til grunn. Fra 1. september 2022 fikk sosialtjenesteloven § 18 et nytt tredje ledd, hvor det kommer frem at barnetrygd skal holdes utenfor beregningen av økonomisk stønad.

I vurderingen av hjelpebehovet skal Nav-kontoret legge til grunn familiens utgifter til et forsvarlig livsopphold. Det er ikke spesifisert i bestemmelsen hvilke utgifter som inngår i livsoppholdet, men formålsbestemmelsen og kravet om forsvarlig livsopphold gir anvisning om stønadsnivået.

Statlige og kommunale satser gir kun et utgangspunkt for vurdering av stønadsnivået. Nav-kontoret må alltid foreta en konkret og individuell vurdering, hvor det blant annet tas hensyn til hvert enkelt barn.

Dersom Nav-kontoret avslår etter § 18, skal det vurderes om stønad i særlige tilfeller kan innvilges etter § 19. I likhet med § 18 må det foretas en konkret og individuell vurdering.

Stønad i særlige tilfeller er ikke en pliktmessig yttelse, men kan innvilges etter en konkret og individuell vurdering for å fange opp ulike behov for økonomisk hjelp som ikke dekkes gjennom § 18.

Krav til oppfølging

Familier som mottar økonomisk stønad, vil i mange tilfeller ha behov for tett oppfølging for at lovens formål skal nås. Hensikten med oppfølgingen er å løse eksisterende sosiale problemer, og å forebygge at slike problemer oppstår. Oppfølgingen skal støtte opp under familienes mulighet til å bli selvhjulpne.

Kommunene har stor grad av frihet til å velge hvordan oppfølging av familier skal gjennomføres og organiseres. Det kommer frem av veilederen til § 17 at oppfølgingen kan omfatte alt fra enklere veiledning for å kunne håndtere hverdagen, til faglig kvalifiserte råd og familieoppfølging.

Ifølge rundskrivet skal Nav-kontoret gjennom motivasjons- og endringsarbeid styrke familiens mulighet til å mestre sin livssituasjon på ulike områder. Dette innebærer at Nav-kontoret skal tilby familien samtaler, og at samtaler er det viktigste elementet i oppfølgingen. I utgangspunktet skal Nav-kontoret tilby oppfølgingssamtaler i alle saker hvor familier mottar økonomisk stønad.

Imidlertid kan det være faglige årsaker til at det ikke er gjennomført samtaler i enkelte saker.

Nav-kontorets oppfølgingsansvar inneholder ikke mer enn det Nav-kontoret har ansvaret for etter sosialtjenesteloven, og gjelder ikke utføring av tjenester og oppgaver som ligger til andre instanser. Samtidig er forsvarlig oppfølging ofte betinget av at Nav-kontoret samarbeider med andre tjenester.

Nav-kontorene skal ivareta sin oppfølgingsplikt ved at de fatter vedtak om opplysning, råd og veiledning etter § 17. At en avgjørelse er et enkeltvedtak har betydning for hele søknadsprosessen; fra informasjon, søknad og utredning, til avgjørelsens innhold og form og muligheten til å klage. Det kan enten fattes eget vedtak etter § 17, eller det kan fattes sammen med vedtak om økonomisk stønad.

Krav til styring og ledelse

Krav til styring, ledelse og organisering er viktige elementer i kommunens ansvar for å tilby og yte forsvarlige tjenester. God styring og ledelse bidrar til at brukerne får oppfylt sine rettigheter. Det kan derfor være stor risiko for svikt i tjenesteytingen hvis kommunen ikke har tilstrekkelig styring med kvaliteten på tjenestene. Svikten kan få store konsekvenser for den enkelte bruker.

I sosialtjenesteloven § 5 vises det til at kommunen skal ha internkontroll etter reglene i kommuneloven § 25-1. Styringssystemet skal tilpasses virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold, og ha det omfang som er nødvendig.

3. Beskrivelse av faktagrunnlaget

Her gjøres det rede for hvordan virksomhetens aktuelle tjenester fungerer, inkludert virksomhetens tiltak for å sørge for at kravene til kvalitet og sikkerhet for tjenestemottakerne blir overholdt.

Porsanger kommune

Porsanger kommune ligger i Finnmark og er en del av Troms og Finnmark fylke. Kommunen har i underkant av 4000 innbyggere og er Norges tredje største kommune i areal. Kommunen grenser mot kommunene Kvalsund, Måsøy, Nordkapp, Tana, Lebesby, Karasjok og Alta. Porsanger har tre sidestilte språkformer; norsk, nordsamisk og kvensk/finnsk. Kommunesenteret er Lakselv med flere bebodde tettsteder rundt.

KOSTRA-tall fra SSB oppgir at 111 av innbyggerne er sosialhjelpsmottakere i 2021, hvorav 9 er mellom 18 og 24 år. 38 av innbyggere har mottatt stønad i mer enn 6 måneder, og 42 har sosialhjelp som hovedinntekt. I prosent av innbyggerne er 2,7 % sosialhjelpsmottakere, mot 2,3 % på landsbasis. 31 av barna i kommunen bor i familier som mottok sosialhjelp i 2021. I 2020 utgjorde tallene for barn i familier 8,9 % av innbyggerne, mot 5,7 % på landsbasis. Porsanger kommune ligger derfor noe over gjennomsnittet ellers i landet på antall sosialhjelpsmottakere.

Ifølge årsberetning fra NAV for 2021 har kommunen hatt en nedgang i personer som mottar økonomisk stønad. Antall langtidsmottakere har gått ned fra 18 til 14. Kontoret administrerer tvungen- og frivillig forvaltning for 26 brukere, noe som har ført til at disse har bedre kontroll på sin økonomi, og dermed mindre avhengig av økonomisk stønad fra Nav.

Kommunen har en ungdomssatsing med tverrfaglig ungdomsteam, der resultatene viser gjennomsnittlig månedlig nedgang i unge som mottar økonomisk sosialhjelp fra 9 til 4. Porsanger er en del av en geografisk inndeling med samarbeid, bestående av syv kommuner, ungdomskoordinator i dette samarbeidet er kommunalt ansatt i Porsanger.

Generelt om organiseringen

Kommunedirektøren er øverste administrative leder i kommunen. Kommunen er organisert med tre ulike avdelinger; helse og omsorg, kultur og oppvekst og kommunalteknikk og samfunnsutvikling, i tillegg til stabsavdelingen. Nav er organisert under avdelingen for helse og omsorg.

Nav-leder deltar i kommunaldirektørens utvidede ledergruppe bestående av ledere og mellomledere i kommunen. Disse har møtetidspunkt en gang pr. måned. Nav-leder rapporterer til helse og omsorgssjef. I intervjuene med lederne kommer det frem at styringslinjene er noe uklare da Nav-leder i enkelte tilfeller også har rapportert direkte til kommunedirektør.

Kommunedirektør er nylig tilsatt i stillingen, noe som påvirker hans kjennskap til Nav-kontorets interne organisering og plassering i kommuneorganisasjonen.

Nav-kontoret har 11 stillinger inkludert Nav-leder. Fire av disse er kommunalt ansatt. Kontoret er organisert med arbeidsoppgavene er fordelt mellom statlige og kommunale tjenester. Det framkommer i intervju og møteplaner opplysninger om samarbeid mellom de ansatte på tvers av tjenestene, internt i Nav-kontoret. Vi har imidlertid ikke sett systematisk samarbeid i saker som for eksempel omhandler barn og unge. Kontoret har oppfølgingsmøter hver 14. dag, der hele kontoret arbeider med vanskelige saker og å sikre samhandling internt. Eksterne samarbeidsparter kontaktes og innkalles ved behov. Hver tirsdag og torsdag gjennomføres det saksbehandlingsmøte blant ansatte som jobber med sosialhjelp søknader. Opplysninger gitt i intervju tilsier at disse møtene i stor grad benyttes til å saksbehandle i fellesskap, og har lite rom for faglige diskusjoner og utviklingsarbeid.

Nav har også jevnlig, faste møter med samarbeidsparter som barnevernet, boligstiftelsen, videregående skole, oppfølgingstjenesten, opplæringskontoret, psykiatritjenesten og forebyggende enhet i kommunen.

Nav-leder viser i sin årsberetning til at nytt saksbehandlingssystem, Velferd, og innføring av digital sosialhjelp-søknad, Digisog; har vært svært positiv og gitt gevinst i kortere saksbehandlingstid og tettere dialog med brukerne.

Nav-kontoret har en fagansvarlig for sosiale tjenester. Denne gjennomgår og godkjenner vedtakene, som er forberedt av veilederne. Ved fravær av fagansvarlig utfører Nav-leder disse oppgavene.

Nav-kontorets planer og systemer

Nav-Porsanger har oversendt dokumentasjon som viser rutiner, planer og strukturer, som er ment å legge grunnlaget for det arbeidet som skal gjøres tilknyttet søknader om økonomisk stønad på kontoret.

Nav-kontorets rutiner for søknad om økonomisk stønad er utarbeidet i 2011, og revidert i 2015. Siden da har ikke disse dokumentene blitt oppdatert. De ansatte er kjent med rutinene, men bruker de ikke. Veilederne bekrefter dette i intervjuer, der det kommer fram at kontoret ikke har felles rutiner og strukturer som benyttes ved kartlegging, utmåling, vurdering og oppfølging av familier som søker økonomisk stønad.

Nav-kontorets og kommunens internkontrollsystem er ikke oppdatert og utarbeidet slik at en kan fange opp svikt og rette dette opp. Nav-leder bekrefter i intervju at det ikke foretas stikkprøvekontroll eller annen kontinuerlig og systematisk oppfølging, av at søknader om økonomisk stønad behandles i tråd med lov og forskrift. Likevel er det bekreftet at alle vedtak godkjennes av fagansvarlig eller leder ved dennes fravær.

De statlige ansatte kan benytte statlig avvikssystem, men kommunalt ansatte har ikke tilgang til dette. Avvik og meldinger rettes muntlig eller skriftlig direkte til Nav-leder, som følger dette opp direkte, uten at dette meldes fra videre i systemet. Avvik på kommunal side blir dermed ikke registrert i kommunens avvikssystem. Kun en ansatt kjente til det kommunale avvikssystemet.

Nav-kontoret har en kompetanseplan for de statlige ansatte. Det er uklart om slike planer er utarbeidet for de kommunalt ansatte. Nav-leder opplyser at de etterstreber en lik praksis med kompetanseplaner for alle ansatte.

Funn fra tilsynet

Tilsynsmyndigheten redegjør videre for de funn som ble avdekket gjennom dokumentgjennomgang, intervju med ansatte, Nav- leder, kommunedirektør, helse- og omsorgssjef og brukere. Vi sendte ut invitasjon til brukerintervju i 11 av sakene. Vi gjennomførte tre intervju i forkant av selve tilsynsbesøket. Funnene sorteres under tilsynets hovedtema; kartlegging, vurdering og beslutning, og oppfølging. Vi har fått tilsendt de fire siste vedtakene med tilhørende søknader for 22 brukere med barn. 11 av disse sakene er i tillegg gjennomgått i saksmappegjennomgang under selve tilsynsbesøket.

Kartlegging

Saksmappene ble gjennomgått fullstendig i kommunens fagsystem for sosiale tjenester, Velferd og andre relevante fagsystemer i Nav. Gjennomgangen omfattet journalnotater, søknader og vedtak. I mappene kunne vi ikke se at det er foretatt kartlegging av barnas behov utover alder, kjønn og om de er i barnehage eller på SFO. Gjennomgang av saksmappene viste at kontoret behandler de behov som konkret er beskrevet i søknadene, og at samtaler ikke ble benyttet for å eventuelt avdekke andre behov.

Det framkom i en sak at en foresatt hadde søkt og fått innvilget stønad for å følge opp sitt barn med fritidsaktiviteter. En annen sak viste at kontoret har bistått familien med bakgrunn i et av barnas helseutfordringer. Gjennom intervju framkom det at veilederne har en del tanker rundt hva kartleggingen bør omfatte. Likevel kan vi ikke se hvordan dette utføres systematisk, da kartlegging og innhold i samtaler i svært liten grad dokumenteres i vedtak eller journal.

Vi så i saksmapper at samtaler er gjennomført, uten at innholdet i samtalerne er dokumentert. I vedtakene sto det lite om hva som er vurdert ved innvilgelse og avslag på søknadene. Vi oppfattet at veilederne på kontoret har kunnskap om den enkelte bruker, men at dette i liten grad brukes i vurderinger og beslutninger i vedtak.

Det framkommer i intervju at alle tilbys samtaler ved førstegangssøknad. Samtalerne foregår ofte pr. telefon og dreier seg i de fleste tilfeller om avklaringer og informasjonsinnhenting tilknyttet økonomien og nedtegnelser i de konkrete søknadene. Brukerintervjuene bekrefter at søknader behandles med de opplysninger som framkommer i søknadene, og at Nav-veilederne i liten grad etterspør utfyllende opplysninger om barnas situasjon og behov. Det informeres også sjeldent om at slike momenter kan vektlegges.

Ved gjennomgang av saksmapper og i brukerintervju var det eksempler på saker der Nav-kontoret burde samarbeidet med andre tjenester for et koordinert hjelpetilbud til barnefamilier, eksempelvis med barnevernet, bolig tjenesten, økonomisk rådgiver og annet.

I kontorets rutiner fra 2015, er det beskrevet behov for en helhetlig kartlegging av både helsemessige, sosiale og økonomiske forhold ved den enkelte søker og at slik kartlegging skal fange opp konkrete og individuelle behov. Vi kan ikke se at en slik systematisk kartlegging gjennomføres og nedtegnes.

Gjennomgang av kontorets styringsdokumenter og intervju med veilederne, viser at kontoret ikke har en felles plan eller skjema for kartlegging av barnefamilier. Dette er noe kontoret ønsker å utarbeide, også ved å se til kartleggingsskjema som er utarbeidet av ungdomsteamet.

Det opplyses at tolk benyttes ved behov og at vurderingen av behovet for tolk er opp til den enkelte veileder.

Vurdering og beslutning

En tilstrekkelig kartlegging er en forutsetning for en konkret og individuell vurdering, og sakene vi gjennomgikk manglet en tilstrekkelig kartlegging. Manglende kartlegging i gjennomgåtte saker, førte dermed til manglende vurderinger. Ved mappegjennomgang var det ikke dokumentert en konkret og individuell vurdering med hensyn til hvert enkelt barns behov i vedtakene. Vi ser i noen få vedtak at det er gjort konkrete vurderinger. Dette er i tilfeller der foreldrene har fremsatt behov i søknaden. I saksbehandlingen var det ikke synliggjort hvordan barnets beste er vurdert ut fra situasjon og behov.

I alle sakene er stønaden utmålt etter statens veiledende sats til livsopphold, med tillegg av noe stønad til telefon- og internettkostnader. Det fremkommer ikke hvordan de har vurdert at stønaden er utmålt tilpasset den enkeltes behov. Stønad til boutgifter er også vurdert der dette var aktuelt. I vedtakene er stønaden i de fleste tilfeller utbetalt som en samlet sum uten nærmere forklaring av summen. Eventuelle avslag begrunnes også i liten grad, da det ikke framkommer skriftlig vurdering eller forklaringer for avslaget. Økonomioversikten i vedtakene var lite informativ, da selve beregning ikke framkom. I kontorets rutiner er det beskrevet at kommunestyret har besluttet av statens veiledende satser til livsopphold skal benyttes ved utmåling av stønad. Det framkommer ikke opplysninger om at bruk av slike faste satser er diskutert med de ansatte, og vi oppfatter at det er ulik forståelse om hvorvidt satsene kun er veiledende eller ikke.

Vi har i ett tilfelle sett at kontoret uttaler seg om at stønaden kan utmåles lavere enn statens veiledende sats når familien har mange barn, såkalt «stordriftsfordel», uten at dette kom fram i det endelige vedtaket. Under intervju med både leder og veiledere konkluderer de med at kontoret ikke har en praksis med å redusere ytelser ved flere barn.

Etter 1. september 2022 beregner ikke NAV-kontoret barnetrygd som inntekt til familien.

Oppfølging

Opplysninger som framkommer i intervju og i saksmapper viser liten grad at brukerne følges opp med samtaler og veiledning, utover den kontakt som følger av innleverte søknader og utbetaling av stønaden.

Ved gjennomgang av saksmappene har Statsforvalteren sett svært få vedtak fattet etter sosialtjenestelovens § 17, opplysning, råd og veiledning. Det kommer frem i intervju og journalnotat at flere av brukerne har inngått avtale med Nav-kontoret om frivillig forvaltning, og at brukerne får tilbud om samtaler ved nye søknader eller ønske om samtaler. Disse samtalene inneholder i svært liten grad oppfølging i forbindelse med sosiale og helsemessige behov, og vi kan heller ikke se at barns særlige behov er tema. For brukere uten oppfølging tilknyttet forvaltning, så vi lite spor av løpende oppfølging.

Vi har fått informasjon om at det avholdes samarbeidsmøter og kontakt med andre tjenester i kommunen, uten at innholdet i slikt samarbeid og kontakt framkommer i saksmappene.

Brukere som ble intervjuet tilknyttet tilsynet, informerte om at systematisk oppfølging og samhandling for å bedre deres situasjon var svært mangelfull. De mente også at de heller ikke var informert om alle sine rettigheter, utfra de behov de selv opplevde å ha.

Det ble avdekket i intervju med kommunens ledelse at Nav-kontoret ikke er delaktig i kommunens satsing på barn og unge, noe de ville vurdere for fremtiden.

Styring og ledelse

I egenrapporteringen og i intervju med ledere og ansatte bekreftes det at Nav- kontoret ikke har kartleggings-skjema eller andre rutiner knyttet til tema for tilsynet. Nav- leder bekrefter at arbeid med felles rutiner for økonomisk sosialhjelp er under revisjon og at de foreliggende rutinene ikke er i bruk ved kontoret.

Gjennom intervjuene finner vi at praksisen ved Nav- kontoret er varierende. Det er lite systematikk i form av rutiner og forventninger til veilederne om den enkeltes ansvar i dette arbeidet, og det blir dermed tilfeldig hva som faktisk gjøres i den enkelte sak. Det er i liten grad felles forståelse av hvordan arbeidet skal utføres. Flere etterlyser rutiner og faglig påfyll på tema. Kontoret har heller ikke retningslinjer for hvilke opplysninger som skal kontrolleres ved godkjenning av vedtak. Det kommer også fram at barn og unge er lite tema i interne møter.

Nav-kontoret melder avvik i det statlige systemet. Under intervju kommer det frem at få ansatte kjenner til det kommunale avvikssystemet. Faglige avvik blir meldt muntlig til nærmeste leder som avklarer forholdet. Dette blir ikke skriftliggjort.

4. Vurdering av faktagrunnlaget opp mot aktuelt lovgrunnlag

I dette kapittelet vurderer vi fakta i kapittel 3 opp mot lovbestemmelsene i kapittel 2.

Kartlegging

Vi vurderer at Nav-Porsanger ikke sikrer at sakene er tilstrekkelig opplyst og kartlagt før det fattes vedtak om økonomisk stønad. De gjennomgåtte mappene inneholder få eller ingen opplysninger om barnas situasjon. Veldig ofte vil ikke den enkelte søknad inneholde nødvendig informasjon om hva familien har behov for, og en grundig kartlegging vil derfor bidra til å avdekke de faktiske behov for stønad og oppfølging. Mangelfull kartlegging og nedtegning av både skriftlig og muntlig informasjon av forhold knyttet til helse, bolig, inventar, utstyr, omsorgssituasjon, nettverk, fritidsaktiviteter og lignende vil kunne medføre at barna i disse familiene ikke får dekket sine behov slik andre barn får.

En helhetlig kartlegging av familiens behov vil i mange tilfeller kunne føre til god kommunikasjon, og godt samarbeid om muligheter den enkelte familie kan ha for utvidet stønad og oppfølging med mål om sosial og økonomisk trygghet.

Vurdering og beslutning

Vi vurderer at Nav-Porsanger ikke vurderer barnas behov konkret og individuelt når foreldrene søker økonomisk stønad. Som følge av at det i de aller fleste sakene ikke er gjort en tilstrekkelig kartlegging, blir dette i stor grad en følgefeil når søknader skal vurderes. Barnas beste er ikke vurdert opp mot andre hensyn, da barnas situasjon ikke er kartlagt.

Stønadens utmåles i all hovedsak etter statens veiledende satser, noe som underbygger vår vurdering av at det enkelte barn ikke ivaretas godt nok. Det vil dermed være en fare for at enkeltbarn ikke ytes nødvendig bistand slik loven krever. Det uttales under intervju at statens veiledende satser er nettopp veiledende, og at det alltid skal foretas individuelle vurderinger. Vi ser imidlertid få eksempler på at Nav-kontoret har gjort en helhetlig kartlegging som har resultert i individuell utmåling av stønad etter faktiske behov. Vi vektlegger at det er et sentralt prinsipp i sosialt arbeid, at tjenestetilbudet så langt som mulig skal utformes med utgangspunkt i tjenestemottakers behov og ønsker. Hvis barn er berørt av tjenestetilbudet, skal deres behov og eventuelle synspunkter som hovedregel fremmes gjennom foreldre og foresatte.

At kommunestyret har bestemt at statens veiledende satser skal benyttes ved utmåling, kan påvirke den individuelle vurderingen av utmåling, og kan igjen innvirke på at barnefamilier som søker økonomisk stønad ikke får sine faktiske behov vurdert.

Nav-kontoret har siden lovendringen 1. september 2022 holdt barnetrygden utenfor i økonomisk beregning.

Oppfølging

Statsforvalteren viser til gjennomgang av saksmapper, der informasjon om og faktisk utført oppfølgingsarbeid ved Nav-Porsanger, er svært mangelfull. Når kontoret ikke gjennomfører systematisk kartlegging av barns behov når familiens søker økonomisk stønad, blir det svært vanskelig å avdekke hvilke behov familien og barna har for videre oppfølging på kort og lang sikt. Det er heller ikke mulig å avgjøre hvorvidt Nav-kontoret samarbeider godt nok med andre tjenester i kommunen, når behovene ikke framkommer. Den oppfølgingen vi er informert om, handler i hovedsak om forvaltning av økonomi. På bakgrunn av dette vurderes det at Nav-Porsanger ikke gir oppfølging etter behov når familier søker om stønad.

Styring og ledelse

Nav kontoret har oversendt «Rutiner for internkontroll lov om sosiale tjenester i Nav», som beskriver hvordan ledelsen skal følge med på at søknad om økonomisk stønad fra barnefamilier behandles i tråd med lov og forskrift. Disse rutinene benyttes i svært liten grad av kontoret. Vi ser heller ikke i notater og merknader i skjematerialet, at planlagte kontroller og rutineendringer er gjennomført.

Oversendt dokumentasjon og intervju, viser at ledelsen ikke benytter hverken internkontrollrutiner eller rutiner for saksbehandling. Dette er et lederansvar. NAV leder og veiledere er kjent med at dagens praksis ikke er i tråd med gjeldende lovverk, uten at dette så langt har ført til forbedringer.

Kommunalt ansatte får ikke registrert avvik eller melding av bekymringsfulle forhold i kommunens avvikssystem. Muntlige henvendelser til ledelsen, som håndteres underveis, kan medføre risiko for at de ansattes tilbakemeldinger ikke blir tatt med i videre planlegging og forbedring av tjenesten.

Vår vurdering er at manglende internkontroll og felles oppdaterte rutiner for behandling av søknad om økonomisk stønad til barnefamilier, fører til at situasjonen til barnefamilier ikke blir tilstrekkelig kartlagt. Dermed blir ikke de faktiske behovene for stønad og oppfølging forsvarlig vurdert og ivaretatt. Dette fører til svikt i tjenestene.

5. Statsforvalterens konklusjon

Her presenterer vi konklusjonen av vår undersøkelse, basert på vurderingene i kapittel 4.

1. NAV kontoret foretar ikke en tilstrekkelig kartlegging av barns behov når familier søker økonomisk stønad.
2. NAV kontoret foretar ikke en forsvarlig vurdering og beslutning ved søknad om økonomisk stønad til familier.
3. NAV kontoret tilbyr i liten grad oppfølging gjennom samtaler, samarbeid med andre tjenester og/eller fatter vedtak etter lovens § 17, opplysning råd og veiledning.

Dette er lovbrudd på: Sosialtjenestelovens §§ 4, 17, 18, 19, 42 og 43, forvaltningslovens § 17,24, 25 og 41 og kommunelovens § 25-1.

Kommunens styringstiltak sikrer ikke at familiens behov blir kartlagt, og at utmåling av stønad er konkret og individuelt begrunnet. Kommunen har videre avdekket feil ved egen praksis, men dette har så langt ikke medført at praksisen har blitt endret. Det kan derfor være stor risiko for svikt i tjenesteytingen da kommunen ikke har tilstrekkelig styring med kvaliteten på tjenestene. Svikten kan med dette få store konsekvenser for det enkelte barn i den enkelte familie.

6. Oppfølging av påpekte lovbrudd

I dette kapittelet redegjør vi for hva Statsforvalteren forventer at kommunen skal gjøre i prosessen for å rette påpekte lovbrudd.

Vi ber kommunen utarbeide en plan med tiltak som er nødvendige for å endre hvordan søknader om økonomisk stønad behandles og måten denne tjenesten styres på.

Planen sendes til Statsforvalteren innen 15.05.23

Planen skal inneholde følgende:

- Hvilke tiltak som skal gjennomføres for endring av praksis
- Frister for iverksetting av tiltak - med hvem som har ansvar for hva
- Frister for evaluering/justering av tiltakene (etter at tiltakene har virket en periode)
- Hvordan ledelsen vil følge med på, og kontrollere at tiltakene blir iverksatt
- Hvordan ledelsen vil gjennomgå om tiltakene har virket som planlagt

Første dialogmøte med Statsforvalteren om oppfølgingen, vil avholdes kort tid etter at vi har gjennomgått kommunens plan. Vi vil invitere til dialogmøte i løpet av uke 24. Ytterligere dialogmøter vil avholdes etter avtale med Nav-kontoret.

For å undersøke om tiltakene har resultert i forsvarlig praksis, vil kommunen også bli bedt om å utføre egenkontroll. I egenkontrollen skal kommunen gjennomgå saker ved å fylle ut et skjema med spørsmål. Tidspunkt for gjennomføring av egenkontrollen avtales i første dialogmøte.

Statsforvalteren kan i tillegg utføre stikkprøvekontroll dersom det er nødvendig.

Med hilsen

Anita Wahl Nilsen (e.f.)
seksjonsleder

Elisabeth M. Lamøy
seniorrådgiver

Vedlegg: Gjennomføring av tilsynet

I dette vedlegget omtaler vi hvordan tilsynet ble gjennomført, og hvem som deltok.

- Varsel om tilsynet ble sendt 09.2022.
- Forberedende møte med virksomheten ble gjennomført 11.2022.
- Tilsynsbesøket ble gjennomført ved NAV Porsanger - 15.11.2022
- Oppsummerende møte med gjennomgang av funn ble avholdt 11.2022.

En del dokumenter var tilsendt og gjennomgått på forhånd, mens dokumenter tilknyttet de enkelte saksmapper i kommunens saksbehandlingssystem ble gjennomgått i løpet av tilsynsbesøket.

Følgende dokumenter ble gjennomgått og vurdert som relevante for tilsynet:

- Skjema for egenrapportering og dokumentinnhenting
- Oversikt over ansatte som utøver tjenester etter sosialtjenesteloven 2022
- Organisasjonskart NAV Porsanger 2022
- Årsberetning 2021 – sosiale tjenester
- Virksomhetsplan 2022 – NAV Porsanger
- Oversikt over møtestruktur 2022
- Delegasjonsvedtak datert 12.2007
- Rutiner for økonomisk sosialhjelp revidert 07.2015
- Oversikt over fagsystemer
- Samarbeidsavtale mellom NAV Finnmark og Porsanger kommune
- Internkontrollskjema sosiale tjenester fra 2012
- Rådmannens internkontroll – Veileder

Det ble valgt 11 mapper etter følgende kriterier over brukere som søker økonomisk sosialhjelp.

- Nye familier
- Langtidsmottakere
- Familier med flere enn 3 barn
- Personer med samvær
- Hastesaker

I tabellen under gir vi en oversikt over hvem som ble intervjuet, og hvem som deltok på oppsummerende møte ved tilsynsbesøket.

Ikke publisert her

3 brukere ble intervjuet i forbindelse med tilsynet.

Disse deltok fra tilsynsmyndigheten:

- seniorrådgiver, Elisabeth Munkebye Lamøy, revisjonsleder
- seksjonsleder, Anita Wahl Nilsen, revisor
- seniorrådgiver, Gunn-Annie Kileng, revisor
- rådgiver, Linn-Charlotte Nordahl, revisor

Alle tilsynsrapporter fra dette landsomfattende tilsynet

2022–23 Nav-kontorenes ansvar for å ivareta barns behov ved tildeling av sosiale tjenester

Søk Q

Søk etter tilsynsrapporter



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	26. juni 2023	J.nr:	KUSEK00910

Sak 14/23

PROSJEKTPLAN - FORVALTNINGSREVISJON - SIKKERHET OG BEREDSKAP

Saksdokumenter:

- Prosjektplan forvaltningsrevisjon – Sikkerhet og beredskap (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar revisjonens prosjektplan i forvaltningsrevisjonen «Sikkerhet og beredskap» til orientering.

Kontrollutvalget vil presisere at utvalgets vedtatte frist for levering av rapport etter denne forvaltningsrevisjonen var i november 2022.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget vedtok oppstart av forvaltningsrevisjonen «Sikkerhet og beredskap» i sak 25/21 i møte 23. november 2021.

Den 2. desember 2021 sendte sekretariatet særutskrift til revisor med bestilling av prosjektskisse i tilknytning til denne forvaltningsrevisjonen. Kontrollutvalget forutsatte i sitt vedtak at revisjonen skulle oversende prosjektskissen til kontrollutvalget v/ sekretariatet innen utgangen av januar 2022.

Den 31. januar 2022 mottok kontrollutvalget v/sekretariatet prosjektskisse fra revisjonen. Skissen var utarbeidet på grunnlag av kontrollutvalgets vedtak og sekretariatets saksframlegg.

Kontrollutvalget godkjente den oversendte prosjektskissen i sak 9/22 i møte 3. mars 2022. I vedtaket la kontrollutvalget til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen skulle oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen åtte måneder fra dette vedtaket var formelt formidlet til revisjonen. I kontrollutvalgets vedtak fremgår det blant annet at kontrollutvalget ber revisjonen

oversende ferdigstilt prosjektplan til orientering. Sekretariatet sendte vedtaket til revisjonen den 11. mars 2022.

Den 7. juni 2023 mottok kontrollutvalget v/sekretariatet revisjonens prosjektplan til orientering.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet vurderer at den fremlagte prosjektplan er i tråd med kontrollutvalgets vedtak om godkjenning av prosjektskisse i sak i sak 9/22 i møte 3. mars 2022.

Sekretariatet finner imidlertid grunn til å nevne at kontrollutvalget i vedtak om bestilling av rapport har lagt til grunn at ferdig rapport skulle oversendes fra revisjonen til kontrollutvalget v/sekretariatet innen åtte måneder fra vedtaket var formelt formidlet til revisjonen. Vedtaket ble av sekretariatet formidlet til revisjonen 11. mars 2022. Frist for levering av rapport var dermed 11. november 2022. I den oversendte prosjektplanen fra revisjonen framgår det at rapporten kan leveres i løpet av 2. halvår 2023.



www.vefik.no

PROSJEKTPLAN FORVALTNINGSREVISJON 2023

**Porsanger kommune,
Sikkerhet og beredskap**

1 FAGLIG INNHOLD

1.1 Prosjektets bakgrunn og formål

Kontrollutvalget vedtok i møte den 23. november 2021 (sak 25/2021) å igangsette en forvaltningsrevisjon innen området Sikkerhet og beredskap.

Det fremgår av saksutredningen i sak 25/2021:

På samfunnssikkerhets- og beredskapsområdet er det krav om at kommunen,

- 1) kartlegger og analyserer lokale risiko- og sårbarhetsforhold
- 2) tar hensyn til resultatet av denne analysen i sin planlegging på de berørte områdene,
- 3) planlegger hva kommunen skal gjøre ved uønskede hendelser/kriser, og
- 4) handler i samsvar med egne planer når uønskede hendelser/kriser faktisk inntreffer.

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å avklare om Porsanger kommune har utført ovennevnte på en tilfredsstillende måte, samt fremme forslag til forbedringer på områder hvor tilstanden eller kommunens praksis ikke fullt ut er tilfredsstillende.

1.2 Mandat/ bestilling

Revisjonen utarbeidet på bakgrunn av kontrollutvalgets vedtak en prosjektskisse som ble vedtatt av kontrollutvalget i Porsanger den 3. mars 2022 i sak 9/2022.

1.2.1 Bestillingen

Kontrollutvalgets vedtak er formulert som følgende:

«Kontrollutvalget slutter seg til opplysningene og anbefalingene i revisors utkast til prosjektskisse for forvaltningsrevisjonen «Sikkerhet og beredskap».

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Sikkerhet og beredskap» i tråd med kommunens plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024.

Kontrollutvalget vedtar følgende hovedproblemstillinger for forvaltningsprosjektet:

- 1. Har kommunen utarbeidet helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og overordnet beredskapsplan i samsvar med regelverket?*
- 2. Har kommunen lagt den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen til grunn i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap?*
- 3. Har håndteringen av korona-pandemien skjedd i samsvar med kommunens overordnede beredskapsplan?*

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger og eventuelle tilleggspørsmål i tilknytning til de nevnte hovedproblemstillingene.

Kontrollutvalget ber revisjonen oversende ferdigstilt prosjektplan til orientering til kontrollutvalget v/sekretariatet.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen åtte måneder fra dette vedtaket er formelt formidlet til revisjonen.»

1.3 Revisjonens forståelse av oppdraget

Prosjektet estimeres gjennomført innenfor en ramme på 250 timer og ferdigstilles innen 31. desember 2023.

1.4 Problemstillinger

Undersøkelsen vil bli gjennomført på bakgrunn av kontrollutvalgets vedtatte problemstillinger.

Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er samlebetegnelsen på de krav og forventninger som brukes i den enkelte forvaltningsrevisjon for å vurdere den reviderte virksomhet. Faktagrunnlaget vurderes opp mot kriteriene og danner basis for de analyser og vurderinger som foretas, og de konklusjoner som trekkes.

1.4.1 Kilder til kriterier

Revisjonskriteriene i denne undersøkelsen er utledet fra følgende kilder:

- Lov av 25. juni 2010 nr. 45 om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven)
- Forskrift 22. august 2011 om kommunal beredskapsplikt
- Porsanger kommune, overordnet beredskapsplan

1.4.2 Utledning av kriterier

Revisjonskriteriene i undersøkelsen er i all hovedsak hentet fra sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt. I tillegg vil kommunens overordnede beredskapsplan ligge til grunn for del to av undersøkelsen. Det kan også være aktuelt å utarbeide kriterier ut fra relevante operative beredskapsplaner, smittevernplan og pandemiplan avhengig av beredskapsledelsens involvering i disse.

Forutsetningen for at kommunen sikrer en god håndtering i krisesituasjoner er at man har oversikt over den risiko og sårbarhet som foreligger. Sivilbeskyttelsesloven stiller krav til at den enkelte kommune skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) jf. § 14. Gjennom analysen skal kommunen kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i lokalsamfunnet. Kommunen skal også å vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de kan påvirke lokalsamfunnet. Forskrift om kommunal beredskapsplikt inneholder flere minimumskrav til denne analysen. Det framgår av § 2 første ledd:

«Kommunen skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen og hvordan disse kan påvirke kommunen».

I veilederen til forskriften om kommunal beredskapsplikt¹ framgår det at *«utgangspunktet for helhetlig ROS er de mulige framtidige uønskede hendelsene som utfordrer kommuner, befolkning og kritiske samfunnsfunksjoner».*

ROS-analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Videre er det stilt krav om at den helhetlige ROS-analysen skal forankres i kommunestyret.

¹ Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, Veileder til forskrift om kommunal beredskapsplikt

Ifølge forskrift om kommunal beredskapsplikt § 6, skal ROS-analysen til enhver tid være oppdatert. Analysen skal tilpasses kommunens utfordringer, og som et minimum revideres en gang pr år. Av veileder til forskrift om kommunal beredskapsplikt følger det at helhetlig ROS skal oppdateres når risiko- og sårbarhetsbildet i kommunen endres. ROS skal også oppdateres i takt med revidering av kommunedelplaner, noe som innebærer at kommunen i forbindelse med ny kommunal planstrategi må ta stilling til planbehovet for perioden. I denne sammenhengen vurderes det også om helhetlig ROS skal revideres.

Med utgangspunkt i ROS-analysen skal kommunen utarbeide en beredskapsplan, jf. sivilbeskyttelsesloven § 15. En overordnet beredskapsplan er en plan for kommunens kriseledelse, og skal revideres minimum en gang pr år. Det skal opplyses om hvem som utgjør kommunens øverste ledelse ved håndtering av uønskede hendelser og deres roller og ansvar. Beredskapsplan skal som et minimum inneholde en plan for kommunens kriseledelse, varslingslister, ressursoversikt, evakueringsplan og plan for informasjon til befolkningen og media. Det skal framgå hvem som har ansvaret for oppdatering av planen og når planen sist er oppdatert. Kommunens overordnede beredskapsplan skal samordne og innlemme øvrige beredskapsplaner i kommunen.

Kommunens ansvar synliggjøres også gjennom lov om helsemessig og sosial beredskap § 2-2 hvor det framgår at kommunen har plikt til å utarbeide beredskapsplan for helse- og omsorgstjenester eller sosialtjenester de skal sørge for tilbud om, eller er ansvarlig for. Videre pålegger smittevernloven § 7-2a kommunelegen å utarbeide forslag til plan for helse- og omsorgstjenestens arbeid med vern mot smittsomme sykdommer, herunder beredskapsplaner (smittevernplan/pandemiplan). Alle kommuner har plikt til å ha en egen beredskapsplan mot pandemisk influensa. Denne skal omfatte plan for massevaksinerings, samt beredskap for drift av kritiske funksjoner når mange er syke (kontinuitetsplaner).

Ifølge forskrift om kommunal beredskapsplikt § 7 skal beredskapsplanen øves hvert annet år. Scenarier for øvelsene bør hentes fra kommunens helhetlige ROS-analyse. Dersom det ut fra scenarioet er hensiktsmessig, skal kommunen øve sammen med andre kommuner og relevante aktører.

Videre skal kommunen ha et system for opplæring som sikrer at alle som er tiltenkt en rolle i kommunens krisehåndtering har tilstrekkelige kvalifikasjoner, jf. § 7. I etterkant av øvelser og uønskede hendelser skal kommunen evaluere krisehåndteringen, jf. § 8. Evalueringen gir grunnlag for om det skal foretas nødvendige endringer i ROS-analysen og beredskapsplaner.

Jf. § 9 skal kommunen kunne dokumentere skriftlig at forskriftens krav er fulgt opp. Dette innebærer at det må kunne dokumenteres hvordan de ulike virkemidlene i kommunal beredskapsplikt, helhetlig ROS, plan for oppfølging, overordnet beredskapsplan, øvelser, system for opplæring og evalueringer etc. er fulgt opp. Dokumentasjonen må også vise hvordan virkemidlene blir oppdatert og videreutviklet.

En evaluering er avgjørende for at ikke kommunens prosess med et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid ikke skal stoppe opp, og bidra til å sikre en kontinuerlig forbedringsprosess. Det er derfor viktig at arbeidsmåter, rutiner, risiko og sårbarhetsvurderinger, planverk, øvelser og håndteringen av uønskede hendelser evalueres.

På bakgrunn av dette kan følgende kriterier utledes:

Tabell 1: Koblingsskjema – Revisjonskriterier

Problemstillinger	Revisjonskriterier	Kilder til revisjonskriterier	Databehov
Har kommunen utarbeidet helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og overordnet beredskapsplan i samsvar med regelverket?	Kommunen skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen og hvordan disse kan påvirke kommunen. Analysen skal inneholde: - Eksisterende og framtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer - Risiko og sårbarhet utenfor kommunens område som kan ha betydning for kommunen - Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre - særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur - Kommunens evne til å opprettholde og gjenopprette sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse - Behovet for befolkningsvarsling og evakuering	Sivilbeskyttelsesloven § 14 Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2, første og tredje ledd	Kommunens helhetlige ROS-analyse
	Den helhetlige ROS-analysen skal forankres i kommunestyret	Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2, andre ledd	Kommunestyrets møteprotokoller
	Kommunen skal påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av ROS-analysen	Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2, fjerde ledd	Dokumentasjon av kommunens arbeid med ROS-analyse
	Kommunen skal utarbeide en beredskapsplan med utgangspunkt i ROS-analysen. Beredskapsplanen skal inneholde: En plan for kommunens kriseledelse som gir opplysninger om hvem som utgjør kommunens	Sivilbeskyttelsesloven § 15 Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 4	Overordnet beredskapsplan

	kriseledelse og deres ansvar, roller og fullmakter, herunder hvem som har fullmakt til å bestemme at kriseledelsen skal samles • En varslingsliste over aktører som ar en rolle i kommunens krisehåndtering. Kommunen skal informere alle som står på varslingslisten om deres rolle i håndteringen • En ressursoversikt som skal inneholde opplysninger om hvilke ressurser kommunen selv har til rådighet og hvilke ressurser som er tilgjengelige hos andre aktører ved uønskede hendelser • Evakueringsplaner og plan for befolkningsvarslings basert på den helhetlige ROS-analysen • Plan for krisekommunikasjon med befolkningen, media og egne ansatte Beredskapsplanen skal være oppdatert og revideres minimum en gang pr år		
		Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 6	Kommunens dokumentasjon av arbeidet med beredskapsplan, herunder revidering
Har kommunen lagt den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen til grunn i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap	Beredskapsplanen skal øves hvert annet år Kommunen skal evaluere krisehåndteringen etter øvelser og uønskede hendelser Kommunen skal ha skriftlig dokumentasjon på at forskriftens krav er oppfylt	Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 7 Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 8 Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 9	Dokumentasjon fra øvelser Beredskapskalender Øvelsesplan Dokumentasjon av kommunens evaluering Informasjon om hvordan kommunen arbeider med samfunnssikkerhet og beredskap utover øvelser
Har kommunens beredskapsledelse sin håndtering av korona-pandemien skjedd i samsvar med kommunens beredskapsplan?	Porsanger kommunes beredskapsledelse skal håndtere korona-pandemien i samsvar med kommunens beredskapsplan	Overordnet beredskapsplan Relevante operative beredskapsplaner	Dokumentasjon knyttet til håndtering av korona-pandemien Relevante operative beredskapsplaner

1.5 Metode

1.5.1 Datainnsamling

Metode er samlebetegnelsen på de framgangsmåtene som benyttes for å samle inn og behandle data som kan gi svar på problemstillingen i en undersøkelse.

De mest aktuelle framgangsmåtene i denne undersøkelsen vil være dokumentanalyse og intervju. Dersom det skulle oppstå utfordringer knyttet til datainnsamlingen vil andre metoder bli vurdert. Det er vår vurdering at dette vil være tilstrekkelig til å fremskaffe et relevant og solid grunnlag for vurderingen knyttet til oppdraget.

1.5.2 Avgrensing

Problemstilling 3 avgrenses til å gjelde beredskapsledelsen i kommunen sin håndtering av koronapandemien.

1.5.3 Dataenes gyldighet og pålitelighet

Med gyldige data menes at det skal være samsvar mellom formålet for undersøkelsen og de data som er samlet inn. Med pålitelige data menes at data skal være mest mulig presise og nøyaktige.

Gyldigheten av data sikres ved at data samles inn med utgangspunkt i revisjonskriteriene. Dette gjelder både den dokumentasjon som innhentes, hvem som intervjues og hvilke spørsmål vi stiller.

Alle innsamlede data grupperes etter revisjonskriteriene. Evt. regnskapsdata og materiale fra eksterne rapportering som benyttes avgrenses til offisielle, avlagte tall og data.

Dataenes pålitelighet sikres gjennom intern kvalitetssikring, ved verifisering av data fra intervjuer og ved at undersøkte områder søkes belyst med data fra flere kilder.

1.5.4 Usikkerhet og risiko

Prosjektplanen bygger på forutsetningene som er kjent ved prosjektstart og vurderinger knyttet til disse. Ved gjennomføringen av prosjektet kan nye forhold komme til å gjøre det nødvendig med justeringer i planen. Det må ut fra dette tas forbehold om justeringer eller endringer i alle deler av prosjektplanen. Dersom revisor ser behov for å endre prosjektets problemstilling eller annet underveis i en slik grad at det har vesentlig betydning i forhold til bestillingen vil dette avklares med kontrollutvalget.

Utover forhold beskrevet ovenfor er det gjort følgende konkrete vurderinger omkring projektrisiko:

Gjennomføring av prosjektet

Vår gjennomgang viser ingen særlige forhold som tilsier at prosjektet ikke kan gjennomføres i henhold til kontrollutvalgets bestilling.

Tidsramme

Anslått timeforbruk er realistisk ut fra kjente forutsetninger og prosjektets kompleksitet. Rapporten kan leveres i løpet av 2. halvår 2023.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	26. juni 2023	J.nr:	KUSEK00913

Sak 15/23

VEDTAK I KOMMUNESTYRET I SAK 23/17 - NY OVERSENDELSE AV SAK TIL KOMMUNESTYRET - RAPPORT ETTER FORVALTNINGSREVISJON - PLAN OG BYGGESAK

Saksdokumenter:

- Saksprotokoll i sak PS 23/17 i kommunestyrets møte 11. mai 2023
- Saksframlegg til kommunestyret i sak PS 23/17 i møte 11. mai 2023
- Særutskrift fra kontrollutvalget til kommunestyret – sak 9/23 Eventuell ny oversendelse av sak til kommunestyret – Rapport etter forvaltningsrevisjon – Plan og byggesak

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar kommunestyrets behandling og vedtak i sak PS 23/17 til orientering. Kontrollutvalget registrerer at kommunestyret nå har behandlet saken i tråd kommuneloven § 11-5.

Saksopplysninger:

På møte i kontrollutvalget 14. mars 2023 vedtok utvalget følgende i sak 9/23 - Eventuell ny oversendelse av sak til kommunestyret – Rapport etter forvaltningsrevisjon – Plan og byggesak:

«Kontrollutvalget viser til sak 17/22 – Rapport etter forvaltningsrevisjon – Plan- og byggesak, som kontrollutvalget oversendte med innstilling til kommunestyret 4. oktober 2022. Kontrollutvalget viser videre til kommunestyrets behandling av denne saken som referatsak RS 38/22 på møte 15. desember 2022.

Kontrollutvalget registrerer at oversendt sak fra kontrollutvalget til kommunestyret ikke er behandlet på riktig måte i kommunestyret. Dette blant annet på grunnlag av at kontrollutvalgets innstilling (forslag til vedtak overfor kommunestyret) ikke ble tatt opp til votering i kommunestyrets behandling av saken, jf. kommuneloven § 11-5.

Kontrollutvalget sender sak 17/22 til ny behandling i kommunestyret.»

Den 30. mars 2023 sendte kontrollutvalgets sekretariat særutskrift med kontrollutvalgets vedtak til kommunestyret v/ordfører.

Kommunestyret behandlet den nevnte sak fra kontrollutvalget på nytt i sak PS 23/17 på møte 11. mai 2023. Kommunestyret vedtok følgende:

«Kommunestyre slutter seg enstemmig til innstilling fra kontrollutvalget.»

Sekretariatets vurdering:

Kontrollutvalget vedtok i sak 9/23 å oversende sak om rapport etter forvaltningsrevisjon – Plan og byggesak - til ny behandling i kommunestyret. Dette siden den tidligere behandling i kommunestyret av denne saken ikke ble behandlet på riktig måte i kommunestyret. Dette blant annet på grunnlag av at kontrollutvalgets innstilling (forslag til vedtak overfor kommunestyret) ikke ble tatt opp til votering i kommunestyrets behandling av saken, jf. kommuneloven § 11-5.

Kommunestyret behandlet saken på nytt i sak PS 23/17 på møte 11. mai 2023. Protokollen fra dette møtet i kommunestyret viser at kommunestyret under ny behandling av nevnte sak voterte over kontrollutvalgets innstilling, jf. kommuneloven § 11-5.

Sekretariatet tilrår derfor at kontrollutvalget tar kommunestyrets behandling og vedtak i sak PS 23/17 til orientering.



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

Saksprotokoll

Kommunestyrets behandling av sak 17/2023 i møte den 11.05.2023:

Behandling

Votering over innstillingen fra kontrollutvalget: mot 0, for 17. Enstemmig

Vedtak

Kommunestyre slutter seg enstemmig til innstilling fra kontrollutvalget.



Porsanger kommune
Porságggu gielda
Porsangin komuuni

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/2888-4

Saksbehandler: Kristine Sunde Fauske

Sakens gang		
Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Kommunestyret		11.05.2023

Sak fra kontrollutvalget i Porsanger kommune til kommunestyret - Sak 9-23 - Ny oversendelse av sak til kommunestyret - Rapport etter forvaltningsrevisjon - Plan og byggesak

Kommunedirektørens innstilling

Saken er oversendt fra kontrollutvalget, og det foreligger derfor ingen innstilling fra kommunedirektøren.

Vedlegg til saken

Vedlegg

- 1 Særutskrift - Til kommunestyret - Sak 9-23 - Eventuell ny oversendelse av sak til kommunestyret
- 2 Saksframlegg - Sak 9-23 - Eventuell ny oversendelse av sak til kommunestyret
- 3 Vedlegg 1 av 4 - Saksprotokoll KST (4)
- 4 Vedlegg 2 av 4 - Sak fra kontrollutvalget til kommunestyret - Rapport etter forvaltningsrevisjon - Plan og byggesak (1)
- 5 Vedlegg 3 av 4 - Særutskriftsak til kommunestyret - Rapport etter forvaltningsrevisjon - Plan og byggesak_001
- 6 Forvaltningsrevisjonsrapport - Porsanger kommune, Plan- og byggesak

Bakgrunn for saken

Vedlagt oversendes sak (særutskrift) fra kontrollutvalget i Porsanger kommune til kommunestyret. Saken gjelder ny oversendelse av sak til kommunestyret – sak om rapport etter forvaltningsrevisjon – Plan og byggesak. Vedlagt følger også dokumenter som tilhører saken fra kontrollutvalget til kommunestyret.

En nærmere begrunnelse for at kontrollutvalget oversender denne saken på nytt til kommunestyret framgår av sekretariatets saksframlegg til kontrollutvalget i sak 9/23 (se vedlegg), samt kontrollutvalgets vedtak i sak 9/23.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SÆRUTSKRIFT

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	14. mars 2023	J.nr:	KUSEK00812

Kontrollutvalget i Porsanger kommune behandlet i sak 9/23 sak om eventuell ny oversendelse av sak til kommunestyret – Rapport etter forvaltningsrevisjon – Plan og byggesak, på møte 14. mars 2023.

Nedenfor framgår kontrollutvalgets behandling og vedtak i saken – med innstilling til kommunestyret:

SAK 9/23

EVENTUELL NY OVERSENDELSE AV SAK TLL KOMMUNESTYRET - SAK 17/22 - RAPPORT ETTER FORVALTNINGSREVISJON - PLAN OG BYGGESAK

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget viser til sak 17/22 – Rapport etter forvaltningsrevisjon – Plan- og byggesak, som kontrollutvalget oversendte med innstilling til kommunestyret 4. oktober 2022. Kontrollutvalget viser videre til kommunestyrets behandling av denne saken som referatsak RS 38/22 på møte 15. desember 2022.

Kontrollutvalget registrerer at oversendt sak fra kontrollutvalget til kommunestyret ikke er behandlet på riktig måte i kommunestyret. Dette blant annet på grunnlag av at kontrollutvalgets innstilling (forslag til vedtak overfor kommunestyret) ikke ble tatt opp til votering i kommunestyrets behandling av saken, jf. kommuneloven § 11-5.

Kontrollutvalget sender sak 17/22 til ny behandling i kommunestyret.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken.

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget viser til sak 17/22 – Rapport etter forvaltningsrevisjon – Plan- og byggesak, som kontrollutvalget oversendte med innstilling til kommunestyret 4. oktober 2022. Kontrollutvalget viser videre til kommunestyrets behandling av denne saken som referatsak RS 38/22 på møte 15. desember 2022.

Kontrollutvalget registrerer at oversendt sak fra kontrollutvalget til kommunestyret ikke er behandlet på riktig måte i kommunestyret. Dette blant annet på grunnlag av at kontrollutvalgets innstilling (forslag til vedtak overfor kommunestyret) ikke ble tatt opp til votering i kommunestyrets behandling av saken, jf. kommuneloven § 11-5.

Kontrollutvalget sender sak 17/22 til ny behandling i kommunestyret.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	26. juni 2023	J.nr:	KUSEK00912

Sak 16/23

VEDTAK I KOMMUNESTYRET I SAK PS 23/15 - SAK OM RESTANSER PÅ FORVALTNINGSREVISJON

Saksdokumenter:

- Saksprotokoll i sak PS 23/15 i kommunestyrets møte 11. mai 2023
- Saksframlegg til kommunestyret i sak PS 23/15 i møte 11. mai 2023
- Særutskrift/uttalelse fra kontrollutvalget til kommunestyret – sak 4/23 Status på forvaltningsrevisjon

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar kommunestyrets vedtak i sak PS 23/15 til orientering.

Saksopplysninger:

På møte i kontrollutvalget 14. mars 2023 vedtok utvalget følgende i sak 4/23 - Status på forvaltningsrevisjon:

«Kontrollutvalget tar sekretariatets informasjon om status på bestilling og levering av forvaltningsrevisjon til orientering.

I henhold til prosessen rundt sammenslåing av Vefik IKS og Komrev Nord IKS, så har kontrollutvalget et mandat å ivareta i henhold til lovverket.

Kontrollutvalget føler seg neglisjert i prosessen.

Uttalelsen sendes til kommunestyret.»

Den 29. mars 2023 sendte kontrollutvalgets sekretariat særutskrift med kontrollutvalgets uttalelse til kommunestyret v/ordfører.

Kommunestyret behandlet den nevnte særutskriften/uttalelsen fra kontrollutvalget i sak PS 23/15 på møte 11. mai 2023. Kommunestyret vedtok følgende:

«Kommunestyre har tatt kontrollutvalgets vedtak til orientering

Kommunestyret beklager at kontrollutvalget føler seg neglisjert i prosessen, og er noe vi skal ta lærdom i liknende saker.»

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget tar kommunestyrets vedtak i sak PS 23/15 til orientering.



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

Saksprotokoll

Kommunestyrets behandling av sak 15/2023 i møte den 11.05.2023:

Behandling

Stig-Ronny Nilsen Kommunestyret beklager at kontrollutvalget føler seg neglisjert i prosessen, og er noe vi skal ta lærdom i liknende saker.

Votering:

Det votes over ordførers innstilling om å ta vedtaket til orientering: enstemmig

Det votes over tilleggsforslaget fra FRP:

for: 9 (Glenn Jolma (H), Bjørnar Pedersen (H), Nina K. Eriksson (H), Svein Sjøveian (H), Bjørn Ivar K. Balto (H), Helge R. Olaussen (TLP), Hans Magnus Thunestvedt (TLP), Heli Marjaana Kohronen (TLP), Stig-Ronny Nilsen (Frp))

mot 8 (Aina Borch (AP), Sylvi J. Johnsen (SV), Roar Nesbø (AP), Mona Skanke (AP), Mariell Haugli (AP), Anneli Naukkarinen (SV), Jon Nikolaisen (SP), Geir Kåre Pettersen (SP))

Tilleggsforslaget får flertall med 9 mot 8 stemmer og tas med i vedtaket

Vedtak

Kommunestyre har tatt kontrollutvalgets vedtak til orientering

Kommunestyret beklager at kontrollutvalget føler seg neglisjert i prosessen, og er noe vi skal ta lærdom i liknende saker.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gieldda
Porsangin komuuni

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/2911-2

Saksbehandler: Kristine Sunde Fauske

Sakens gang		
Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Kommunestyret		11.05.2023

Innstilling fra kontrollutvalget til kommunestyret - Sak om restanser på forvaltningsrevisjon

Kommunedirektørens innstilling

Sak er oversendt fra kontrollutvalget og det foreligger derfor ingen innstilling fra kommunedirektøren i saken.

Vedlegg til saken

Vedlegg

- 1 Særutskrift til kommunestyret - Sak 4-23
- 2 Saksframlegg - sak 4-23 - Status på forvaltningsrevisjon
- 3 Juridisk betenkning fra professor Erik Magnus Boe
- 4 Vedlegg 1 av 1 - Status på revisjonsarbeidet i Porsanger kommune

Bakgrunn for saken

Vedlagt oversendes sak og uttalelse (særutskrift) fra kontrollutvalget i Porsanger kommune til kommunestyret.

Saken gjelder status på forvaltningsrevisjon – samt kontrollutvalgets vedtatte uttalelse til kommunestyret (sak 4/23 i kontrollutvalget).

Vedlagt følger også sekretariatets saksframlegg til kontrollutvalget i saken, samt diverse vedlegg til saken, herunder en juridisk betenkning som ble referert muntlig i kontrollutvalgets møte.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SÆRUTSKRIFT

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	14. mars 2023	J.nr:	KUSEK00813

Kontrollutvalget i Porsanger kommune behandlet i sak 4/23 status på forvaltningsrevisjon, på møte 14. mars 2023.

Kontrollutvalget vedtok å sende følgende uttalelse til kommunestyret:

I henhold til prosessen rundt sammenslåing av Vefik IKS og Komrev Nord IKS, så har kontrollutvalget et mandat å ivareta i henhold til lovverket.

Kontrollutvalget føler seg neglisjert i prosessen.

Nedenfor framgår kontrollutvalgets behandling og vedtak i saken:

SAK 4/23

STATUS PÅ FORVALTNINGSREVISJON

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget tar sekretariatets informasjon om status på bestilling og levering av forvaltningsrevisjon til orientering.

I henhold til prosessen rundt sammenslåing av Vefik IKS og Komrev Nord IKS, så har kontrollutvalget et mandat å ivareta i henhold til lovverket.

Kontrollutvalget føler seg neglisjert i prosessen.

Uttalelsen sendes til kommunestyret.

Behandling:

Leder i kontrollutvalget orienterte om saken.

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken:

- Kontrollutvalget uttrykte bekymring for restanser, samt reduisering i antall timer.

Nestleder Siw Monica Amundsen la fram følgende tilleggsforslag:

- *I henhold til prosessen rundt sammenslåing av Vefik IKS og Komrev Nord IKS, så har kontrollutvalget et mandat å ivareta i henhold til lovverket.
Kontrollutvalget føler seg neglisjert i prosessen.
Uttalelsen sendes til kommunestyret.*

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Nestleder sitt tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar sekretariatets informasjon om status på bestilling og levering av forvaltningsrevisjon til orientering.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	26. juni 2023	J.nr:	KUSEK00909

Sak 17/23

JURIDISK BETENKNING MED MER

Saksdokumenter:

- Juridisk betenkning fra professor emeritus Erik Magnus Boe - Om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023 (vedlagt)
- Uttalelse fra departementet fra 2016 (vedlagt)
- Anmodning til statsforvalteren om lovlighetskontroll med mer - Kommunale kontrollutvalgs innstillingsrett til kommunestyre (vedlagt)
- Svar på anmodning om lovlighetskontroll - Statsforvalteren i Troms og Finnmark (vedlagt)
- Epost med spørsmål fra Vefik IKS til departementet – Virksomhetsoverdragelse (vedlagt)
- Svar fra Kommunal- og distriktsdepartementet til Vefik IKS (vedlagt)
- Nærmere begrunnelse for avslag på innsyn i 231382-2 - Svar til FKT fra Kommunal- og distriktsdepartementet (vedlagt)
- Epostkorrespondanse mellom statsforvalter og departement - SV Kommunale (vedlagt)kontrollutvalgs innstillingsrett (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

1.

Kontrollutvalget viser til kommunestyret i Porsanger kommune sitt vedtak i sak 36/22 på møte i 22. juni 2022 der kommunestyret vedtok at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap som en virksomhetsoverdragelse til Komrev Nord IKS fra 1. juli 2023.

Saken ble behandlet og vedtak ble fattet uten at kontrollutvalget fikk utøve sin lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i henhold til kommuneloven § 24 andre og tredje ledd. Dette til tross for at kontrollutvalget hadde gjort blant annet ordfører, kommunedirektør og kommunestyret oppmerksom på kontrollutvalgets lovbestemte innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder valg av revisor for kommunen.

Det nevnte vedtaket i kommunestyret om virksomhetsoverdragelse omtaler ikke valg av revisor for kommunen, noe som kommunestyret også må behandle og vedta, etter innstilling fra kontrollutvalget.

2.

Kontrollutvalget viser til juridisk betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe – om forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, datert 6. februar 2023.

Kontrollutvalget registrerer at det i den juridiske betenkningen blir konkludert med følgende:

«Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyret) i det aktuelle tilfellet, er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – lex superiorprinsippet – som bestemmer det selvfølgelige at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv.

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.»

Kontrollutvalget merker seg at den juridiske betenkningen støtter kontrollutvalgets forståelse av regelverket når det gjelder kontrollutvalgets innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder sammenslåing av to interkommunale revisjonsselskap, som skal være kommunens valgte revisor.

3.

Kontrollutvalget viser til uttalelse i epost fra juni 2016 der det framgår at Kommunal- og distriktsdepartementets «vurdering er at kontrollutvalget bør innstille til kommunestyret», vedrørende sak om sammenslåing av revisjonsenheter.

4.

Kontrollutvalget viser til svar fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark på anmodning om lovlighetskontroll på eget initiativ, samt svar fra Kommunal- og distriktsdepartementet, der det sies at «Statsforvalteren ikke kan se at det fremstår som opplagt at kontrollutvalget har innstillingsrett i saker om sammenslåing av interkommunale revisjonsselskap». Kontrollutvalget vurderer det slik at svaret fra statsforvalter og departement er avgrenset til å gjelde spørsmål om sak/vedtak om «virksomhetsoverdragelse», og at svarene ikke tar for seg spørsmålet om overføring av revisjonsoppdrag/valg av revisor for kommunen.

5.

En virksomhetsoverdragelse av Vefik IKS til Komrev Nord IKS innebærer blant annet at alle deltakerkommunene i Vefik IKS (herunder Porsanger kommune) skal være/bli deltakere i Komrev Nord IKS. I lov om interkommunale selskap § 4 framgår det blant annet at for de enkelte deltakere skal kommunestyret eller fylkestinget selv vedta selskapsavtalen, samt at endringer i selskapsavtalen som gjelder forhold som omtalt i IKS-loven § 4 tredje ledd, skal skje på samme måte. I kommentarer til denne bestemmelsen sies det at «opptak av nye medlemmer i selskapet må godkjennes i det enkelte kommunestyre/fylkesting», samt at «opptak av nye deltakere følgelig vil kreve endring av selskapsavtalen, og må vedtas av de enkelte deltakernes kommunestyre/fylkesting».

Kontrollutvalget er ikke kjent med at det per 21. juni 2023 er gjort slike vedtak i kommunestyre/fylkesting, verken hos deltakerne i Vefik IKS eller hos deltakerne i Komrev Nord IKS.

Kontrollutvalget mener at det derfor også finnes grunn til å stille spørsmål ved om kommunens kjøp av revisjonstjenester fra Komrev Nord IKS fra 1. juli 2023 vil oppfylle vilkårene for unntak fra reglene om offentlige anskaffelser (utvidet egenregi).

6.

Kontrollutvalget sender dette vedtaket til kommunestyret til orientering.

Saksopplysninger:

Sekretariatet viser til vedlagte dokumenter, samt sekretariatets forslag til vedtak (tilrådning).

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å gjøre vedtak slik det framgår ovenfor i sekretariatets tilrådning.

Betenkning fra professor emeritus dr juris Erik Magnus Boe

3. februar 2023

Om forholdet mellom kommuneloven § 24,1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 23

1. Oppdraget

På vegne av Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS har Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann bedt meg om å avgi en juridisk betenkning om hvorvidt kommunestyret kan beslutte å slå sammen et interkommunalt revisjonsselskap med et annet slikt selskap uten at kontrollutvalgene i de aktuelle kommunene har fått anledning til å avgi innstilling i sakens anledning.

2. Det rettslige utgangspunktet

Kommuneloven § 24-1 *første* og *annet* ledd legger myndighet til kommunestyret å *bestemme* om kommunen skal ha egen revisor og hvilken revisor det i så fall skal være, mens § 24-1 *tredje* ledd fastlegger hvordan *saksbehandlingen* skal være. § 24-1 tredje ledd sier forbeholdsløst:

«Vedtak etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.»

Jeg har sjekket lovforarbeidene for å undersøke om det på tross av ordlyden har vært forutsatt unntakstilfeller hvor valg av revisjonsordning og valg av revisor ikke trenger å skje etter innstilling fra kontrollutvalget i den aktuelle kommunen. Det står ingen ting i Prop.L 46L (2017-2018) om tenkelige unntakssituasjoner. Tvert sies det rett ut om myndigheten til kontrollutvalget til å innstille til vedtak om revisjonsordning og valg av revisor at

«Dette innebærer at innstillingsretten omfatter både valg av revisjonsordning og valg av revisor.»

Innstillingsretten for kontrollutvalget gjelder selv

«der hvor det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning.»

(Begge sitatene står på side 407 i Prop. 46L (2017-2018))

Lovens tale er følgelig krystallklar.

3. Hva bestemmer forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13?

a). Første ledd i forskriften – som har overskriften «Overføring av revisjonsoppdrag ved sammenslutning eller omorganisering av revisors virksomhet» – lyder slik:

«Hvis flere revisjonsselskaper slår seg sammen, viderefører det nye selskapet de revisjonsoppdragene som selskapene hadde før sammenslutningen. Det samme gjelder ved selskapsrettslig omorganisering av et revisjonsselskap, og når en personlig drevet revisjonsvirksomhet tas opp i et revisjonsselskap.»

Bestemmelsen regulerer rettstilstanden til revisor. Skjer det organisatoriske endringer i revisjonsforholdene, hviler de tidligere oppdragene og revisjonsforpliktelsene på det nye eller omorganiserte selskapet. Bestemmelsen er følgelig ingen normering av *hvordan kommunen* skal gå frem når det skjer en omorganisering av revisjonsvirksomheten. Etter ordlyden er den ene og alene en regel om *revisjonsselskapenes indre forhold*, altså en bestemmelse om selskapets rettigheter og plikter. Indirekte og forutsetningsvis er det også en regel som tillater endringer i selskapsrevisjonen. Men fortsatt altså ingen regel om *hvordan kommunen skal gå frem* når endringen skjer.

b) § 13 annet ledd i forskriften lyder slik:

«Overføring av revisjonsoppdrag etter første ledd begrenser ikke oppdragsgiverens adgang til å bytte revisor.»

Heller ikke denne bestemmelsen har å gjøre med saksbehandlingen når revisjonsoppdrag overføres. Bestemmelsen sier bare at kommunen da kan bytte til et annet revisjonsselskap hvis kommunen ønsker det.

c) § 13 tredje ledd i forskriften er derimot en bestemmelse om saksbehandlingen. § 13 tredje ledd lyder slik:

«Et selskap eller en person som nevnt i første ledd skal uten ugrunnet opphold gi skriftlig melding til oppdragsgiveren om sammenslutning, omorganisering eller opptak.»

Saksbehandlingen gjelder imidlertid *revisjonsselskapets* plikter, ikke hvordan kommunen må gå frem når organisatoriske endringer skjer. Bestemmelsen har av den grunn like lite å gjøre med innstillingsretten til kontrollutvalget som de to foregående leddene i forskriften (a og b foran).

For meg er det uforståelig at § 13 i forskriften om kontrollvalg og revisjon kan leses slik som interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyre) tydeligvis har gjort. Forutsetningen for forskriften § 13 er opplagt at *fremgangsmåten* ved å ta stilling til revisjonsendringene følger reglene i kommuneloven, det vil si at kontrollutvalget får avgi innstilling i sakens anledning.

4. Forholdet mellom kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon

I tillegg kommer umuligheten av at en *forskrift* skal kunne gi en hjemmel som *loven* forbyr. Det er en grunnsetning i vår rettsorden at forskrift kun kan supplere eller presisere det som følger av lov. *Enhver forskrift må holdes innenfor lovens ramme*. Skulle fremgangsmåten i § 24-1 tredje ledd i loven kunne fravikes – det vil si innstillingsretten til kontrollutvalget –

måtte *loven* ha gitt hjemmel til å etablere unntaket. Noen slik hjemmel foreligger ikke i kommuneloven. Tvert om: § 24-1 tredje ledd står der like klar og kategorisk som før.

5. Hvem har ansvar for at kontrollutvalg ble sjaltet ut?

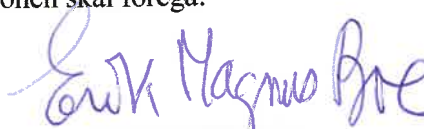
Såfremt det stemmer at de som skal revideres, selv har saksutredet og foreslått vedtaket uten at lovens regel om kontrollutvalgets innstillingsrett er blitt fulgt, kan en reise spørsmål om rettslig systemsvikt. Den slags feil er beskrevet i min bok *Erik Magnus Boe: Forsvarlig forvaltning*, 2018 side 155-199.

Ettersom rettslige systemgrenser er mindre klare enn rettstilstanden for å kunne si om en lov- eller forskriftstolking er juridisk holdbar eller ikke, og for øvrig forutsetter inngående kjennskap til sakens detaljer som jeg ikke har, går jeg ikke videre med denne siden av saken.

6. Konklusjon

Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyre) i det aktuelle tilfellet (3), er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – *lex superior*prinsippet – som bestemmer det selvfølgelig at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv (4 jf. 2).

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.


Erik Magnus Boe

Fra: Egerhei, Tom[fmavtre@fylkesmannen.no] Sendt: 20. jun 2016 12.54.53 Til: Holtskog, Lene; Jørlo, Eva Louise

Tittel: SV: Sammenslåing av interkommunale revisjonsenheter - Sirdal kommune

Takk for orienteringen Lene.

Med hilsen

Tom Egerhei

ass. fylkesmann

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder

tlf. 38176281/90557120

www.fylkesmannen.no/av

Fra: Holtskog, Lene

Sendt: 20. juni 2016 10:18

Til: Jørlo, Eva Louise <fmavejo@fylkesmannen.no>

Kopi: Egerhei, Tom <fmavtre@fylkesmannen.no>

Emne: VS: Sammenslåing av interkommunale revisjonsenheter - Sirdal kommune

Hei, til orientering. Er journalført på sak 2016/9737. Se også merknadene.

KMDs vurdering er at kontrollutvalget bør innstille til kommunestyret. Sirdal, som eneste kommune har spurt oss om hva som er riktig saksgang, og har fått dette svaret. Det betyr at det er en del vedtak (antakelig i alle de andre eierkommunene) som ikke er fattet i tråd med dette, men KMDs råd er at vi ikke på eget initiativ lovlighetskontrollerer vedtakene.

Lene

Fra: Inge Hedenstad Stangeland [<mailto:Inge.Hedenstad.Stangeland@sirdal.kommune.no>]

Sendt: mandag 20. juni 2016 08.12

Til: FMAV Post <fmavpost@fylkesmannen.no>

Kopi: Holtskog, Lene <fmavlho@fylkesmannen.no>; Egerhei, Tom <fmavtre@fylkesmannen.no>; Thor Jørgen Tjørhom <Thor.Jorgen.Tjorhom@sirdal.kommune.no>; Arne Eiken <Arne.Eiken@sirdal.kommune.no>; John Birkeland <John.Birkeland@sirdal.kommune.no>

Emne: VS: Sammenslåing av interkommunale revisjonsenheter - Sirdal kommune

Hei !

Kontrollutvalgssekretariatet i Agder ba om og fikk innsyn i rådmannens e-post til Fylkesmannen og svar fra Fylkesmannen med referanse til KMD.

Kontrollutvalget har ikke direkte gitt en klar innstilling i saken overfor kommunestyret i Sirdal den 23. juni, men viser til representantskapets anbefaling overfor eierkommunene.

Det er tydelig uenighet om hvorvidt kontrollutvalget skulle innstille i saken, jf. mulig oppfølging fra Kommunerevisorforbundet. Sirdals behandling avviker nå fra saksgangen i de øvrige eierkommunene i Kommunerevisjon Vest, Vest-Agder IKS.

Det er en litt spesiell lovtolkning av kommuneloven at dersom kommunen som eier velger å følge konklusjonen i utredninger fra revisjonen selv, anbefalinger fra representantskapet i revisjonsselskapet og kontrollutvalget, så holder det kun med en uttale fra kontrollutvalget i saken, mens kontrollutvalget skal innstille i saken dersom administrasjonen eller formannskapet stiller spørsmål ved forslaget til sammenslåing eller foreslår et annet vedtak.

Det kan være grunn for Fylkesmannen å se nærmere på behandlingen av denne saken.

Hilsen

Inge H. Stangeland

Fra: Kjell Ivar [<mailto:kjell.ivar@asekretariat.no>]

Sendt: 10. juni 2016 14:16

Til: Inge Hedenstad Stangeland

Kopi: Sentralarkivet; Ole Erik Vestøl Endrerud; Laila Helleberg; Åslaug Karin Fidjeland

Emne: Sammenslåing av interkommunale revisjonsenheter

Vedlagte brev datert 10.6.2016 er kontrollutvalgets svar på ditt brev datert 3.6.2016 til kontrollutvalget vedr. spørsmål om innstilling til kommunestyret vedr. sak om sammenslåing av revisjonsenheter.

Alle kontrollutvalgets medlemmer har godkjent brevet pr. mail og telefon.

Med hilsen

Agder Sekretariat

Kjell Ivar Hommen

Utvalgssekretær



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
v/justis- og kommunalavdelingen
E-post: sftfpost@statsforvalteren.no

Kopi:

Kommunal- og distriktsdepartementet
v/kommunalavdelingen
E-post: postmottak@kdd.dep.no

Justis- og beredskapsdepartementet
v/lovavdelingen
E-post: postmottak@jd.dep.no

Saksbehandler

Tom Øyvind Heitmann

Vår ref.

KUSEK00762

Deres ref.

Dato

03.03.2023

ANMODNING TIL STATSFORVALTEREN OM LOVLIGHETSKONTROLL OG/ELLER TOLKNINGSUTTALELSE - KOMMUNALE KONTROLLUTVALG SIN INNSTILLINGSRETT I HENHOLD TIL KOMMUNELOVEN § 24-1

1. INNLEDNING

I denne henvendelsen til Statsforvalteren i Troms og Finnmark (heretter kalt statsforvalteren) ønsker vi en vurdering av saksbehandling til, og vedtak gjort i kommunestyret, som vi vurderer som klare brudd på kommunale kontrollutvalg sin lovbestemte rett til å innstille til kommunestyret ved (1) valg av revisjonsordning og (2) valg av revisor (revisjonsselskap), herunder saksbehandling og kontrollutvalg sin innstillingsrett ved «sammenslåing» av to interkommunale revisjonsselskap.

Vår henvendelse gjelder to typer av saker/vedtak, som vi anmoder statsforvalteren å gjøre lovlighetskontroll av på eget initiativ, jf. kommuneloven § 27-1 andre ledd, og/eller tolkningsuttalelse.

Disse er som følger:

1. Vedtak i ni kommunestyre om «sammenslåing» av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og Komrev Nord IKS, uten at kontrollutvalgene fikk innstille til kommunestyrene i disse sakene.
2. Unnlatt behandling av utredning/innstilling om revisjonsordning fra minst tre kontrollutvalg til respektive kommunestyre, som hadde bestilt slike utredninger.

Som ledd i dette har vi også følgende spørsmål:

3. Spørsmål om tre av de nåværende kommunene som opptrer som deltakere i Vefik IKS, faktisk er deltakere i formell og rettslig forstand, og dermed kan være aktører i en virksomhetsoverdragelse.
4. Spørsmål om gyldigheten av vedtak i representantskapet i Vefik IKS i sak om sammenslåing av Vefik IKS og Komrev Nord IKS.

2. VEDTAK I NI KOMMUNESTYRE OM «SAMMENSLÅING» AV TO INTERKOMMUNALE REVISJONSSKAP UTEN AT KONTROLLUTVALGENE FIKK INNSTILLE TIL KOMMUNESTYRENE I DISSE SAKENE

2.1 Faktiske forhold

2.1.1 Sak fra representantskapet i Vefik IKS til kommunestyrene

I slutten av april 2022 sendte Vefik IKS v/representantskapet per epost sak om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og Komrev Nord IKS til behandling i kommunestyrene i de kommunene som er deltakere (eiere) i Vefik IKS, herunder følgende ni kommuner som denne anmodning om lovlighetskontroll omfatter:

- Alta
- Hammerfest
- Porsanger
- Nordkapp
- Karasjok
- Kautokeino
- Måsøy
- Loppa
- Hasvik

Saken er sendt fra Vefik IKS v/daglig leder i separate eposter til de ni kommunene.

I en epost fra Vefik IKS til Alta kommune (datert 29. april 2022) står det blant annet følgende:

«Hei

Da håper jeg at dere får saken med til KS 13. mai 2022. Vi skal gjøre vårt til for at dette blir bra for dere som eier, og at vi kan fortsette med å levere gode tjenester i årene som kommer.

Ta kontakt om noe er uklart.»

I en epost fra Vefik IKS til Hammerfest kommune (datert 29. april 2022) står det blant annet følgende

«Hei

Vedlagt ligger dokumenter dere trenger til behandling av virksomhetsoverdragelse i kommunestyret.

Da håper jeg at dere får saken med til kommunestyremøte så snart som mulig. Vi skal gjøre vårt til for at dette blir bra for dere som eier, og at vi kan fortsette med å levere gode tjenester i årene som kommer.

Ta kontakt om noe er uklart»

Vedlagt denne eposten til kommunestyrene sendte Vefik IKS følgende dokumenter:

- Protokoll fra representantskapsmøte i Vefik IKS 6. april 2022
- Saksfremlegg til kommunestyret
- Underskrevet av repkapsleder forslag til saksfremlegg
- Selskapsavtale KomRev NORD IKS - 1.1.2021
- Svar fra Vefik IKS på notat fra Kusek IKS med vedlegg.pdf
- Alta kommune - avtale om revisjonstjenester.pdf
- Prosjektrapport - Fremtidens kommunerevisjon 2023

I saksframlegget fra representantskapet i Vefik IKS til kommunestyrene framgår det følgende:

*«SAMMENSLÅING AV VEST-FINNMARK KOMMUNEREVISJON IKS OG
KOMREV NORD IKS*

Et enstemmig representantskap ber eierkommunene til Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS fatte følgende vedtak:

Representantskapets vedtak:

«Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023.

Representantskapet ber alle eierkommunene, ved de respektive kommunestyrene, vedta en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Vest-Finnmark kommunerevisjon starter prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.»

Med bakgrunn i det enstemmige vedtaket til representantskapet i Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS ber vi kommunestyret fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Dette innebærer en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Kommunestyret ber Vest-Finnmark kommunerevisjon starte prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.»

I det vedlagte notatet fra Vefik IKS til kommunene/kommunestyrene - Svar fra Vefik IKS på notat fra Kusek IKS med vedlegg – (se punkt 2.1.2 nedenfor) skriver revisjonsselskapet v/styreleder og daglig leder blant annet følgende:

«Utgangspunktet for Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS, er at et enstemmig representantskap har vedtatt en sammenslåing av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS. Saken om sammenslåing av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS er ikke en sak som gjelder valg av ny revisjonsordning - ved en sammenslåing vil kommunene fortsette ha interkommunalt samarbeid som revisjonsordning. Kommuneloven § 24-1 er derfor ikke relevant i dette tilfellet. Saken om sammenslåing av de to selskapene er en sak om kommunestyrets utøvelse av eierskap, og ligger dermed utenfor kontrollutvalgenes myndighetsområde.»

Den 28. april 2022 sendte Vefik IKS v/daglig leder også denne saken per epost til orientering i kommunenes respektive kontrollutvalg. I denne eposten skriver revisjonsselskapet følgende:

«Hei

Vi ber om at orienteringssak om virksomhetsoverdragelse mellom Vefik IKS og KomrevNord IKS settes på møteplan i kontrollutvalgsmøter fremover.

Jeg legger også ved svar fra oss på notat som er sendt fra Kusek IKS 7. april 2022, samt KMD`s vurderinger i virksomhetsoverdragelser og kontrollutvalgenes rolle.»

2.1.2 Kommunene gjøres i forkant oppmerksom på kontrollutvalgenes lovbestemte innstillingsrett

Brev fra kontrollutvalgenes sekretariat til de ni kommunene:

Sekretariatet for kontrollutvalgene i de ni kommunene (Kusek IKS) sendte den 7. april 2022 brev per epost til hver enkelt av de ni kommunene vedrørende eventuell sak i kommunestyret om «sammenslåing» av Vefik IKS og Komrev Nord IKS- kontrollutvalgets innstillingsrett til

kommunestyret. Brevet var stilet til kommunestyrene i Vest-Finnmark v/ordførere og kommunedirektører/rådmenn.

I brevet skriver kontrollutvalgenes sekretariat blant annet følgende (utdrag):

«Alle kommunene i Vest-Finnmark har per i dag Vefik IKS som sin valgte revisor. Dersom kommuner i Vest-Finnmark v/kommunestyrene vedtar å bifalle den forslåtte «sammenslåingen/virksomhetsoverdragelsen» vil dette både formelt og reelt bety at kommuner som vedtar dette, gjennomfører valg av et nytt revisjonsselskap (KomRev Nord IKS).

Saksdokumentene og forslaget til vedtak i sak 02-22 i representantskapet i Vefik IKS ser ikke heller ut til å forutsette at kontrollutvalgene har noen rolle og funksjon i saksbehandlingen av denne saken til kommunestyrene i de respektive eierkommunene i Vest-Finnmark.

Sekretariatet finner det derfor nødvendig å minne om at en sak om sammenslåing av disse to interkommunale revisjonsselskapene ikke bare gjelder spørsmål om kommunenes eierskap i selskap, men også er en sak som gjelder kommunenes valg av revisjonsordning og valg av revisjonsselskap.

Vi viser i den sammenheng til kommuneloven § 24-1 om valg av revisor - der det fremgår følgende:

Kommunestyret og fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i et interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med en annen revisor.

Kommunestyret og fylkestinget velger selv revisor.

Vedtak etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.

På grunnlag av det som er nevnt ovenfor er det på det rene at det er kontrollutvalget i kommunen som skal innstille (herunder utrede og lagte saksframlegget) til kommunestyret både i sak om kommunens valg av revisjonsordning og i sak om kommunens valg av revisjonsselskap. Dette gjelder også i de tilfellene der saken alene gjelder valg av revisjonsselskap - herunder i saker som gjelder bytte av revisor/revisjonsselskap innenfor samme revisjonsordning.

Dette betyr at sak om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS (virksomhetsoverdragelse) er en sak som etter kommuneloven § 24-1 skal utredes i kommunenes kontrollutvalg, med oversendelse av kontrollutvalgets utredning/saksframlegg og innstilling til kommunestyret.

Dersom representantskapet i Vefik IKS oversender sak om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS (virksomhetsoverdragelse) til kommunene v/kommunestyrene, så må hver enkelt kommune sørge for at saken først sendes til behandling i kommune respektive

kontrollutvalg. Dette må i utgangspunktet gjøres av kommunestyret (som er kontrollutvalgets eneste overordnede organ).

Når kontrollutvalget i kommunen har behandlet saken oversender kontrollutvalget sin utredning/saksframlegg og innstilling til behandling i kommunestyret....»

Brev og henvendelser fra diverse kontrollutvalg til kommunene:

Kontrollutvalget i Alta kommune vedtok i sak 17/22 å sende følgende henvendelse til Alta kommune (datert 31. mai 2022):

«Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Kontrollutvalget registrerer at representantskapet i Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) enstemmig har gått inn for en sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS.

Kontrollutvalget har ikke på noen stadier vært invitert til å delta i den nevnte prosessen – verken formelt eller uformelt.

Kontrollutvalget viser til kommuneloven § 24-1 tredje ledd at innstillingsretten i slike saker tilligger kontrollutvalget, og at denne innstillingsretten ikke kan legges til annet organ. Det vil være innstillingsrett for kontrollutvalget også der det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning.

Dette vedtaket oversendes Alta kommunestyre v/ordfører og kopi til rådmannen.»

Kontrollutvalget i Porsanger kommune vedtok i sak 18/22 å sende brev til Porsanger kommune (datert 20. juni 2022) der det blant annet sies følgende:

«Kontrollutvalget i Porsanger kommune registrerer at representantskapet i Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) har sendt sak til kommunestyret i Vest-Finnmark med forslag til vedtak i kommunestyrene om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og KomRev Nord IKS, og at sammenslåingen er satt opp som sak til kommunestyrets møte 22. juni 2022 med innstilling fra kommunedirektøren (sak PS 36/2022).

Kontrollutvalget viser til kommuneloven § 24-1 der det blant annet heter at kommunestyret velger selv revisor etter innstilling fra kontrollutvalget.

Kontrollutvalget vurderer det slik at sak om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene også innebærer valg av revisor for Porsanger kommune. På grunnlag av dette er det kontrollutvalget som skal innstille til kommunestyret i saken, for den del av saken som gjelder valg av revisor.

Kontrollutvalget henstiller til ordfører og kommunestyret om å utsette behandlingen av sak om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS til kontrollutvalget har utredet og

behandlet sak med innstilling (eventuelt uttalelse) til kommunestyret, jf. kommuneloven § 24-1.»

Leder i kontrollutvalget i Kautokeino kommune besluttet å sende brev til Kautokeino kommune (datert 20. juni 2022) der det blant annet sies følgende:

«Som leder i kontrollutvalget i Kautokeino kommune registrerer jeg at representantskapet i Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) har sendt sak til kommunestyret i Vest-Finnmark med forslag til vedtak i kommunestyrene om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og KomRev Nord IKS. Jeg ser at denne saken skal behandles i kommunestyret i Kautokeino kommune på møte 22. juni 2022 (sak 28/22).

Jeg vil i den sammenheng vise til kommuneloven § 24-1 der det blant annet heter at kommunestyret velger selv revisor etter innstilling fra kontrollutvalget. En sak om «sammenslåing» av de to interkommunale revisjonsselskapene innebærer også valg av revisor for Kautokeino kommune. På grunnlag av dette er det kontrollutvalget som skal innstille til kommunestyret i saken, for den del av saken som gjelder valg av revisor.

Jeg henstiller derfor til ordfører og kommunestyret om ikke å sette denne saken på kommunestyrets saksliste, og videre avvente behandling av eventuell sak om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS til kontrollutvalget har utredet og behandlet sak med innstilling (eventuelt uttalelse) til kommunestyret, jf. kommuneloven § 24-1.»

Kontrollutvalget i Nordkapp kommune vedtok i sak 18/22 å sende brev til Nordkapp kommune (datert 22. juni 2022) der det blant annet sies følgende:

«Kontrollutvalget i Nordkapp kommune registrerer at representantskapet i Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) har sendt sak til kommunestyret i Vest-Finnmark med forslag til vedtak i kommunestyrene om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og KomRev Nord IKS. Kontrollutvalget legger til grunn at slik sak også er sendt, eller vil bli sendt til kommunestyret i Nordkapp kommune.

Kontrollutvalget viser til kommuneloven § 24-1 der det blant annet heter at kommunestyret velger selv revisor etter innstilling fra kontrollutvalget.

Kontrollutvalget vurderer det slik at sak om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene også innebærer valg av revisor for Nordkapp kommune. På grunnlag av dette er det kontrollutvalget som skal innstille til kommunestyret i saken, for den del av saken som gjelder valg av revisor.

Kontrollutvalget henstiller til ordfører og kommunestyret om ikke å sette denne saken på kommunestyrets saksliste, og videre avvente behandling av eventuell sak om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS til kontrollutvalget har utredet og

behandlet sak med innstilling (eventuelt uttalelse) til kommunestyret, jf. kommuneloven § 24-1.»

Leder i kontrollutvalget i Loppa kommune besluttet å sende brev til Loppa kommune (datert 11. mai 2022) der det blant annet sies følgende:

«Jeg ser at kommunestyret skal behandle sak om sammenslåing av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev Nord IKS (sak 48/2022) på møte 12. mai 2022. Jeg ser videre at kommunedirektørens forslag til vedtak i saken ikke innebærer at saken sendes til kontrollutvalget for saksbehandling.

Som leder i kontrollutvalget ber jeg om at kommunestyret utsetter behandling av denne saken inntil kontrollutvalget har gjort sin saksbehandling (innstilling) til kommunestyret i saken.

Jeg viser til brev fra kontrollutvalgets sekretariat (Kusek IKS) til kommunestyret i Loppa kommune datert 07.04.2022, som er vedlagt saken til kommunestyret (sak 48/2022).»

2.1.3 Kommunestyrenes behandling og vedtak i saken

Vedtakene i kommunestyrene

Kommunestyrene i de ni kommunene behandlet og gjorde vedtak i sak om sammenslåing av Vest-Finnmark Kommunerevisjon IKS og KomRev Nord IKS i følgende respektive saker:

- Alta kommune: Sak 50/22 på møte i kommunestyret 14. juni 2022
<https://publikum.alta.kommune.no/publikum/DmbMeeting/381>
- Hammerfest kommune: Sak 53/22 på møte i kommunestyret 9. juni 2022
<https://hammerfest.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=69&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=8210&>
- Porsanger kommune: Sak 36/22 på møte i kommunestyret 22. juni 2022
https://postlister.avjovarri.no/EInnsyn_Pors/Dmb/DmbMeetingDetail?MeetingId=1780&sourceDatabase=
- Loppa kommune: Sak 48/22 på møte i kommunestyret 12. mai 2022
(saksdokumentene fantes ikke på kommunens nettside per 24.01.2023)
- Hasvik kommune: Sak 26/22 på møte i kommunestyret 16. juni 2022
https://prod01.elementscloud.no/publikum/964830711_PROD-964830711/DmbMeeting/302
- Måsøy kommune: Sak 67/22 på møte i kommunestyret 23. juni 2022
<https://innsyn.acosky.no/masoy/wfinnsyn.ashx?response=mote&moteid=13&>
- Nordkapp kommune: Sak 40/22 på møte i kommunestyret 28. juni 2022
<https://einnsyn.public.cloudservices.no/innsyn-nordkapp/DmbMeeting/469>
- Karasjok kommune: Sak 28/22 på møte i kommunestyret 19. mai 2022
https://postlister.avjovarri.no/EInnsyn_Kara/Dmb/DmbMeetingDetail?MeetingId=474&sourceDatabase=

- Kautokeino kommune: Sak 28/22 på møte i kommunestyret 22. juni 2022
http://postlister.avjovarre.no/Elnnsyn_Kauto/Dmb/DmbMeetingDetail?MeetingId=1070&sourceDatabase
≡

Med unntak av vedtaket i Hammerfest kommune, så ser det ut til at alle de ni kommunestyre-vedtakene er likelydende, og alle har minst følgende ordlyd:

«Kommunestyret vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Dette innebærer en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Kommunestyret ber Vest-Finnmark kommunerevisjon starte prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.»

Saksutredningene til kommunestyrene i denne saken

Vår gjennomgang av de ni aktuelle saksutredningene viser at disse enten er utformet av kommunedirektøren eller annen ansatt i den respektive kommunen.

Nedenfor gjengir vi noen av saksframleggene til kommunestyrene:

a) Saksframlegget til formannskapet/kommunestyret i Alta (sak 50/22):

Saksbehandler: Rådmannen

«Administrasjonens innstilling

Kommunestyret vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Dette innebærer en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Kommunestyret ber Vest-Finnmark kommunerevisjon starte prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.

Saksutredning

Vedlegg

- 1 Virksomhetsoverdragelse Vefik IKS og Komrev Nord IKS*
- 2 protokoll representantskapsmøte i Vefik IKS.pdf*
- 3 Saksframlegg kommunestyret.docx*
- 4 Underskrevet av rep-skapsleder forslag til saksframlegg.pdf*
- 5 Selskapsavtale KomRev NORD IKS - 1.1.2021.pdf*
- 6 Svar fra Vefik IKS på notat fra Kusek med vedlegg.pdf*
- 7 Alta kommune - avtale om revisjonstjenester.pdf*
- 8 Prosjektrapport - Fremtidens kommunerevisjon 2023*

Innledning:

Representantskapet til Vest-Finnmark kommunerevisjon (VEFIK) har i vedtak 14/21 av 13.10.21 bedt styret i VEFIK IKS om å legge til rette for en prosess som skal føre til en virksomhetsoverdragelse hvor

alle nåværende eierkommuner i VEFIK blir en del av KOMREV NORD IKS. I vedtaket legges det opp til en virksomhetsoverdragelse.

Ved en virksomhetsoverdragelse vil virksomheten Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS bli en del av KOMREV NORD IKS. Dette innebærer at virksomheten blir overført fra en arbeidsgiver til en annen.

Ansattes arbeidsforhold overføres til KOMREV NORD IKS. Samtlige kommuner tilsluttet VEFIK blir da deltakerkommuner i KOMREV NORD IKS.

Målet med arbeidet har vært å legge til rette for at selskapene slår seg sammen gjennom en virksomhetsoverdragelse. En forutsetning for virksomhetsoverdragelsen er at alle dagens eierkommuner i VEFIK beslutter, gjennom vedtak i sine kommunestyre, å bli en del av KOMREV NORD IKS.

Vurdering:

Et sammenslått selskap vil gi samtlige eiere et styrket og helhetlig tilbud innen kommunal revisjon.

Selskapet vil i tillegg bli mindre sårbart for endringer og fravær, og vil i større grad kunne levere de tjenestene som oppdragsgiver etterspør. Ved å slå sammen VEFIK og KOMREV NORD IKS får man et sterkt interkommunalt revisjonsselskap som kan betjene kommunene med en bred kompetanse.

Virksomhetsoverdragelsen innebærer at KOMREV NORD IKS skal utføre revisjon og ha tilsyn med Alta kommune i henhold til kommunelovens bestemmelser. Dette omfatter også revisjon av kommunale foretak og andre oppdrag selskapet kan utføre i henhold til gjeldende lover.

Det legges opp til at virksomhetsoverdragelsen gjelder fra 01.07.2023. Oppsigelse av avtalen må varsles av partene minimum ett år før avtaleperioden utløper, og ved oppsigelse skal KOMREV NORD IKS være kommunens revisor inntil siste års regnskapet er behandlet og godkjent av kommunestyret – slik at fullstendigheten i kommunens regnskap blir ivaretatt.

De nye deltakerkommunene i et sammenslått selskap vil måtte betale inn et kapitalinnskudd basert på kommunestørrelse. For Alta kommune er det lagt opp til en eierandel på 4,03% eierandel, og med et kapitalinnskudd på kr. 315.000,-.

Alle eierkommunene velger ett medlem til selskapets representantskap og samtlige kommuner som i dag er tilknyttet VEFIK vil møte med hver sin representant i representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste organ og det organet som velger selskapets styre. Alta kommune vil velge ett medlem til representantskapet.

Det legges opp til at revisjonshonoraret ved en virksomhetsoverdragelse vil reduseres med til sammen 3,6 mill. For Alta kommune sin del er det budsjettert med 2,9 mill. for 2023, mens man ved en eventuell virksomhetsoverdragelse får budsjettet for 2023 redusert til 2,1 mill. I praksis medfører dette at de reelle utgiftene for 2023 blir liggende et sted midt mellom de ulike kostnadsnivåene, ettersom virksomhetsoverdragelsen skjer midt i et budsjettår.

Eierkommunens ressurstilgang innen forvaltningsrevisjon styres over en 4-års periode og inneholder en del som beregnes som en fast del på 100 timer pr år og en del som fastsettes ut fra den enkelte kommunes eierandel. Dette medfører at Alta kommunes timer til forvaltningsrevisjon pr år settes til 670 timer.

Kontrollutvalgssekretariatets merknader: Det er sendt ut brev til kommunene den 07.04.22 fra

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS vedrørende sammenslåing av VEFIK og KOMREV Nord IKS – der det redegjøres for at kontrollutvalget har innstillingsrett til kommunestyret med henvisning til kommunelovens §24-1, Prop. 45 (2017 – 2018) og NKRF sin veileder om utredning og valg av revisjonsordning. I notat utarbeidet av VEFIK pr 26.04.21 blir dette imøtegått (se vedlegg i saken). Utgangspunktet for VEFIK er at et enstemmig representantskap har vedtatt en sammenslåing av selskapene – og ikke en sak om ny revisjonsordning. Kommunelovens §24-1 er derfor ikke relevant i saken. Konklusjonen om at kontrollutvalget skal innstille i en virksomhetsoverdragelse er dermed ikke korrekt. Det riktige er at forskrift om revisjon og kontrollutvalg §13 – overføring av revisjonsoppdrag gjelder ved sammenslutning eller omorganisering av revisors virksomhet. Denne forskriften slår fast at hvis flere revisjonsselskap slår seg sammen, viderefører det nye selskapet de revisjonsoppdragene som selskapene hadde før sammenslutningen. Virksomhetsoverdragelse er således en videreføring av nåværende revisjonsordning for alle de berørte kommunene. Denne tolkningen understøttes av uttalelser fra Kommunaldepartementet om tilsvarende problemstillinger – der departementet konkluderer med at kontrollutvalget ikke har en lovfestet rett til å innstille til kommunestyret i saker der det opprettes et nytt IKS for kommunerevisjon eller der det gjøres endringer i eksisterende selskapsavtaler.

For nærmere detaljer om denne virksomhetsoverdragelsen, viser rådmannen til vedlagte saksdokumenter.»

b) Saksframlegget til formannskapet/kommunestyret i Hammerfest (sak 53/22):

Saksbehandler: Kommuneadvokaten

«Saken gjelder:

Kommunestyret skal vurdere og ta stilling til om Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS skal slås sammen til ett selskap.

Rådmannen innstiller på at kommunestyret vedtar sammenslåing av selskapene.

Sakens bakgrunn og fakta:

Representantskapet til Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS har gjennom et vedtak av 13.10.2021 bedt styret i selskapet om å legge til rette for en prosess som skal føre til en virksomhetsoverdragelse hvor alle nåværende eierkommuner blir en del av KomRev NORD IKS. Representantskapet i Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS har i april 2022 fattet et enstemmig vedtak om sammenslåing av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS, og ber om at alle eierkommunene ved sine respektive kommunestyrer vedtar en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Ved en virksomhetsoverdragelse vil virksomheten Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS bli en del av KomRev NORD IKS. Dette innebærer blant annet at ansattes arbeidsforhold blir overført til KomRev NORD IKS og samtlige kommuner som i dag er tilsluttet Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS blir deltakerkommuner i KomRev NORD IKS.

Etter bestilling fra representantskapet i Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS er det utarbeidet en prosjektrapport der relevante forhold ved virksomhetsoverdragelsen og sentrale opplysninger om KomRev NORD IKS blir presentert. Denne følger vedlagt.

Kort om KomRev NORD IKS

KomRev NORD IKS er at av Norges største revisjonsselskaper i kommunesektoren med revisjon av Troms og Finnmark og Nordland fylkeskommuner, 40 kommuner, Longyearbyen lokalstyre samt ca. 20 kommunale foretak. Selskapet har 45 ansatte. Selskapet er organisert med hovedkontor i Harstad, og har avdelingskontorer i Bodø, Finnsnes, Leknes, Narvik, Sjøvegan, Sortland, Svolvær og Tromsø.

Sykefraværet for 2021 var på 3,8 prosent, hvor 2,4 % var knyttet til langtidsfravær. Representantskapet er selskapets øverste organ, og alle eierkommunene har ett medlem i representantskapet, bortsatt fra eiere som har en eierandel over 10% som har to medlemmer. Konsekvenser av at selskapene slås sammen

Det fremgår av rapporten at det sammenslåtte selskapet vil ha over 50 medarbeidere, hvorav ca. 18 forvaltningsrevisorer spredt over store deler av Nord-Norge. Det fremgår videre at det er ønskelig å beholde og styrke dagens kontorstruktur med avdelingskontorer i Alta, Hammerfest og Porsanger, og på sikt har selskapet en målsetting om å etablere kontorer i Øst-Finnmark. En sammenslåing vil gi muligheter for de ansatte til å spisse sin kompetanse ytterligere, samtidig som en fortsatt desentralisert struktur vil gi lokal tilhørighet og god kunnskap om lokale og regionale forhold.

Hammerfest kommune vil få en eierandel på 2,56 % i selskapet og ett medlem i representantskapet. Kommunen vil måtte betale inn et kapitalinnskudd på kr 200.000.

Basert på forslått fordelingsnøkkel vil Hammerfest kommune ha 460 timer forvaltningsrevisjon per år. Med utgangspunkt i at et standard forvaltningsrevisjonsprosjekt vil ha et gjennomsnittlig timebudsjett på 200-250 timer, vil Hammerfest kommune kunne få gjennomført ca. 8-10 prosjekter i løpet av en planperiode på fire år.

Rådmannens vurdering:

Det er rådmannens vurdering at en sammenslåing av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS vil ha en positiv effekt for eierkommunene, og støtter derfor representantskapets vedtak om å vedta sammenslåing

Det er av stor betydning at de lokale arbeidsplassene og avdelingskontorene sikres og videreutvikles. At revisjonen ved en sammenslåing tilføres faglig kompetanse og går inn i et robust fagmiljø som kjenner til den kommunal sektoren som stadig blir mer kompleks og sammensatt, anses også som positivt.

Rådmannen foreslår at kommunestyret vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023, og at Vest-Finnmark kommunerevisjon starter prosessen med å utvikle selskapet i tråd med IKS-loven § 34.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Dette innebærer en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Kommunestyret ber Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS starte prosessen med å utvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.»

c) Saksframlegg til formannskapet/kommunestyret i Kautokeino (sak 28/22):

Saksbehandler: Ansatt/saksbehandler i kommunen

«Melding om vedtak sendes til:

- *Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS)*

Det vises til:

- *Møteprotokoll fra representantskapsmøte i Vefik IKS 06.04.22*
- *Rapport som omhandler sammenslåingen, «Fremtidens kommunerevisjon 2023»*
- *Selskapsavtale KomRev Nord IKS 01.01.21*
- *Kautokeino kommune – avtale om kjøp av revisjonstjenester fra KomRev Nord IKS*
- *Svar fra Vefik IKS på notat Kusek IKS*

Vedlegg:

- *Rapport som omhandler sammenslåingen, «Fremtidens kommunerevisjon 2023»*
- *Selskapsavtale KomRev Nord IKS 01.01.21.*
- *Kautokeino kommune – avtale om kjøp av revisjonstjenester fra KomRev Nord IKS*
- *Svar fra Vefik IKS på notat fra Kusek IKS*

Sakens bakgrunn:

Et enstemmig representantskap til Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (VEFIK IKS) ber eierkommunene til VEFIK IKS fatte følgende vedtak:

«Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Representantskapet ber alle eierkommunene, ved de respektive kommunestyrene, vedta en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Vest-Finnmark kommunerevisjon starter prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.»

Med bakgrunn i det enstemmige vedtaket til representantskapet i VEFIK IKS, ber de kommunestyret fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Dette innebærer en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS. Kommunestyret ber Vest-Finnmark kommunerevisjon starte prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.

Saken har ikke vært innom kontrollutvalget og viser derfor til Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark (Kusek IKS) sitt notat og Vefik IKS sitt svar på dette. På bakgrunn av Vefik IKS sin tilbakemelding er ikke saken meldt opp til kontrollutvalget.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Dette innebærer en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Kommunestyret ber Vest-Finnmark kommunerevisjon starte prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.»

Dokumentene som ble vedlagt saken til kommunestyrene

Vedleggene til sakene i kommunestyrene omfattet følgende dokumenter fra de to interkommunale revisjonsselskapene:

- Møteprotokoll fra representantskapsmøte i Vefik IKS 06.04.22
- Rapport som omhandler sammenslåingen, «Fremtidens kommunerevisjon 2023»
- Selskapsavtale KomRev Nord IKS 01.01.21
- Kautokeino kommune – avtale om kjøp av revisjonstjenester fra KomRev Nord IKS
- Svar fra Vefik IKS på notat Kusek IKS

Som tidligere nevnt sendte de ni kontrollutvalgene sitt sekretariat (Kusek IKS) brev til samtlige ni kommunestyrer v/ordførerne (datert 7. april 2022) der disse ble gjort oppmerksom på at sak om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene i alle fall gjelder «valg av revisor» (revisjonsselskap), noe som gjør at kontrollutvalgene har innstillingsrett til kommunestyrene i disse sakene jf. kommuneloven § 24-1. Noen kontrollutvalg sendte også henvendelse om dette til kommunestyrer før behandling disse. I flere av saksframleggene til kommunestyrene vises det til brevet fra kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS, men vi kan ikke se at brevet er vedlagt sakene til kommunestyrene. Det er derimot de to revisjonsselskaperes sitt tilsvarende på sekretariatets brev.

2.1.4 Noen kontrollutvalg ber om at kommunestyrer behandler saken på nytt

I etterkant av vedtak i kommunestyrene vedtok de tre kontrollutvalgene i kommunene Hammerfest, Måsøy og Hasvik å sende henvendelse til de tre respektive kommunestyrene.

I henvendelsen fra kontrollutvalget i Hammerfest kommune til kommunestyret v/ordfører framgår det følgende (sak 18/22 i utvalget):

«Kontrollutvalget viser til kommunestyrets vedtak i sak 53/22 hvor kommunestyret vedtar virksomhetsoverdragelse av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS til Komrev NORD IKS og avvikling av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS.

Kontrollutvalget sender henvendelse til kommunestyret i Hammerfest om at sak om revisjonsselskap blir sendt til kontrollutvalget for behandling før saken legges frem for kommunestyret til behandling.»

I henvendelsen fra kontrollutvalget i Måsøy kommune til kommunestyret v/ordfører framgår det blant annet følgende:

«Kontrollutvalget mener at saksbehandlingen i forkant av kommunestyrets behandling, samt kommunestyrets behandling og vedtak i sak om overdragelse av virksomheten i Vefik IKS til Komrev NORD IKS (sak 40/2022), har skjedd i strid med flere lovbestemmelser.

Dette gjelder følgende forhold:

- *Kontrollutvalget er ikke gitt anledning til å innstille til kommunestyret i saken, jf. kommuneloven § 24-1 tredje ledd.*

- *Kontrollutvalget er heller ikke gitt anledning til å uttale seg til kommunestyret om saken*
- *Kommunedirektøren - som er gjenstand for kontroll og revisjon - har forberedt saken, noe som kommer i strid med kravet til uavhengighet, jf. kommuneloven § 23-7*
- *Kommunedirektøren har forsøkt å påvirke i saken, noe som kommer i strid med prinsippet om uavhengighet jf. for eksempel kommuneloven § 23-7. For kontrollutvalget framstår dette som utilbørlig påvirkning fra kommunedirektørens side*
- *Inhabil kommunestyrerepresentant har vært med å behandle og votere i saken, jf. kommuneloven § 11-10*
- *Forslag om å avslutte sak om ny revisjonsordning ble fremmet av inhabil kommunestyrerepresentant, jf. kommuneloven § 11-10, jf. forvaltningsloven § 6*
- *Brev fra kontrollutvalgets sekretariat var ikke vedlagt saken*
- *Saken er ikke forsvarlig utredet, jf. kommuneloven §§ 13-1 og 23-7»*

Heller ikke disse tre henvendelsene ble hensyntatt av kommunestyrene v/ordførerne.

2.1.5 Den planlagte prosessen videre vedrørende sammenslåing av revisjonsselskapene

Den videre framdrift i sammenslåingsprosessen framgår av rapporten «Fremtidens kommunerevisjon», samt andre dokumenter, som er utarbeidet av de to interkommunale revisjonsselskapene:

- de to interkommunale revisjonsselskapene slås sammen til ett selskap fra 1. juli 2023
- ny selskapsavtale (for nye Komrev Nord IKS) sendes til behandling i eierkommunenes kommunestyre i januar 2023
- Vest-Finnmark kommunerevisjon starter prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven

2.2 Rettsgrunnlag og våre anførsler

2.2.1 Innledning

Det sentrale spørsmålet som reiser seg for de nevnte sakene er om de kommunale kontrollutvalgene har innstillingsrett til kommunestyret etter kommuneloven § 24-1 (valg av revisor) der to interkommunale revisjonsselskap skal «slås sammen», og det sammenslåtte interkommunale revisjonsselskapet (nye Komrev Nord IKS) deretter også skal være «valgt revisor» for deltakerkommunene i det revisjonsselskapet som skal avvikles (Vefik IKS).

Vefik IKS med flere hevder at saken kun dreier seg om kommunestyrets utøvelse av eierskap i interkommunalt revisjonsselskap, og at det av den grunn utelukker kontrollutvalgenes innstillingsrett i henhold til kommuneloven § 24-1, da dette etter deres syn verken gjelder (1) valg av revisjonsordning og/eller (2) valg av revisor. Deres syn er basert på § 13 i forskrift om kontrollutvalg og revisjon, samt to uttalelser fra Kommunal- og distrikts departementet fra 2014.

Det er vårt syn at sak i kommunestyre om «sammenslåing» av interkommunale revisjonsselskap, der det «nye/sammenslåtte» selskapet skal være kommunenes valgte revisor, både faktisk og rettslig sett, også er sak der det gjøres «valg av revisor» slik dette framgår av kommuneloven § 24-1.

Som følge av dette er det videre vårt syn at saksbehandlingen som ledet fram til vedtak i de ni kommunestyrene, med godkjenning av «sammenslåing» av to interkommunale revisjonsselskap», ikke har skjedd i tråd med de prosessuelle krav til saksbehandling som oppstilles i kommuneloven § 24-1 tredje ledd, jf. første og andre ledd. Dette medfører også at disse sakene ikke er forsvarlig utredet.

Det er videre vår oppfatning at disse ni sakene har blitt saksbehandlet i strid med andre krav til saksbehandling i kommuneloven og forvaltningsloven, herunder krav til uavhengighet og habilitet, samt forsvarlig saksforberedelse.

Samlet sett er det vår klare oppfatning at disse vedtakene ikke har blitt til på lovlig måte, jf. kommuneloven § 27-3 første ledd bokstav c.

Det er videre vår oppfatning at de feil som er gjort i saksbehandlingen har den følge at vedtakene er ugyldige, og av den grunn skal oppheves, jf. kommuneloven § 27-3 fjerde ledd.

Følgene av feilene er etter vår oppfatning av en slik karakter at statsforvalteren også bør bestemme at iverksettelsen av disse ni vedtakene skal utsettes inntil lovlighetskontrollen er gjennomført, jf. kommuneloven § 27-3 femte ledd bokstav c.

2.2.2 Kommuneloven § 24-1 (valg av revisor), samt forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13

I kommuneloven 24-1 framgår det følgende:

Kommunestyret og fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i et interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med en annen revisor.

Kommunestyret og fylkestinget velger selv revisor.

Vedtak etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.

Som det framgår av § 24-1 tredje ledd så skal kontrollutvalget både innstille til kommunestyret når det gjelder (1) valg av revisjonsordning når det er aktuelt, og (2) når det gjelder valg av revisor (i dette tilfellet valg av interkommunalt revisjonsselskap), når det er aktuelt.

Dersom saken kun gjelder «valg av revisor» innenfor kommunens gjeldende revisjonsordning (for eksempel interkommunalt samarbeid), så skal kontrollutvalget innstille til kommunestyret på valg av revisor (i dette tilfellet valg av interkommunalt revisjonsselskap).

I forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13 heter det som følger:

Hvis flere revisjonsselskaper slår seg sammen, viderefører det nye selskapet de revisjonsoppdragene som selskapene hadde før sammenslutningen. Det samme gjelder ved selskapsrettslig omorganisering av et revisjonsselskap, og når en personlig drevet revisjonsvirksomhet tas opp i et revisjonsselskap.

Overføring av revisjonsoppdrag etter første ledd begrenser ikke oppdragsgiverens adgang til å bytte revisor.

Et selskap eller en person som nevnt i første ledd skal uten ugrunnet opphold gi skriftlig melding til oppdragsgiveren om sammenslutning, omorganisering eller opptak.

I departementets merknad til denne forskriftsbestemmelsen presiserer departementet at «med revisjonsselskaper menes – i tillegg til revisorselskaper som er regulert i revisorloven – også interkommunale samarbeid, selv om de ikke er organisert som et selskap.¹

Til dette vil vi innledningsvis bemerke at lovbestemmelser går foran forskriftsbestemmelser, (samt departementets merknader til slike forskriftsbestemmelser), når disse etter sitt innhold er motstridende, jf. lex superior-prinsippet.

Vi vil nevne at i motsetning til noen andre bestemmelser i kommuneloven, finnes det ikke noen hjemmel i kommuneloven § 24-1, som gir departementet anledning til å angi nærmere regulering av de rettslige forhold som denne bestemmelsen omfatter. Dersom lovgiver hadde ment at departementet skulle ha hjemmel til å regulere nærmere de forhold som omfattes av § 24-1, så ville dette vært inntatt som lovtekst i tilknytning til § 24-1. Dette må følgelig bety at departementet ikke er gitt hjemmel i kommuneloven § 24-1 til å gi forskrifter når det gjelder kontrollutvalgets og kommunestyrets saksbehandling ved valg av revisjonsordning, samt valg av revisor.

Uansett kan ikke departementet i forskrift (og i merknader til disse) gi bestemmelser som avskjærer eller begrenser kontrollutvalgets lovpålagte innstillingsrett til kommunestyret ved (1) valg av revisjonsordning og/eller (2) valg av revisor. En slik forskriftsbestemmelse vil være klart i strid med lovens ordlyd i kommuneloven § 24-1 tredje ledd, jf. første og andre ledd, og følgelig ikke være innenfor departementets forskriftskompetanse.

Vi vil her nevne at professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe, i en juridisk betenkning til oss (datert 6. februar 2023) sier følgende om forståelsen av forholdet mellom kommuneloven § 24-1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg § 13:

¹ Veileder til kontrollutvals- og revisjonsforskriften (2021): Kommunal- og moderniseringsdepartementets merknader til forskrift 17. juni 2019 nr. 904 om kontrollutvalg og revisjon.

«Betenkning fra professor emeritus dr. juris Erik Magnus Boe, 3. februar 2023

Om forholdet mellom kommuneloven § 24,1 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 23

1. Oppdraget

På vegne av Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS har Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann bedt meg om å avgi en juridisk betenkning om hvorvidt kommunestyret kan beslutte å slå sammen et interkommunalt revisjonsselskap med et annet slikt selskap uten at kontrollutvalgene i de aktuelle kommunene har fått anledning til å avgi innstilling i sakens anledning.

2. Det rettslige utgangspunktet

Kommuneloven § 24-1 første og annet ledd legger myndighet til kommunestyret å bestemme om kommunen skal ha egen revisor og hvilken revisor det i så fall skal være, mens § 24-1 tredje ledd fastlegger hvordan saksbehandlingen skal være. § 24-1 tredje ledd sier forbeholdsløst:

«Vedtak etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.»
Jeg har sjekket lovforarbeidene for å undersøke om det på tross av ordlyden har vært forutsatt unntakstilfeller hvor valg av revisjonsordning og valg av revisor ikke trenger å skje etter innstilling fra kontrollutvalget i den aktuelle kommunen. Det står ingen ting i Prop.L 46L (2017-2018) om tenkelige unntakssituasjoner. Tvert sies det rett ut om myndigheten til kontrollutvalget til å innstille til vedtak om revisjonsordning og valg av revisor at «Dette innebærer at innstillingsretten omfatter både valg av revisjonsordning og valg av revisor.» Innstillingsretten for kontrollutvalget gjelder selv «der hvor det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning.» (Begge sitatene står på side 407 i Prop. 46L (2027-2018))

Lovens tale er følgelig krystallklar.

3. Hva bestemmer forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13?

a). Første ledd i forskriften – som har overskriften «Overføring av revisjonsoppdrag ved sammenslutning eller omorganisering av revisors virksomhet» – lyder slik:
«Hvis flere revisjonsselskaper slår seg sammen, viderefører det nye selskapet de revisjonsoppdragene som selskapene hadde før sammenslutningen. Det samme gjelder ved selskapsrettslig omorganisering av et revisjonsselskap, og når en personlig drevet revisjonsvirksomhet tas opp i et revisjonsselskap.»
Bestemmelsen regulerer rettstilstanden til revisor. Skjer det organisatoriske endringer i revisjonsforholdene, hviler de tidligere oppdragene og revisjonsforpliktelsene på det nye eller omorganiserte selskapet. Bestemmelsen er følgelig ingen normering av hvordan kommunen skal gå frem når det skjer en omorganisering av revisjonsvirksomheten. Etter ordlyden er den ene og alene en regel om revisjonsselskapenes indre forhold, altså en bestemmelse om selskapets rettigheter og plikter. Indirekte og forutsetningsvis er det også en regel som tillater endringer i selskapsrevisjonen. Men fortsatt altså ingen regel om hvordan kommunen skal gå frem når endringen skjer.

b) § 13 annet ledd i forskriften lyder slik:

«Overføring av revisjonsoppdrag etter første ledd begrenser ikke oppdragsgiverens adgang til å bytte revisor.»

Heller ikke denne bestemmelsen har å gjøre med saksbehandlingen når revisjonsoppdrag overføres. Bestemmelsen sier bare at kommunen da kan bytte til et annet revisjonsselskap hvis kommunen ønsker det.

c) § 13 tredje ledd i forskriften er derimot en bestemmelse om saksbehandlingen. § 13 tredje ledd lyder slik:

«Et selskap eller en person som nevnt i første ledd skal uten ugrunnet opphold gi skriftlig melding til oppdragsgiveren om sammenslutning, omorganisering eller opptak.»

Saksbehandlingen gjelder imidlertid revisjonsselskapets plikter, ikke hvordan kommunen må gå frem når organisatoriske endringer skjer. Bestemmelsen har av den grunn like lite å gjøre med innstillingsretten til kontrollutvalget som de to foregående leddene i forskriften (a og b foran).

For meg er det uforståelig at § 13 i forskriften om kontrollvalg og revisjon kan leses slik som interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyre) tydeligvis har gjort. Forutsetningen for forskriften § 13 er opplagt at fremgangsmåten ved å ta stilling til revisjonsendringene følger reglene i kommuneloven, det vil si at kontrollutvalget får avgi innstilling i sakens anledning.

4. Forholdet mellom kommuneloven og forskrift om kontrollvalg og revisjon

I tillegg kommer umuligheten av at en forskrift skal kunne gi en hjemmel som loven forbyr. Det er en grunnsetning i vår rettsorden at forskrift kun kan supplere eller presisere det som følger av lov. Enhver forskrift må holdes innenfor lovens ramme. Skulle fremgangsmåten i § 24-1 tredje ledd i loven kunne fravikes – det vil si innstillingsretten til kontrollutvalget – måtte loven ha gitt hjemmel til å etablere unntaket. Noen slik hjemmel foreligger ikke i kommuneloven. Tvert om: § 24-1 tredje ledd står der like klar og kategorisk som før.

5. Hvem har ansvar for at kontrollvalg ble sjaltet ut?

Såfremt det stemmer at de som skal revideres, selv har saksutredet og foreslått vedtaket uten at lovens regel om kontrollutvalgets innstillingsrett er blitt fulgt, kan en reise spørsmål om rettslig systemsvikt. Den slags feil er beskrevet i min bok Erik Magnus Boe: Forsvarlig forvaltning, 2018 side 155-199.

Ettersom rettslige systemgrenser er mindre klare enn rettstilstanden for å kunne si om en lov- eller forskriftstolking er juridisk holdbar eller ikke, og for øvrig forutsetter inngående kjennskap til sakens detaljer som jeg ikke har, går jeg ikke videre med denne siden av saken.

6. Konklusjon

Uansett hvor galt forskriften § 13 er blitt tolket av interkommunale revisjonsselskap og ordførere/kommunedirektører (senere med støtte fra kommunestyrer) i det aktuelle tilfellet (3), er det enda mindre forståelig hvordan de nevnte institusjonene kunne få seg til å se bort fra det grunnleggende trinnhøydeprinsippet i norsk rett – lex superiorprinsippet – som bestemmer det selvfølgelige at ingen forskrift kan fravike lov uten hjemme i loven selv (4 jf. 2).

Kontrollutvalgets innstilling skulle ha vært innhentet i den foreliggende saken før det ble bestemt hvordan den interkommunale revisjonen skal foregå.»

Dersom man likevel legger til grunn forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13, så er det videre slik at det i denne forskriftsbestemmelsen sies at «overføring av revisjonsoppdrag etter første ledd begrenser ikke oppdragsgiverens adgang til å bytte revisor (vår understrekning)». Vi legger til grunn at det med «oppdragsgiver» i forskriften også mens kontrollutvalgene. Vi tolker dette videre slik at forskriftsbestemmelsen ikke er ment å sette til side kontrollutvalgets lovbestemte rett til å innstille til kommunestyret i slike saker som forskriftsbestemmelsen omfatter, jf. ordlyden «oppdragsgiverens adgang til å bytte revisor». Dette harmonerer også godt med at forskriftsbestemmelser ikke skal komme i strid med lovbestemmelser.

De to ovenfornevnte uttalelsene fra departementet (2014) ble gitt som svar på henvendelser fra henholdsvis Lørenskog kommune og Nedre Romerike distriktsrevisjon, der saken gjaldt sammenslåing av tre distriktsrevisjoner i et nytt interkommunalt selskap. I svaret sier departementet at kontrollutvalget ikke har en lovfestet rett til å innstille til kommunestyret i saker hvor det skal opprettes et nytt IKS for kommunerevisjon eller gjøres endringer i eksisterende IKS'ers selskapsavtaler, og begrunner dette med at det er ved valg av revisjonsordning kontrollutvalgets rett til å innstille trer inn, og ikke ved endringer innenfor en og samme ordning.

Her er det viktig å legge merke til at departementets to uttalelser fra 2014 gjelder for den gamle kommuneloven. I forarbeidene til någjeldende kommunelov (Prop. 46 L (2017-2018) uttrykkes egentlig det motsatte av det departementet sier i de to uttalelsene fra 2014. I dette lovforarbeidet går det klart fram at det er innstillingsrett for kontrollutvalget også ved bytte av revisor innenfor en og samme revisjonsordning. I Prop. 46 L (2017-2018) framgår følgende merknader til § 24-1 tredje ledd:

«Tredje ledd legger myndigheten til å innstille til vedtak om revisjonsordning og valg av revisor til kontrollutvalget. Dette innebærer at innstillingsretten omfatter både valg av revisjonsordning og valg av revisor. Det vil derfor være innstillingsrett for kontrollutvalget også der hvor det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning. Et eksempel på dette er der en kommune er deltaker i et interkommunalt selskap, men ønsker å bli deltaker i et annet interkommunalt selskap som leverer revisjonstjeneste. (våre understrekninger)»

Det er på det rene at en «sammenslåing» av de to interkommunale revisjonsselskapene både faktisk, formelt, og rettslig, skjer ved at deltakerkommunene i Vefik IKS bytter/skifter revisor - fra deltakelse (utvidet egenregi) et interkommunalt revisjonsselskap til deltakelse (utvidet egenregi) i et annet interkommunalt revisjonsselskap. Dette blant annet fordi:

- vedtakene om sammenslåing forutsetter at det interkommunale revisjonsselskapet Vefik IKS avvikles – og deltakerkommunenes deltakerandel i dette selskapet opphører
- deltakerkommunene i Vefik IKS må søke om å bli deltakere i Komrev Nord IKS
- deltakerkommunene må tas opp/godkjennes som deltakere i Komrev Nord IKS
- deltakerkommunene i Vefik IKS går fra å være deltakere i dette interkommunale revisjonsselskapet til å vedta deltakelse i et annet interkommunal revisjonsselskap (Komrev Nord IKS)
- Komrev Nord har et annet organisasjonsnummer enn Vefik IKS
- de ansatte i Vefik IKS vil få en ny arbeidsgiver, som er Komrev Nord IKS
- Vefik IKS, som har 11 deltakerkommuner vil «slås sammen» med Komrev Nord IKS, som før «sammenslåing» har 40 deltakerkommuner
- det må vedtas ny selskapsavtale for nye Komrev Nord IKS både i kommunestyrene til de eksisterende deltakerkommunene og de nye deltakerkommunene

Vi vil videre bemerke at § 13 i forskrift om kontrollutvalg og revisjon med noen unntak er en blåkopi (direkte overføring) av bestemmelse i revisorloven, som gjelder revisjonsselskap som ikke er eid av de revisjonspliktige (og som de revisjonspliktige – herunder kommuner - ikke heller har lov å være eiere i). Det må derfor legges til grunn at denne bestemmelsen gjelder for tilfeller der kommuner anskaffer revisjonstjenester etter avtale med annen revisor (privat revisor), som følge av konkurranseutsetting av revisjonstjenestene. Følgelig må denne bestemmelsen antas å kun gjelde der private «*revisjonsselskaper slår seg sammen*». Dette harmonerer også godt med at forskriftsbestemmelser ikke skal komme i strid med lovbestemmelser. I så henseende har departementets merknad til denne forskriftsbestemmelsen liten rettskildemessig vekt.

Det som er nevnt i avsnittet ovenfor synes også å støttes i litteraturen. I boka «Tilsyn og revisjon i kommunal sektor» (Norges kommunerevisorforbund, 2011, på side 190) sies det følgende om tilsvarende/likelydende forskriftsbestemmelse (§ 18) i nå opphevet forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner (revisjonsforskriften):

«Bestemmelsen er utformet etter mønster av revisorloven § 7-3,² og gjelder både forvaltningsrevisjons- og regnskapsrevisjonsoppdrag. Bestemmelsen har bare relevans der revisjonen ikke utføres i egenregi, dvs. der revisjonen utføres av markedsaktører (vår understrekning). Interkommunale selskap (IKS) som utfører revisjon av deltakerkommunene, er opprettet av deltakerne etter egne vedtak kommunestyret/fylkestinget.»

Som en oppfølging til det som er nevnt ovenfor vil vi nevne at det i Kontrollutvalgsboka (Kommunal- og distriktsdepartementet, 3. utgave, 2022, på side 22) framgår at revisjon i egenregi «inneber at kommunen tilset egen revisor eller inngår eit interkommunalt revisjonssamarbeid (organisert som interkommunalt selskap eller anna form for

² Någjeldende revisorlov § 2-4.

interkommunalt samarbeid). Noe liknende sies også på side 20 i Kontrollutvalgsboka. På grunnlag av dette må det etter vårt syn sluttet at interkommunale revisjonsselskap ikke er omfattet av § 13 i forskrift om kontrollutvalg og revisjon da disse representerer «egenregi».

Vi vil også trekke fram følgende rettskildemessige brister og momenter når det gjelder § 13 i forskrift om kontrollutvalg og revisjon:

- Bestemmelsens innhold i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 13 er til sammenlikning for private revisorer regulert i lov (revisorloven § 2-4).

Det er av den grunn relevant å stille spørsmål ved den rettskildemessige relevans og vekt ved en bestemmelse i forskrift, som på det private revisjonsområdet er regulert i lov – der temaet i tillegg var utredet og på høring i tilknytning lovforarbeidet. Det kan i den sammenheng spørres hvordan en og samme bestemmelse kan reguleres i form av lov på et område (revisorloven), og kun i forskrift på et annet området (kommunal revisjon og kommunal egenkontroll).

Dette betyr at Stortinget som lovgivende myndighet har tatt stilling til dette ved vedtakelsen av revisorloven, men ikke ved utferdigelse av forskriftsbestemmelse om dette i tilknytning til kommuneloven. Vi vil her også minne om vårt syn at kommuneloven § 24-1 ikke innehar bestemmelse som gir departementet hjemmel til å gi forskrift om temaet «valg av revisor», som denne bestemmelsen regulerer. Uansett må det etter vårt syn være slik at bestemmelsen ikke gir departementet hjemmel til å gi forskriftsbestemmelser som innskrenker – eller enda videre - avskjærer kontrollutvalgenes innstillingsrett til kommunestyre ved valg av revisjonsordning og ved valg av revisor.

- I lovforarbeidene til revisorloven § 2-4 sier revisorlovutvalget blant annet følgende (Prop. 37 LS (2019–2020 kapittel 17.4.3):

«Utvalget viser til at overføring av revisjonsoppdrag til en annen revisor eller et annet revisjonsselskap i utgangspunktet bør skje ved at den reviderte velger ny revisor (vår understrekning). Imidlertid mener utvalget at det i en del tilfeller hvor bytte av revisor i stor grad er en formalitet, er praktisk og lite betenkelig at revisjonsoppdraget fortsetter i det nye revisjonsforetaket uten revisorvalg. Utvalget mener at dette også gjelder ved sammenslutning av revisjonsselskaper. Utvalget viser til at dette følger av gjeldende revisorlov § 7-3 og de foreslår å videreføre denne.

Utvalget har også vurdert om det bør innføres en regel om overføring av revisjonsoppdrag i «krisetilfeller», som at en revisor eller et revisjonsselskap mister godkjenningen eller av andre grunner ikke er i stand til å utføre revisjonsoppdragene, uten at det må gjennomføres revisorvalg i alle de reviderte foretakene. Utvalget viser videre til at det i små revisjonsvirksomheter har hendt at revisjonen ikke fullføres fordi en alenepraktiserende revisor blir syk, dør eller gjør seg utilgjengelig for sine klienter. Utvalget påpeker at dette kan i enkelte tilfeller medføre problemer for klientene med å få valgt ny revisor i tide. Etter utvalgets syn er ikke problemet her fristene for å avholde ekstraordinær generalforsamling, men at den revisjonspliktige og aksjeeierne ikke klarer å ta tak i situasjonen og sørge for valg av ny revisor på vanlig måte. Utvalget mener derfor at det foreslåtte tiltaket ikke er egnet til å løse problemet. Aktuelle tiltak er avtale med en annen revisor om å ivareta

klientene i en krisesituasjon og salg/overføring av revisjonsportefølje. Fristene for innkalling til generalforsamling i aksjelovgivningen er så korte at det ikke burde være praktiske problemer med å gjennomføre nytt valg av revisor.»

Finansdepartementet støtter revisorlovutvalgets vurderinger og sier blant annet følgende (Prop. 37 LS (2019–2020 kapittel 17.4.5):

«Departementet slutter seg til utvalgets vurdering og forslag om å videreføre den gjeldende regelen i revisorloven § 7-3 om overføring av revisjonsoppdrag ved sammenslutning og omorganisering. Det vises til lovforslaget § 2-4.

Departementet er videre enig med utvalget i at det ikke bør innføres en regel om overføring av revisjonsoppdrag ved ekstraordinære omstendigheter som gjør at revisor ikke kan fullføre oppdraget. Etter departementets syn er det generelt uheldig å lage regler som uthuler de foretaksrettslige reglene om valg av revisor. Departementet mener derfor at unntak fra disse reglene kun bør gjøres ved særlig tungtveiende grunner. Som utvalget påpeker, skyldes mange av problemene knyttet til at revisor ikke kan fullføre oppdraget at det reviderte foretakets ledelse er for passiv, slik at det går for lang tid før man tar tak i situasjonen. Departementet er enig med utvalget i at fristene for å innkalle til generalforsamling i aksjelovgivningen er så korte at de ikke burde skape problemer. Departementet mener derfor at disse utfordringene, som særlig knytter seg til små revisjonsforetak og revisor som driver som enkeltpersonforetak, ikke bør være grunnlag for å lage et unntak fra reglene om valg av revisor.

Heller ikke for noterte foretak er det etter departementets syn et stort nok behov for en slik regel. Utvalget har vist til situasjonen som oppstod etter at Artur Andersen måtte opphøre med sin virksomhet i 2002. Mangelen på andre eksempler viser at det er lite behov for en slik regel. Det har heller ikke kommet noen høringsinnspill som fremhever behovet for en slik regel.

Departementet går etter dette ikke inn for noen regel om overføring av revisjonsoppdrag i krisetilfeller uten valg av ny revisor.»

Det rettskildemessig interessante i denne sammenheng er at det i lovforarbeidene til revisorloven § 2-4 uttrykkes «at overføring av revisjonsoppdrag til en annen revisor eller et annet revisjonsselskap i utgangspunktet bør skje ved at den reviderte velger ny revisor», men at man har valgt gjennom lov å gi bestemmelse som tillater «overføring av revisjonsoppdrag til annen revisor» uten at den reviderte velger ny revisor. Vi tolker dette slik at lovgiver har vært i noe tvil om dette unntaket fra hovedregelen om valg av revisor, skal inntas i lov, men har likevel sluttet seg til et slikt unntak lovfestes. Vi vurderer at dette klart gir uttrykk for at et slikt tilsvarende unntak i forskrift om kontrollutvalg og revisjon (§ 13) ikke er i tråd med Kommunal- og distriktsdepartementets lovgiverkompetanse på forskriftsområdet.

- Vi vil i den sammenheng trekke fram at revisorer/revisjonsselskap som reguleres av revisorloven er underlagt godkjenning og tilsyn fra Finanstilsynet, noe blant annet interkommunale revisjonsselskap ikke er. Vi vurderer at dette må tas med i vurderingen av hvorfor lovgiver har sluttet seg til unntaket fra hovedregelen om «valg av revisor» i revisorloven § 2-4. I denne bestemmelsen heter det blant annet at «revisjonsforetak

som gjennomfører endring som nevnt i første ledd, skal uten ugrunnet opphold gi skriftlig melding om endringen til de reviderte og Finanstilsynet». Kravet om en slik «skriftlig melding» til Finanstilsynet gjelder ikke for interkommunale revisjonsselskap. Dette betyr at den sikkerhetsventil (Finanstilsynet) som lovgiver har lagt til grunn i revisorloven ikke er å finne i kommunal revisjon. Dette momentet må også hensyntas når man vurderer hjemmelen for § 13 i forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

I en sak fra Sirdal kommune i juni 2016 ble det gitt en uttalelse fra statsforvalteren (daværende fylkesmannen) og departementet som medførte at sak om sammenslåing av interkommunale revisjonsselskap først skulle behandles i kontrollutvalget før saken ble behandlet i kommunestyret. Vi velger å sitere følgende fra saksframlegg til kommunestyret i Sirdal kommune i den nevnte saken:

«Saksgangen for sammenslåingssaken var i Sirdal lagt opp som behandling i formannskapet før sluttbehandling i kommunestyret. Uttalelsen fra kontrollutvalget skulle følge saken som vedlegg. Dette er lik behandlingsmåte som øvrige eierkommuner i Kommunerevisjon Vest, Vest-Agder IKS. I etterkant av utsending av rådmannens saksframlegg til formannskapet ble det avklart ved svar fra Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder med innhentet tolking fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) at det var kontrollutvalget som skulle innstille i saken overfor kommunestyret [vår understreking]. Saken ble derfor trukket fra formannskapets behandling 9. juni 2016. Samtidig innebar avklaringen at rådmannen kunne legge fram tilleggsopplysninger i saken, men ikke fremme forslag til vedtak. Rådmannens saksframlegg m/vedlegg til formannskap og kommunestyret følger saken som tilleggsopplysninger.

Kontrollutvalget i Sirdals foreslår overfor kommunestyret at Sirdal følger forslaget fra representantskapet i Kommunerevisjon Vest, Vest-Agder IKS om at eierkommunene godkjenner sammenslåingen av de to selskapene.»

I (muligens intern) epost hos daværende Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder (datert 20. juni 2016) sies det følgende om Kommunal- og distriktsdepartementet (KMDs) syn på saken fra Sirdal kommune:

«KMDs vurdering er at kontrollutvalget bør innstille til kommunestyret. Sirdal, som eneste kommune har spurt oss om hva som er riktig saksgang, og har fått dette svaret. Det betyr at det er en del vedtak (antakelig i alle de andre eierkommunene) som ikke er fattet i tråd med dette.»

Samlet sett er det vår klare oppfatning at disse vedtakene ikke har blitt til på lovlig måte, jf. kommuneloven § 27-3 første ledd bokstav c.

Det er videre vår oppfatning at de feil som er gjort i saksbehandlingen har den følge at vedtakene er ugyldige, og av den grunn skal oppheves, jf. kommuneloven § 27-3 fjerde ledd. Vi viser i den sammenheng til Statsforvalteren i Oslo og Viken sin lovlighetskontroll av en sak med en liknende rettslig problemstilling, der statsforvalteren opphevet et kommunestyrevedtak da det ble avdekket feil i saksbehandlingen, som gjorde at vedtaket var

ugyldig.³ Dette fordi et lovpålagt kommunalt organ (i dette tilfellet kommunens eldreråd) med lovbestemt uttalelsesrett, ikke var gitt anledning til å uttale seg i saken før den ble behandlet og vedtatt i kommunestyret. Som følge av dette måtte kommunestyret behandle saken på nytt «etter at eldrerådet har fått anledning til å uttale seg» i saken.

I vår sak gjelder det ikke bare et lovpålagt organ sin lovbestemte «uttalelsesrett», men et lovpålagt kontrollorgan (kontrollutvalget) sin «innstillingsrett», en rett som omfatter mer enn bare «uttalelsesrett». Vi vil i den sammenheng trekke fram en uttalelse fra Kommunal- og distriktsdepartementet fra 2010 der det sies følgende om hva det innebærer at kontrollutvalget har innstillingsrett til kommunestyret:⁴

«I saker hvor kontrollutvalget er gitt innstillingsrett, vil det ikke være anledning for andre – hverken administrasjonssjef eller folkevalgte organer – å avgi innstilling.

Kontrollutvalgets enerett til å avgi innstilling er nødvendigvis ikke til hinder for at saken i tillegg forelegges andre folkevalgte organer. Departementet presiserer at slik foreleggelse skal være et supplement til kontrollutvalgets saksforberedelse. Det er ikke adgang til å erstatte kontrollutvalgets saksforberedelse på denne måten. Dersom en slik fremgangsmåte velges, må kontrollutvalgets innstilling og eventuelle vurderinger klart fremgå i saksdokumentene til kommunestyret.»

I den nevnte lovlighetskontrollen uttalte statsforvalteren også følgende:

«Vi bemerker også at Eldrerådet i Drammen kommune henvendte seg til administrasjonen i kommunen den 22.05.2022, to dager før saken ble behandlet i kommunestyret, og gjorde kommunen oppmerksom på at saken ikke var forelagt rådet og at dette utgjør et brudd på regelverket. Rådet ba om at saken ikke skulle behandles på møtet 24.05.2022. For Statsforvalteren fremstår det som lite heldig at kommunen ikke tok anmodningen til følge etter at kommunen var blitt gjort oppmerksom på at det forelå saksbehandlingsfeil.»

I vår sak ble samtlige av de ni kommunene det gjelder på forhånd gjort oppmerksom på at kontrollutvalgene først skulle avgi innstilling til kommunestyrene, før sakene kunne behandles der. Dette ble imidlertid ikke tatt til etterretning i noen av de ni kommunene. Vår oppfatning er at i vår sak framstår som mer enn «lite heldig» at de ni kommunene ikke tok anmodningen til følge etter at kommunene var blitt gjort oppmerksom på at det forelå saksbehandlingsfeil.

Vi vil også trekke fram at valg av kommunens revisjonsordning, valg av kommunens revisor, samt påse-ansvaret overfor kommunens revisor sitt arbeid, må anses å være

³ 2022/19587:

<https://kusekhfest.sharepoint.com/sites/case/CaseDocuments/1/20231/KUSEK00762/statsforvalteren-lovlighetskontroll-sykehjem.pdf>

⁴§ 77 nr. 6 Kontrollutvalgets innstillingsrett:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-77-nr-6-Kontrollutvalgets-innstillingsrett/id636123/>

innenfor kjerneområdet for de kommunale kontrollutvalgenes ansvar, myndighet og oppgaver, jf. kommuneloven §§ 23-2 og 24-1 tredje ledd.

I Kontrollutvalgsboka (2021) kan man blant annet lese følgende:⁵

«Kontrollutvalet innstiller til kommunestyret om val av revisjonsordning og revisor. Kommunestyret kan ikke ta innstillingsretten frå utvalet, og kan heller ikke leggje denne retten til andre organ. Kontrollutvalet skal sørge for at kommunestyret sine vedtak om revisjonsordning blir gjennomførte.»

I lovforarbeidene til gjeldende kommunelov (NOU 2016: 4 Ny kommunelov) sier kommunelovutvalget blant annet følgende om kommunestyret og kontrollutvalgets ansvar for å ha en betryggende revisjon:

«Utvalget legger til grunn at i kommunestyrets og kontrollutvalgets ansvar for å ha en betryggende revisjon, ligger det også et selvstendig ansvar for å vurdere om revisors arbeid er et faglig og uavhengig grunnlag for å utøve tilsynet med den kommunale forvaltning.

I praksis betyr dette at kontrollutvalget må skaffe seg informasjon om revisor og revisjonsarbeidet, slik at utvalget kan gjøre seg en oppfatning av om arbeidet er uavhengig og i tråd med lov og forskrift.»

Dersom man legger til grunn det syn at saker om «sammenslåing» av interkommunale revisjonsselskaper, med hjemmel forskrift, utelukker kontrollutvalg fra å ha innstillingsrett i henhold til kommuneloven § 24-1, så betyr dette i praksis at den trenden som råder på dette området i kommune-Norge i dag (sammenslåing av interkommunale revisjonsselskap til større og større enheter) i realiteten setter de kommunale/fylkeskommunale kontrollutvalgene helt på sidelinjen i valg av revisor til sine respektive kommuner (i dette tilfellet nye og utvidede interkommunale revisjonsselskaper). Dette kan jo ikke ha vært lovgivers intensjon, og kan heller ikke tolkes slik ut fra lovens klare ordlyd i kommuneloven § 24-1, samt merknadene til denne i Prop. 46 L (2017-2018).

Vi finner videre grunn til å trekke fram at de kommunale kontrollutvalgene er en av svært få lovpålagte folkevalgte organ i kommunene. Det framstår derfor som svært underlig dersom nærmest alle andre aktører i det kommunale demokratiske systemet – inkludert sakens parter (revisjonsselskapene) og de som skal revideres/kontrolleres (ordførere/kommunedirektør/ansatte i kommunen/formannskap) gis formell og reell innflytelse i slike sammenslåingssaker, bare ikke kontrollutvalgene. Heller ikke dette kan ha vært lovgivers intensjon. Videre vil jo dette komme i strid med kravene til revisors uavhengighet til kommunen som revidert enhet/revisjonspliktig.

Uansett så er det kontrollutvalgene som er de nærmeste oppdragsgivere overfor kommunens valgte revisor, og i tillegg kommunestyrets lovpålagte folkevalgte fagorgan i tilknytning til kontrollarbeidet i kommunen. Også dette tilsier at kontrollutvalget skal innstille til kommunestyret før slike saker behandles der. I det minste må det jo kunne legges til grunn at

⁵ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kontrollutvalgsboka/id2893214/?ch=4#id0028>

kontrollutvalgene skal ha en rett til å uttale seg til kommunestyret før slike saker behandles der, og at slike uttalelser faktisk blir gjort kjent for kommunestyrene i saksutredning og eventuelle vedlegg til saken.

På bakgrunn av dette er det vår oppfatning at kontrollutvalg har lovbestemt innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder om kommunens revisor (i dette tilfellet et interkommunalt revisjonsselskap) skal «slås sammen» med et annet interkommunalt revisjonsselskap, jf. kommuneloven § 24-1 første, andre og tredje ledd. Dette siden en slik «sammenslåing» både rettslig og faktisk sett representerer et bytte av revisor - i dette tilfellet et bytte fra et interkommunalt revisjonsselskap som legges ned (Vefik IKS), til et annet interkommunalt revisjonsselskap, som utvides med flere deltakerkommuner (Komrev Nord IKS).

Følgene av feilene i de ni sakene om «sammenslåing» er etter vår oppfatning av en slik karakter at statsforvalteren også bør bestemme at iverksettelsen av disse ni vedtakene skal utsettes inntil lovlighetskontrollen er gjennomført, jf. kommuneloven § 27-3 femte ledd bokstav c. At dette kan by på praktiske utfordringer for sammenslåingsprosessen er et forhold som de to interkommunale revisjonsselskapene må bære ansvaret for selv, da disse har valgt å igangsette prosessen, samt fortsette denne prosessen til tross for at det er stilt spørsmål ved lovligheten av denne.

Følgene av at vedtakene oppheves vil i praksis være at et (eventuelt) nytt/sammenslått interkommunalt revisjonsselskap verken rettslig eller i realiteten ikke kan være de ni kommunenes lovlig valgte revisor før kommunestyrene (på nytt) har behandlet og vedtatt «valg av revisor», denne gang etter innstilling fra de respektive kontrollutvalgene. Subsidiært at kontrollutvalgene uansett – i ettertid – skal behandle sak og innstille til de respektive kommunestyrene om dette.

Det riktige saksbehandlingsforløp vil etter vår oppfatning være at kommunestyret først må behandle sak om «sammenslåing» som egen sak om valg av revisjonsordning, og i alle fall som sak om valg av revisor. Dette etter innstilling fra kontrollutvalget. Dersom kommunestyret vedtar fortsettelse av revisjonsordning som interkommunalt samarbeid, samt valg av revisor ved å gå inn i det «nye» interkommunale revisjonsselskapet, behandler kommunestyret deretter egen sak om eierskap i dette selskapet – denne gangen med (eventuelt) vedtak om å bli deltaker i dette interkommunale revisjonsselskapet.

Eller kort sagt – først sak/vedtak om revisjonsordning, deretter sak/vedtak om valg av revisor innenfor denne revisjonsordningen, og deretter igjen sak/ vedtak om deltakelse (eierskap) i nytt/annet interkommunalt revisjonsselskap.

Eller skissert på en annen måte:

1. Sak i kontrollutvalget om valg revisjonsordning og/eller valg av revisor

Sak om «sammenslåing» av to eller flere interkommunale revisjonsselskaper behandles i kontrollutvalget som sak om valg av revisjonsordning, i alle fall som sak om valg av revisor, jf. kommuneloven § 24-1. Her står kontrollutvalget fritt til å velge mellom de tre hovedalternativer for revisjonsordning som kommuneloven åpner for – det kan jo hende at kontrollutvalget vurderer andre alternativer revisjonsordninger som mer egnet enn en «sammenslåing» av interkommunale revisjonsselskap, og innstiller til kommunestyret om dette.

Kontrollutvalget sender deretter sak med innstilling på valg av revisjonsordning, og i alle fall sak om valg av revisor, til kommunestyret.

Deretter:

2. Sak i kommunestyret om valg av revisjonsordning og/eller valg av revisor

Sak om «sammenslåing» av to eller flere interkommunale revisjonsselskaper behandles i kommunestyret som sak om valg av revisjonsordning, og i alle fall som sak om valg av revisor.

Kommunestyret behandler kontrollutvalgets innstilling – og står fritt til å velge mellom de tre hovedalternativer for revisjonsordning som kommuneloven åpner for, herunder en «sammenslåing», samt sak om valg av revisor.

Deretter:

3. Sak i kommunestyret om eierskap/deltakelse – vedtak om å bli deltaker i nytt/annet interkommunalt revisjonsselskap

Dersom kommunestyret (i steg 2) vedtar å velge en revisjonsordning med interkommunalt samarbeid, samt valg av revisor i form av deltakelse i et nytt interkommunalt revisjonsselskap, så behandler kommunestyret (i steg 3) sak om eierskap og vedtak om deltakelse i dette interkommunale revisjonsselskapet.

Vi ser for øvrig at det i vedtakene til de ni kommunestyrene ikke eksplisitt sies at det (eventuelt) nye/sammenslåtte interkommunale revisjonsselskapet skal være kommunenes valgte revisor. Også dette taler for et nytt/sammenslått interkommunalt revisjonsselskap ikke kan være disse ni kommunenes lovlig valgte revisor før kommunestyrene på nytt har behandlet sak om «sammenslåing», og i alle fall sak som gjelder «valg av revisor» etter innstilling fra kontrollutvalget.

2.2.3 Kommuneoven § 13-1 tredje ledd (kravet til forsvarlig saksbehandling)

I kommuneloven § 13-1 tredje ledd framgår det følgende:

Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.

Det stilles altså i kommuneloven krav til at saker som legges fram for behandling i folkevalgte organer (herunder i kommunestyre) er forsvarlig utredet. Det stilles videre krav om at utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak. Det framgår også at denne plikten påhviler kommunedirektøren.

I saksframleggene til kommunestyrene i denne «sammenslåingssaken» framgår det at disse er utarbeidet av kommunedirektørene (eller av ansatte på vegne av kommunedirektøren).

Saksframleggene er i de fleste tilfellene svært likelydende, og tar utgangspunkt i saken slik den er oversendt fra eierorganet (representantskapet) i Vefik IKS.

I de fleste saksframleggene beskrives fordeler ved en virksomhetsoverdragelse, hvilke oppgaver Komrev NORD IKS skal utføre, iverksettelsestidspunkt, størrelse på kapitalinnskudd, antall representanter i representantskapet, budsjettert honorar for 2023 og antall timer til forvaltningsrevisjon.

Det nevnes i saksframlegg at kontrollutvalgssekretariatet i brev av 7. april 2022 gir uttrykk for at kontrollutvalget har innstillingsrett i saken, men det gjengis ikke sekretariatets begrunnelse for dette. Notatet fra Vefik IKS – som er et tilsvarende til brev fra kontrollutvalgets sekretariat – er vedlagt saksframlegg til sammenslåingssaken i kommunestyrene, det er imidlertid ikke sekretariatets brev av 7. april 2022.

Saksdokumentene består ellers av saksframlegg, protokoll fra representantskapsmøte i Vefik IKS, representantskapsleders forslag til vedtak, selskapsavtale for Komrev Nord IKS og avtale om revisjonstjenester mellom Komrev Nord IKS og hver enkelt kommune.

I det nevnte brevet fra sekretariatet av 7. april 2022 har sekretariatet gjort politisk og administrativ ledelse oppmerksom på en rekke relevante forhold og tema som ikke er omtalt i rapporten «Fremtidens kommunerevisjon 2023» fra Vefik IKS og Komrev Nord IKS, og at det kan se ut til å være konsekvenser ved virksomhetsoverdragelsen som er til kommunens ugunst. Ingenting av dette er belyst i kommunedirektørenes saksframlegg til kommunestyrene. Saksframleggene synes tvert imot å være en ukritisk videreformidling av informasjon mottatt fra Vefik IKS. Når heller ikke sekretariatets brev, som beskriver manglene i selskapenes rapport og negative konsekvenser ved virksomhetsoverdragelsen, følger som vedlegg til saksframlegget, framstår saken som veldig ensidig framstilt. Vi vurderer det dermed slik at saksbehandlingen ikke oppfyller kommunelovens krav til forsvarlig utredning.

I den sammenheng finner vi også grunn til å trekke fram den plikt som kommunedirektørene har til å gjøre det folkevalgte organet (i dette tilfellet kommunestyrene) oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettingen av vedtak, jf. kommuneloven § 13-1 fjerde ledd. I noen av kommunene sendte de respektive kontrollutvalgene også henvendelser til ordførere/kommunedirektører etter at sakene var behandlet og vedtatt i kommunestyrene – der dem ble gjort oppmerksom på at saksbehandlingen til kommunestyret ikke var i tråd med kommuneloven § 24-1.

2.2.4 Kravet til uavhengighet og habilitet

Det framgår av de fleste saksframleggene til kommunestyrene at sammenslåingssaken er saksforberedt av de respektive kommunedirektørene eller av ansatte på kommunedirektørens vegne.

Når sakene både reelt, formelt og rettslig dreier seg om skifte av revisor (revisjonsselskap), og kontrollutvalget har innstillingsrett, er det kontrollutvalgets sekretariat som ifølge kommuneloven § 23-7 har ansvar for saksforberedelse når det gjelder spørsmålet valg av revisjonsordning og valg av revisor. Utredning av spørsmål om kommunens eierskap i selskap sorterer imidlertid under kommunedirektørens ansvarsområde.

Det framgår av samme bestemmelse at sekretariatsfunksjonen ikke kan legges til ansatte i kommunen som har andre oppgaver enn å være sekretær for kontrollutvalget. Formålet med bestemmelsen er å forhindre at den som skal revideres (kommunens administrasjon) skal kunne påvirke i saker som gjelder revisjon.

Vårt syn er at de respektive kommunedirektørenes (eventuelt også ordføreres) saksforberedelse har skjedd i strid med kommuneloven § 23-7 når det gjelder spørsmålet (1) valg av revisjonsordning og/eller (2) valg av revisor (i dette tilfellet valg av interkommunalt revisjonsselskap).

Når kontrollutvalget har innstilt i sak om (1) valg av revisjonsordning, og/eller (2) valg av revisor (i dette tilfellet et interkommunalt revisjonsselskap), vil sak om selve eierskapet/deltakelsen i et interkommunalt revisjonsselskap være en type sak som kan/skal utredes av kommunedirektøren.

3. UNNLATT BEHANDLING AV UTREDNING/INNSTILLING OM REVISJONSORDNING FRA MINST TRE KONTROLLUTVALG TIL RESPEKTIVE KOMMUNESTYRER, SOM HADDE BESTILT SLIKE UTREDNINGER

3.1 Faktiske forhold

I minst tre av de ni kommunene som er omtalt ovenfor, har kommunestyrene etter forslag fra de respektive kommunenes kontrollutvalg, i vedtak bedt om at kontrollutvalgene utreder alternative revisjonsordninger for disse kommunene. I etterkant har disse kontrollutvalgene sendt utredning med innstilling om revisjonsordning til de respektive kommunestyre.

I ettertid viser det seg at disse tre kontrollutvalg sine utredninger/innstillinger om revisjonsordning ikke har blitt realitetsbehandlet i de respektive kommunestyrene, - verken som egne saker, eller i tilknytning til de omtalte sakene om «sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene. Også dette mener vi er strid med kommuneloven § 24-1.

Nedenfor redegjør vi kort for sakenes forløp i hver av de tre kommunene som dette i alle fall gjelder.

3.1.1 Hammerfest kommune

På møte 24. juni 2020 vedtok kontrollutvalget i Hammerfest kommune i sak 18/20 å sende henvendelse til kommunestyret der det blant annet framgår følgende:

«Kontrollutvalget ber kommunestyret om fullmakt til å vurdere alternative revisjonsordninger for nye Hammerfest kommune, og legge fram forslag til vedtak i oktober 2020.»

På møte 17. september 2020 behandlet Hammerfest kommunestyre i sak 81/20 den nevnte henvendelsen fra kontrollutvalget, og fattet vedtak der det blant annet framgår følgende:

«Kommunestyret deler kontrollutvalgets bekymring.

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å vurdere alternative revisjonsordninger for Hammerfest kommune, og legge fram forslag til vedtak i oktober 2020.»

På møte 30. oktober 2020 behandlet kontrollutvalget i sak 24/20 kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret på alternativ revisjonsordning for Hammerfest kommune. Kontrollutvalget vedtok følgende:

«1. Kontrollutvalget ber kommunestyret om utsatt frist for å vurdere alternativ revisjonsordning for Hammerfest kommune til oktober 2021.

*2. Saken oversendes kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:
Hammerfest kommunestyre viser til vedtak i sak 81/820 og til henvendelse fra kontrollutvalget i utvalgets sak 24/20.*

Kommunestyret tar til følge kontrollutvalgets ønske om utsatt frist for å vurdere alternativ revisjonsordning for Hammerfest kommune til oktober 2021.»

På møte 10. desember 2020 vedtok kommunestyret i sak 141/20 å innvilge kontrollutvalgets forslag om utsettelse av å fremme innstilling om revisjonsordning til oktober 2021.

På møte 25. november 2021 behandlet kontrollutvalget i sak 34/21 på nytt kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret på alternativ revisjonsordning for Hammerfest kommune. Kontrollutvalget vedtok å sende følgende innstilling om revisjonsordning til kommunestyret:
«Kommunestyret viser til vedtak i sak 81/20 og til kontrollutvalgets innstilling i sak 34/21

Kommunestyret vedtar å starte en prosess med skifte av revisjonsordning fra dagens løsning med interkommunalt samarbeid gjennom Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) til avtalefestet kjøp av tjenester fra annen revisor.

Kommunestyret ber kontrollutvalget gjennomføre konkurranse for anskaffelse av revisjonstjenestene i samsvar med regelverket for offentlige anskaffelser. Det legges til grunn at tjenestene skal være i funksjon senest ved opphøret av nåværende revisjonsordning, som betyr utløpet av kommunens eierskap i Vefik IKS.

Det skal i utgangspunktet inngås avtale med varighet på to år med opsjon på forlengelse med ytterligere to år.

Kontrollutvalget avgir innstilling til kommunestyret på endelig valg av revisor (leverandør) i henhold til kommuneloven § 24-1 tredje ledd.

Hammerfest kommunestyre vedtar å avslutte eierskapet i Vefik IKS ved kommunens iverksettelse av ny revisjonsordning. Oppsigelse sendes når kommunen har inngått avtale med ny revisor.»

Til møte i kommunestyret 16. desember 2021 var en av sakene på saklisten sak 147/21 - kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret på alternativ revisjonsordning for Hammerfest kommune. Under godkjenning av saklisten vedtok kommunestyret å utsette behandlingen av saken etter forespørsel per epost fra kontrollutvalgets leder, fordi det var kommet inn opplysninger om at det var satt i gang en prosess om overdragelse av virksomheten i kommunens nåværende revisor Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) til KomRev Nord IKS.

I eposten fra leder i kontrollutvalget til ordfører (datert 15. desember 2021) heter det som følger:

«Til Ordfører

Kontrollutvalget ber om at sak 147/21 i morgendagens kommunestyremøte blir utsatt til februarmøtet. Årsaken er at kontrollutvalget ikke har behandlet tilleggsopplysninger som representantskapet har sendt til kommunestyret som tilleggsopplysninger i saken. Kontrollutvalget er ikke blitt gjort kjent med tilleggsopplysningene. Det er kontrollutvalget som sendt sak 147/21 til kommunestyret og vi ber om at saken blir utsatt til vi har vurdert saken på nytt med tilleggsopplysninger som er kommet.

Det er heller ingen fra kontrollutvalget som kan være tilstede under møtet i morgen da leder har meldt forfall og nestleder ikke har deltatt i behandling av saken i kontrollutvalget.»

Det ble innkalt til møte i kontrollutvalget 13. januar 2022 der eneste sak på sakslisten var sak 1/22 - Utredning av alternative revisjonsordninger for Hammerfest kommune – Ny behandling.

Etter at innkallingen til dette møtet var sendt ut, mottok sekretariatet et notat fra det interkommunale revisjonsselskapet Komrev Nord IKS (datert 10. januar 2022), som ble gjort kjent for leder i kontrollutvalget. I notatet skriver revisjonsselskapet blant annet følgende:

«Notat vedrørende informasjon om KomRev NORD IKS i forbindelse med kontrollutvalgssak 1/2022 Hammerfest kommune.

Vi viser til saksfremlegg til kontrollutvalgets sak 1/2022. Innledningsvis ønsker vi å være tydelige på at vi ikke er part i denne saken, men vårt selskap er omtalt i saksfremlegget utarbeidet av Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS (Kusek). Vi opplever at deler av den informasjonen som gjelder vårt selskap er unøyaktig og/eller feil. Vi ønsker derfor å redegjøre for et par av de faktiske forholdene som gjelder KomRev NORD IKS.»

På grunnlag av dette besluttet leder i kontrollutvalget å avlyse møtet med følgende begrunnelse i epost til blant annet de innkalte medlemmer til dette møtet:

«Leder i kontrollutvalget har besluttet å avlyse møte i kontrollutvalget 13. januar 2022, slik at saken som skulle behandles på dette møtets settes opp på et senere ordinært møte.

Avlysningen skyldes at leder ikke kan delta på dette møtet, samt at man per i dag mangler/ikke har tilgang til vesentlige opplysninger om den fusjonsprosess som gjorde at revisjonsordningssaken ble utsatt for behandling i kommunestyret.

Dersom noen av dere har innsigelser til avlysningen, så er det fint om dere sier ifra om dette så snart som mulig da avlysningen også må sendes til andre som er innkalt til møtet.»

Den 3. februar 2022 hadde kommunestyret møte. Kontrollutvalgets utredning med innstilling til kommunestyret om revisjonsordning sto ikke på sakslisten, og ble ikke behandlet på dette møtet.

På møte i kontrollutvalget 18. februar 2022 orienterte leder i kontrollutvalget om følgende under eventuelt:

«Leder i kontrollutvalget orienterte om utsatt sak om revisjonsordning, samt igangsatt arbeid med eventuell fusjon av selskapene Vefik IKS og KomRev Nord IKS. Kontrollutvalget behandler sak om revisjonsordning med mer når det foreligger saksgrunnlag for dette i tilknytning til fusjonsprosessen.»

Den 3. mars 2022 hadde kommunestyret møte. Kontrollutvalgets utredning med innstilling til kommunestyret om revisjonsordning sto ikke på sakslisten, og ble ikke behandlet på dette møtet.

Den 4. april 2022 hadde kommunestyret møte. Kontrollutvalgets utredning med innstilling til kommunestyret om revisjonsordning sto ikke på sakslisten, og ble ikke behandlet på dette møtet.

Den 7. april 2022 sendte kontrollutvalgets sekretariat (Kusek IKS) brev til samtlige ni kommunestyrer i Vest-Finnmark v/ordførere/kommunedirektører der det vises til (eventuell) sak i kommunestyrene om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og Komrev Nord IKS. I brevet gjøres kommunestyrene v/ordførere/kommunedirektører oppmerksom på at en slik sak om sammenslåing av to interkommunale revisjonsselskap også innebærer at kommunestyrene gjør valg av ny revisor (revisjonsselskap) for sine respektive kommuner, noe som gjør at kontrollutvalgene har innstillingsrett til kommunestyrene i slike saker, jf. kommuneloven § 24-1.

Kontrollutvalgets sekretariat mottok aldri noe svar på dette brevet fra kommunestyret v/ordfører/kommunedirektør.

Den 12. mai 2022 hadde kommunestyret møte. Kontrollutvalgets utredning med innstilling til kommunestyret om revisjonsordning sto ikke på sakslisten, og ble ikke behandlet på dette møtet.

Den 9. juni 2022 hadde kommunestyret møte. Kontrollutvalgets utredning med innstilling til kommunestyret om revisjonsordning sto ikke på sakslisten, og ble ikke behandlet på dette møtet.

Kommunestyret behandlet imidlertid i sak 53/22 sak om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og Komrev Nord IKS. Kontrollutvalgets utredning med innstilling til kommunestyret om revisjonsordning ble heller ikke tatt med i

behandlingen av denne saken. Videre ble denne saken (53/22) om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene behandlet av kommunestyret uten at kontrollutvalget ble gitt anledning til å innstille til kommunestyret i denne saken. Brevet fra kontrollutvalgets sekretariat (Kusek IKS) til kommunestyret (datert 7. april 2022) om kontrollutvalgets innstillingsrett, var heller ikke vedlagt saken til kommunestyret. Det var derimot et tilsvarende fra Vefik IKS til dette brevet. I saksframlegget fra kommunedirektøren (skrevet av kommuneadvokaten) framgår det ikke noen steder at det er sendt brev til kommunestyret v/ordfører/kommunedirektør der det hevdes at kontrollutvalget har innstillingsrett i denne saken.

Kommunestyret vedtok enstemmig følgende:

«Hammerfest kommunestyre vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Dette innebærer en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Kommunestyret ber Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS starte prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.

Kommunestyret forutsetter at de lokale arbeidsplassene og avdelingskontorene sikres og videreutvikles.»

På møte i kontrollutvalget 6. september 2022 vedtok kontrollutvalget følgende i sak 18/22 – Sammenslåing av Vefik IKS og Komrev Nord IKS:

«Kontrollutvalget viser til kommunestyrets vedtak i sak 53/22 hvor kommunestyret vedtar virksomhetsoverdragelse av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS til Komrev Nord IKS og avvikling av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS.

Kontrollutvalget sender henvendelse til kommunestyret i Hammerfest om at sak om revisjonsselskap blir sendt til kontrollutvalget for behandling før saken legges frem for kommunestyret til behandling.»

Den 12. september 2022 sendte kontrollutvalget v/sekretariatet brev til kommunestyret v/ordfører der det framgår følgende:

«Kontrollutvalget viser til kommunestyrets vedtak i sak 53/22 hvor kommunestyret vedtar virksomhetsoverdragelse av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS til Komrev NORD IKS og avvikling av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS.

Kontrollutvalget vedtok i sak 18/22 å sende henvendelse til kommunestyret. Kontrollutvalget i Hammerfest ber om at sak om revisjonsselskap blir sendt til kontrollutvalget for behandling før saken legges frem for kommunestyret til behandling.»

Kontrollutvalget har aldri mottatt noe svar fra kommunestyret v/ordfører på denne henvendelsen.

På møte i kontrollutvalget 5. desember 2022 vedtok kontrollutvalget følgende i referatsak 10/22:

«Referatsak 10/22 tas til orientering.

Kontrollutvalget ber ordfører om å møte i neste møte i kontrollutvalget for å orientere om kommunestyrets saksbehandling av sakene fra kontrollutvalget til kommunestyret om utredning av revisjonsordning, sak om sammenslåing av Vefik IKS og Komrev Nord IKS, samt brev fra kontrollutvalget til kommunestyret om den sistnevnte saken.»

Den 9. desember 2022 sendte kontrollutvalget v/sekretariatet særutskrift til ordfører om dette vedtaket i kontrollutvalget.

Den 9. februar 2023 sendte kontrollutvalgets sekretariat epost til ordfører der ordfører inviteres til å gi en orientering til kontrollutvalget på utvalgets møte onsdag 22. februar 2023.

3.1.2 Kautokeino kommune

På møte i kommunestyret i Kautokeino kommune 19. desember 2019 vedtok kommunestyret følgende i sak 51/19:

«Kommunestyret tar regnskapet for 2. tertial 2019 til etterretning.

Kautokeino kommunestyre ber administrasjonen om å vurdere utmeldelse fra VEFIK IKS pga. manglende leveranser knyttet til forvaltningsrevisjon.

Videre skal det vurderes om budsjetterte midler for 2019 skal betales til VEFIK pga. manglende utført revisjon.»

På møte i kontrollutvalget i Kautokeino kommune 19. august 2020 vedtok kontrollutvalget i sak 13/20 å sende henvendelse/sak til kommunestyret der utvalget blant i sin innstilling foreslår at kommunestyret gjør følgende vedtak:

«Kontrollutvalget og kommunestyret gjør en revurdering av någjeldende revisjonsordning for Kautokeino kommune innen utgangen av høsthalvåret 2021. Kontrollutvalget legger fram sak om dette til kommunestyret i løpet av høsthalvåret 2021».

På møte i kommunestyret 17. desember 2020 vedtok kommunestyret blant annet følgende i sak 81/20 – Vefik IKS – Vurdering av utmeldelse:

«Kontrollutvalget og kommunestyret gjør en revurdering av någjeldende revisjonsordning for Kautokeino kommune innen utgangen av høsthalvåret 2021. Kontrollutvalget legger fram sak om dette til kommunestyret i løpet av høsthalvåret 2021».

På møte i kontrollutvalget 26. mars 2021 vedtok kontrollutvalget følgende i sak 4/21:

«Kontrollutvalget behandler sak til kommunestyret om revurdering av någjeldende revisjonsordning for Kautokeino kommune i utvalgets møte i september/oktober 2021.»

På møte i kontrollutvalget 1. oktober 2021 vedtok kontrollutvalget følgende i sak 28/21 – Orienteringssak – Sak om utredning av revisjonsordning:

«Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Kontrollutvalget behandler sak om utredning av revisjonsordning for Kautokeino kommune på førstkommende møte i november 2021.»

På møte i kontrollutvalget 9. desember 2021 behandlet utvalget sak om utredning av alternativ revisjonsordning for Kautokeino kommune (sak 32/21. Kontrollutvalget vedtok å sende følgende innstilling til kommunestyret:

«Med henvisning til kommunestyrets vedtak i sak 81/20 oversender kontrollutvalget sak til kommunestyret vedrørende fremtidig revisjonsordning for Kautokeino kommune med innstilling til vedtak slik det framgår nedenfor.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret viser til vedtak i sak 81/20 og til kontrollutvalgets innstilling i sak 31/2021.

Kommunestyret vedtar å starte en prosess med skifte av revisjonsordning fra dagens løsning med interkommunalt samarbeid gjennom Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) til avtalefestet kjøp av tjenester fra annen revisor.

Kommunestyret ber kontrollutvalget gjennomføre konkurranse for anskaffelse av revisjonstjenestene i samsvar med regelverket for offentlige anskaffelser. Det legges til grunn at tjenestene skal være i funksjon senest ved opphøret av nåværende revisjonsordning, som betyr utløpet av kommunens eierskap i Vefik IKS.

Det skal i utgangspunktet inngås avtale med varighet på to år med opsjon på forlengelse med ytterligere to år.

Kontrollutvalget avgir innstilling til kommunestyret på endelig valg av revisor (leverandør) i henhold til kommuneloven § 24-1 tredje ledd.

Kautokeino kommunestyre vedtar å avslutte eierskapet i Vefik IKS ved kommunens iverksettelse av ny revisjonsordning. Oppsigelse sendes når kommunen har inngått avtale med ny revisor.»

Kommunestyret hadde møte 7. april 2022. I innkallingen og sakslisten til møte framgår det at kommunestyret i sak 8/22 skulle behandle sak fra kontrollutvalget om revisjonsordning for Kautokeino kommune. Vedlagt saken var kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret, samt kontrollutvalgets sekretariat sin utredning til kontrollutvalget (og kommunestyret).

I protokollen fra dette møtet framgår det følgende:

«Godkjennelse av sakslisten:

Forslag fra Hans Isak Olsen (GDL):

Følgende saker tas vekk fra sakslisten da disse to sakene ikke er aktuelle lenger:

Sak 8/22 Revisjonsordning for Kautokeino kommune.

Sak 9/22 Avklaring adgang til delegasjon.

Forslag fra Hans Isak Olsen (GDL) ble enstemmig vedtatt.

Sakslisten og tilleggssakslisten ble enstemmig godkjent med de vedtatte endringene.»

Saken fra kontrollutvalget om revisjonsordning for Kautokeino kommune (etter bestilling fra kommunestyret) ble altså ikke realitetsbehandlet i dette kommunestyremøtet, og har heller ikke blitt realitetsbehandlet i senere kommunestyremøter.

Ordfører i Kautokeino kommune har i telefonsamtale opplyst at saken ble tatt vekk fra sakslisten siden kommunestyret senere skulle behandle sak om virksomhetsoverdragelse/sammenslåing av Vefik IKS og Komrev Nord IKS.

Den 7. april 2022 sendte kontrollutvalgets sekretariat (Kusek IKS) brev til samtlige ni kommunestyrer i Vest-Finnmark v/ordførere/kommunedirektører der det vises til (eventuell) sak i kommunestyrene om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og Komrev Nord IKS. I brevet gjøres kommunestyrene v/ordførere/kommunedirektører oppmerksom på at en slik sak om sammenslåing av to interkommunale revisjonsselskap også innebærer at kommunestyrene gjør valg av ny revisor (revisjonsselskap) for sine respektive kommuner, noe som gjør at kontrollutvalgene har innstillingsrett til kommunestyrene i slike saker, jf. kommuneloven § 24-1.

Kontrollutvalgets sekretariat mottok aldri noe svar på dette brevet fra kommunestyret v/ordfører/kommunedirektør.

På møte 22. juni 2022 behandlet kommunestyret sak 28/22 - Sammenslåing av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og Komrev Nord IKS. Kontrollutvalgets utredning med innstilling til kommunestyret om revisjonsordning ble heller ikke tatt med i behandlingen av denne saken. Videre ble denne saken (28/22) om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene behandlet av kommunestyret uten at kontrollutvalget ble gitt anledning til å innstille til kommunestyret i denne saken. Brevet fra kontrollutvalgets sekretariat (Kusek IKS) til kommunestyret (datert 7. april 2022) om kontrollutvalgets innstillingsrett, var heller

ikke vedlagt saken til kommunestyret. Det var derimot et tilsvar fra Vefik IKS til dette brevet. I saksframlegget til kommunestyret utarbeidet av en ansatt (konsulent/rådgiver) i kommunens administrasjon framgår det blant annet følgende:

«Saken har ikke vært innom kontrollutvalget og viser derfor til Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark (Kusek IKS) sitt notat og Vefik IKS sitt svar på dette. På bakgrunn av Vefik IKS sin tilbakemelding er ikke saken meldt opp til kontrollutvalget.»

Kommunestyret vedtok følgende:

«Kommunestyret vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1.7.2023. Dette innebærer en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Kommunestyret ber Vest-Finnmark kommunerevisjon starte prosessen med å avvikle selskapet i tråd med § 34 i IKS-loven.»

3.1.3 Porsanger kommune

På møte 3. september 2020 behandlet kommunestyret sak 61/20 - Utredning av ny revisjonsordning. Kommunestyret vedtok følgende:

«Kommunestyret ber kontrollutvalget utrede ny revisjonsordning for Porsanger kommune.»

På møte 4. desember 2020 behandlet kontrollutvalget sak 20/20 – Kommunestyrets vedtak i sak PS 62/20 – Utredning av ny revisjonsordning for Porsanger kommune. Kontrollutvalget vedtok følgende:

«Kontrollutvalget viser til kommunestyrets vedtak den 3.9.2020, sak PS 61/20 Utredninga av ny revisjonsordning.

Kontrollutvalget ber sekretariatet utrede sak om ny revisjonsordning for Porsanger kommune, og legge saken frem for kontrollutvalget til utvalgets første møte i 2021.»

På møte 13. april 2021 behandlet kontrollutvalget sak 2/21 - Utredning av ny revisjonsordning for Porsanger kommune ref. kommunestyrets vedtak sak PS 61/20. Kontrollutvalget vedtok følgende:

«Med henvisning til Porsanger kommunestyrets vedtak i sak 61/20, oversender kontrollutvalget sak til kommunestyret vedrørende fremtidig revisjonsordning for Porsanger kommune med innstilling til vedtak slik det fremgår nedenfor. Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Porsanger kommunestyre viser til vedtak den 3.9.2020, sak PS 61/20 Utredning av ny revisjonsordning, og til foreliggende innstillingssak 2/2021 fra kontrollutvalget.
2. Kommunestyret vedtar å videreføre prosessen for skifte av revisjonsordning fra dagens system med interkommunalt samarbeid gjennom VEFIK IKS. Fremtidig revisjonsordning for å dekke kommunens samlede behov skal ivaretas ved kontraktfestet kjøp av tjenester fra annen revisor.
3. Kommunestyret ber kontrollutvalget innhente anbud for leveranse av kommunens samlede revisjonstjenester på det åpne marked jf. lov om offentlige anskaffelser. Det legges til grunn at tjenestene skal være i funksjon senest ved opphøret av nåværende revisjonsordning, som betyr utløpet av kommunens eierskap i VEFIK IKS. Det skal som hovedprinsipp inngås rammeavtaler over fire år, evt. med opsjon på forlengelse med to år. Konkurranses grunnlaget skal i tildelingskriteriene som et minimum angi:

- Pris- og kvalitetsvekting (spesifiseres nærmere vedr. kompetanse, erfaring og løsningsforslag).

- Fastdel hvor følgende inngår:

Hoveddel av regnskapsrevisor oppgaver, dvs. revisjon av årsregnskap, forenklet etterlevelseskontroll, diverse attestasjoner, spillemiddelregnskap, finansreglement, lån, beboerregnskap, osv. (spesifiseres nærmere i konkurransegrunnlaget).

- Timebetalt oppdrag hvor følgende inngår: Bestilling av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, og andre prosjektliggende undersøkelser. Fullstendig beskrivelse av leveransen vil følge i «kravspesifikasjon». Kontrollutvalget gir etter anbudsinnhenting innstilling til kommunestyret på endelig valg av revisor (leverandør) jfr. kommunelovens bestemmelser § 24-1, tredje ledd.

4. Porsanger kommunestyre vedtar å avslutte sitt eierskap i VEFIK IKS ved kommunens iverksettelse av ny revisjonsordning. Kommunestyret ber kommunedirektøren iverksette formell utmeldelsesprosess overfor selskapet med ett års oppsigelsestid jfr. selskapsavtale. Oppsigelsesbrev sendes selskapet VEFIK IKS på det tidspunkt formell rammeavtale med annen leverandør foreligger, i tråd med vedtakets punkt 3.»

På møte 6. mai 2021 i kommunestyret var sak PS 25/21 - Utredning om ny revisjonsordning for Porsanger kommune – fra kontrollutvalget, på sakslisten. Kommunestyret vedtok følgende:

«Saken utsettes til neste kommunestyremøte.»

På møte 11. mai 2021 i kommunestyret var sak 36/21 - Utredning om ny revisjonsordning for Porsanger kommune – fra kontrollutvalget, på sakslisten. Kommunestyret vedtok følgende:

«Saksliste:

Ordfører Aina Borch (AP): Foreslår å utsette PS 36/21 «Utredning om ny revisjonsordning for Porsanger kommune - fra kontrollutvalget», til neste kommunestyremøte, i påvente av ytterligere konsekvensutredninger.

Ingen innvendinger til ordførers forslag.

Kommunestyret vedtak: Innkalling godkjent, uten merknader. Saksliste godkjent, uten PS 36/21. RS 17/21

PS 36/21 Utredning om ny revisjonsordning for Porsanger kommune - fra kontrollutvalget:

Behandling:

Saken utsettes til neste kommunestyremøte.»

På møte 16. september 2021 i kommunestyret ble sak 71/21 - Utredning om ny revisjonsordning for Porsanger kommune - fra kontrollutvalget, behandlet. I protokollen framgår det følgende om kommunestyrets behandling og vedtak:

«PS 71/21 Utredning om ny revisjonsordning for Porsanger kommune - fra kontrollutvalget 2020/1688

Sylvi Josefine Johnsen:

Kommunestyret i Porsanger avventer prosess med virksomhetsoverdragelse i VEFIK før en tar endelig stilling til saken. Hvis Porsanger kommune skulle avslutte sitt engasjement i Vefik nå, vil avviklingstilskuddet utgjøre 1/15 av 11 282 857 kroner (752 000 kroner). Da er ikke midler på premiefond medregnet.

Behandling:

Kontrollutvalgets innstilling settes opp mot forslag fra SV/SP/AP.

Votering:

6 stemmer for kontrollutvalget sin innstilling. 12 stemmer for AP/SV/SP sitt forslag. Kontrollutvalgets innstilling faller.

Kommunestyret vedtak:

Kommunestyret i Porsanger avventer prosess med virksomhetsoverdragelse i VEFIK før en tar endelig stilling til saken. Hvis Porsanger kommune skulle avslutte sitt engasjement i Vefik nå, vil avviklingstilskuddet utgjøre 1/15 av 11 282 857 kroner (752 000 kroner). Da er ikke midler på premiefond medregnet.»

Her er det viktig å merke seg at kommunestyret i vedtaket sier at kommunestyret i Porsanger avventer prosess med virksomhetsoverdragelse i VEFIK «før en tar endelig stilling til saken».

På møte 5. oktober 2021 i kontrollutvalget behandlet og vedtok utvalget følgende i referatsak 14/21:

«Referatsak 14/2021 - Vedtak i kommunestyret i sak 71/2021 om utredning av revisjonsordning – fra kontrollutvalget:

Vedtaket i kommunestyret er følgende:

«Kommunestyret i Porsanger avventer prosess med virksomhetsoverdragelse i VEFIK før en tar endelig stilling til saken. Hvis Porsanger kommune skulle avslutte sitt engasjement i Vefik nå, vil avviklingstilskuddet utgjøre 1/15 av 11 282 857 kroner (752 000 kroner). Da er ikke midler på premiefond medregnet.»

Sekretariatets tilråkning:

Referatsak 14/2021 tas til orientering.

Sekretariatet følger opp saken på vegne av kontrollutvalget, jf. kommuneloven § 24-1.

Behandling:

Tilråkningen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsak 14/2021 tas til orientering.

Sekretariatet følger opp saken på vegne av kontrollutvalget, jf. kommuneloven § 24-1.»

Den 7. april 2022 sendte kontrollutvalgets sekretariat (Kusek IKS) brev til samtlige ni kommunestyrer i Vest-Finnmark v/ordførere/kommunedirektører der det vises til (eventuell) sak i kommunestyrene om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og Komrev Nord IKS. I brevet gjøres kommunestyrene v/ordførere/kommunedirektører oppmerksom på at en slik sak om sammenslåing av to interkommunale revisjonsselskap også innebærer at kommunestyrene gjør valg av ny revisor (revisjonsselskap) for sine respektive kommuner, noe som gjør at kontrollutvalgene har innstillingsrett til kommunestyrene i slike saker, jf. kommuneloven § 24-1.

På møte 19. mai 2022 i kommunestyret ble referatsak RS 17/22 behandlet. Referatsaken gjaldt henvendelse fra kontrollutvalget vedrørende sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS. Kommunestyret vedtok å ta denne referatsaken til orientering.

I saksfremlegget fra kommunedirektøren til kommunestyret fremgår det følgende:

Kommunedirektørens innstilling:

Henvendelse er sendt fra kontrollutvalgets sekretariat, og det foreligger således ingen innstilling fra kommunedirektør.

«Vedlegg til saken:

1 Vedrørende eventuell sak i kommunestyret om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS

2 Svar fra Vefik IKS på notat fra Kusek

Sakens bakgrunn:

Kontrollutvalgets sekretariat har oversendt brev til kommunestyret v/ordfører, kommunedirektør/rådmann og politisk sekretariat i Porsanger kommune. Se vedlagt.

Brevet gjelder eventuell sak i kommunestyret om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS – kontrollutvalgets innstillingsrett til kommunestyret. Vefik IKS har svart på notatet, se også dette vedlagt saken.»

På møte 20. juni 2022 i kontrollutvalget behandlet utvalget sak 18/22 – Sammenslåing av Vefik IKS og Komrev Nord IKS. Kontrollutvalget vedtok følgende:

«Kontrollutvalget registrerer at representantskapet i Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) har sendt sak til kommunestyrene i Vest-Finnmark med forslag til vedtak i kommunestyrene om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og KomRev Nord IKS, og at sammenslåingen er satt opp som sak til kommunestyrets møte 22. juni 2022 med innstilling fra kommunedirektøren (sak PS 36/2022).

Kontrollutvalget viser til kommuneloven § 24-1 der det blant annet heter at kommunestyret velger selv revisor etter innstilling fra kontrollutvalget.

Kontrollutvalget vurderer det slik at sak om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene også omfatter valg av revisor. På grunnlag av dette er det kontrollutvalget som skal innstille til kommunestyret i saken, for den del av saken som gjelder valg av revisor. Kontrollutvalget sender brev til kommunestyret v/ordfører med henstilling om å utsette behandlingen av saken om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS til kontrollutvalget har utredet og behandlet sak med innstilling (eventuelt uttalelse) til kommunestyret, jf. kommuneloven § 24-1.

Kontrollutvalget behandler sak om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS på første møte i utvalget høsthalvåret 2022.

Kontrollutvalget godkjenner sekretariatets vedlagte forslag til brev til kommunestyret v/ordfører. Brev fra kontrollutvalgets sekretariat til kommunene (datert 07.04.22) legges også ved dette brevet.

Brevet skal også sendes til kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer 20. juni 2022 med kopi til kontrollutvalget.»

Kontrollutvalgets sekretariat oversendte det nevnte brevet til ordfører, kommunedirektør, samt kommunestyremedlemmene per epost den 20. juni 2022. Vi gjengir nedenfor i sin helhet:

«ANGÅENDE EVENTUELL SAK I KOMMUNESTYRET OM SAMMENSLÅING AV DE INTERKOMMUNALE REVISJONSSKAPENE VEFIK IKS OG KOMREV NORD IKS

Kontrollutvalget i Porsanger kommune registrerer at representantskapet i Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) har sendt sak til kommunestyret i Vest-Finnmark med forslag til

vedtak i kommunestyrene om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene Vefik IKS og KomRev Nord IKS, og at sammenslåingen er satt opp som sak til kommunestyrets møte 22. juni 2022 med innstilling fra kommunedirektøren (sak PS 36/2022).

Kontrollutvalget viser til kommuneloven § 24-1 der det blant annet heter at kommunestyret velger selv revisor etter innstilling fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget vurderer det slik at sak om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene også innebærer valg av revisor for Porsanger kommune. På grunnlag av dette er det kontrollutvalget som skal innstille til kommunestyret i saken, for den del av saken som gjelder valg av revisor.

Kontrollutvalget henstiller til ordfører og kommunestyret om å utsette behandlingen av sak om sammenslåing av Vefik IKS og KomRev Nord IKS til kontrollutvalget har utredet og behandlet sak med innstilling (eventuelt uttalelse) til kommunestyret, jf. kommuneloven § 24-1. Som følge av dette forutsetter kontrollutvalget at ordfører videreformidler denne saken til kontrollutvalget.

Kontrollutvalget og dets sekretariat har ikke kapasitet til å gjøre en forsvarlig utredning av saken før til møte i kontrollutvalget i august/september 2022. Kontrollutvalget viser også til brev fra kontrollutvalgets sekretariat (Kusek IKS) til kommunestyret i Porsanger kommune datert 07.04.2022.

Kontrollutvalgets innstillingsrett ved kommunestyrets valg av revisor

Det blir feil at det er rådmannen som saksbehandler sak til kommunestyret om valg av revisor da rådmannen skal være uavhengig av revisor og revisor skal være uavhengig av rådmannen. Dette siden rådmannen er gjenstand for revisors og kontrollutvalgets revisjon og kontroll. Det samme vil gjelde for ordfører. Det er nettopp derfor at kontrollutvalget i kommuneloven er gitt innstillingsretten til kommunestyret ved valg av revisor for kommunen.

I kommuneloven § 24-1 som gjelder kommunens valg av revisor sies det at kommunestyret velger selv revisor og at slikt vedtak treffes etter innstilling fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget ser at Vefik IKS har lagt ved to uttalelser fra departementet (datert 25.06.2014 og 14.05.2014). Her vil vi bemerke at disse to uttalelsene ble gitt flere år før ny kommunelov ble vedtatt (2018/2019). I lovforarbeidene til den nye kommuneloven § 24-1 sies det blant annet at det vil være innstillingsrett for kontrollutvalget også der det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning. Det sies videre at «Et eksempel på dette er når en kommune er deltaker i et interkommunalt selskap, men ønsker å bli deltaker i et annet interkommunalt selskap som leverer revisjonstjenester» (Prop 46 L 2017-2018, merknader til bestemmelsen). I merknadene i Ot.prp. nr. 70 (2002-2003) til daværende kommunelov § 78 nr. 4 (nåværende § 24-1 tredje ledd) sies det at «det er kontrollutvalget som skal utarbeide saksframlegget om valg av revisor».

Sak om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene gjelder ikke bare om Porsanger kommune skal ha eierskap/delta i KomRev Nord IKS, men saken gjelder også valg av ny revisor (nytt interkommunalt revisjonsselskap) for Porsanger kommune. Ved eventuelt vedtak om eierskap i KomRev Nord IKS vedtar kommunestyret også å velge annen revisor ved valg av annet interkommunalt revisjonsselskap enn det kommunen har i dag. I denne delen av saken (valg av revisor) er det ifølge kommuneloven § 24-1 kontrollutvalget som skal innstille til kommunestyret.

Kontrollutvalget viser også til en sak fra Sirdal kommune i juni 2016 der det ble gitt uttalelse fra statsforvalteren (daværende fylkesmannen) og departementet som medførte at sak om sammenslåing av interkommunale revisjonsselskap først skulle behandles i kontrollutvalget før

saken ble behandlet i kommunestyret. Vi siterer følgende fra saksframlegg til kommunestyret i Sirdal kommune (se også vedlegget i dette brevet):

«Saksgangen for sammenslåingssaken var i Sirdal lagt opp som behandling i formannskapet før sluttbehandling i kommunestyret. Uttalelse fra kontrollutvalget skulle følge saken som vedlegg. Dette er lik behandlingsmåte som øvrige eierkommuner i Kommunerevisjon Vest, Vest-Agder IKS. I etterkant av utsending av rådmannens saksframlegg til formannskapet ble det avklart ved svar Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder med innhentet tolking fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) at det var kontrollutvalget som skulle innstille i 3 saken overfor kommunestyret. Saken ble derfor trukket fra formannskapets behandling 9. juni 2016. Samtidig innebar avklaringen at rådmannen kunne legge fram tilleggsopplysninger i saken, men ikke fremme forslag til vedtak. Rådmannens saksframlegg m/vedlegg til formannskap og kommunestyret følger saken som tilleggsopplysninger. Kontrollutvalget i Sirdals foreslår overfor kommunestyret at Sirdal følger forslaget fra representantskapet i Kommunerevisjon Vest, Vest-Agder IKS om at eierkommunene godkjenner sammenslåingen av de to selskapene.»

Kontrollutvalget ser at Vefik IKS i brev til kommunestyret viser til § 13 i forskrift om kontrollutvalg og revisjon som har overskriften «Overføring av revisjonsoppdrag ved sammenslutning eller omorganisering av revisors virksomhet». Her vil vi nevne at lovbestemmelser går foran forskriftsbestemmelser når disse er motstridene. Det er videre slik at departementet ikke er gitt anledning i kommuneloven § 24-1 til å gi forskrifter når det gjelder kontrollutvalgets og kommunestyrets saksbehandling ved valg av revisor (bestemmelsen gir ikke departementet slik hjemmel til å gi forskrift om dette). Uansett kan ikke departementet i forskrift gi bestemmelser som avskjærer kontrollutvalgets lovpålagte oppgave ved kommunestyrets valg av revisor – dette vil være i strid med lovbestemmelsens klare ordlyd.

Uansett så er kontrollutvalget den nærmeste oppdragsgiver overfor kommunens revisor, og tillegg kommunestyrets folkevalgte fagorgan i tilknytning til kontrollarbeidet i kommunen. Også på dette grunnlag kan det ikke være noen tvil om at kontrollutvalget skal innstille, og i alle fall uttale seg, til kommunestyret før saken behandles der.»

På møte 22. juni 2022 i kommunestyret ble sak 36/22 behandlet. Saken gjaldt sammenslåing mellom Vefik IKS og Komrev Nord IKS – virksomhetsoverdragelse. I protokollen framgår det følgende om kommunestyrets behandling og vedtak i denne saken:

«Behandling:

Saksopplysning:

Kontrollutvalget har bedt kommunestyret om å utsette realitetsbehandling av saken da utvalget ønsker å levere en innstilling. I tilsvaret fra KomRev Nord IKS og Vefik IKS, påpekes det at det ikke er snakk om en ny revisjonsordning, men om en sammenslåing hvor kommunene fortsatt vil ha et interkommunalt samarbeid som revisjonsordning. Saken settes derfor opp til behandling uten innstilling fra kontrollutvalget.

Kommunestyret slutter seg enstemmig til formannskapets innstilling.

Kommunestyret vedtak:

Kommunestyret vedtar at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev NORD IKS slås sammen til ett selskap fra 1. juli 2023. Denne innebærer en virksomhetsoverdragelse til KomRev NORD IKS.

Kommunestyret ber Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS starte prosessen med å avvikle selskapet i tråd med §34 i lov om interkommunale selskap.»

Kontrollutvalgets utredning med innstilling til kommunestyret om revisjonsordning ble heller ikke tatt med i behandlingen av denne saken. Videre ble denne saken (36/22) om sammenslåing av de to interkommunale revisjonsselskapene behandlet av kommunestyret uten at kontrollutvalget ble gitt anledning til å innstille til kommunestyret i denne saken.

4. SPØRSMÅL OM TRE AV DE INVOLVERTE KOMMUNENE ER DELTAKERE (EIERE) I VEFIK IKS

Følgende fem kommuner og én fylkeskommune har over år opptrådt som om de er deltakere i det interkommunale revisjonsselskapet Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (IKS), men har per februar 2023 aldri blitt kunngjort og registrert i Brønnøysundregistret som deltakere i dette interkommunale selskapet:

- Finnmark fylkeskommune (gamle Finnmark fylkeskommune)
- Sør-Varanger kommune
- Vadsø kommune
- Tana kommune
- Nesseby kommune
- Båtsfjord kommune
- Hammerfest kommune (nye Hammerfest kommune)

Fire av disse har senere byttet revisjonsselskap.

Per februar 2023 opptrår følgende tre kommuner som om disse er deltakere i det interkommunale revisjonsselskapet, også nå uten at disse er kunngjort og registret i Brønnøysundregistret som deltakere i dette interkommunale revisjonsselskapet.

- Hammerfest kommune (nye Hammerfest kommune)
- Vadsø kommune
- Båtsfjord kommune

Vi finner grunn til å stille følgende spørsmål:

- a) Har disse seks kommunene, samt gamle Finnmark fylkeskommune noen gang vært formelle/rettslige deltakere i Vefik IKS?
- b) Dersom svaret er at disse ikke er deltakere:

Kan nye Hammerfest kommune, Vadsø kommune og Båtsfjord kommune være en del av en virksomhetsoverdragelse der det skjer en virksomhetsoverdragelse av Vefik IKS til Komrev Nord IKS?

Vi tar forbehold om at det kan være forsinkelser hos Brønnøysundregistret i tilknytning til deres registrering av kunngjøringer.

5. SPØRSMÅL OM GYLDIGHETEN AV VEDTAK I REPRESENTANTSKAPET I VEFIK IKS OM SAK OM SAMMENSLÅING AV VEFIK IKS OG KOMREV NORD IKS

Dersom man legger til grunn at de nevnte seks kommunene og den nevnte fylkeskommunen aldri har vært formelle/rettslige deltakere i dette interkommunale revisjonsselskapet, så kan dette også ha innvirkning på lovligheten/gyldigheten av vedtak i revisjonsselskapets eierorgan (representantskapet). Dette gjelder særlig sak i selskapets representantskap som vedtok å igangsette en virksomhetsoverdragelse av Vefik IKS til Komrev Nord IKS. På dette tidspunkt opptrådte nye Hammerfest kommune, Båtsfjord kommune og Vadsø kommune som om disse er deltakere i dette revisjonsselskapet.

Vi viser i den sammenheng til lov om interkommunale selskap § 9 der det blant annet sies at «representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdelen av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredeler av stemmene».

Med vennlig hilsen



Tom Øyvind Heitmann
seniorrådgiver



Kate M. Larsen
daglig leder



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

21.03.2023

Vår referanse

2023/2371

Deres dato:

Deres referanse

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET I VEST-
FINNMARK IKS/ OARJE-FINNMARKU SGO
DARKKISTANLAVDEGOTTECALLINGODDI
Postboks 80
9501 ALTA

Telefonnummer til saksbehandler

Jan-Peder Andreassen, 77642040

Svar på anmodning om lovlighetskontroll

Vi viser til oversendelse mottatt her 6.mars 2023, der Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark anmoder Statsforvalteren om å foreta lovlighetskontroll av vedtak truffet av kommunestyrene i kommunene Alta, Hammerfest, Porsanger, Loppa, Hasvik, Måsøy, Nordkapp, Karasjok og Kautokeino. Samtlige vedtak gjelder sammenslåingen av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS og KomRev Nord IKS.

Statsforvalteren kan, hvis særlige grunner tilsier det, på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig. Dette følger av kommuneloven § 27-1, siste avsnitt. I lovforarbeidene til ny kommunelov, Prop. 46 L (2017-2018) fremkommer det at:

Etter andre ledd kan departementet på eget tiltak kontrollere om et vedtak er lovlig. Dette kan kun gjøres dersom «særlige grunner» tilsier det. Om dette er tilfelle er opp til departementets frie skjønn å vurdere. Innføringen av kravet om «særlige grunner» er formelt en innstramming i forhold til ordlyden i någjeldende bestemmelse, men er ment som en kodifisering av den gjeldende praksis som videreføres i denne bestemmelsen. Departementet har hatt en forholdsvis høy terskel for å ta opp vedtak til lovlighetskontroll av eget tiltak, og endringen er ikke ment å endre på terskelen. Bestemmelsen er ment som en sikkerhetsventil, og om det hefter en usikkerhet om vedtakets gyldighet bør i stor grad være avgjørende for om departementet skal ta saken opp til behandling. I tillegg vil andre momenter som blant annet vedtakets karakter, sakens viktighet, hvem som eventuelt ber om lovlighetskontroll og tidsaspektet være med på å avgjøre om departementet skal iverksette lovlighetskontroll av eget tiltak. Det kan for eksempel være aktuelt å ta opp et vedtak til lovlighetskontroll i tilfeller hvor saken har skapt mye spenning internt i kommunen eller fylkeskommunen, og hvor lovlighetskontroll kan bidra til å skape ro i saken. Lovlighetskontroll kan da avklare den eventuelle uklarheten om vedtaket er lovlig eller ikke.

Det fremgår av Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS sin omfattende redegjørelse at sekretariatet mener at kommunestyrene ikke kan beslutte å slå sammen et interkommunalt revisjonsselskap med et annet slikt selskap uten at kontrollutvalgene i de aktuelle kommunene har fått anledning til å avgi innstilling i saken. Ut fra innholdet i redegjørelsen legger Statsforvalteren til

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014



grunn at kontrollutvalgssekretariatets anmodning til Statsforvalteren om å foreta lovlighetskontroll av eget tiltak er fremsatt av sekretariatet selv og ikke har vært gjenstand for behandling og vedtak i noen av de 9 kontrollutvalgene.

Ut fra rettskildebildet kan Statsforvalteren ikke se at det fremstår som opplagt at kontrollutvalget har innstillingsrett i saker om sammenslåing av interkommunale revisjonsselskap. Vi viser videre til at selv om det skulle konstateres at det foreligger en innstillingsrett for kontrollutvalgene i de aktuelle sakene, kan vi vanskelig se at et brudd på denne retten kan ha noen avgjørende betydning for kommunestyrevedtakenes gyldighet. Vi viser i denne forbindelse særskilt til at samtlige kommunestyrevedtak ble truffet med enstemmighet. Vi viser videre til at de aktuelle kommunestyrevedtakene ble truffet i mai og juni 2022, det vil si for over ni måneder siden. Vi kan heller ikke se at det foreligger indikasjoner på at sammenslåingen av de to interkommunale revisjonsselskapene har skapt mye spenning internt i noen av kommunene.

Statsforvalteren finner etter en samlet vurdering ikke grunnlag for å imøtekomme anmodningen fra Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS om å foreta lovlighetskontroll av eget tiltak av de 9 kommunestyrevedtakene.

Med hilsen

Toril Feldt (e.f.)
justis- og kommunaldirektør

Jan-Peder Andreassen
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Kommunal- og distriktsdepartementet

Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

Fra: Aud Synnøve Opgård <aud@vefik.no>
Sendt: 3. mai 2023 12:14
Til: Halvorsen Siri; Postmottak KDD
Emne: GUL Virksomhetsoverdragelse
Vedlegg: KMDs svar Kommunelovens § 78 nr. 3 - Kontrollutvalgets innstillingsret (L)(74405).pdf; Romerike KMDs svar Ber om en vurdering av Kommuneloven § 78 nr. 3 - Kontrollut (L)(53810).pdf; Sak til kotnrollutvalg i Alta, 8. mai - juridisk betenkning.pdf

Hei

Jeg viser til hyggelig samtale i dag. Kort fortalt skal det være en virksomhetsoverdragelse mellom Vest Finnmark kommunerevisjon IKS og Komrev Nord IKS. Denne finner sted allerede 1. juli 2023. Alle våre kommunestyre har vedtatt at Vefik ISK legges ned, og man har en virksomhetsoverdragelse til KomrevNord IKS. Dette har ikke vært behandlet i kontrollutvalgene, da man tatt utgangspunkt i tidligere uttalelser fra KMD om relativt like forhold. Dette er et forhold som sekretariatet Kusek IKS nå bestrider, slik at vi ønsker KMDs kommentarer til om vi har tatt feil utgangspunkt i virksomhetsoverdragelsen. Vi er kjent med at saken kunne ha vært behandlet i kontrollutvalgene, men representantskapet i Vefik IKS ønsket at dette skulle gå direkte til kommunestyrene.

Jeg vedlegger saker som avtalt, og tar også med sak til et av kontrollutvalgene i Finnmark om juridisk betenkning som omhandler uttalelse fra emeritus Erik M Boe.

Ser frem til å høre fra deg.

Med vennlig hilsen

Aud-Synnøve Opgård
Revisjonssjef

Tlf 465 40928



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanrevišuvdna SGO



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
v/ Aud Synnøve Opgård

Deres ref

Vår ref

Dato

23/2421-2

5. mai 2023

Virksomhetsoverdragelse - Vest Finnmark kommunerevisjon IKS og Komrev Nord IKS - Behandling i kontrollutvalg

Kommunal- og distriktsdepartementet viser til tidligere korrespondanse i ovennevnte sak, sist e-post 3. mai 2023 fra Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) til departementet.

Deltakerkommunene i Vefik IKS har vedtatt at selskapet skal nedlegges, og at det skal foretas en virksomhetsoverdragelse til Komrev Nord IKS. Saken er behandlet av alle de berørte kommunene gjennom vedtak i kommunestyrene, og virksomhetsoverdragelsen skal tre i kraft 1. juli 2023. Henvendelsen deres til departementet knytter seg til anførsler fra Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS om at saken skulle vært behandlet i kontrollutvalgene før kommunestyrene tok stilling til spørsmålet om nedleggelse og virksomhetsoverdragelse.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS har nylig anmodet Statsforvalteren i Troms og Finnmark om å gjøre en lovlighetskontroll av eget tiltak av kommunestyrenes vedtak på grunn av de samme forholdene som de nå tar opp med dere. Statsforvalteren vurderte forholdene og viste blant annet til at det ikke var opplagt at kontrollutvalget skulle behandle saken, og fant ingen grunn til å iverksette lovlighetskontroll, se vedlagte brev fra Statsforvalteren. Departementet viser til Statsforvalterens vurderinger av saken som vi kan slutte oss til, og finner ikke grunn til å gå nærmere inn i de aktuelle forholdene nå.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Edvard Thorolf Aspelund
utredningsleder

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kdd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kdd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Edvard Thorolf
Aspelund
22 24 72 20

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg

Kopi: Statsforvalteren i Troms og Finnmark



Forum for Kontroll og Tilsyn
v/ Anne-Karin Femanger Pettersen
Postboks 41 Sentrum
0101 OSLO

Deres ref

Vår ref
23/1382-5

Dato
30. mai 2023

Nærmere begrunnelse for avslag på innsyn i 23/1382-2

Kommunal- og distriktsdepartementet viser til deres e-post 19. mai 2023, hvor dere ber om en utvidet begrunnelse for departementets avslag samme dag på innsyn i dokument 23/1382-2.

Vi beklager at vi ikke har klart å svare innen fristen på ti dager, jf. offentleglova § 31 andre ledd andre punktum.

Det aktuelle dokumentet inneholder e-postkorrespondanse mellom Statsforvalteren i Troms og Finnmark og departementet i forbindelse med en anmodning om lovlighetskontroll av eget tiltak. Anmodningen, som dere har fått innsyn i, ble sendt til Statsforvalteren med kopi til departementet. Som del av departementets vurderinger av hvordan saken ev. skulle følges opp fra vår side, var det behov for kontakt med Statsforvalteren. Saken reiste blant annet spørsmål om tolkningen av kommuneloven og tilhørende forskrifter.

Journalposten inneholder en tråd med ulike e-poster mellom departementet og statsforvalteren, som ble avsluttet med en e-post fra Statsforvalteren som ble sendt etter ønske fra departementet for vår interne avgjørelsesprosess i forbindelse med anmodningen om lovlighetskontroll. Dette var årsaken til at innsynskravet ble avslått med hjemmel i § 15 første ledd første ledd.

Etter en ny vurdering gir departementet innsyn i flertallet av e-postene mellom statsforvalteren og departementet. Den delen som er sladdet er fra en e-post som følger opp en telefonsamtale mellom statsforvalteren og departementet. Disse opplysningene unntas med hjemmel i offentleglova § 15 andre ledd, da det er råd og vurderinger fra departementet til statsforvalteren knyttet til behandlingen av anmodningen om lovlighetskontroll. Dette er nødvendig å unnta dette fra innsyn av hensyn til en forsvarlig ivaretagelse av det offentlige

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kdd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kdd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Edvard Thorolf
Aspelund
22 24 72 20

interesser i den da pågående saken. Det er gjort en merinnsynsvurdering etter § 11, men her finner vi at behovet for en fortrolig og åpen dialog mellom departementet og statsforvalteren om rettslige og faglige spørsmål i pågående saker veier tyngre enn hensynet til offentlig innsyn. Selv om saken er avsluttet fra statsforvalterens side, så mener vi det fremdeles er grunnlag for å unnta denne delen av e-posten.

Dette avslaget kan påklages etter offentleglova § 32. Klagefristen er tre uker. Vi gjør oppmerksom på at en eventuell klage vil bli behandlet av Kongen i statsråd. Klagebehandling av Kongen i statsråd medfører at dere ikke har mulighet til å klage til Sivilombudet, jf. offentleglova § 32 første ledd femte punktum.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Edvard Thorolf Aspelund
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg

Fra: Andreassen, Jan-Peder <jan.peder.andreassen@statsforvalteren.no>
Sendt: 21. mars 2023 14:11
Til: Aspelund Edvard Thorolf
Emne: SV: Kommunale kontrollutvalgs innstillingsrett
Vedlegg: Til vurdering - Lovlighetskontroll - Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS - kommunale kontrollutvalg sin innstilling i henhold til kommuneloven § 24-1.DOCX

Til orientering

Ekspedert herfra i dag.

Med vennlig hilsen | Dearvuodáiguin

Jan-Peder Andreassen

fagdirektør | fágadirektevra



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Ráđssa ja Finnmarkku sáđitvohálddašeadđi
Tromssá ja Finnmarkun staatnivređđi*

Telefon: 77 64 20 40

Mobil: 41 47 04 66

E-post: fmtrjpa@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/tf

Fra: Aspelund Edvard Thorolf <Edvard-Thorolf.Aspelund@kdd.dep.no>
Sendt: mandag 20. mars 2023 15:25
Til: Andreassen, Jan-Peder <jan.peder.andreassen@statsforvalteren.no>
Emne: SV: Kommunale kontrollutvalgs innstillingsrett

Hei igjen,

Dette er den uttalelsen jeg nevnte: [Spørsmål om kommunestyrets vedtakskompetanse - regjeringen.no](https://sporsmal-og-svar.regjeringen.no/S/Sporsmal-og-svar/Sporsmal-om-kommunestyrets-vedtakskompetanse)

-edvard

Fra: Andreassen, Jan-Peder <jan.peder.andreassen@statsforvalteren.no>
Sendt: 17. mars 2023 13:07
Til: Aspelund Edvard Thorolf <Edvard-Thorolf.Aspelund@kdd.dep.no>
Emne: SV: Kommunale kontrollutvalgs innstillingsrett

Helt ok, god helg!

Med vennlig hilsen | Dearvuodáiguin
Jan-Peder Andreassen
fagdirektør | fágadirektevra



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Ronássa ja Finnmárkku stáhtehálddašeddji
Tromssá ja Finnmárkun stáhteháldditiija*

Telefon: 77 64 20 40
Mobil: 41 47 04 66
E-post: fmtrjpa@statsforvalteren.no
Web: www.statsforvalteren.no/tf

Fra: Aspelund Edvard Thorolf <Edvard-Thorolf.Aspelund@kdd.dep.no>
Sendt: fredag 17. mars 2023 13:04
Til: Andreassen, Jan-Peder <jan.peder.andreassen@statsforvalteren.no>
Emne: SV: Kommunale kontrollutvalgs innstillingsrett

Veldig usikker om jeg rekker i dag. Kan vi ta det mandag formiddag?

Med hilsen

Edvard T. Aspelund
seniorrådgiver

Kommunal- og distriktsdepartementet
kommunalavdelingen

Mobil: +47 97 05 27 06
Telefon: 22 24 72 20

www.regjeringen.no/kdd | [Facebook](#) | [Twitter](#)

Fra: Andreassen, Jan-Peder <jan.peder.andreassen@statsforvalteren.no>
Sendt: 17. mars 2023 11:52
Til: Aspelund Edvard Thorolf <Edvard-Thorolf.Aspelund@kdd.dep.no>
Emne: Kommunale kontrollutvalgs innstillingsrett

Hei

Nå har jeg fått lest meg gjennom anmodningen vi har mottatt om å foreta lovlighetskontroll av eget tiltak.

Kan vi ta en prat når det passer?

Med vennlig hilsen | Dearvuodáiguin
Jan-Peder Andreassen
fagdirektør | fágadirektevra



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Ronssa ja Finnmárkku stáhtahálladirektori
Tromssá ja Finmárkun stáhtadiektitija*

Telefon: 77 64 20 40

Mobil: 41 47 04 66

E-post: fmtrjpa@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/tf