



KONTROLLUTVALGSMØTE

Møtestart: 04.12.2025 kl. 10:00
Møtested: Kommunestyresalen Loppa kommune

Saksliste:

- 36/25 Godkjenning av innkalling
- 37/25 Godkjenning av saksliste
- 38/25 Protokoll fra forrige møte
- 39/25 Orientering om rutiner for håndtering av kritikkverdige forhold i Loppa kommune
- 40/25 Orientering henvendelse fra folkevalgt i Loppa-Stenging av NAV Loppa
- 41/25 Orienteringssak henvendelse fra folkevalgt i Loppa – Stenging av småbåthavn
- 42/25 Revisjonsstrategi 2025
- 43/25 Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltning 2025 - revisors risiko- og vesentlighetsvurdering
- 44/25 Eventuell omprioritering i plan for forvaltningsrevisjon 2025-2028
- 45/25 Rutiner for oppstart, bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
- 46/25 Kontrollutvalgets evaluering av sitt arbeid 2025
- 47/25 Forespørsel fra kontrollutvalget i Alta kommune om interesse for felles dagsamling i regi av forum for kontroll og tilsyn (FKT)
- 48/25 Foreløpig årsplan og møteplan 2026
- 49/25 Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25



Kontrollutvalssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02249

Sak 36/25

GODKJENNING AV INNKALLING

Sekretariatets forslag vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling.

Saksopplysninger:

I vedtatt reglement for kontrollutvalget framgår det at godkjenning av innkalling og saksliste skjer som egne saker innledningsvis i møtet.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget godkjenner innkalling.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02250

Sak 37/25

GODKJENNING AV SAKSLISTE

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste.

Saksopplysninger:

I vedtatt reglement for kontrollutvalget framgår det at godkjenning av innkalling og saksliste skjer som egne saker innledningsvis i møtet.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget godkjenner saksliste.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02251

Sak 38/25

SAKSFREMLEGG – PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE

Saksdokumenter:

- Godkjent protokoll fra møte 23. september 2025 (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll fra forrige møte til orientering.

Saksopplysninger:

I vedtatt reglement for kontrollutvalget framgår det at protokollen godkjennes per epost eller digitalt av møtende medlemmer/varamedlemmer. Det framgår videre at godkjent protokoll skal sendes til utvalgets medlemmer/varamedlemmer, ordføreren, kommunedirektøren og oppdragsansvarlige revisorer. Det framgår også at godkjent protokoll legges fram til gjennomgang/orientering på det etterfølgende møte i kontrollutvalget.

Sekretariatets vurdering:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll fra forrige møte til orientering.



Kontrollutvalget i Loppa kommune

M Ø T E P R O T O K O L L

Møte nr. 3/25
Tid: 23.09.2025 kl. 10:00 – 11:10
Sted: Fjernmøte via Teams med mulighet for fysisk deltakelse på rådhuset, kommunestyresalen

Til stede: Frank Bækken, nestleder
Arve Berntzen, medlem
Hege Martinsen Krøyserth, medlem
Martin Bækken, varamedlem (for Rebekka Kårsgård, medlem – (som har meldt forfall til møtet)

Meldt Rebekka Kårsgård, medlem
forfall: Torbjørn Johansen, leder – meldt forfall frem til kl. 12:00

Ikke møtt:
Andre: **Kusek IKS:**
Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann
Konsulent Stig Magne Larsen

Loppa Kommune:
Ordfører Cato Kristiansen
Kommunedirektør Inger Elisabet Tvedt Mæland, forlot møtet kl. 10:20

SAKSLISTE

- 18/25 Godkjenning av innkalling
- 19/25 Godkjenning av saksliste
- 20/25 Godkjenning av protokoll fra forrige møte
- 21/25 Orientering om rutiner for håndtering av kritikkverdige forhold i Loppa kommune
- 22/25 Henvendelse fra ordfører om kommunestyrets vedtatte reglement for kommunestyre og formannskapet.
- 23/25 Orientering om henvendelse om fjernmøte i administrasjonsutvalget 10. april i Loppa.
- 24/25 Orientering om henvendelse om fjernmøte i formannskapsmøte 100425 i Loppa.
- 25/25 Orienteringssak henvendelse fra folkevalgt i Loppa – Stenging av småbåthavn

- 26/25 Orientering henvendelse fra folkevalgt i Loppa-Stenging av NAV Loppa
- 27/25 Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av uavhengighet
- 28/25 Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet
- 29/25 Orientering-Tilsvar på revisors oppsummering brev for regnskapsåret 2024
- 30/25 Forenklet Etterlevelsens kontroll 2024 - Finans og gjeldsforvaltning
- 31/25 Nummerert revisorbrev nr. 1-Finans og gjeldsforvaltning
- 32/25 Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon - Rekruttering og kompetanse
- 33/25 Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon - Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten
- 34/25 Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid i 2026
- 35/25 Referatsaker – KU Loppa – møte 3-25

Nestleder Frank Bækken åpnet møtet og ønsket velkommen.

Sak 21/25, 25/25 og 26/25 ble utsatt til neste møte som er berammet til 20. november 2025.

SAK 18/25 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

SAK 19/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner sakslisten, med følgende endringer:

Sak 21/25, 25/25 og 26/25 utsettes til neste møte.

Behandling:

Kontrollutvalget fremmet følgende omforente forslag til vedtak:

- *Kontrollutvalget godkjenner sakslisten, med følgende endringer:
Sak 21/25, 25/25 og 26/25 utsettes til neste møte*

Enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner sakslisten.

SAK 20/25 PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll fra forrige møte til orientering.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll fra forrige møte til orientering.

SAK 21/25 ORIENTERING OM RUTINER FOR HÅNDTERING AV KRITIKKVERDIGE FORHOLD I LOPPA KOMMUNE

Saken ble utsatt til neste møte i kontrollutvalget som er berammet 20. november 2025.

SAK 22/25 HENVENDELSE FRA ORDFØRER OM KOMMUNESTYRETS VEDTATTE REGLEMENT FOR KOMMUNESTYRET OG FORMANNSKAPET

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til spørsmål fra ordfører til utvalget om lovlighet/tolkning av kommunestyrets vedtatte reglement for kommunestyret (sak 75/2025) og kommunestyrets vedtatte reglement for formannskapet (sak 76/2025), spesielt det som gjelder fjernmøter.

Kontrollutvalget vurderer det slik at bestemmelsene om fjernmøte i kommunestyrets to vedtatte reglement er innenfor de rammer som kommuneloven setter.

Kontrollutvalget vil imidlertid anbefale at kommunestyret vedtar et eget reglement som setter nærmere rammer for gjennomføring av fjernmøter.

Kontrollutvalget oversender denne sakens vedtak og dokumenter til kommunestyret.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Ordfører orienterte.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til spørsmål fra ordfører til utvalget om lovlighet/tolkning av kommunestyrets vedtatte reglement for kommunestyret (sak 75/2025) og kommunestyrets vedtatte reglement for formannskapet (sak 76/2025), spesielt det som gjelder fjernmøter.

Kontrollutvalget vurderer det slik at bestemmelsene om fjernmøte i kommunestyrets to vedtatte reglement er innenfor de rammer som kommuneloven setter.

Kontrollutvalget vil imidlertid anbefale at kommunestyret vedtar et eget reglement som setter nærmere rammer for gjennomføring av fjernmøter.

Kontrollutvalget oversender denne sakens vedtak og dokumenter til kommunestyret.

SAK 23/25 ORIENTERING OM HENVENDELSE OM FJERNMØTE I ADMINISTRASJONSUTVALGET 10. APRIL I LOPPA

Vedtak:

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Ordfører orienterte.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Kontrollutvalget fremmet følgende omforente forslag til vedtak:

- *Kontrollutvalget tar saken til orientering*

Enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ikke noe forslag til vedtak i denne saken.

SAK 24/25 ORIENTERING OM HENVENDELSE OM FJERNMØTE I FORMANNSKAPSMØTE 100425 I LOPPA.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Ordfører orienterte.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Kontrollutvalget fremmet følgende omforente forslag til vedtak:

- *Kontrollutvalget tar saken til orientering*

Enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ikke noe forslag til vedtak i denne saken.

SAK 25/25 ORIENTERINGSSAK HENVENDELSE FRA FOLKEVALGT I LOPPA – STENGING AV SMÅBÅTHAVN

Saken ble utsatt til neste møte i kontrollutvalget som er berammet 20. november 2025.

SAK 26/25 ORIENTERING HENVENDELSE FRA FOLKEVALGT I LOPPA-STENGING AV NAV LOPPA

Saken ble utsatt til neste møte i kontrollutvalget som er berammet 20. november 2025.

SAK 27/25 OPPDRAGSANSVARLIG REGNSKAPSREVISORS VURDERING AV UAVHENGIGHET

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Loppa kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Loppa kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 28/25 OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSSREVISORS VURDERING AV UAVHENGIGHET

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Loppa kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Loppa kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 29/25 ORIENTERING-TILSVAR PÅ REVISORS OPPSUMMERING BREV FOR REGNSKAPSÅRET 2024

Vedtak:

kontrollutvalget tar oppsummeringsbrevet til orientering.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har et påse-ansvar for at kommunens regnskap blir revidert på en betryggende måte, jf. kommuneloven § 23-2 bokstav a.

I forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 heter det at utvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet, påse at årsregnskapene revideres på en betryggende måte, og at regnskapsrevisjonen skjer i samsvar med lov, forskrift, instruks og avtaler med revisor.

Revisors oppsummering av årsavslutningen gir føringer for forbedringer i planleggingen av neste regnskapsår, og peker på forhold kommunen bør arbeide med for å forbedre regnskapet i 2025.

I det vedlagte tilsvarebrevet fra Loppa kommune til revisor gis det kommentarer til de enkelte postene i oppsummeringsbrevet for årsregnskapet for 2024, en del rutiner er endret fra starten av 2025 samt at det jobbes med å forbedre rutiner på flere av punktene.

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget tar oppsummeringsbrevet til orientering.

SAK 30/25 FORENKLET ETTERLEVELSES KONTROLL 2024 - FINANS OG GJELDSFORVALTNING

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 10. Januar 2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon med forbehold som sier at:

*Ut fra de vurderingskriterier vi har satt opp så tyder våre funn på at Loppa kommune i det alt vesentlige **ikke** har en finans- og gjeldsforvaltning i tråd med bestemmelsene i kommuneloven, finansforskriften og eget finansreglement. Vi ser også at reglementet ikke er revidert etter at ny kommunelov og forskrift trådte i kraft.*

Kontrollutvalget tar revisors konklusjon til orientering. Kontrollutvalget følger opp de påpekte manglene i forbindelse med behandlingen av nummerert revisorbrev 1.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 10. Januar 2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon med forbehold som sier at:

*Ut fra de vurderingskriterier vi har satt opp så tyder våre funn på at Loppa kommune i det alt vesentlige **ikke** har en finans- og gjeldsforvaltning i tråd med bestemmelsene i kommuneloven, finansforskriften og eget finansreglement. Vi ser også at reglementet ikke er revidert etter at ny kommunelov og forskrift trådte i kraft.*

Kontrollutvalget tar revisors konklusjon til orientering. Kontrollutvalget følger opp de påpekte manglene i forbindelse med behandlingen av nummerert revisorbrev 1.

SAK 31/25 NUMMERERT REVISORBREV NR. 1-FINANS OG GJELDSFORVALTNING

Vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert revisorbrev nr. 1 om forenklet etterlevelseskontroll 2024, datert 10. januar 2025 til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Loppa kommune ikke har utarbeidet rutiner og at reglementet ikke er oppdatert etter gjeldende kommunelov og forskrift, samt at rapportering av gjeldsforvaltningen er noe mangelfull sett opp mot kravene i finansforskriften, og at det ikke er foretatt en vurdering av kommunenes finansielle risiko, ut fra det revisor kan se.

Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren iverksetter nødvendige tiltak og utvalget ber om at kommunedirektøren oversender en skriftlig redegjørelse for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt innen utgangen av oktober 2025.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven fortsetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere det påpekte forholdet til kommunestyret.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert revisorbrev nr. 1 om forenklet etterlevelseskontroll 2024, datert 10. januar 2025 til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Loppa kommune ikke har utarbeidet rutiner og at reglementet ikke er oppdatert etter gjeldende kommunelov og forskrift, samt at rapportering av gjeldsforvaltningen er noe mangelfull sett opp mot kravene i finansforskriften, og at det ikke er foretatt en vurdering av kommunenes finansielle risiko, ut fra det revisor kan se.

Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren iverksetter nødvendige tiltak og utvalget ber om at kommunedirektøren oversender en skriftlig redegjørelse for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt innen utgangen av oktober 2025.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven fortsetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere det påpekte forholdet til kommunestyret.

SAK 32/25 OPPFØLGING AV GJENNOMFØRT FORVALTNINGSREVISJON - REKRUTTERING OG KOMPETANSE

Vedtak:

- a) Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse vedrørende oppfølging av kommunestyrets vedtak 96/2021 i tilknytning til forvaltningsrevisjonsrapport «Rekruttering og kompetanse» til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg at kommunestyrets vedtak i sak 96/2021 er delvis oppfulgt av administrasjonen, men fortsatt ikke fullt ut på et tilfredsstillende nivå. Dette gjelder spesielt på årlige handlingsplaner, rekrutterings- og kompetanseplaner og forankringen i et internkontrollsystem iht. risikovurderinger.

- b) Kontrollutvalget vedtar å oversende saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendelse av sak 25/2025 *Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt – «Rekruttering og kompetanse»* jfr. kommunestyrets vedtak i sak 96/2021.

Kommunestyret har merket seg at kommunestyrets vedtak 96/2021 er delvis oppfulgt av administrasjonen, men er fortsatt ikke fullt ut på et tilfredsstillende nivå. Dette gjelder spesielt på årlige handlingsplaner, rekrutterings- og kompetanseplaner og forankringen i et internkontrollsystem iht. risikovurderinger.

Kommunestyret ber kommunedirektøren å iverksette ytterligere tiltak for å følge opp kommunestyrets vedtak i sak 96/2021.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

- a) Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse vedrørende oppfølging av kommunestyrets vedtak 96/2021 i tilknytning til forvaltningsrevisjonsrapport «Rekruttering og kompetanse» til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg at kommunestyrets vedtak i sak 96/2021 er delvis oppfulgt av administrasjonen, men fortsatt ikke fullt ut på et

tilfredsstillende nivå. Dette gjelder spesielt på årlige handlingsplaner, rekrutterings- og kompetanseplaner og forankringen i et internkontrollsystem iht. risikovurderinger.

- b) Kontrollutvalget vedtar å oversende saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendelse av sak 25/2025 *Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt – «Rekruttering og kompetanse»* jfr. kommunestyrets vedtak i sak 96/2021.

Kommunestyret har merket seg at kommunestyrets vedtak 96/2021 er delvis oppfulgt av administrasjonen, men er fortsatt ikke fullt ut på et tilfredsstillende nivå. Dette gjelder spesielt på årlige handlingsplaner, rekrutterings- og kompetanseplaner og forankringen i et internkontrollsystem iht. risikovurderinger.

Kommunestyret ber kommunedirektøren å iverksette ytterligere tiltak for å følge opp kommunestyrets vedtak i sak 96/2021.

SAK 33/25 OPPFØLGING AV GJENNOMFØRT FORVALTNINGSREVISJON - KVALITET I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTEN

Vedtak:

- a) Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse vedrørende oppfølging av kommunestyrets vedtak 227/21 i tilknytning til forvaltningsrevisjonsrapport «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg at kommunestyrets vedtak i sak 227/21 er delvis oppfulgt av administrasjonen, men fortsatt ikke fullt ut på et tilfredsstillende nivå. Dette gjelder spesielt kravene til styringssystemer, rutinebeskrivelser og kompetanseplan.

- b) Kontrollutvalget vedtar å oversende saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendelse av sak 26/2025 *Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt – «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten»* jfr. kommunestyrets vedtak i sak 227/21.

Kommunestyret har merket seg at kommunestyrets vedtak 227/21 er delvis oppfulgt av administrasjonen, men er fortsatt ikke fullt ut på et tilfredsstillende nivå. Dette gjelder spesielt kravene til styringssystemer, rutinebeskrivelser og kompetanseplan.

Kommunestyret ber kommunedirektøren å iverksette ytterligere tiltak for å etablere et system som fullt ut er forsvarlig og sikrer kvaliteten i pleie- og omsorgstjenesten for å følge opp kommunestyret vedtak i sak 227/21.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

- a) Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse vedrørende oppfølging av kommunestyrets vedtak 227/21 i tilknytning til forvaltningsrevisjonsrapport «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg at kommunestyrets vedtak i sak 227/21 er delvis oppfulgt av administrasjonen, men fortsatt ikke fullt ut på et tilfredsstillende nivå. Dette gjelder spesielt kravene til styringssystemer, rutinebeskrivelser og kompetanseplan.

- b) Kontrollutvalget vedtar å oversende saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendelse av sak 26/2025 *Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt – «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten»* jfr. kommunestyrets vedtak i sak 227/21.

Kommunestyret har merket seg at kommunestyrets vedtak 227/21 er delvis oppfulgt av administrasjonen, men er fortsatt ikke fullt ut på et tilfredsstillende nivå. Dette gjelder spesielt kravene til styringssystemer, rutinebeskrivelser og kompetanseplan.

Kommunestyret ber kommunedirektøren å iverksette ytterligere tiltak for å etablere et system som fullt ut er forsvarlig og sikrer kvaliteten i pleie- og omsorgstjenesten for å følge opp kommunestyret vedtak i sak 227/21.

SAK 34/25 KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL BUDSJETT FOR KONTROLLARBEID I 2026

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til utvalgets foreslåtte budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2026 med en netto ramme på kr 1 263 000.

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Loppa kommunestyre med kopi til formannskapet.

Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til utvalgets foreslåtte budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2026 med en netto ramme på kr 1 263 000.

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Loppa kommunestyre med kopi til formannskapet.

Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere.

SAK 35/25 REFERATSAKER – KU LOPPA – MØTE 3-25

Referatsak 12/25

FKT-Kontrollutvalgsleder skolen del 3

Vedtak:

Referatsak 12/25 tas til orientering.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 12/25 tas til orientering.

Referatsak 13/25

Forespørsel fra sekretariatet til revisor vedrørende utsendelse av oppsummeringsbrev.

Svar fra revisor vedrørende praksis for utsendelse av oppsummeringsbrev.

Vedtak:

Referatsak 13/25 tas til orientering.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 13/25 tas til orientering.

Møtet hevet kl. 11:10.

Leder
Torbjørn Johansen

Nestleder
Frank Bækken

Medlem
Hege Martinsen Krøyseth

Medlem
Arve Berntzen

Varamedlem
Martin Bækken

Rådgiver/Sekretær
Tom Øyvind Heitmann
Stig Magne Larsen



SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02067

Sak 39/25 (utsatt sak, sak 21/25)

ORIENTERING OM RUTINER FOR HÅNDTERING AV KRITIKKVERDIGE FORHOLD I LOPPA KOMMUNE

Saksdokumenter:

- Henvendelse fra innbygger i Loppa kommune lagt frem i kontrollutvalgsmøte 28.mai 2025, referatsak 10/25, og kontrollutvalgets vedtak. (ikke vedlagt)
- Rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ikke noen forslag i denne saken.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget i møte 1/25 vedtok referatsak 10/25 tas til orientering og saken settes opp som orienteringssak i første møte høsthalvåret 2025.

Kontrollutvalget vedtok enstemmig å ikke lukke møtet under saken da utvalget besluttet å drøfte saken på et mer generelt grunnlag uten å komme inn på opplysninger underlagt lovbestemt taushetsplikt. Leder og nestleder i kontrollutvalget orienterte om henvendelsen – på generelt grunnlag.

Sekretariatet orienterte om kontrollutvalgets vedtatte rutiner for håndtering av henvendelser til utvalget, herunder om trafikklysmodellen. Sekretariatet gjennomgikk kontrollspørsmål i trafikklysmodellen sett hen til den konkrete henvendelsen fra innbygger – på generelt grunnlag.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken. Kontrollutvalget fremmet følgende omforente forslag til vedtak:



Til dette møtet inviteres kommunedirektøren for å orientere om hvordan varsling i Loppa kommune behandles – herunder:

- Loppa kommunes rutiner for varsling av kritikkverdige forhold
- Rutiner og praksis for oppfølging av varsler som mottas
- Rutiner og praksis for vurdering av habilitet/rollekonflikter ved håndtering av varsler som mottas o lvaretakelsen av de som varsler
- Antall varsel som er kommet inn de seneste årene

Sekretariatet har invitert kommunedirektøren og ordfører til møtet i kontrollutvalget for å orientere om saken, samt mulighet til å svare på påstander i henvendelsen.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet har per i dag ikke noen tilrådning i denne saken, men kan bidra med forslag til vedtak på grunnlag av det som måtte framkomme i kontrollutvalgets møte.

Sekretariatet viser til kontrollutvalgets vedtatte rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget. Sekretariatet vurderer at henvendelsen tar opp temaer og forhold som hører under kontrollutvalgets mandat.

Kontrollutvalgets handlingsalternativer kan være:

- a. Kontrollutvalget vurderer at dette ikke er en sak som kontrollutvalget vil følge opp og tar henvendelsen til orientering. Saken avsluttes.
- b. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen ved å be om mer informasjon. Utvalget kan for eksempel be kommunedirektøren om å gi informasjon i neste møte. Utvalget kan også be sekretariatet om å hente inn mer informasjon.
- c. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen med en kontrollhandling. Eksempler på kontrollhandlinger er som følger:
 - Informasjonsinnhenting
 - Orienteringer (skriftlig og/eller muntlig)
 - Høring
 - Undersøkelse (forvaltningsrevisjon, gransking, eierskapskontroll etc.)

Dersom kontrollutvalget mener at henvendelsen dreier seg om et saksfelt som utvalget bør se nærmere på, må kontrollutvalget vurdere følgende:

- Tilsier en risiko- og vesentlighetsvurdering at utvalget skal bruke ressurser på saken, nå eller senere?
- Hvilken kontrollaktivitet er det mest hensiktsmessig å iverksette dersom det skal gjennomføres en kontroll?
- Skal den aktuelle henvendelsen brukes direkte i selve kontrollen eller skal den brukes indirekte til å indikere risikoen på et område?

Kontrollutvalget må i tillegg vurdere om utvalget har ressurser til å følge opp den aktuelle henvendelsen/problemstillingen.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget

Vedtatt av kontrollutvalget 05.09.2024 i sak 23/24

1. Rettslig rammeverk og formålet med rutinene

Rutiner for hvordan kontrollutvalget behandler henvendelser er ment å bidra til en større forutsigbarhet og økt tillit til saksbehandlingen.

Rutinene skal bidra til å sike at kontrollutvalgets håndtering av henvendelser til utvalget skjer i tråd med relevant regelverk, samt god forvaltningsskikk.

Relevant regelverk er som følger:

- Forvaltningsloven
- Offentleglova
- Arkivlova
- Arkivforskriften
- Kommuneloven
- Personopplysningsloven

Rutinene skal også bidra til at kontrollutvalgets ressurser blir anvendt ressurseffektivt og basert på risiko- og vesentlighetsvurderinger.

Rutinene nedenfor tar utgangspunkt i veilederen «Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget», utarbeidet av Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

2. Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget og dets sekretariat

Håndtering og saksbehandling av henvendelser til kontrollutvalget og dets sekretariat skal foregå slik det framgår nedenfor:

2.1 Henvendelser til kontrollutvalgsmedlemmer

Henvendelser til kontrollutvalgsleder eller medlemmer må oversendes eller overleveres til kontrollutvalgets sekretariat for journalføring, arkivering og saksbehandling.

2.2. Muntlige henvendelser

Muntlige henvendelser må skriftliggjøres for å kunne journalføres, arkiveres og saksbehandles av sekretariatet.

2.3 Sekretariatets saksbehandling før kontrollutvalgets møte

Sekretariatet journalfører og arkiverer henvendelsen i tråd med rutiner for journalføring og arkivering.

Sekretariatet gjør en vurdering av innholdet i henvendelsen i forhold til kontrollutvalgets mandat, «trafikklysmodellen» og vanlige krav til saksforberedelse.

Hvis henvendelsen åpenbart er utenfor kontrollutvalgets mandat, svarer sekretariatet avsender i tråd med pkt. 2.4 og legger henvendelsen og svaret fram for kontrollutvalget til orientering.

Alle andre henvendelser drøfter sekretariatet først med kontrollutvalgets leder. Om nødvendig kan sekretariatet gjøre enkle avklaringer, for eksempel om henvendelsen er til behandling hos annen instans.

Kontrollutvalgets leder beslutter om henvendelsen skal settes opp som sak på sakslisten.

For henvendelser som skal på sakslisten, gjør sekretariatet en vurdering av innholdet i henvendelsen og kommer med et forslag til kontrollutvalget om hvordan den kan håndteres, i tråd med vanlig saksforberedelse.

2.4 Tilbakemelding til avsender

Alle som henvender seg til kontrollutvalget må få tilbakemelding fra sekretariatet om at den er mottatt og blir vurdert.

Om nødvendig gis det veiledning om hva som er rett instans for henvendelsen.

2.5 Partsrettigheter

Avsender har ingen partsrettigheter i en eventuell sak som behandles i kontrollutvalget.

Avsender har heller ingen klagerett på kontrollutvalgets eventuelle vedtak om å ikke gå videre med saken.

2.6 Kontrollutvalgets vurderinger og prioriteringer

På grunnlag av saksutredningen fra sekretariatet vurderer kontrollutvalget i møte, om og eventuelt hvordan henvendelsen skal følges opp.

Kontrollutvalget kan bruke «trafikklysmodellen» som hjelp i sin vurdering av om henvendelsen egner seg til oppfølging av kontrollutvalget.

Kontrollutvalget må i tillegg vurdere om utvalget har ressurser til å følge opp den aktuelle henvendelsen/problemstillingen.

2.7 Kontrollutvalgets handlingsalternativer

Kontrollutvalgets handlingsalternativer kan være:

- a. Kontrollutvalget vurderer at dette ikke er en sak som kontrollutvalget vil følge opp og tar henvendelsen til orientering. Saken avsluttes.
- b. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen ved å be om mer informasjon. Utvalget kan for eksempel be kommunedirektøren om å gi informasjon i neste møte. Utvalget kan også be sekretariatet om å hente inn mer informasjon.
- c. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen med en kontrollhandling. Eksempler på kontrollhandlinger er som følger:
 - Informasjonsinnhenting
 - Orienteringer (skriftlig og/eller muntlig)
 - Høring
 - Undersøkelse (forvaltningsrevisjon, gransking, eierskapskontroll etc.)

2.8 Hvis henvendelsen skal følges opp med en kontrollhandling

Dersom kontrollutvalget mener at henvendelsen dreier seg om et saksfelt som utvalget bør se nærmere på, må kontrollutvalget vurdere følgende:

- Tilsier en risiko- og vesentlighetsvurdering at utvalget skal bruke ressurser på saken, nå eller senere?
- Hvilken kontrollaktivitet er det mest hensiktsmessig å iverksette dersom det skal gjennomføres en kontroll?
- Skal den aktuelle henvendelsen brukes direkte i selve kontrollen eller skal den brukes indirekte til å indikere risikoen på et område?

Dersom forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll er aktuell kontrollaktivitet, kan saksfeltet settes på planen for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll når det skal lages ny plan eller planen skal rulleres. Eventuelt kan saksfeltet inkluderes i formål og/eller problemstillinger i en forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll som skal bestilles.

Dersom utvalget vedtar å bestille en forvaltningsrevisjon eller annen undersøkelse, følges vanlige prosedyrer for dette, jf. pkt. 2.9.

2.9 Videre behandling

Det videre forløpet i saksbehandlingen følger de vanlige prosedyrene i tråd med bestiller/utfører-modellen, tilsvarende som for en forvaltningsrevisjon eller den kontrollformen som er valgt av kontrollutvalget.

3. VEDLEGG – «TRAFIKKLYSMODELLEN»

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei	Ukjent
Kryss på røde felt kan peke i retning av å ikke følge opp henvendelsen, mens kryss på grønne felt kan tale for å følge opp henvendelsen.				
Vedrører henvendelsen misnøye med et politiskfattet vedtak?				
Dreier henvendelsen seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?				
Viser henvendelsen til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?				
Viser henvendelsen til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?				
Dreier henvendelsen seg i hovedsak om en isolert hendelse?				
Er henvendelsen under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?				
Er det annen naturlig behandlingsvei for henvendelsen (ref. organene nevnt over)?				
Kan henvendelsen, og henvendelsens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?				
Berører henvendelsen et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?				
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?				
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?				
Bør henvendelsen prioriteres foran andre planlagte oppgaver?				

Tabell 1 Kilde: Deloitte AS



SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02063

Sak 40/25 (utsatt sak, sak 26/25)

HENVENDELSE FRA FOLKEVALGT I LOPPA-STENGING AV NAV LOPPA

Saksdokumenter:

- Henvendelse fra folkevalgt i Loppa vedrørende stenging av NAV-Loppa, datert 5. april 2025 (vedlagt)
- Rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget (vedlagt 21/25)

Sekretariatets tilrådning:

Sekretariatet har ikke noen forslag til vedtak i denne saken.

Saksopplysninger:

Sekretariatet mottok fra folkevalgt i Loppa en epost, datert 5. april 2025, vedrørende stenging av NAV kontoret i Loppa i begynnelsen av 2024 på grunn av avvik, der det står følgende:

«Administrasjon og ordfører gikk i dialog med NAV og ble enige om gjenåpning under forutsetning at det ble gjort flere tiltak på kort sikt. Jeg fulgte opp i formsannskapet 31. oktober 2024 og fikk svar om at ikke alle tiltak var iverksatte, men at det som var iverksatt var tilstrekkelig for NAV. Så på begynnelsen av 2025 blir kontoret stengt igjen pga. avvik. Vi får sak om det i formannskapet 13. februar hvor administrasjonen forklarer at det har vært en misforståelse med NAV. Adminsitrasjonen hadde oppfattet at NAV var tilfreds. Jeg spør om det finnes dokumentasjon fra dialogen med NAV og det vises til et referat fra et møte som jeg riktignok ikke får fremlagt, men jeg spurte heller ikke om å få det.

I denne saken har det fremkommet at stenging av kontoret rammer de svakeste hardt og kan ha alvorlige konsekvenser for de som får tett oppfølging fra NAV. Nærmeste kontor er Alta, og det betyr at flere i praksis mister denne oppfølgingen helt.»



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Kontrollutvalget har den 28. mai 2025, referat sak 7/25 besluttet at denne henvendelsen skal være orienteringssak på førstkommende møte i kontrollutvalget.

Sekretariatet har invitert kommunedirektøren og ordfører til møtet i kontrollutvalget for å orientere om saken, samt mulighet til å svare på påstander i henvendelsen.

Sekretariatet viser for øvrig til den vedlagte henvendelsen.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet har per i dag ikke noen tilrådning i denne saken, men kan bidra med forslag til vedtak på grunnlag av det som måtte framkomme i kontrollutvalgets møte.

Sekretariatet viser til kontrollutvalgets vedtatte rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget. Sekretariatet vurderer at henvendelsen tar opp temaer og forhold som hører under kontrollutvalgets mandat.

Kontrollutvalgets handlingsalternativer kan være:

- a. Kontrollutvalget vurderer at dette ikke er en sak som kontrollutvalget vil følge opp og tar henvendelsen til orientering. Saken avsluttes.
- b. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen ved å be om mer informasjon. Utvalget kan for eksempel be kommunedirektøren om å gi informasjon i neste møte. Utvalget kan også be sekretariatet om å hente inn mer informasjon.
- c. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen med en kontrollhandling. Eksempler på kontrollhandlinger er som følger:
 - Informasjonsinnhenting
 - Orienteringer (skriftlig og/eller muntlig)
 - Høring
 - Undersøkelse (forvaltningsrevisjon, gransking, eierskapskontroll etc.)
 -

Dersom kontrollutvalget mener at henvendelsen dreier seg om et saksfelt som utvalget bør se nærmere på, må kontrollutvalget vurdere følgende:

- Tilsier en risiko- og vesentlighetsvurdering at utvalget skal bruke ressurser på saken, nå eller senere?
- Hvilken kontrollaktivitet er det mest hensiktsmessig å iverksette dersom det skal gjennomføres en kontroll?
- Skal den aktuelle henvendelsen brukes direkte i selve kontrollen eller skal den brukes indirekte til å indikere risikoen på et område?

Kontrollutvalget må i tillegg vurdere om utvalget har ressurser til å følge opp den aktuelle henvendelsen/problemstillingen.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget

Vedtatt av kontrollutvalget 05.09.2024 i sak 23/24

1. Rettslig rammeverk og formålet med rutinene

Rutiner for hvordan kontrollutvalget behandler henvendelser er ment å bidra til en større forutsigbarhet og økt tillit til saksbehandlingen.

Rutinene skal bidra til å sike at kontrollutvalgets håndtering av henvendelser til utvalget skjer i tråd med relevant regelverk, samt god forvaltningsskikk.

Relevant regelverk er som følger:

- Forvaltningsloven
- Offentleglova
- Arkivlova
- Arkivforskriften
- Kommuneloven
- Personopplysningsloven

Rutinene skal også bidra til at kontrollutvalgets ressurser blir anvendt ressurseffektivt og basert på risiko- og vesentlighetsvurderinger.

Rutinene nedenfor tar utgangspunkt i veilederen «Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget», utarbeidet av Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

2. Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget og dets sekretariat

Håndtering og saksbehandling av henvendelser til kontrollutvalget og dets sekretariat skal foregå slik det framgår nedenfor:

2.1 Henvendelser til kontrollutvalgsmedlemmer

Henvendelser til kontrollutvalgsleder eller medlemmer må oversendes eller overleveres til kontrollutvalgets sekretariat for journalføring, arkivering og saksbehandling.

2.2. Muntlige henvendelser

Muntlige henvendelser må skriftliggjøres for å kunne journalføres, arkiveres og saksbehandles av sekretariatet.

2.3 Sekretariatets saksbehandling før kontrollutvalgets møte

Sekretariatet journalfører og arkiverer henvendelsen i tråd med rutiner for journalføring og arkivering.

Sekretariatet gjør en vurdering av innholdet i henvendelsen i forhold til kontrollutvalgets mandat, «trafikklysmodellen» og vanlige krav til saksforberedelse.

Hvis henvendelsen åpenbart er utenfor kontrollutvalgets mandat, svarer sekretariatet avsender i tråd med pkt. 2.4 og legger henvendelsen og svaret fram for kontrollutvalget til orientering.

Alle andre henvendelser drøfter sekretariatet først med kontrollutvalgets leder. Om nødvendig kan sekretariatet gjøre enkle avklaringer, for eksempel om henvendelsen er til behandling hos annen instans.

Kontrollutvalgets leder beslutter om henvendelsen skal settes opp som sak på sakslisten.

For henvendelser som skal på sakslisten, gjør sekretariatet en vurdering av innholdet i henvendelsen og kommer med et forslag til kontrollutvalget om hvordan den kan håndteres, i tråd med vanlig saksforberedelse.

2.4 Tilbakemelding til avsender

Alle som henvender seg til kontrollutvalget må få tilbakemelding fra sekretariatet om at den er mottatt og blir vurdert.

Om nødvendig gis det veiledning om hva som er rett instans for henvendelsen.

2.5 Partsrettigheter

Avsender har ingen partsrettigheter i en eventuell sak som behandles i kontrollutvalget.

Avsender har heller ingen klagerett på kontrollutvalgets eventuelle vedtak om å ikke gå videre med saken.

2.6 Kontrollutvalgets vurderinger og prioriteringer

På grunnlag av saksutredningen fra sekretariatet vurderer kontrollutvalget i møte, om og eventuelt hvordan henvendelsen skal følges opp.

Kontrollutvalget kan bruke «trafikklysmodellen» som hjelp i sin vurdering av om henvendelsen egner seg til oppfølging av kontrollutvalget.

Kontrollutvalget må i tillegg vurdere om utvalget har ressurser til å følge opp den aktuelle henvendelsen/problemstillingen.

2.7 Kontrollutvalgets handlingsalternativer

Kontrollutvalgets handlingsalternativer kan være:

- a. Kontrollutvalget vurderer at dette ikke er en sak som kontrollutvalget vil følge opp og tar henvendelsen til orientering. Saken avsluttes.
- b. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen ved å be om mer informasjon. Utvalget kan for eksempel be kommunedirektøren om å gi informasjon i neste møte. Utvalget kan også be sekretariatet om å hente inn mer informasjon.
- c. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen med en kontrollhandling. Eksempler på kontrollhandlinger er som følger:
 - Informasjonsinnhenting
 - Orienteringer (skriftlig og/eller muntlig)
 - Høring
 - Undersøkelse (forvaltningsrevisjon, gransking, eierskapskontroll etc.)

2.8 Hvis henvendelsen skal følges opp med en kontrollhandling

Dersom kontrollutvalget mener at henvendelsen dreier seg om et saksfelt som utvalget bør se nærmere på, må kontrollutvalget vurdere følgende:

- Tilsier en risiko- og vesentlighetsvurdering at utvalget skal bruke ressurser på saken, nå eller senere?
- Hvilken kontrollaktivitet er det mest hensiktsmessig å iverksette dersom det skal gjennomføres en kontroll?
- Skal den aktuelle henvendelsen brukes direkte i selve kontrollen eller skal den brukes indirekte til å indikere risikoen på et område?

Dersom forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll er aktuell kontrollaktivitet, kan saksfeltet settes på planen for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll når det skal lages ny plan eller planen skal rulleres. Eventuelt kan saksfeltet inkluderes i formål og/eller problemstillinger i en forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll som skal bestilles.

Dersom utvalget vedtar å bestille en forvaltningsrevisjon eller annen undersøkelse, følges vanlige prosedyrer for dette, jf. pkt. 2.9.

2.9 Videre behandling

Det videre forløpet i saksbehandlingen følger de vanlige prosedyrene i tråd med bestiller/utfører-modellen, tilsvarende som for en forvaltningsrevisjon eller den kontrollformen som er valgt av kontrollutvalget.

3. VEDLEGG – «TRAFIKKLYSMODELLEN»

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei	Ukjent
Kryss på røde felt kan peke i retning av å ikke følge opp henvendelsen, mens kryss på grønne felt kan tale for å følge opp henvendelsen.				
Vedrører henvendelsen misnøye med et politiskfattet vedtak?				
Dreier henvendelsen seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?				
Viser henvendelsen til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?				
Viser henvendelsen til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?				
Dreier henvendelsen seg i hovedsak om en isolert hendelse?				
Er henvendelsen under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?				
Er det annen naturlig behandlingsvei for henvendelsen (ref. organene nevnt over)?				
Kan henvendelsen, og henvendelsens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?				
Berører henvendelsen et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?				
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?				
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?				
Bør henvendelsen prioriteres foran andre planlagte oppgaver?				

Tabell 1 Kilde: Deloitte AS

Fabrice Caline

From: Fabrice Caline <fabrice.caline@gmail.com>
Sent: 05 April 2025 04:36
To: Post <post@kusek.no>
Subject: sak til kontrollutvalget i Loppa

Hei

Jeg er folkevalgt i Loppa for Folkelista i Loppa og gruppeleder. Jeg sitter også i formannskapet.

Jeg ønsker å informere om 2 saker det siste halvåret som kommunen ikke har fulgt opp og hvor konsekvensen er fare for liv og helse. Jeg ber om tilbakemelding på om dette er noe dere kan undersøke videre og hvordan saksgangen i så fall blir. Det blir etter alt å dømme valgt ny leder i kontrollutvalget på mandag og jeg ber om at dere videresender til ham så snart dere har fått hans kontaktinformasjon.

Sak 1: stenging av NAV-kontoret

NAV stengte kontoret i begynnelsen av 2024 pga. avvik. Administrasjon og ordfører gikk i dialog med NAV og ble enige om gjenåpning under forutsetning at det ble gjort flere tiltak på kort sikt. Jeg fulgte opp i formsannskapet 31. oktober 2024 og fikk svar om at ikke alle tiltak var iverksatte, men at det som var iverksatt var tilstrekkelig for NAV. Så på begynnelsen av 2025 blir kontoret stengt igjen pga. avvik. Vi får sak om det i formannskapet 13. februar hvor administrasjonen forklarer at det har vært en misforståelse med NAV. Adminsitrasjonen hadde oppfattet at NAV var tilfreds. Jeg spør om det finnes dokumentasjon fra dialogen med NAV og det vises til et referat fra et møte som jeg riktignok ikke får fremlagt, men jeg spurte heller ikke om å få det.

I denne saken har det fremkommet at stenging av kontoret rammer de svakeste hardt og kan ha alvorlige konsekvenser for de som får tett oppfølging fra NAV. Nærmeste kontor er Alta, og det betyr at flere i praksis mister denne oppfølgingen helt.

Sak 2: Stenging av småbåthavnen i Øksfjord

2. april stenger kommunen småbåthavna i Øksfjord etter skade på en av bølgedemperne ved inngangen under uvær på natten. I småbåthavna ligger ambulansebåten som betjener flere kommuner i nærområdet. Ca. 2500 mennesker mister akuttberedskap. I tillegg ligger det fiskebåter og vi er midt i skreisesongen, men her er det ikke snakk for fare, bare økonomisk tap. Altaposten skriver om det samme dag og jeg snakker med ordfører som forsikrer meg om at reserveløsning er på plass og at forsikringsselskapet kommer etterkommende dag for å vurdere permanent reparasjon. 3. april får ambulansebåten oppdrag. Reserveløsningen svikter, men båten klarer heldigvis å komme seg ut med store vansker og stor fare for å få tau i propell. Altaposten skriver om det 4. april

Sak 41: KUSEK02063 - Orientering henvendelse fra folkevalgt i Loppa-Sten...
Vedlegg 2 i sak 41: Vedlegg 2-2 sak til kontrollutvalget i Loppa.msg

Fabrice Caline
47293868



SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02064

Sak 41/25 (utsatt sak, sak 25/25)

HENVENDELSE FRA FOLKEVALGT I LOPPA – STENGING AV SMÅBÅTHAVN

Saksdokumenter:

- Henvendelse fra folkevalgt i Loppa vedrørende stenging av småbåthavn i Loppa, datert 5. april 2025 (vedlagt)
- Rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget (vedlagt i sak 21/25)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ikke noen forslag til vedtak i denne saken.

Saksopplysninger:

Sekretariatet mottok fra folkevalgt i Loppa en epost, datert 5. april 2025, vedrørende stenging av småbåthavn i Loppa, der det står følgende:

«2. april stenger kommunen småbåthavna i Øksfjord etter skade på en av bølgedemperne ved inngangen under uvær på natten. I småbåthavna ligger ambulansebåten som betjener flere kommuner i nærområdet. Ca. 2500 mennesker mister akuttberedskap. I tillegg ligger det fiskebåter og vi er midt i skreisesongen, men her er det ikke snakk for fare, bare økonomisk tap. Altaposten skriver om det samme dag og jeg snakker med ordfører som forsikrer meg om at reserveløsning er på plass og at forsikringselskapet kommer etterkommende dag for å vurdere permanent reparasjon. 3. april får ambulansebåten oppdrag. Reserveløsningen svikter, men båten klarer heldigvis å komme seg ut med store vansker og stor fare for å få tau i propell. Altaposten skriver om det 4. april». Kontrollutvalget har den 28. mai 2025, referat sak 7/25 besluttet at denne henvendelsen skal være orienteringssak på førstkommende møte i kontrollutvalget.



Sekretariatet har invitert kommunedirektøren og ordfører til møtet i kontrollutvalget for å orientere om saken, samt mulighet til å svare på påstander i henvendelsen.

Sekretariatet viser for øvrig til den vedlagte henvendelsen.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet har per i dag ikke noen tilråding i denne saken, men kan bidra med forslag til vedtak på grunnlag av det som måtte framkomme i kontrollutvalgets møte.

Sekretariatet viser til kontrollutvalgets vedtatte rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget. Sekretariatet vurderer at henvendelsen tar opp temaer og forhold som hører under kontrollutvalgets mandat.

Kontrollutvalgets handlingsalternativer kan være:

- a. Kontrollutvalget vurderer at dette ikke er en sak som kontrollutvalget vil følge opp og tar henvendelsen til orientering. Saken avsluttes.
- b. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen ved å be om mer informasjon. Utvalget kan for eksempel be kommunedirektøren om å gi informasjon i neste møte. Utvalget kan også be sekretariatet om å hente inn mer informasjon.
- c. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen med en kontrollhandling. Eksempler på kontrollhandlinger er som følger:
 - Informasjonsinnhenting
 - Orienteringer (skriftlig og/eller muntlig)
 - Høring
 - Undersøkelse (forvaltningsrevisjon, gransking, eierskapskontroll etc.)

Dersom kontrollutvalget mener at henvendelsen dreier seg om et saksfelt som utvalget bør se nærmere på, må kontrollutvalget vurdere følgende:

- Tilsier en risiko- og vesentlighetsvurdering at utvalget skal bruke ressurser på saken, nå eller senere?
- Hvilken kontrollaktivitet er det mest hensiktsmessig å iverksette dersom det skal gjennomføres en kontroll?
- Skal den aktuelle henvendelsen brukes direkte i selve kontrollen eller skal den brukes indirekte til å indikere risikoen på et område?

Kontrollutvalget må i tillegg vurdere om utvalget har ressurser til å følge opp den aktuelle henvendelsen/problemstillingen.

Rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget

Vedtatt av kontrollutvalget 05.09.2024 i sak 23/24

1. Rettslig rammeverk og formålet med rutinene

Rutiner for hvordan kontrollutvalget behandler henvendelser er ment å bidra til en større forutsigbarhet og økt tillit til saksbehandlingen.

Rutinene skal bidra til å sike at kontrollutvalgets håndtering av henvendelser til utvalget skjer i tråd med relevant regelverk, samt god forvaltningsskikk.

Relevant regelverk er som følger:

- Forvaltningsloven
- Offentleglova
- Arkivlova
- Arkivforskriften
- Kommuneloven
- Personopplysningsloven

Rutinene skal også bidra til at kontrollutvalgets ressurser blir anvendt ressurseffektivt og basert på risiko- og vesentlighetsvurderinger.

Rutinene nedenfor tar utgangspunkt i veilederen «Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget», utarbeidet av Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

2. Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget og dets sekretariat

Håndtering og saksbehandling av henvendelser til kontrollutvalget og dets sekretariat skal foregå slik det framgår nedenfor:

2.1 Henvendelser til kontrollutvalgsmedlemmer

Henvendelser til kontrollutvalgsleder eller medlemmer må oversendes eller overleveres til kontrollutvalgets sekretariat for journalføring, arkivering og saksbehandling.

2.2. Muntlige henvendelser

Muntlige henvendelser må skriftliggjøres for å kunne journalføres, arkiveres og saksbehandles av sekretariatet.

2.3 Sekretariatets saksbehandling før kontrollutvalgets møte

Sekretariatet journalfører og arkiverer henvendelsen i tråd med rutiner for journalføring og arkivering.

Sekretariatet gjør en vurdering av innholdet i henvendelsen i forhold til kontrollutvalgets mandat, «trafikklysmodellen» og vanlige krav til saksforberedelse.

Hvis henvendelsen åpenbart er utenfor kontrollutvalgets mandat, svarer sekretariatet avsender i tråd med pkt. 2.4 og legger henvendelsen og svaret fram for kontrollutvalget til orientering.

Alle andre henvendelser drøfter sekretariatet først med kontrollutvalgets leder. Om nødvendig kan sekretariatet gjøre enkle avklaringer, for eksempel om henvendelsen er til behandling hos annen instans.

Kontrollutvalgets leder beslutter om henvendelsen skal settes opp som sak på sakslisten.

For henvendelser som skal på sakslisten, gjør sekretariatet en vurdering av innholdet i henvendelsen og kommer med et forslag til kontrollutvalget om hvordan den kan håndteres, i tråd med vanlig saksforberedelse.

2.4 Tilbakemelding til avsender

Alle som henvender seg til kontrollutvalget må få tilbakemelding fra sekretariatet om at den er mottatt og blir vurdert.

Om nødvendig gis det veiledning om hva som er rett instans for henvendelsen.

2.5 Partsrettigheter

Avsender har ingen partsrettigheter i en eventuell sak som behandles i kontrollutvalget.

Avsender har heller ingen klagerett på kontrollutvalgets eventuelle vedtak om å ikke gå videre med saken.

2.6 Kontrollutvalgets vurderinger og prioriteringer

På grunnlag av saksutredningen fra sekretariatet vurderer kontrollutvalget i møte, om og eventuelt hvordan henvendelsen skal følges opp.

Kontrollutvalget kan bruke «trafikklysmodellen» som hjelp i sin vurdering av om henvendelsen egner seg til oppfølging av kontrollutvalget.

Kontrollutvalget må i tillegg vurdere om utvalget har ressurser til å følge opp den aktuelle henvendelsen/problemstillingen.

2.7 Kontrollutvalgets handlingsalternativer

Kontrollutvalgets handlingsalternativer kan være:

- a. Kontrollutvalget vurderer at dette ikke er en sak som kontrollutvalget vil følge opp og tar henvendelsen til orientering. Saken avsluttes.
- b. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen ved å be om mer informasjon. Utvalget kan for eksempel be kommunedirektøren om å gi informasjon i neste møte. Utvalget kan også be sekretariatet om å hente inn mer informasjon.
- c. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen med en kontrollhandling. Eksempler på kontrollhandlinger er som følger:
 - Informasjonsinnhenting
 - Orienteringer (skriftlig og/eller muntlig)
 - Høring
 - Undersøkelse (forvaltningsrevisjon, gransking, eierskapskontroll etc.)

2.8 Hvis henvendelsen skal følges opp med en kontrollhandling

Dersom kontrollutvalget mener at henvendelsen dreier seg om et saksfelt som utvalget bør se nærmere på, må kontrollutvalget vurdere følgende:

- Tilsier en risiko- og vesentlighetsvurdering at utvalget skal bruke ressurser på saken, nå eller senere?
- Hvilken kontrollaktivitet er det mest hensiktsmessig å iverksette dersom det skal gjennomføres en kontroll?
- Skal den aktuelle henvendelsen brukes direkte i selve kontrollen eller skal den brukes indirekte til å indikere risikoen på et område?

Dersom forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll er aktuell kontrollaktivitet, kan saksfeltet settes på planen for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll når det skal lages ny plan eller planen skal rulleres. Eventuelt kan saksfeltet inkluderes i formål og/eller problemstillinger i en forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll som skal bestilles.

Dersom utvalget vedtar å bestille en forvaltningsrevisjon eller annen undersøkelse, følges vanlige prosedyrer for dette, jf. pkt. 2.9.

2.9 Videre behandling

Det videre forløpet i saksbehandlingen følger de vanlige prosedyrene i tråd med bestiller/utfører-modellen, tilsvarende som for en forvaltningsrevisjon eller den kontrollformen som er valgt av kontrollutvalget.

3. VEDLEGG – «TRAFIKKLYSMODELLEN»

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei	Ukjent
Kryss på røde felt kan peke i retning av å ikke følge opp henvendelsen, mens kryss på grønne felt kan tale for å følge opp henvendelsen.				
Vedrører henvendelsen misnøye med et politiskfattet vedtak?				
Dreier henvendelsen seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?				
Viser henvendelsen til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?				
Viser henvendelsen til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?				
Dreier henvendelsen seg i hovedsak om en isolert hendelse?				
Er henvendelsen under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?				
Er det annen naturlig behandlingsvei for henvendelsen (ref. organene nevnt over)?				
Kan henvendelsen, og henvendelsens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?				
Berører henvendelsen et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?				
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?				
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?				
Bør henvendelsen prioriteres foran andre planlagte oppgaver?				

Tabell 1 Kilde: Deloitte AS

Fabrice Caline

From: Fabrice Caline <fabrice.caline@gmail.com>
Sent: 05 April 2025 04:36
To: Post <post@kusek.no>
Subject: sak til kontrollutvalget i Loppa

Hei

Jeg er folkevalgt i Loppa for Folkelista i Loppa og gruppeleder. Jeg sitter også i formannskapet.

Jeg ønsker å informere om 2 saker det siste halvåret som kommunen ikke har fulgt opp og hvor konsekvensen er fare for liv og helse. Jeg ber om tilbakemelding på om dette er noe dere kan undersøke videre og hvordan saksgangen i så fall blir. Det blir etter alt å dømme valgt ny leder i kontrollutvalget på mandag og jeg ber om at dere videresender til ham så snart dere har fått hans kontaktinformasjon.

Sak 1: stenging av NAV-kontoret

NAV stengte kontoret i begynnelsen av 2024 pga. avvik. Administrasjon og ordfører gikk i dialog med NAV og ble enige om gjenåpning under forutsetning at det ble gjort flere tiltak på kort sikt. Jeg fulgte opp i formsannskapet 31. oktober 2024 og fikk svar om at ikke alle tiltak var iverksatte, men at det som var iverksatt var tilstrekkelig for NAV. Så på begynnelsen av 2025 blir kontoret stengt igjen pga. avvik. Vi får sak om det i formannskapet 13. februar hvor administrasjonen forklarer at det har vært en misforståelse med NAV. Adminsitrasjonen hadde oppfattet at NAV var tilfreds. Jeg spør om det finnes dokumentasjon fra dialogen med NAV og det vises til et referat fra et møte som jeg riktignok ikke får fremlagt, men jeg spurte heller ikke om å få det.

I denne saken har det fremkommet at stenging av kontoret rammer de svakeste hardt og kan ha alvorlige konsekvenser for de som får tett oppfølging fra NAV. Nærmeste kontor er Alta, og det betyr at flere i praksis mister denne oppfølgingen helt.

Sak 2: Stenging av småbåthavnen i Øksfjord

2. april stenger kommunen småbåthavna i Øksfjord etter skade på en av bølgedemperne ved inngangen under uvær på natten. I småbåthavna ligger ambulansebåten som betjener flere kommuner i nærområdet. Ca. 2500 mennesker mister akuttberedskap. I tillegg ligger det fiskebåter og vi er midt i skreisesongen, men her er det ikke snakk for fare, bare økonomisk tap. Altaposten skriver om det samme dag og jeg snakker med ordfører som forsikrer meg om at reserveløsning er på plass og at forsikringsselskapet kommer etterkommende dag for å vurdere permanent reparasjon. 3. april får ambulansebåten oppdrag. Reserveløsningen svikter, men båten klarer heldigvis å komme seg ut med store vansker og stor fare for å få tau i propell. Altaposten skriver om det 4. april

Fabrice Caline
47293868



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02253

Sak 47/25

REVISJONSSTRATEGI 2025

Saksdokumenter:

- Presentasjon fra KomRev Nord IKS (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Revisjonsstrategien for Loppa kommune for regnskapsåret 2025 tas til orientering.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget har ut fra forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 et selvstendig ansvar for å påse at kommunens årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, herunder holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift.

Det framgår av revisjonsstandarden ISA 300 «Planlegging av revisjon av et regnskap» at revisor skal utarbeide en plan for hvordan revisjonen skal gjennomføres. Revisjonsplanen skal bygge på en overordnet revisjonsstrategi som beskriver revisjonens formål og omfang, når revisjonen skal utføres og hvilken angrepsvinkel den skal ha. Revisjonsplan og –strategi skal være basert på en vurdering av risiko og vesentlighet.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Formålet med overordnet revisjonsstrategi er å dokumentere tilstrekkelige og effektive revisjonshandlinger i forbindelse med regnskapsrevisjon. Revisjonen legger frem den overordnede revisjonsstrategien for Loppa kommune i denne saken.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget tar revisjonsstrategien for Loppa kommune for regnskapsåret 2025 til orientering.

Loppa kommune



Revisjonsstrategi 2025

Vi skaper trygghet

ERFARING FRA REVISJON 2024

- Revisjonsberetning med forbehold - revisjonsbrev
 - Regnskap avlagt 27 februar – etter frist
 - Oppsummeringsbrev – dokumentasjon av balanseposter, anleggsregister, selvkost mm.
 - FEK på finans- og gjeldsforvaltning – negativ konklusjon



LITT OM HVORDAN VI JOBBER

- Diskusjon i revisjonsteamet

- Kjennskap til virksomheten
 - Kontrollmiljø
 - Systemer, rutiner og prosesser
 - Møter med ledelsen og andre personer

- Vurderer risiko og vesentlighet

Kort om risikoer i Loppa kommune

- Løpende inntekter og utgifter – generelt **middels til lav** risiko
- Områder med **forhøyet risiko**:
 - Mva./mva.kompensasjon
 - Pensjon
 - Regnskapsrapportering



Vesentlighet

- En regnskapsmessig feil vil være vesentlig hvis de, enkeltvis eller samlet, rimelig kan forventes å påvirke brukernes økonomiske beslutninger.
- Revisors fastsettelse av vesentlighetsgrensen er en skjønnsmessig øvelse hvor brukernes behov for finansiell informasjon er sentral.
- I revisjonsstandardene (ISA 320) nevnes samlede kostnader eller nettokostnader som hensiktsmessige benchmarks for fastsettelse av vesentlighetsgrenser i offentlig sektor.
- Vi definerer normalt intervall for total vesentlighet for regnskapet som helhet innenfor 0,5 % til 1,5 % av brutto driftskostnader.
- For Loppa er vesentlighetsgrensen satt til ca. 1 % av driftsutgifter i regnskap 2024 – dvs 2,25 mill.

Skjønnsmessige vurderinger

- Vesentlighetsgrenser og vurdering av feilinformasjon
- Vurdering av risiko og valg av revisjonshandlinger
- Vurdering av estimater i regnskapet, f.eks. tapsavsetning fordringer



Ansvar og Frister

■ Kommunedirektør

- Avlegge regnskap innen 22.2
- Avgi årsberetning innen 31.3

■ Revisor

- Revisjonsberetningen 15.4

■ Kontrollutvalget

- Avgi uttalelse om årsregnskapet til kommunestyret

■ Kommunestyret

- Behandle årsregnskapet innen 30.6 etter innstilling fra formannskapet





**TAKK FOR
OPPMERKSOMHETEN**

Vi skaper trygghet



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4.desember 2025	J.nr:	KUSEK02254

Sak 48/25

FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL AV ØKONOMIFORVALTNING 2025 - REVISORS RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING

Saksdokumenter:

- Presentasjon KomRev Nord IKS vedr. risiko- og vesentlighetsvurdering knyttet til forenklet etterlevelsesk kontroll for regnskapsåret 2025 (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors presentasjon hvor det orienteres om den risiko- og vesentlighetsvurdering som er gjort i forbindelse med forenklet etterlevelsesk kontroll for regnskapsåret 2025.

Kontrollutvalget tar revisjonens presentasjon til orientering.

Saksopplysninger:

I ny kommunelov § 24-9 stilles det krav om at kommunens regnskapsrevisor skal se etter om kommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak. Dette kravet inngår implisitt også som en naturlig del av kontrollutvalgets påse-ansvar overfor revisjonen og kommuneforvaltningen.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. I presentasjonen redegjør revisjonen for den risiko- og vesentlighetsvurdering som er gjort i forbindelse med valg av område det skal gjøres forenklet etterlevelsesk kontroll av for regnskapsåret 2025. Det forklares at risikovurdering er en vurdering av hvilke områder innen økonomiforvaltningen det er størst sannsynlighet for brudd på bestemmelser og vedtak og hvilke konsekvenser brudd kan få.

Revisjonens risiko- og vesentlighetsvurdering vil bli presentert på møtet. Det legges opp til at revisjonen besvarer kontrollutvalgets eventuelle spørsmål i møtet.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget tar revisors presentasjon om risiko- og vesentlighetsvurdering som er gjort i forbindelse med forenklet etterlevelsesk kontroll for regnskapsåret 2025, til orientering.

Forenklet etterlevelseskontroll Loppa kommune

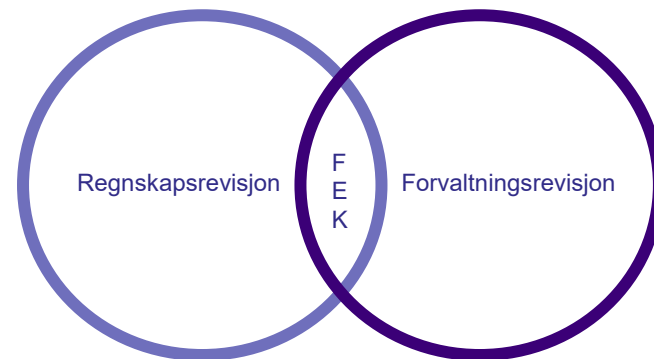
Risiko- og vesentlighetsvurdering 2025

Vi skaper trygghet

Forenklet etterlevelsesk kontroll (FEK)

§ 24-9. Forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen

Regnskapsrevisor skal **se etter** om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i **hovedsak** foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.



Sentrale begreper

- Begrenset ressursbruk
- Moderat sikkerhet
- Kvantitativ vesentlighet
- Kvalitativ vesentlighet

Risiko- og vesentlighetsvurdering



Vesentlige risikoforhold

- Oppsummering av risiko
- Røde risikoforhold er tema som vurderes som meget aktuelle og som enten gir meget alvorlige konsekvenser og/eller er stor sannsynlighet for brudd på.
- De oransje risikoforholdene er forhold som vurderes som aktuelle, men som gir mindre konsekvenser og/eller vurderes som mindre sannsynlig for brudd på.
- De grønne risikoforholdene er tema som vi så langt vurderer som enten lite sannsynlig for brudd på, eller hvor brudd har mindre alvorlige konsekvenser

Valg av kontroll - begrunnelse

- Kommunen er i en noe presset økonomisk situasjon. Vi vurderer det som sannsynlig at det kan være mangler på budsjett- og økonomirapportering.
- Konsekvenser for kommunen er at budsjettrapportering og –behandling ikke utføres i tråd med lover og regler. Politikerne får mindre mulighet for økonomistyring.

Etterlevelseskontroll 2025

Budsjett- og
økonomirapportering

Vurderingskriterier kan hentes fra

Kommuneloven § 14-5:

- Rapporterer kommunedirektøren minst to ganger i året til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter, sammenholdt med årsbudsjettet?
- Hvis utviklingen tilsier vesentlige avvik, foreslår kommunedirektøren endringer i årsbudsjettet?

Kommuneloven § 14-10:

- Er budsjettet i balanse? (All bruk av midler i årsbudsjettet skal ha dekning i årets tilgang på midler).

Etter utført kontroll

- Kontakt med kommunedirektør - skriftlig tilbakemelding
- Vi skriver revisjonsuttalelse til kontrollutvalget
 - moderat sikkerhet
- Hvis vi ikke kan konkludere positivt
 - Nr. Revisjonsbrev til kontrollutvalget



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02299

Sak 44/25

EVENTUELL OMPRIORITERING I PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2025-2028

Vedlegg:

- Plan for forvaltningsrevisjon 2025-2028 (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget vedtar å gjøre omprioriteringer i Plan for forvaltningsrevisjon 2025-2028.

Forvaltningsrevisjon «Innkjøp/anskaffelser/Rammeavtaler/kontraktsoppfølging». Sentrale områder ble dekket inn etter at rapport etter undersøkelse – «*Loppa kommunes kjøp av varer og tjenester*», fra rørleggerfirma i kommunestyrets sak PS 108/2025, av 25.09.25.

På grunnlag av dette blir forvaltningsrevisjon av området «sykefravær» prioritert som første forvaltningsrevisjon i plan for forvaltningsrevisjon 2025-2028.

1. Sykefravær (2025)
2. Styringssystemer, internkontroll og digitalisering (2026)
3. Rus og psykiatri (2026)
4. Teknisk organisering/Næring, plan og byggesak (2027)
5. Innkjøp/anskaffelser/Rammeavtaler/kontraktsoppfølging (2025)

Saksopplysninger:



Vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjoner for planperioden 2025-2028, er innkjøp/anskaffelser/rammeavtaler/kontraktoppfølgning vedtatt som første prosjekt i planen.

1. **Innkjøp/anskaffelser/Rammeavtaler/kontraktoppfølgning.**
2. Sykefravær (2025)
3. Styringssystemer, internkontroll og digitalisering (2026)
4. Rus og psykiatri (2026)
5. Teknisk organisering/Næring, plan og byggesak (2027)

Risiko- og vesentlighetsvurderinger av området:

- Etterlevelse av regelverk og innkjøpsstrategier
- Systemer og rutiner for gjennomføring av anskaffelses prosesser og innkjøp
- Leverandør- og kontraktoppfølgning
- Kapasitet og kompetanse på området

Samtidig ble det i 2025 gjennomført en undersøkelse av Loppa kommunes kjøp av varer og tjenester fra rørleggerfirma i 2025, undersøkelsen skulle kontrollere om utbetalinger fra Loppa kommune til selskapet Dan Berg AS har skjedd i tråd med krav i følgende regelverk/formelt rammeverk med mer:

- Regelverket for offentlige anskaffelser
- Kommunes innkjøpsreglement
- Inngåtte rammeavtaler med selskapet (eventuelt om det skulle vært inngått rammeavtale)
- Kommunestyrets vedtatte budsjetttrammer
- Kommunens økonomireglement
- Kommunens delegasjonsreglement
- Internkontroll (fullmakter: bestillingsfullmakt, attestering, anvisning og utbetaling)
- Reglene for regnskapsføring/bokføring
- Reglene for selvkost

Undersøkelsen ble behandlet i kommunestyret den 25. september 2025 (sak 108/25):

Kommunestyret slutter seg til kontrollutvalgets forslag til oppfølging etter denne undersøkelsen, og ber kommunedirektøren gjøre følgende:

- *Sikre at det ikke gjøres avrop på rammeavtaler som er utløpt i tid, mengde/volum eller verdi*
- *Sikre at enkeltanskaffelser gjennomføres i henhold til regelverket, herunder blant annet at regelverkets grunnleggende prinsipp om konkurranse etterleves*
- *Dokumentere egne vurderinger i de tilfellene kommunen mener at de etter anskaffelsesregelverket har hjemmel til å gjennomføre anskaffelser utenforutgående konkurranse*
- *Revidere og oppdatere kommunale reglementer i tråd med gjeldende regelverk, herunder særlig regelverket om offentlige anskaffelser*



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget vurderer om det bør foretas en omprioritering i rekkefølgen på forvaltningsrevisjoner, med bakgrunn i den gjennomførte undersøkelsen og vedtaket i kommunestyret. Kontrollutvalget har myndighet til å foreta endringer i planen i løpet av planperioden.



Oktober 2024

PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJONER 2025-2028

LOPPA KOMMUNE

Vedtatt av kommunestyret i Loppa kommune i sak 209/24 12 desember 2024

Behandlet i kontrollutvalget i sak 32/24, den 13. november 2024



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Postboks 80 ,9501 ALTA
post@kusek.no
www.kusek.no

Innhold

1. OM FORVALTNINGSREVISJON.....	3
1.1 Formålet med forvaltningsrevisjon.....	3
1.2 Risiko- og vesentlighetsvurdering.....	3
1.3 Plan for forvaltningsrevisjon.....	4
1.4 Gjennomføring av forvaltningsrevisjon	4
1.5 Rapportering om gjennomført forvaltningsrevisjon	4
1.6 Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon	4
2. RAMMER FOR PLANEN.....	5
2.1 Tidshorisont og ressurser	5
2.2 Behandling i kontrollutvalget	5
2.3 Behandling i kommunestyret	5
3. PRIORITERTE OMRÅDER.....	6
3.1 Forslag til prioriterte områder for forvaltningsrevisjon	6
3.2 Kommunestyrets vedtatte prioriteringer for områder for forvaltningsrevisjon.....	6

1. OM FORVALTNINGSREVISJON

1.1 Formålet med forvaltningsrevisjon

Hensikten med forvaltningsrevisjon er blant annet å bidra til en bedre og mer effektiv kommunal forvaltning.

Behovet for forvaltningsrevisjon er stort, ettersom kommunene står overfor betydelige utfordringer. Innbyggerne stiller krav til kvalitet, mens sentrale myndigheter krever økonomisk effektivitet. Ofte er det et misforhold mellom kommunenes målsetninger og de tilgjengelige ressursene.

Ved utøvelse av forvaltningsrevisjon bidrar kontrollutvalget blant annet til:

- å påvise forbedringsområder som bidrar til økt produktivitet, måloppnåelse i forhold til politiske vedtak og forutsetninger, og regeletterlevelse.
- å bidra med informasjon til kommunens beslutningstakere som er til nytte for
 - å styrke kommunestyrets grunnlag for styring
 - kontrollutvalgets påse-ansvar med forvaltningen
 - ledelsens vurderinger av muligheter for mer sparsom/økonomisk drift, økt produktivitet, større effektivitet og bedre måloppnåelse
 - rasjonell, målrettet og kostnadseffektiv drift

1.2 Risiko- og vesentlighetsvurdering

Det fremgår av kommuneloven at plan for forvaltningsrevisjon skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens virksomhet og virksomheten i kommunens selskaper. Hensikten med vurderingen er at den skal identifisere mulige avvik, svakheter og uønskede hendelser i forhold til økonomi, produktivitet regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Kontrollutvalget i Loppa kommune vedtok i sak 24/23 på møte 1. desember 2023 å igangsette arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurdering som grunnlag for planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for perioden 2025-2028. Sekretariatet har gjennomført planprosessen i tråd med vedtaket, og kontrollutvalget har deltatt i hele prosessen og blant annet gitt innspill til områder for risiko- og vesentlighetsvurdering og innspill til prioritering av temaer og områder som skal inngå i planen for forvaltningsrevisjoner.

I planprosessen er det gjennomført:

1. To prosessmøter i kontrollutvalget

- Kontrollutvalget har hatt to møter med risiko- og vesentlighetsvurdering som tema, og har blant annet har gitt innspill til prioritering og valg av områder og valg.

2. Innspill fra kommunedirektør og revisjonen

- Både kommunedirektøren og kommunens revisjon har gitt innspill i planprosessen.

1.3 Plan for forvaltningsrevisjon

Det fremgår av kommuneloven at det er kontrollutvalget som har ansvar for at det blir utarbeidet en plan for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon. For planperiode 2025 – 2028 vil det si innen utgangen av 2024.

Kommuneloven § 23-3 sier følgende om forvaltningsrevisjon:

«Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan som viser på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner.

Planen skal vedtas av kommunestyret selv.

Kommunestyret kan delegere til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen. Denne planen legger til grunn at kommunestyret delegerer slik myndighet til kontrollutvalget.»

1.4 Gjennomføring av forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget har ifølge kommuneloven § 23-2 et påseansvar med at det gjennomføres forvaltningsrevisjon.

Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon fra kommunens revisor, basert på vedtatte plan for forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget velger tema og definerer formål og problemstillinger i bestillingen.

1.5 Rapportering om gjennomført forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalgets innstilling i behandling av rapporter etter forvaltningsrevisjon sendes fortløpende til kommunestyret i Loppa for behandling der, og rapporteres også til kommunestyret gjennom kontrollutvalgets årsmelding.

1.6 Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon

Det fremgår av kommuneloven at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp.

Det er ikke tidsbestemte lovkrav til når gjennomførte prosjekter skal oppfølges, men det naturlige vil være 1- 1 ½ år etter kommunestyrets behandling av den aktuelle forvaltningsrevisjonen som skal følges opp.

2. RAMMER FOR PLANEN

2.1 Tidshorisont og ressurser

Tidshorisont

Denne planen for forvaltningsrevisjoner har en tidsramme på fire år, og gjelder for planperiode 2025- 2028.

Ressurser

I henhold til Loppa kommunes avtale om revisjonstjenester med KomRev Nord IKS, har Loppa kommune fått tildelt 580 timer til forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroll for fireårsperioden 2024–2027. Dette utgjør et gjennomsnitt per år på 145 timer. Planforslaget bygger på den forutsetning at hver enkelt forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll gjennomføres innenfor en gjennomsnittlig timeramme på 100-150 timer, jf. kapittel 2.1 i plandokumentet. Det innebærer at det kan gjennomføres 4 – 6 prosjekter i en 4-års periode. Eventuelle avvik fra timerammen vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres i denne planperioden

Forventet ressursbruk i antall timer til hvert prosjekt, foreslås i revisjonens overordnede projektskisse, og vedtas av kontrollutvalget. Projektskissen legges frem for kontrollutvalget før igangsettelse av prosjektet, og eventuelle avvik meldes til kontrollutvalget. Det gir kontrollutvalget en oversikt over tids- og ressursbruken for de enkelte prosjektene, og i forhold til gjennomføring av planlagte prosjekter i planperioden.

2.2 Behandling i kontrollutvalget

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide plan for forvaltningsrevisjon.

Forslag til plan for forvaltningsrevisjon skal i denne valgperioden (2023-2027) behandles i kontrollutvalget innen utgangen av 2024.

2.3 Behandling i kommunestyret

Plan for forvaltningsrevisjon skal vedtas av kommunestyret selv etter innstilling fra kontrollutvalget.

3. PRIORITERTE OMRÅDER

3.1 Forslag til prioriterte områder for forvaltningsrevisjon

Sekretariatets forslag til plan for forvaltningsrevisjoner i perioden 2025-2028, er basert på kontrollutvalgets innspill til prioriteringer i planprosessen (sak 14/24).

Kontrollutvalget har behandlet forslag til plan for forvaltningsrevisjoner i perioden 2025-2028 i sak 32/24 og sender saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret i Loppa kommune viser til oversendt sak 32/24 fra kontrollutvalget, med de fremlagte dokumenter «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2025-2028 – Loppa kommune» og «Plan for forvaltningsrevisjon for planperioden 2025-2028 for Loppa kommune».

Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for forvaltningsrevisjon 2025- 2028 for Loppa kommune, med følgende forvaltningsrevisjoner i prioritert rekkefølge:

1. *Innkjøp/anskaffelser/Rammeavtaler/kontraktsoppfølging (2025)*
 2. *Sykefravær (2025)*
 3. *Styringssystemer, internkontroll og digitalisering (2026)*
 4. *Rus og psykiatri (2026)*
 5. *Teknisk organisering/Næring, plan og byggesak (2027)*
- *For å sikre nødvendig fleksibilitet i forhold til behov som kan dukke opp, delegerer kommunestyret myndighet til kontrollutvalget til å foreta endringer i planen i løpet av planperioden. I denne sammenheng legges til grunn at kontrollutvalget før oppstart av det enkelte forvaltningsrevisjonsprosjekt undersøker om det under tiden kan ha skjedd vesentlige endringer i risiko- og vesentlighetsbildet som aktualiserer omprioriteringer i planen.*
 - *Kommunestyret legger videre til grunn at hver enkelt forvaltningsrevisjon gjennomføres innenfor en gjennomsnittlig timeramme på 100-150 timer. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres i denne planperioden.*

3.2 Kommunestyrets vedtatte prioriteringer for områder for forvaltningsrevisjon

Kommunestyret vedtok i sak 209/24 at følgende områder prioriteres i planperioden 2025-2028:



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig M. Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK01093

Sak 43/25

RUTINER FOR OPPSTART, BESTILLING, BEHANDLING OG OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL

Saksdokumenter:

- Rutiner for oppstart, bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget vedtar rutiner for oppstart, bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget skal i henhold til kommuneloven påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet, og av selskaper kommunen har eierinteresser i. Kontrollutvalget skal i henhold til kommuneloven også påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll).

Forslaget til rutiner beskriver kontrollutvalgets arbeid med oppstart, bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. De foreslåtte rutinene er innenfor rammen av det som er gjeldende praksis.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget vedtar rutiner for oppstart, bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Rutiner for oppstart, bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Vedtatt av kontrollutvalget 04.12.2025 i sak 43/25

1. Innledning

Kontrollutvalget skal i henhold til kommuneloven påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet, og av selskaper kommunen har eierinteresser i.¹

Kontrollutvalget skal i henhold til kommuneloven påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll).²

Rutinene i dette dokumentet beskriver kontrollutvalgets arbeid med oppstart, bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Rutinene er innenfor rammen av det som er gjeldende praksis.

Sekretariatet delegeres myndighet til å justere rutinene, så lenge justeringene ikke er av vesentlig karakter.³

2. Sak om oppstart – bestilling av prosjektskisse

1. Sak om oppstart skal som hovedregel være forankret i kommunestyrets vedtatte planer og prioriterte områder/tema for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll.

Sak om oppstart kan også være forankret i særskilt vedtak i kommunestyret⁴ eller kontrollutvalget⁵.

2. Sekretariatet initierer sak om oppstart i samråd med leder i kontrollutvalget, som er den som setter opp sakliste til møte i kontrollutvalget.
3. Sekretariatet skal påse at sak om oppstart er forsvarlig utredet.

Som ledd i saksbehandlingen skal sekretariatet vurdere om vedtatt område/tema fortsatt er aktuelt for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll.⁶ Konklusjonen i denne vurderingen skal framgå av saksframlegget.

¹ Kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav c.

² Kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav d.

³ Eksempler på endringer som ikke er av vesentlig karakter er justeringer som gjøres som følge av endringer i lov og forskrift, samt mindre justeringer av praktisk art.

⁴ Dette kan for eksempel være aktuelt i tilfeller der kommunestyret vedtar omprioritering i planen(e) eller vedtar særskilt forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll utover det som framgår av vedtatte planer.

⁵ Dette kan for eksempel være aktuelt i tilfeller der kontrollutvalget vedtar omprioritering i planen(e) eller vedtar særskilt forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll utover det som framgår av vedtatte planer.

⁶ Med vurdering menes det her en risiko- og vesentlighetsvurdering.

Saksframlegget skal som et minimum omfatte følgende opplysninger:

- henvisning til aktuell plan for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll
- risiko- og vesentlighetsvurdering
- tilgjengelige timeressurser til forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll
- forslag til problemstillinger og avgrensning
- forslag til timeramme
- forslag til frist for levering av prosjektskisse
- beskrivelse av hva bestilt prosjektskisse som et minimum skal inneholde

4. Kontrollutvalget behandler og vedtar oppstart og bestilling av prosjektskisse som sak i møte.

Vedtak om oppstart skal som et minimum inneholde følgende:

- henvisning til aktuell plan for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll
- problemstillinger
- timeramme
- frist for levering av prosjektskisse
- beskrivelse av hva bestilt prosjektskisse som et minimum skal inneholde

5. Sekretariatet skal påse at utvalgets vedtak blir iverksatt.

Når protokollen fra møtet er godkjent, sender sekretariatet særutskrift med bestilling av prosjektskisse til revisjonen.⁷ Vedlagt bestillingen til revisjonen sendes også sekretariatets saksframlegg til kontrollutvalget.

6. Sekretariatet har dialog med revisjonen om status i tilknytning til bestilling og levering av prosjektskissen.

Eventuelle notat om status fra revisjonen behandles som egen sak i kontrollutvalget.

7. Dersom revisor blir kjent med forhold som vil medføre vesentlig avvik fra kontrollutvalgets vedtak/bestilling, skal revisor rapportere dette til kontrollutvalget v/sekretariatet. Sekretariatet rapporterer dette videre til leder i kontrollutvalget, som beslutter om dette skal rapporteres til kontrollutvalget.

Tilsvarende krav til rapportering gjelder også dersom sekretariatet på annen måte blir kjent med forhold som vil medføre vesentlig avvik fra kontrollutvalgets vedtak/bestilling.

Vesentlige avvik behandles som egen sak i kontrollutvalget.

⁷ I særutskriften framgår kontrollutvalgets behandling og vedtak, samt sekretariatets forslag til vedtak.

3. Sak om prosjektskisse - bestilling av rapport

8. Sak om prosjektskisse og bestilling av rapport skjer i førstkommande møte i kontrollutvalget etter at prosjektskissen er mottatt hos kontrollutvalget v/sekretariatet. Dersom det blir for kort tid til forsvarlig saksbehandling i førstkommande møte, behandles saken på et møte etter dette.
9. Sekretariatet initierer sak i samråd med leder i kontrollutvalget, som er den som setter opp saksliste til møte i kontrollutvalget.
10. Sekretariatet skal påse at sak om oppstart er forsvarlig utredet.

Som ledd i saksbehandlingen skal sekretariatet vurdere om prosjektskissen er i tråd med kontrollutvalgets bestilling, krav i lov og forskrift, samt god kommunal revisjonsskikk.

Saksframlegget skal som et minimum omfatte følgende opplysninger:

- henvisning til kontrollutvalgets bestilling av prosjektskisse
- henvisning til mottatt prosjektskisse
- henvisning til aktuell plan for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll
- tilgjengelige timerressurser til forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll
- forslag til problemstillinger og avgrensning
- forslag til timeramme
- forslag til frist for levering av rapport

11. Kontrollutvalget behandler sak om prosjektskisse og vedtar bestilling av rapport i møte.

Vedtak om bestilling av rapport skal som et minimum inneholde følgende:

- henvisning til prosjektskisse
- henvisning til aktuell plan for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll
- problemstillinger
- timeramme
- frist for levering av rapport

12. Sekretariatet skal påse at utvalgets vedtak blir iverksatt.

Når protokollen fra møtet er godkjent, sender sekretariatet særutskrift med bestilling av rapport til revisjonen.⁸ Vedlagt bestillingen til revisjonen sendes også sekretariatets saksframlegg til kontrollutvalget.

⁸ I særutskriften framgår kontrollutvalgets behandling og vedtak, samt sekretariatets forslag til vedtak.

13. Sekretariatet har dialog med revisjonen om status i tilknytning til bestilling og levering av rapport.

Eventuelle notat om status fra revisjonen behandles som egen sak i kontrollutvalget.

14. Dersom revisor blir kjent med forhold som vil medføre vesentlig avvik fra kontrollutvalgets vedtak/bestilling, skal revisor rapportere dette til kontrollutvalget v/sekretariatet. Sekretariatet rapporterer dette videre til leder i kontrollutvalget, som beslutter om dette skal rapporteres til kontrollutvalget.

Tilsvarende krav til rapportering gjelder også dersom sekretariatet på annen måte blir kjent med forhold som vil medføre vesentlig avvik fra kontrollutvalgets vedtak/bestilling.

Vesentlige avvik behandles som egen sak i kontrollutvalget.

4. Sak om behandling av rapport

15. Sak om rapport skjer i førstkommende møte i kontrollutvalget etter at rapporten er mottatt hos kontrollutvalget v/sekretariatet. Dersom det blir for kort tid til forsvarlig saksbehandling i førstkommende møte, behandles saken på et møte etter dette.
16. Sekretariatet initierer sak i samråd med leder i kontrollutvalget, som er den som setter opp saksliste til møte i kontrollutvalget.
17. Sekretariatet skal påse at sak om oppstart er forsvarlig utredet.

Som ledd i saksbehandlingen skal sekretariatet vurdere om rapporten er i tråd med kontrollutvalgets bestilling, krav i lov og forskrift, samt god kommunal revisjonsskikk.

Saksframlegget skal som et minimum omfatte følgende opplysninger:

- henvisning til kontrollutvalgets vedtak om oppstart og bestilling av prosjektskisse
- henvisning til kontrollutvalgets vedtak om bestilling av rapport
- henvisning til rapport
- henvisning til aktuell plan for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll
- problemstillingene som er undersøkt/besvart
- revisors konklusjoner
- revisors anbefalinger
- medgåtte timer sett i forhold til vedtatt timeramme
- tidspunkt for levering, samt om denne er innenfor frist for levering av rapport
- årsaker til eventuell levering etter frist

18. Kontrollutvalget behandler sak om rapport og vedtar innstilling til kommunestyret.⁹

Vedtak med innstilling til kommunestyret skal som et minimum inneholde følgende:

- henvisning til kontrollutvalgets sak og vedtak om rapport
- henvisning til rapport
- innstilling til kommunestyret

19. Sekretariatet skal påse at utvalgets vedtak blir iverksatt.

Når protokollen fra møtet er godkjent, sender sekretariatet særutskrift med kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret.¹⁰ Vedlagt oversendelsen til kommunestyret sendes også sekretariatets saksframlegg til kontrollutvalget, samt rapporten etter forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll.

20. På vegne av kontrollutvalget følger sekretariatet opp om sak om rapport og kontrollutvalgets vedtak med innstilling til kommunestyret blir satt på sakslisten og behandlet i kommunestyret.

Ved behov har sekretariatet på vegne av kontrollutvalget dialog med ordfører om dette.

Sekretariatet rapporterer til kontrollutvalget dersom sak om rapport og kontrollutvalgets vedtak med innstilling ikke innen rimelig tid blir satt på sakslisten til kommunestyret.

5. Sak om oppfølging

21. Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak om forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret om vedtaket er fulgt opp.¹¹

22. I de tilfeller hvor kommunestyret ikke har vedtatt en tidsfrist for gjennomføring av vedtaket, gjøres oppfølging om lag 2 år etter vedtak i kommunestyret.

23. Sekretariatet initierer og gjennomfører oppfølgingen på vegne av kontrollutvalget.

Sak om oppfølging initieres av sekretariatet i samråd med leder i kontrollutvalget, som er den som setter opp saksliste til møte i kontrollutvalget.

24. Sekretariatet skal påse at sak om oppfølging er forsvarlig utredet.

⁹ I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 4 skal kontrollutvalget rapportere til kommunestyret om gjennomførte forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller og resultatet av dem.

¹⁰ I særutskriften framgår kontrollutvalgets behandling og vedtak, samt sekretariatets forslag til vedtak.

¹¹ Kommuneloven § 23-2 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5.

Saksframlegget skal som et minimum omfatte følgende opplysninger:

- henvisning til og gjengivelse av kommunestyrets vedtak
- henvisning til og gjengivelse av sekretariatets forespørsel til de som er ansvarlig for gjennomføring av kommunestyrets vedtak
- henvisning til og gjengivelse av svar på sekretariatets forespørsel

25. Kontrollutvalget behandler sak om oppfølging og vedtar eventuell innstilling til kommunestyret.

26. Sekretariatet skal påse at utvalgets vedtak blir iverksatt.

Dersom kontrollutvalget vedtar å sende sak om oppfølging til kommunestyret, sender sekretariatet særutskrift med kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret, når protokollen fra møtet er godkjent.¹² Vedlagt oversendelsen til kommunestyret sendes også sekretariatets saksframlegg til kontrollutvalget, samt andre relevante dokumenter i saken.

27. På vegne av kontrollutvalget følger sekretariatet opp om kontrollutvalgets vedtak med innstilling til kommunestyret blir satt på sakslisten og behandlet i kommunestyret.

Ved behov har sekretariatet på vegne av kontrollutvalget dialog med ordfører om dette.

Sekretariatet rapporterer til kontrollutvalget dersom sak med kontrollutvalgets vedtak med innstilling til kommunestyret ikke innen rimelig tid blir satt på sakslisten til kommunestyret.

¹² I særutskriften framgår kontrollutvalgets behandling og vedtak, samt sekretariatets forslag til vedtak.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02248

Sak 44/25

KONTROLLUTVALGETS EVALUERING AV SITT ARBEID 2025

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ikke tilrådning i denne saken.

Saksopplysninger:

I kontrollutvalgets vedtatte årsplan og møteplan for 2025 framgår det at kontrollutvalget skal gjøre en evaluering av utvalgets arbeid i 2025.

I *Kontrollutvalgsboka* (2022) kan man lese følgende om egnevaluering i kontrollutvalg:¹

*«Det kan vere nyttig for kontrollutvalet å evaluere eige arbeid jamleg. Målsetjinga er å sørgje for
kontinuerleg læring og forbetring ved å fokusere på korleis kontrollutvalet fyller sin kontrollfunksjon.*

Kontrollutvalet si samhandling med sekretariatet og revisjonen bør vere ein del av evalueringa.

*Evalueringa kan gjerne gjennomførast som ein dialog med revisor og sekretær, dersom dette ikkje er
til hinder for at kontrollutvalet kan snakke ope og ærleg om sine erfaringar. Sentrale spørsmål vil
vere om kontrollutvalet sine forventningar blir innfridde, om saker blir tilstrekkeleg førebudde, og
korleis samhandlinga kan bli endå betre.*

Tema for evaluering:

- *Blir møta gjennomførte på ein effektiv og engasjerande måte?*
- *Er talet på møte tilstrekkeleg i høve til saksmengda?*

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kontrollutvalgsboka/id2893214/>



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

- *Klarer kontrollutvalet å fylle kontrollfunksjonen på ein god måte?*
- *Korleis blir utvalet oppfatta av andre sentrale aktørar slik som kommunestyret og administrasjonen?*
- *Er det klare roller og klare ansvarsdeling mellom kontrollutvalet, kommunestyret og administrasjonen?*
- *Korleis fungerer samhandlinga med revisor?*
- *Korleis fungerer samhandlinga med sekretariatet?*

Det kan skrivast referat frå evalueringa. Dersom ein identifiserer forbetningsområde, bør ein føreslå konkrete tiltak. Evaluering kan gjennomførast ein gong i året, gjerne før årsmelding og årsplan blir utarbeidde, slik at det er mogleg å integrere forbetringstiltak utvalet sin verksemdsplan.»

Kontrollutvalget inviteres med denne saken til å evaluere sitt arbeid i 2025.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget i møtet gjør sin evaluering på grunnlag av blant annet følgende tema/stikkord:

- Antall møter
- Antall saker
- Sakstyper
- Innkalling til møter
- Saksutredningene
- Dokumenter fra revisor
- Møteavviklingen
- Samhandlingen med sekretariatet
- Samhandlingen med revisor
- Samhandlingen med ordfører
- Samhandlingen med kommunedirektør
- Samhandlingen med kommunestyret
- Samhandlingen med innbyggere
- Samhandlingen med media
- Ressurser/kontrollutvalgets budsjett
- Klarer kontrollutvalget å fylle kontrollfunksjonen på en god måte?

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet understreker at kontrollutvalgets egenevaluering har stor verdi for læring og forbedring av utvalgets arbeid og prosesser. Derfor oppfordrer sekretariatet utvalget til å gjennomføre årlige evalueringer for å kunne gjøre nødvendige justeringer.

Sekretariatet har ikke tilrådning i denne saken.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02252

Sak 45/25

FORESPØRSEL FRA KONTROLLUTVALGET I ALTA KOMMUNE OM INTERESSE FOR FELLES DAGSAMLING I REGI AV FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN (FKT)

Saksdokumenter:

- Kontrollutvalget i Alta kommune sitt vedtak i sak 44/25 på møte 11. september 2025 (ikke vedlagt)
- Utkast til program (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til forespørsel fra kontrollutvalget i Alta kommune om interesse for en felles dagssamling i regi av Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

Kontrollutvalget er positiv til å delta på en eventuell felles dagssamling.

En eventuell deltakelse på en slik felles dagssamling forutsetter at kontrollutvalget har tilgjengelige budsjettmidler til dette.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget i Alta kommune vedtok følgende i sak 44/25 på møte 11. september 2025:

«Kontrollutvalget ber sekretariatet undersøke muligheten for å arrangere en dagssamling i Vest-Finnmark i regi av FKT, og forespørre andre kontrollutvalg i regionen om interesse for en felles dagssamling.»

På grunnlag av dette vedtaket legger sekretariatet fram denne forespørselen overfor kontrollutvalget i Loppa kommune.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet viser til vedtak med forespørsel fra kontrollutvalget i Alta kommune om interesse for en felles dagssamling i regi av Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget i utgangspunktet stiller seg positiv til å delta på en eventuell felles dagssamling.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget i vedtak gir innspill til kontrollutvalget i Alta kommune om tema for en slik felles dagssamling.

En eventuell deltakelse på en slik felles dagssamling forutsetter at kontrollutvalget har tilgjengelige budsjettmidler til dette.

Fagdag for kontrollutvalg – regionalt arrangement

[Thon Hotel Alta](#)

Program 9. april 2026

09.00	Registrering
10.00	Velkommen
10.05	Kan kontrollutvalget utføre sitt påseansvar for økonomiforvaltningen bedre? • Utnyttelse av virkemiddeltrappen Nina Herland og Anne-Karin Femanger Pettersen, Forum for kontroll og tilsyn
10.45	Pause
11.00	Hvordan kan kontrollutvalget bestille gode forvaltningsrevisjoner? • Hvordan kan kontrollutvalget stille gode spørsmål for å få bestilling av forvaltningsrevisjon mer treffsikker? • Hvordan kan Risiko- og vesentlighetsanalysen (ROV) utnyttes i de nederste trinnene i virkemiddeltrappen? Ellen Lange, NKRF – kontroll og revisjon i kommunene
12.00	Lunsj
12.45	Noen erfaringer med kontrollutvalgenes håndtering av «vanskelige» saker Tom Øyvind Heitmann, Kusek IKS
13.45	Pause
14.00	Kontrollutvalgets møter og det som skjer mellom møter • Kontrollutvalget som kollegialt organ (møteprinsippet, offentlighetsprinsippet, habilitetsspørsmål) • Hva skiller ledelse i kontrollutvalget fra ledelse i andre folkevalgte organ? Knut Klevstad, leder representantskap Kusek IKS, tidl. leder i KU-Alta
14.45	De fem B-er i Troms og Finnmark • «Befolkning, bemanning, bygda, budsjett og beslutninger». I en rapport fra Statsforvalteren er situasjonen kartlagt. Hva bør kontrollutvalget ha fokus på? navn, Statsforvalteren Troms og Finnmark
Ca. 15.30	Avslutning



Praktisk informasjon	
Tidspunkt	9. april 2025 kl. 10.00 – ca. kl. 15.30 (registrering fra kl. 09.00)
Hotell	Thon Hotel Alta Labyrinten 6, 9510 Alta
Deltakeravgift	Medlemmer: kr 2 200 andre: kr 2 200 Overnatting fra 8. – 9. april: Kr 1 645 kommer i tillegg
Påmelding	For å få gjennomført det faglige opplegget på en best mulig pedagogisk måte, har vi satt et tak på antall deltakere ca. 50 personer. Frist for påmelding: 6. februar
Ev. avbud	Avbud siste uken før konferansen gir full deltakeravgift.
Annet	Det tas forbehold om endringer i programmet. Timeplanen er veiledende.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02256

Sak 46/25

ÅRSPLAN OG MØTEPLAN 2026

Saksdokumenter:

Loppa kommunes møteplan for 2026, vedtatt 6. november 2025 (vedlagt).

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget vedtar årsplan 2026 som inneholder lovpålagte og planlagte oppgaver og aktiviteter. Utvalget vil også behandle andre aktuelle saker som vurderes fortløpende og innarbeides i årsplanen ved behov. Årsplanen gjennomføres innenfor rammen av budsjett for kontrollarbeid i 2026 vedtatt av kommunestyret.

Kontrollutvalget vedtar følgende møteplan for 2026:

Møte 1:	5. mars 2026
Møte 2:	21. mai 2026
Møte 3:	8. oktober 2026
Møte 4:	10. desember 2026

Kontrollutvalgets leder bemyndiges å gjøre nødvendige endringer i møteplanen/årsplanen i samråd med sekretariatet dersom det er behov for det.

Kontrollutvalgets arbeid gjennom året rapporteres i kontrollutvalgets årsmelding og som særskilte saker til kommunestyret.

Kontrollutvalgets møtedatoer tas inn i kommunens politiske møtekalender på kommunens hjemmeside.

Saksopplysninger:

For å planlegge aktivitetene til kontrollutvalget anbefales¹ utvalget å utarbeide en virksomhetsplan eller årsplan hvor også viktige aktiviteter legges inn.

Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan og skal har et ansvar for løpende kontroll med forvaltningen i kommunen og samt å se til at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning. Kontrollutvalgets oppgaver er regulert i lov og forskrifter.

Etter kommunelovens § 23-2 skal kontrollutvalget påse at:

- kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
- det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser
- det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)
- vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Kontrollutvalget skal også:

- Gjennomføre risiko- og vesentlighetsvurderinger som grunnlag for valg av mulige forvaltningsrevisjonsprosjekter i perioden
- Avgi uttalelse til årsregnskapet
- Følge opp merknader fra revisor (i nummererte brev, eller i årsregnskapet)
- Rapportere resultatene av sin virksomhet til kommunestyret
- Følge opp kommunestyrets vedtak i saker som er rapportert

Kontrollutvalget kan følge opp andre saker ut fra sitt mandat for kontrollarbeid. I løpet av året bør kontrollutvalget planlegge ulike kontrolloppgaver for å etterleve sitt kontrollansvar:

- Orientering fra kommuneledelsen
- Orienteringer fra revisor
- Gjennomgang av møtebøker
- Gjennomgang av KOSTRA rapporteringer, andre rapporter og statistikk
- Virksomhetsbesøk

I tillegg til de pålagte og planlagte oppgavene, kan kontrollutvalget få

- innspill eller pålegg fra kommunestyret om tilsyn og kontroll
- innspill fra medlemmer i kontrollutvalget, kommunaldirektør og ansatte i kommunen,
- henvendelser fra innbyggere

¹ Kontrollutvalgsboka kap. 4 Arbeid i kontrollutvalget-Planlegging s. 27

- saker i media
- orientering om statlige tilsyn
- varslinger

Slike innspill og henvendelser vurderes fortløpende av sekretariatet i forhold til kontrollutvalgets mandat. Saker som skal behandles av kontrollutvalget håndteres i tråd med vanlig saksforberedelse og legges til behandling i kontrollutvalget.

Kontrollutvalgets aktiviteter og oppgaver kan deles inn i følgende kategorier:

- 1) Kontrollutvalgets interne drift og påse-ansvar revisjon generelt
- 2) Påse-ansvar regnskapsrevisjon
- 3) Påse-ansvar forvaltningsrevisjon
- 4) Påse-ansvar eierskapskontroll
- 5) Annet kontrollarbeid

Aktiviteter i forhold til kontrollutvalgets interne drift og overordnede påseansvar planlegges i forhold til rapporteringer til kommunestyret.

Aktiviterer i forhold til regnskapsrevisjon blir planlagt i forhold til revisors overordnede strategi, samt frister fastsatt i lov og forskrift. Aktiviteter i forhold til bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekter og eierskapskontroll og oppfølging av disse blir planlagt i forhold til vedtatte planer i kommunestyret, samt vedtak i kontrollutvalget.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Årsplan og møteplan 2025 – Kontrollutvalget i Loppa kommune

Møte	Kontrollutvalgets interne arbeid	Påseansvar kommunens økonomiforvaltning	Regnskapsrevisjon	Forvaltningsrevisjon / Eierskapskontroll	Orienteringer/ Besøk
Møte 1- 26 Februar/ mars	Årsmelding 2025 Vedtak om eventuell deltakelse på FKTS fagkonferanse 2026 2. – 3. juni på Gardermoen Vedtak om deltakelse på årsmøte i FKT 2. juni 2026 Eventuelt internt kurs/ opplæring		Eventuelle nr. revisorbrev	Oppstart av FR-Prosjekt Oppfølging av gjennomførte FR	Eventuelle orienteringer fra kommunedirekøren
Møte 2 - 26 Mai/juni	Eventuelt internt kurs/ opplæring	Kontrollutvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning 2025	Revisjonsberetning for 2025 Årsoppgjørnotat/ oppsummeringsbrev eller liknedne Eventuelle nummererte revisorbrevbrev	Oppfølging av gjennomførte FR Status på forvaltningsrevisjon	Eventuelle orienteringer fra kommunedirekøren

Møte 3-26 September /oktober	Forslag til budsjett for kontrollarbeidet i 2027 Eventuelt internt kurs/ opplæring		Rapport fra forenklet etterlevelsesk kontroll 2025 Årsoppgjørnotat/ oppsummeringsbrev eller liknedne Vurdering av oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighet	Vurdering av oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighet Oppfølging av gjennomførte FR	Eventuelle orienteringer fra kommunedirekøren
Møte 4 - 26 November /desember	Årsplan og møteplan 2027 Vedtak om deltakelse på NKRFs Kontrollutvalgs- konferanse 2027 Eventuelt internt kurs/ opplæring	Innspill til risiko og vesentlighetsvurdering av økonomiforvaltning og plan for etterlevelsesk kontroll 2026	Revisjonsplan/ revisjonsstrategi 2026	Oppstart av forvaltningsrevisjon	Eventuelle orienteringer fra kommunedirekøren



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget vedtar framlagte forslag til årsplan og møteplan for 2026, som inneholder lovpålagte og planlagte oppgaver og aktiviteter. Utvalget vil også behandle andre aktuelle saker som vurderes fortløpende og innarbeides i årsplanen ved behov. Årsplanen gjennomføres innenfor rammen av budsjett for kontrollarbeid i 2026 vedtatt av kommunestyret.

Sekretariatet tilrår videre at kontrollutvalget vedtar følgende møteplan for 2026:

Møte 1:	5. mars 2026
Møte 2:	21. mai 2026
Møte 3:	8. oktober 2026
Møte 4:	10. desember 2026

Sekretariatet tilrår også følgende:

- at kontrollutvalgets leder bemyndiges å gjøre nødvendige endringer i møteplanen/årsplanen i samråd med sekretariatet dersom det er behov for det.
- at kontrollutvalgets arbeid gjennom året rapporteres i kontrollutvalgets årsmelding og som særskilte saker til kommunestyret.
- at årsplanen/møteplanen sendes til kommunen med oppfordring om at kontrollutvalgets møtedatoer tas inn i kommunens politiske møtekalender på kommunens hjemmeside, samt at det samme gjelder for innkallinger, saksdokumenter og protokoller i tilknytning til kontrollutvalgets møter.

Møteplan 2026

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
Formannskapet		5.	12.	16.	7.	4.
Kommunestyret		19.		30.		18.
Administrasjonsutvalg			12.			4.
Utvalg	Juli	August	September	Oktober	November	Desember
Formannskapet		20.	24.		19.	
Kommunestyret			3.	8.		10.
Administrasjonsutvalg			24.		19.	

Vedtak i Kommunestyret - 06.11.2025

Kommunestyret vedtar følgende møteplan for 2026 (se vedlegg for tabell):

Kommunestyret: 19. februar, 30. april, 18. juni, 3. september, 8. oktober og 10. desember

Formannskapet: 5. februar, 12. mars, 16 april, 7. mai, 4. juni, 20. august, 24. september og 19. november

Administrasjonsutvalget: 12. Mars, 4. juni, 24 september og 19. november

Eldrerådet, råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne og ungdomsråd vedtar sin egen møteplan.

Behandling i Kommunestyret- 06.11.2025

Voting:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.



SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	4. desember 2025	J.nr:	KUSEK02255

Sak 49/25

REFERATSAKER – KU LOPPA – MØTE 4-25

Saksopplysninger og sekretariatets tilrådninger:

Følgende referatsaker foreligger til møtet:

1. Referatsak 14/25

NKRFS Kontrollutvalgskonferanse 2026

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 14/25 tas til orientering.

2. Referatsak 15/25

Henvendelse fra folkevalgte Loppa kommune- Postlister Loppa kommune

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 15/25 tas til orientering og saken settes opp som orienteringssak i
førstkommende møte.

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2026

[Tilbake til kursoversikten](#)

Nøkkelinfo

Fra/til	27.1–28.1
Påmeldingsfrist	18.12
Pris	Kr 8 950 eks. mva. med overnatting (inkl. frokost og middag) (ikke-medl.: kr 9 350 eks. mva.) Kr 6 980 eks. mva. uten overnatting og middag (ikke-medl.: kr 7 380 eks. mva.) Kr 1 321 eks. mva. for overnatting (inkl. middagsbuffet 26.1.2026 og frokost 27.1.2025) fra 26. til 27. januar 2026 Deltakere fra kommuner/fylkeskommuner hvor sekretariatstjenesten for kontrollutvalget ivaretas av virksomheter som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris.
Sted	Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen
Varighet	27.1.: 10.00 - 17.00 28.1.: 09.00 - 13.00

Styrk rollen din i kontrollutvalget!

Bli med på årets største møteplass for kontrollutvalg! Kontrollutvalgskonferansen 2026 arrangeres **tirsdag 27. og onsdag 28. januar** på Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, og samler medlemmer og ledere fra hele landet til to dager med høyaktuelle tema og spennende foredragsholdere.

Fra Kontrollutvalgskonferansen 2025

Kommunekommisjonen og veien videre for norske kommuner

Hva skal til for at kommunene skal være robuste, demokratiske og bærekraftige i fremtiden? Leder av Kommunekommisjonen, **Eivind Dale**, deler kommisjonens vurderinger av de største utfordringene og mulighetene som ligger foran oss. Innlegget gir kontrollutvalgene et unikt innblikk i hvordan kommunesektoren kan utvikle seg – og hvilken rolle kontroll og revisjon bør ha i en ny virkelighet.

Sykefravær, kvinnehelse og velferd

Høyt sykefravær utfordrer både kvalitet og bærekraft i velferdstjenestene. Samtidig har kvinnehelse fått økt oppmerksomhet, men fortsatt gjenstår mye arbeid før dette får et tydelig fotfeste i kommunal praksis. **Nina Tangnæs Grønvold**, leder av Kvinnearbeidshelseutvalget, **Simen Markussen** fra Frischsenteret og **Stig Arne Hortedahl**, kommunedirektør i Marker, belyser hvordan forskning og praktisk ledelse kan spille sammen for å skape endring. For kontrollutvalg er dette viktige perspektiver på tjenestekvalitet og ressursbruk.

Kunstig intelligens og personvern

Kunstig intelligens er på full fart inn i offentlig sektor, også i kommunene. Det gir store muligheter for effektivisering, men reiser samtidig spørsmål om etikk, innsyn og personvern. **Bjørn Aslak Juliussen** fra UiT og representanter fra kommunal sektor viser hvordan KI allerede brukes, hvilke dilemmaer det skaper – og hvilke spørsmål kontrollutvalgene må stille seg for å ivareta kontrollbehovet i kommunene.

Selskapsorganisering i kommunal sektor

Flere kommunale oppgaver legges i dag til selskaper, interkommunale samarbeid og foretak. Hvordan påvirker dette åpenhet, demokratisk styring og kontrollmulighetene? **Jan Erling Klausen** fra Universitetet i Oslo og **Agnete Sommerset** fra Samfunnsbedriftene diskuterer fordeler og fallgruver. Kontrollutvalg må forstå hvordan eierskap og organisering påvirker ansvaret for kontroll og revisjon – og dette innlegget gir viktige svar.

Grønn kontroll og revisjon

Kommunene har ambisiøse klima- og miljømål, men blir de faktisk fulgt opp? **Aase Kristine Lundberg** fra Nordlandsforskning viser hvordan grønn kontroll og revisjon kan bidra til å gjøre kommunene mer bærekraftige i praksis. Temaet kobler miljøpolitikk, økonomi og revisjon – og gir kontrollutvalgene nye perspektiver på hvordan de kan ta del i det grønne skiftet.

Den etiske kommunen – finnes den?

Hva betyr det egentlig å være en etisk kommune? Hvordan kan etikk være mer enn fine ord i planer og dokumenter? Lederen for Kommunesektorens etikkutvalg, **Dagfinn Høybråten**, inviterer til refleksjon over verdier, praksis

og grenseoppganger. For kontrollutvalgene handler dette om å stille de riktige spørsmålene og bidra til at etiske vurderinger får en tydelig plass i styring og forvaltning.

Tillit og demokratisk deltakelse

Tillit er limet i lokaldemokratiet – men hva skjer når tilliten svekkes? **Kari Steen-Johnsen** fra Institutt for samfunnsforskning ser på trender i demokratisk deltakelse og politisk engasjement. Dette er særlig aktuelt for kontrollutvalgene, som selv er en del av den demokratiske infrastrukturen i kommunen. Hvordan kan de bidra til å styrke åpenhet og deltakelse, og slik være med på å bygge tillit?

Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.

Sett av datoene allerede nå. Mer informasjon om **endelig program og påmelding** kommer senere.

Etterutdanning

11 timer iht. NKRFs krav til etterutdanning.

Påmeldingsskjema

Fabrice Caline

From: Fabrice Caline <fabrice.caline@gmail.com>
Sent: Friday, September 26, 2025 5:40 PM
To: Post <post@kusek.no>
Subject: Loppa [KUSEK02255]
Attachments: Offentlig postliste.pdf

Hei

Jeg sitter i kommunestyret.

Jeg syns det er påfallende mange brev i postjournalen uten hverken avsender/adressat eller tittel. Jeg legger ved utskrift for perioden 19.09-26.09.

Jeg lurar på om kontrollutvalget kan kontrollere at offentlighetslova følges.

Mvh Fabrice Caline
47293868



Offentlig postliste

Søk for å finne inn- og utgående post

Søk i postlisten

Q

Flere valg >

Søkbar datoperiode: 18.06.2025- 26.09.2025

19 . 09 . 2025 📅

Til

26 . 09 . 2025 📅

SØK

Søkeresultat

96 poster funnet

Du kan ytterligere filtrere søkeresultatet på tittel

📁 Sak (0)

✉ Postliste (96)

👤 Politisk behandling (0)

Sorter postene

▼ Innspill til arealplan Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Terje Haugen Saksnummer: 2025/83 Journaldato: 24.09.2025	▼ Ulovlig utbygg. Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Aud Larsen Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 24.09.2025
▼ Innsynsbegjæring = regnskap Sandland skole. Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Walter Berg Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025	▼ KLAGE PÅ VEDTAK, FLYTEKAI I BERGSFJORD Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Kolbjørn Johansen Saksnummer: 2025/283 Journaldato: 24.09.2025
▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334	▼ Bosetting av barn og unge personer under 50 år på sykehjem Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: HOD Saksnummer:

Journaldato: 24.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 2 i sak 50: epost - folkevalgte.msg Journaldato: 24.09.2025
▼ Påminnelse - Bekreftelsesskjema 2026 Dokumenttype: Inngående brev Fra: SFT - Tilskudd Saksnummer: 2021/324 Journaldato: 24.09.2025	▼ Innsyn søkerliste Dokumenttype: Inngående brev Fra: IFinnmark Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025
▼ Plantegninger og andre tilgjengelige byggtekniske dokumenter Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 24.09.2025	▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/322 Journaldato: 24.09.2025
▼ ***** ***** ***** ***** ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/321 Journaldato: 24.09.2025	▼ ***** ***** ***** ***** ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/321 Journaldato: 24.09.2025
▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/321 Journaldato: 24.09.2025	▼ Signert: Arbeidsavtale Engelsk Dokumenttype: Inngående brev Fra: May K D Go-Jelianggao m.fl. Saksnummer: 2024/421 Journaldato: 24.09.2025
▼ Begjæring om innsyn i sak 2025/286-5 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Walter Berg Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025	▼ Begjæring om innsyn i sak 2025/286-4 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Walter Berg Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025
▼ Begjæring om innsyn i sak 2023/467-121 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Walter Berg	▼ Innspill kommuneplanens arealdel 2025-2037 (3) Dokumenttype: Inngående brev 97 / 115

Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 2 i sak 50: epost - folkevåge.msg Fra: Økefjord Barnehage Saksnummer: 2025/83 Journaldato: 24.09.2025
▼ Innspill kommuneplanens arealdel 2025-2037 (6) Dokumenttype: Inngående brev Fra: Pensjonistforbundet v/ Kirsti Pedersen Saksnummer: 2025/83 Journaldato: 24.09.2025	▼ Innspill kommuneplanens arealdel 2025-2037 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Marianne Hydle Saksnummer: 2025/83 Journaldato: 24.09.2025
▼ Arbeidsavtale Engelsk Dokumenttype: Utgående brev Til: May K D Go-Jelianggao m.fl. Saksnummer: 2024/421 Journaldato: 24.09.2025	▼ Arbeidsavtale Engelsk Dokumenttype: Utgående brev Til: May K D Go-Jelianggao m.fl. Saksnummer: 2024/421 Journaldato: 24.09.2025
▼ Molo Loppa øy Dokumenttype: Utgående brev Til: Astrid Høydalen Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 24.09.2025	▼ OM DEN KOMMUNALE FLYTEBRYGGA I BERGSFJORD Dokumenttype: Utgående brev Til: Cort Buck Rustad Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 24.09.2025
▼ Partsbrev for delegert vedtak - Dispensasjonssøknad og søknad om tillatelse i ett trinn for utlegg av flytebrygge - Bergsfjord, gnr/bnr. 11/72 Dokumenttype: Utgående brev Til: ASPLAN VIAK AS Saksnummer: 2025/283 Journaldato: 24.09.2025	▼ Arbeidsavtale Engelsk Dokumenttype: Utgående brev Til: May K D Go-Jelianggao m.fl. Saksnummer: 2024/421 Journaldato: 24.09.2025
▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato:	▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato:



24.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker - KU Loppa – møte 4-25
Vedlegg 2 i sak 50: epost - folkevalgte.msg	
▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato: 24.09.2025	▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato: 24.09.2025
▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato: 24.09.2025	▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato: 24.09.2025
▼ Begjæring om innsyn i sak 2025/254-8 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Anonym Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 23.09.2025	▼ Til Oddleiv Johnsen: lånetilsagn fiskerifondet Dokumenttype: Inngående brev Fra: Fabrice Caline Saksnummer: 2022/88 Journaldato: 23.09.2025
▼ Høring - NOU 2025: 8 Folkehelse - verdier, kunnskap og prioritering Dokumenttype: Inngående brev Fra: HOD Saksnummer: 2025/147 Journaldato: 23.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: Polina Sharova Saksnummer: 2022/515 Journaldato: 23.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: Polina Sharova Saksnummer: 2022/515 Journaldato: 23.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: Utgående brev Til: ***** Saksnummer: 2025/337 Journaldato: 23.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: Inngående brev	▼ Havbruksfondet 2025 – Bekreft organisasjons- og kontonummer innen 26.09.2025

Fra: ***** Saksnummer: 2025/337 Journaldato: 23.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 2 i sak 50: epost - folkevalgte.msg Dokumenttype: Inngående brev Til: Fiskeridirektoratet Saksnummer: 2024/507 Journaldato: 23.09.2025
▼ Leiekontrakt fra Láhppi Sámiid Searvi Dokumenttype: Inngående brev Fra: LSS Saksnummer: 2025/29 Journaldato: 23.09.2025	▼ OM DEN KOMMUNALE FLYTEBRYGGA I BERGSFJORD Dokumenttype: Inngående brev Fra: Cort Buck Rustad Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 23.09.2025
▼ Ettersending av sak 22/25 - Møte i kontrollutvalget i Loppa kommune 23. september 2025 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Kontrollutvalgsekretariatet Saksnummer: 2025/49 Journaldato: 23.09.2025	▼ Havbruksfondet 2025 – Bekreft organisasjons- og kontonummer innen 26.09.2025 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Fiskeridirektoratet Saksnummer: 2024/507 Journaldato: 23.09.2025
▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 23.09.2025	▼ Møte 3-25 KU Loppa 23. september - endring i saksfremlegg 34/25 Dokumenttype: Inngående brev Fra: KUSEK Saksnummer: 2025/49 Journaldato: 23.09.2025
▼ Høringsbrev - forslag til forskrift om fordeling av Norsk Tippings overskudd til kulturformål Dokumenttype: Inngående brev Fra: KUD Saksnummer: 2025/147 Journaldato: 23.09.2025	▼ Uttalelse til søknad om dispensasjon for etablering av flytebrygge - Fjordbotn fiskerikai i Nuvsvåg- Loppa 18/37 Dokumenttype: Inngående brev Fra: STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK Saksnummer: 2025/254 Journaldato: 23.09.2025
▼ Årlig service rapport Loppa kommune UV-anlegger Dokumenttype: Inngående brev Fra: Aqua&Care	▼ Vedr. 25-09913-1 - Til kommuner som er brukere av IMDis kompetansekartlegging- og karriereveiledningsløsning Dokumenttype: Inngående brev

Saksnummer: 2025/156 Journaldato: 23.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 2 i sak 50: epost - folkevalgte.mss Saksnummer: 2025/85 Journaldato: 23.09.2025
▼ Analyserapport Loppa kommune - EUNOSO-00037834 UK38 - 2 av 2 - AR-25-WL-007311-01 Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: EUNOSO mat Saksnummer: 2025/81 Journaldato: 23.09.2025	▼ Analyserapport Loppa kommune - EUNOSO-00037833 UKE 38 - 1 av 1 - AR-25-WL-007348-01 Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: EUNOSO mat Saksnummer: 2025/81 Journaldato: 23.09.2025
▼ Nabovarsel Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: STENSEN SERVICE AS Saksnummer: 2025/328 Journaldato: 23.09.2025	▼ ***** ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: ***** Saksnummer: 2025/321 Journaldato: 23.09.2025
▼ Moloveien 2, H0301 Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Sonja Vivikke Vik Saksnummer: 2025/29 Journaldato: 23.09.2025	▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: ***** Saksnummer: 2022/448 Journaldato: 22.09.2025
▼ Innsyn - Bunkring av gass (Boreal) - Polarfeed kai Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Lasse Tengs Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 22.09.2025	▼ Svar - Innsyn valgprotokoll Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Martinus Landa Edvartsen Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 22.09.2025



Prognose 2025 og budsjett 2025 for kommunehelsetjenesten

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
HELSETJENESTENS DRIFTSORGANISASJON FOR NØDNETT HF

Saksnummer:
2024/170

Journaldato:
22.09.2025



Innsyn valgprotokoll

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Martinus Landa Edvartsen

Saksnummer:
2025/228

Journaldato:
22.09.2025



Bolig til leie

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Renate Johansen

Saksnummer:
2025/230

Journaldato:
22.09.2025



Utvidet søkerliste

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Thomas Rasmussen

Saksnummer:
2025/228

Journaldato:
22.09.2025



Innsynsbegjæring

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Walter Berg

Saksnummer:
2025/228

Journaldato:
22.09.2025



******* ***** ***** *******

Dokumenttype:
Utgående brev

Til:

Saksnummer:
2024/151

Journaldato:
22.09.2025



Varsel om oppmålingsforretning - Bergsfjord, gnr/bnr. 11/41 og 11/22

Dokumenttype:
Utgående brev

Til:
Johan Leiv Hansen m.fl.

Saksnummer:
2025/250

Journaldato:
22.09.2025



******* *******

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:

Saksnummer:
2024/216

Journaldato:
22.09.2025



Fwd: Oversikt renovasjon 2022-2024

Dokumenttype:
Utgående brev

Til:
Line Enger Posti

Saksnummer:
2025/92

Journaldato:
22.09.2025



Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Lars Laingen

Saksnummer:
2023/374

Journaldato:
19.09.2025



Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:

Saksnummer:



Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:

Saksnummer:

2025/335 Journaldato: 19.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – RU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 2 i sak 50: epost - folkevalgte.msg Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/333 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/333 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/332 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/332 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/332 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/332 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer:	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer:

2025/332 Journaldato: 19.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 2 i sak 50: epost - folkevalgte.msg Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/331 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/331 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** ***** ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: ***** Saksnummer: 2024/151 Journaldato: 19.09.2025	▼ Egenerklæring om konsesjonsfrihet Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Erling Henriksen Saksnummer: 2025/330 Journaldato: 19.09.2025
▼ Styremøte Vefas IKS 6/25 - Innkalling Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Vefas IKS Saksnummer: 2021/314 Journaldato: 19.09.2025	▼ Digitaliseringsdirektoratet ønsker brukere til brukertest Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: DigDir Saksnummer: 2023/32 Journaldato: 19.09.2025
▼ Uttalelse til søknad om dispensasjon - flytebrygge fra Fjordbotn fiskerikai - Nuvsvåg - gbnr. 18/37 - Loppa kommune Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Finnmark fylkeskommune Saksnummer: 2025/254 Journaldato: 19.09.2025	▼ Informasjonsbrev – endring i budsjett- og regnskapsforskriften og selvkostforskriften Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: KDD Saksnummer: 2025/43 Journaldato: 19.09.2025
▼ Signert: Arbeidsavtale konstituering som leder pleie og omsorg Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Solgunn Hansen m.fl. Saksnummer: 2021/826 Journaldato: 19.09.2025	▼ Arbeidsavtale konstituering som leder pleie og omsorg Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Solgunn Hansen m.fl. Saksnummer: 2021/826 Journaldato: 19.09.2025
	▼ ***** ***** ***** 104 / 115

▼ Arbeidsavtale konstitueringsleder pleie og omsorg Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Solgunn Hansen m.fl. Saksnummer: 2021/826 ▼ Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker - KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 2 i sak 50: epost - folkevalgte.mso Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2022/314 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Line Enger Posti Saksnummer: 2021/180 Journaldato: 19.09.2025 ▼ Avkjørsel og dispensasjon fra byggegrense - Fylkesveg 8018 gbnr.18/66-Loppa kommune Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Loppa kommune Saksnummer: 2025/254 Journaldato: 19.09.2025



Offentlig postliste

Søk for å finne inn- og utgående post

Søk i postlisten

Q

Flere valg >

Søkbar datoperiode: 18.06.2025- 26.09.2025

19 . 09 . 2025 📅

Til

26 . 09 . 2025 📅

SØK

Søkeresultat

96 poster funnet

Du kan ytterligere filtrere søkeresultatet på tittel

📁 Sak (0)

✉ Postliste (96)

🗑 Politisk behandling (0)

Sorter postene

▼ Innspill til arealplan Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Terje Haugen Saksnummer: 2025/83 Journaldato: 24.09.2025	▼ Ulovlig utbygg. Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Aud Larsen Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 24.09.2025
▼ Innsynsbegjæring = regnskap Sandland skole. Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Walter Berg Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025	▼ KLAGE PÅ VEDTAK, FLYTEKAI I BERGSFJORD Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Kolbjørn Johansen Saksnummer: 2025/283 Journaldato: 24.09.2025
▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Tilgjengelighetserklæring	▼ Bosetting av barn og unge personer under 50 år på sykehjem Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: HOD Saksnummer:

Journaldato: 24.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 3 i sak 50: vedlegg - Offentlig postliste.pdf Journaldato: 24.09.2025	
▼ Påminnelse - Bekreftelsesskjema 2026 Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: SFT - Tilskudd Saksnummer: 2021/324 Journaldato: 24.09.2025	▼ Innsyn søkerliste Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: IFinnmark Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025	
▼ Plantegninger og andre tilgjengelige byggtekniske dokumenter Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 24.09.2025	▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/322 Journaldato: 24.09.2025	
▼ ***** ***** ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/321 Journaldato: 24.09.2025	▼ ***** ***** ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/321 Journaldato: 24.09.2025	
▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/321 Journaldato: 24.09.2025	▼ Signert: Arbeidsavtale Engelsk Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: May K D Go-Jelianggao m.fl. Saksnummer: 2024/421 Journaldato: 24.09.2025	
▼ Begjæring om innsyn i sak 2025/286-5 Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Walter Berg Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025	▼ Begjæring om innsyn i sak 2025/286-4 Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Walter Berg Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025	
▼ Begjæring om innsyn i sak 2023/467-121 Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Walter Berg	▼ Innspill kommuneplanens arealdel 2025-2037 (3) Dokumenttype: ✉ Inngående brev	107 / 115

Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 24.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 3 i sak 50: vedlegg - Offentlig postliste.pdf Fra: Øksfjord-Barnehage Saksnummer: 2025/83 Journaldato: 24.09.2025
▼ Innspill kommuneplanens arealdel 2025-2037 (6) Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Pensjonistforbundet v/ Kirsti Pedersen Saksnummer: 2025/83 Journaldato: 24.09.2025	▼ Innspill kommuneplanens arealdel 2025-2037 Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Marianne Hydle Saksnummer: 2025/83 Journaldato: 24.09.2025
▼ Arbeidsavtale Engelsk Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: May K D Go-Jelianggao m.fl. Saksnummer: 2024/421 Journaldato: 24.09.2025	▼ Arbeidsavtale Engelsk Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: May K D Go-Jelianggao m.fl. Saksnummer: 2024/421 Journaldato: 24.09.2025
▼ Molo Loppa øy Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Astrid Høydalen Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 24.09.2025	▼ OM DEN KOMMUNALE FLYTEBRYGGA I BERGSFJORD Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Cort Buck Rustad Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 24.09.2025
▼ Partsbrev for delegert vedtak - Dispensasjonssøknad og søknad om tillatelse i ett trinn for utlegg av flytebrygge - Bergsfjord, gnr/bnr. 11/72 Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: ASPLAN VIAK AS Saksnummer: 2025/283 Journaldato: 24.09.2025	▼ Arbeidsavtale Engelsk Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: May K D Go-Jelianggao m.fl. Saksnummer: 2024/421 Journaldato: 24.09.2025
▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato:	▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato:



24.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker - K11 Loppa – møte 4-25 Vedlegg 3 i sak 50: vedlegg - Offentlig postliste.pdf
▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato: 24.09.2025	▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato: 24.09.2025
▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato: 24.09.2025	▼ Søknad på stilling - Kommunalleder helse og omsorg i Helse og omsorg - ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/336 Journaldato: 24.09.2025
▼ Begjæring om innsyn i sak 2025/254-8 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Anonym Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 23.09.2025	▼ Til Oddleiv Johnsen: lånetilsagn fiskerifondet Dokumenttype: Inngående brev Fra: Fabrice Caline Saksnummer: 2022/88 Journaldato: 23.09.2025
▼ Høring - NOU 2025: 8 Folkehelse - verdier, kunnskap og prioritering Dokumenttype: Inngående brev Fra: HOD Saksnummer: 2025/147 Journaldato: 23.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: Polina Sharova Saksnummer: 2022/515 Journaldato: 23.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: Polina Sharova Saksnummer: 2022/515 Journaldato: 23.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: Utgående brev Til: ***** Saksnummer: 2025/337 Journaldato: 23.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: Inngående brev	▼ Havbruksfondet 2025 – Bekreft organisasjons- og kontonummer innen 26.09.2025

Fra: ***** Saksnummer: 2025/337 Journaldato: 23.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 3 i sak 50: vedlegg - Offentlig postliste.pdf Til: Fiskeridirektoratet Saksnummer: 2024/507 Journaldato: 23.09.2025
--	---

▼ Leiekontrakt fra Láhppi Sámiid Searvi Dokumenttype: Inngående brev Fra: LSS Saksnummer: 2025/29 Journaldato: 23.09.2025	▼ OM DEN KOMMUNALE FLYTEBRYGGA I BERGSFJORD Dokumenttype: Inngående brev Fra: Cort Buck Rustad Saksnummer: 2023/467 Journaldato: 23.09.2025
--	--

▼ Ettersending av sak 22/25 - Møte i kontrollutvalget i Loppa kommune 23. september 2025 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Kontrollutvalgsekretariatet Saksnummer: 2025/49 Journaldato: 23.09.2025	▼ Havbruksfondet 2025 – Bekreft organisasjons- og kontonummer innen 26.09.2025 Dokumenttype: Inngående brev Fra: Fiskeridirektoratet Saksnummer: 2024/507 Journaldato: 23.09.2025
---	--

▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 23.09.2025	▼ Møte 3-25 KU Loppa 23. september - endring i saksfremlegg 34/25 Dokumenttype: Inngående brev Fra: KUSEK Saksnummer: 2025/49 Journaldato: 23.09.2025
---	--

▼ Høringsbrev - forslag til forskrift om fordeling av Norsk Tippings overskudd til kulturformål Dokumenttype: Inngående brev Fra: KUD Saksnummer: 2025/147 Journaldato: 23.09.2025	▼ Uttalelse til søknad om dispensasjon for etablering av flytebrygge - Fjordbotn fiskerikai i Nuvsvåg- Loppa 18/37 Dokumenttype: Inngående brev Fra: STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK Saksnummer: 2025/254 Journaldato: 23.09.2025
---	---

▼ Årlig service rapport Loppa kommune UV-anlegger Dokumenttype: Inngående brev Fra: Aqua&Care	▼ Vedr. 25-09913-1 - Til kommuner som er brukere av IMDis kompetansekartlegging- og karriereveiledningsløsning Dokumenttype: Inngående brev
--	---

Saksnummer: 2025/156 Journaldato: 23.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 3 i sak 50: vedlegg - Offentlig postliste.pdf Fra: Integrerings- og mangfoldsdirektoratet Saksnummer: 2025/85 Journaldato: 23.09.2025
▼ Analyserapport Loppa kommune - EUNOSO-00037834 UK38 - 2 av 2 - AR-25-WL-007311-01 Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: EUNOSO mat Saksnummer: 2025/81 Journaldato: 23.09.2025	▼ Analyserapport Loppa kommune - EUNOSO-00037833 UKE 38 - 1 av 1 - AR-25-WL-007348-01 Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: EUNOSO mat Saksnummer: 2025/81 Journaldato: 23.09.2025
▼ Nabovarsel Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: STENSEN SERVICE AS Saksnummer: 2025/328 Journaldato: 23.09.2025	▼ ***** ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: ***** Saksnummer: 2025/321 Journaldato: 23.09.2025
▼ Moloveien 2, H0301 Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Sonja Vivikke Vik Saksnummer: 2025/29 Journaldato: 23.09.2025	▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: ***** Saksnummer: 2022/448 Journaldato: 22.09.2025
▼ Innsyn - Bunkring av gass (Boreal) - Polarfeed kai Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Lasse Tengs Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 22.09.2025	▼ Svar - Innsyn valgprotokoll Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Martinus Landa Edvartsen Saksnummer: 2025/228 Journaldato: 22.09.2025



Prognose 2025 og budsjett 2025 for kommunehelsetjenesten

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
HELSETJENESTENS DRIFTSORGANISASJON FOR NØDNETT HF

Saksnummer:
2024/170

Journaldato:
22.09.2025



Innsyn valgprotokoll

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Martinus Landa Edvartsen

Saksnummer:
2025/228

Journaldato:
22.09.2025



Bolig til leie

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Renate Johansen

Saksnummer:
2025/230

Journaldato:
22.09.2025



Utvidet søkerliste

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Thomas Rasmussen

Saksnummer:
2025/228

Journaldato:
22.09.2025



Innsynsbegjæring

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Walter Berg

Saksnummer:
2025/228

Journaldato:
22.09.2025



******* ***** ***** *******

Dokumenttype:
Utgående brev

Til:

Saksnummer:
2024/151

Journaldato:
22.09.2025



Varsel om oppmålingsforretning - Bergsfjord, gnr/bnr. 11/41 og 11/22

Dokumenttype:
Utgående brev

Til:
Johan Leiv Hansen m.fl.

Saksnummer:
2025/250

Journaldato:
22.09.2025



******* *******

Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:

Saksnummer:
2024/216

Journaldato:
22.09.2025



Fwd: Oversikt renovasjon 2022-2024

Dokumenttype:
Utgående brev

Til:
Line Enger Posti

Saksnummer:
2025/92

Journaldato:
22.09.2025



Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:
Lars Laingen

Saksnummer:
2023/374

Journaldato:
19.09.2025



Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:

Saksnummer:



Dokumenttype:
Inngående brev

Fra:

Saksnummer:

2025/335 Journaldato: 19.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker - RU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 3 i sak 50: vedlegg - Offentlig postliste.pdf Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/334 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/333 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/333 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/332 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/332 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/332 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/332 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer:	▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer:

2025/332 Journaldato: 19.09.2025	Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker – KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 3 i sak 50: vedlegg - Offentlig postliste.pdf Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/331 Journaldato: 19.09.2025	▼ ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2025/331 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** ***** ***** ***** ***** Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: ***** Saksnummer: 2024/151 Journaldato: 19.09.2025	▼ Egenerklæring om konsesjonsfrihet Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Erling Henriksen Saksnummer: 2025/330 Journaldato: 19.09.2025
▼ Styremøte Vefas IKS 6/25 - Innkalling Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Vefas IKS Saksnummer: 2021/314 Journaldato: 19.09.2025	▼ Digitaliseringsdirektoratet ønsker brukere til brukertest Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: DigDir Saksnummer: 2023/32 Journaldato: 19.09.2025
▼ Uttalelse til søknad om dispensasjon - flytebrygge fra Fjordbotn fiskerikai - Nuvsvåg - gbnr. 18/37 - Loppa kommune Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Finnmark fylkeskommune Saksnummer: 2025/254 Journaldato: 19.09.2025	▼ Informasjonsbrev – endring i budsjett- og regnskapsforskriften og selvkostforskriften Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: KDD Saksnummer: 2025/43 Journaldato: 19.09.2025
▼ Signert: Arbeidsavtale konstituering som leder pleie og omsorg Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Solgunn Hansen m.fl. Saksnummer: 2021/826 Journaldato: 19.09.2025	▼ Arbeidsavtale konstituering som leder pleie og omsorg Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Solgunn Hansen m.fl. Saksnummer: 2021/826 Journaldato: 19.09.2025
	▼ ***** ***** ***** 114 / 115

▼ Arbeidsavtale konstitueringsleder pleie og omsorg Dokumenttype: ✉ Utgående brev Til: Solgunn Hansen m.fl. Saksnummer: 2021/826	▼ Sak 50: KUSEK02255 - Referatsaker - KU Loppa – møte 4-25 Vedlegg 3 i sak 50: vedlegg - Offentlig postliste.pdf Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: ***** Saksnummer: 2022/314 Journaldato: 19.09.2025
▼ ***** Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Line Enger Posti Saksnummer: 2021/180 Journaldato: 19.09.2025	▼ Avkjørsel og dispensasjon fra byggegrense - Fylkesveg 8018 gbnr.18/66-Loppa kommune Dokumenttype: ✉ Inngående brev Fra: Loppa kommune Saksnummer: 2025/254 Journaldato: 19.09.2025