



Kontrollutvalget i Alta kommune

KONTROLLUTVALGSMØTE

Møtestart: 20.11.2025 kl. 10:00
Møtested: Møterom Katedralparken 2. etg. - Parksenteret

Saksliste:

- 48/25 Godkjenning av innkalling
- 49/25 Godkjenning av saksliste
- 50/25 Protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget
- 51/25 Regional dagssamling for kontrollutvalg i Vest- Finnmark i regi av Forum for kontroll og tilsyn (FKT)
- 52/25 Orientering om økonomisk situasjon i Alta kommune
- 53/25 Revisjonsstrategi 2025 for Alta kommune
- 54/25 Forenklet etterlevelseskontroll for økonomiforvaltning 2025 - revisors risiko- og vesentlighetsvurdering
- 55/25 Revisjonsstrategi 2025 Alta Havn KF
- 56/25 Statusrapport - forvaltningsrevisjon av kontraktinngåelse for midlertidige rådhuslokaler- Alta kommune
- 57/25 Oppfølging av forvaltningsrevisjon i sikkerhet og beredskap- Alta kommune - 2021
- 58/25 Oppfølging av forvaltningsrevisjon om rus og psykisk helsevern , Alta kommune
- 59/25 Oppfølging av forvaltningsrevisjon om rutiner for ansettelser
- 60/25 Henvendelse til kontrollutvalget i Alta kommune
- 61/25 Årsplan og møteplan 2026 - Kontrollutvalget i Alta kommunen
- 62/25 Referater KU Alta - møte 5-25



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02271

Sak 48/25

GODKJENNING AV INNKALLING

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 20. November 2025

Saksopplysninger:

I henhold til reglementet for kontrollutvalget skal godkjenning av innkalling og saksliste, skal være faste saker på kontrollutvalgets saksliste.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 20. November 2025.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20.november 2025	J.nr:	KUSEK02272

Sak 49/25

GODKJENNING AV SAKSLISTE

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 20. november 2025.

Saksopplysninger:

I henhold til reglementet for kontrollutvalget skal godkjenning av innkalling og saksliste, være faste saker på kontrollutvalgets saksliste.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 20. November 2025.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20.november 2025	J.nr:	KUSEK02273

Sak 50/25

PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE I KONTROLLUTVALGET

Vedlegg:

Godkjent protokoll fra møtet i kontrollutvalget den 9 september 2025.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll fra møte i kontrollutvalget den 11. September 2025, til orientering.

Saksopplysninger:

I vedtatt reglement for kontrollutvalget framgår det at protokollen godkjennes per epost eller digitalt av møtende medlemmer/varamedlemmer. Det framgår videre at godkjent protokoll skal sendes til utvalgets medlemmer/varamedlemmer, ordføreren, kommunedirektøren og oppdragsansvarlige revisorer. Det framgår også at godkjent protokoll legges fram til gjennomgang/orientering på det etterfølgende møte i kontrollutvalget.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.



Kontrollutvalget i Alta kommune

M Ø T E P R O T O K O L L

- Møte nr.** 4-25
Tid: 11.09.2025 kl. 10:00 – 12.35
Sted: Formannskapssalen - Parksenteret
- Til stede:** Marianne Haukland, leder
Otto Erik Aas, nestleder
Alf Bjørn, medlem
Mona Henrix, medlem
Inger Lise Balandin, varamedlem (møtte for medlem Bente Haug)
Eva Schjetne, varamedlem (møtte for medlem Eskild Bakke)
Ronny Kristiansen, varamedlem (møtte for medlem Rut Olsen)
- Meldt forfall:** Bente Haug, medlem
Rut Olsen, medlem
Eskild Bakke, medlem
Nils Ferdinand Arnesen, varamedlem
Roger Blomqvist, varamedlem
- Andre:** **Kusek IKS**
Rådgiver Anne Berit Bæhr

SAKSLISTE

- 35/25 Godkjenning av innkalling
- 36/25 Godkjenning av saksliste
- 37/25 Protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget
- 38/25 Statusrapport - forvaltningsrevisjon av kontraktinngåelse for midlertidige rådhuslokaler- Alta kommune
- 39/25 Orientering om status på oppfølging av gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Alta kommune
- 40/25 Orientering om revisors oppsummering av årsregnskap
- 41/25 Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av uavhengighet - Alta kommune og Alta Havn KF
- 42/25 Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet- Alta kommune og Alta Havn KF
- 43/25 Rapport fra forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Alta kommune
- 44/25 Eventuell deltakelse på kontrollutvalgslederskolen del 3 i regi av FKT

- | | |
|-------|--|
| 45/25 | Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i 2026- Alta kommune |
| 46/25 | Referatsaker møte 04-24 KU Alta |
| 47/25 | Eventuelt - Økonomisk situasjon i Alta kommune |

Leder Marianne Haukland åpnet møtet og ønsket velkommen.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge:

- 35/25
- 36/25
- 37/25
- 38/25
- 39/25
- 40/25
- 41/25
- 42/25
- 43/25
- 44/25
- 45/25
- 47/25
- 46/25

SAK 35/25 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 11.september 2025.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 11.september 2025.

SAK 36/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste med sak 47/25 om økonomisk situasjon i Alta kommune, som tilleggsak.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken.

Forslag fra nestleder:

Sak 47/ 25 om Økonomisk situasjon i Alta kommune legges til som tilleggssak i saklista.

Forslaget ble enstemmig vedtatt

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 11.september 2025.

SAK 37/25 PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE I KONTROLLUTVALGET

Vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.

SAK 38/25 STATUSRAPPORT - FORVALTNINGSREVISJON AV KONTRAKTINNGÅELSE FOR MIDLERTIDIGE RÅDHUSLOKALER- ALTA KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisorens statusoppdatering om forvaltningsrevisjonen av kontraktsinngåelse for midlertidige rådhuslokaler til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisorens statusoppdatering om forvaltningsrevisjonen av kontraktsinngåelse for midlertidige rådhuslokaler til orientering.

SAK 39/25 ORIENTERING OM STATUS PÅ OPPFØLGING AV GJENNOMFØRTE FORVALTNINGSREVISJONER I ALTA KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon av klima, miljø og energi og oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon av legetjenesten gjennomføres i 2026.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Omforent tilleggsforslag til sekretariatets forslag fra kontrollutvalget:

Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon av klima, miljø og energi og oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon av legetjenesten gjennomføres i 2026.

Sekretariatets forslag med kontrollutvalgets tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

SAK 40/25 ORIENTERING OM REVISORS OPPSUMMERING AV ÅRSREGNSKAP

Vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering, og vil følge opp informasjonsrutiner for revisors tilbakemelding på årsregnskapet til kontrollutvalget, slik som oppsummeringsbrev.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Omforent forslag til vedtak fra kontrollutvalget:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering, og vil følge opp informasjonsrutiner for revisors tilbakemelding på årsregnskapet til kontrollutvalget, slik som oppsummeringsbrev.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**SAK 41/25 OPPDRAGSANSVARLIG REGNSKAPSREVISORS VURDERING AV
UAVHENGIGHET - ALTA KOMMUNE OG ALTA HAVN KF**

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Alta kommune og Alta Havn KF til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Alta kommune og Alta Havn KF til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

**SAK 42/25 OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSREVISORS VURDERING AV
UAVHENGIGHET- ALTA KOMMUNE OG ALTA HAVN KF**

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Alta kommune og Alta Havn KF til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Alta kommune og Alta Havn KF til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 43/25 RAPPORT FRA FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2024 - ALTA KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 8. juli 2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at revisor har ikke avdekket forhold som gir grunn til å tro at kommunen i det vesentlige ikke overholder lov- og forskriftskrav knyttet til finansreglement og lovpålagt rapportering til kommunestyret.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 8. juli 2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at revisor har ikke avdekket forhold som gir grunn til å tro at kommunen i det vesentlige ikke overholder lov- og forskriftskrav knyttet til finansreglement og lovpålagt rapportering til kommunestyret.

SAK 44/25 EVENTUELL DELTAKELSE PÅ KONTROLLUTVALGSLEDERSKOLEN DEL 3 I REGI AV FKT

Vedtak:

Leder Marianne Haukland deltar på kontrollutvalgsskolen del 3 den 15.- 16. oktober 2025, dersom hun har anledning.

Kontrollutvalget ber sekretariatet undersøke muligheten for å arrangere en dagsamling i Vest-Finnmark i regi av FKT, og forespørre andre kontrollutvalg i regionen om interesse for en felles dagsamling.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Omforent forslag til vedtak fra kontrollutvalget:

Leder Marianne Haukland deltar på kontrollutvalgslederskolen del 3 den 15. - 16. oktober 2025, dersom hun har anledning.

Kontrollutvalget ber sekretariatet undersøke muligheten for å arrangere en dagsamling i Vest-Finnmark i regi av FKT, og forespørre andre kontrollutvalg i regionen om interesse for en felles dagsamling.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ikke noe forslag til vedtak i saken.

SAK 45/25 KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET I 2026- ALTA KOMMUNE

Vedtak:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Alta kommunestyre med kopi til formannskapet.

Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Alta kommune for 2026 med en netto ramme på kr 4 063 500,-.

I budsjettforslaget er det lagt inn en reduksjon i møtefrekvensen, ved at kontrollutvalget har redusert ett møte i år sammenlignet med tidligere praksis.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Leders forslag i tillegg til sekretariatets forslag til vedtak:

I budsjettforslaget er det lagt inn en reduksjon i møtefrekvensen, ved at kontrollutvalget har redusert ett møte i år sammenlignet med tidligere praksis.

Sekretariatets forslag til vedtak med leders forslag til tillegg ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Alta kommunestyre med kopi til formannskapet.

Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Alta kommune for 2026 med en netto ramme på kr 4 063 500,-.

SAK 46/25 REFERATSAKER MØTE 04-24 KU ALTA

1. Referatsak 13/25

Protokoll fra representantskapet i VEFAS IKS, 26 mai 2025

Vedtak:

Referatsak 13/25 tas til orientering.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak

Referatsak 13/25 tas til orientering.

2. Referatsak 14/25

Svar fra sekretariatet til advokat Toril Wik, datert 20.06.26 -kontrollutvalgets behandling av mottatt henvendelse

Vedtak:

Referatsak 14/25 tas til orientering.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 14/25 tas til orientering.

3. **Referatsak 15/24**

Brev fra Alta kommune, datert 18.7.25, vedr. sak oversendt kontrollutvalget fra Dialog Advokater AS. Unntatt offentlighet- Offl. § 13, jf. Fvl. § 13 1. ledd.

Vedtak:

Referatsak 15/25 tas til orientering.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 15/25 tas til orientering.

SAK 47/25 ØKONOMISK SITUASJON I ALTA KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget uttrykker sin bekymring for Alta kommunes økonomiske situasjon.

Kontrollutvalget ber sekretariatet invitere kommunedirektøren til å gi orientering om kommunens økonomiske situasjon på neste møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget ønsker tettere dialog og bedre informasjon fra revisor, det vises til kontrollutvalgets vedtak sak 40/25.

Behandling:

Leder og nestleder orienterte om bakgrunnen for saken.

Kontrollutvalget drøftet saken.

Omforent forslag til vedtak fra kontrollutvalget:

Kontrollutvalget uttrykker sin bekymring for Alta kommunes økonomiske situasjon.

Kontrollutvalget ber sekretariatet invitere kommunedirektøren til å gi orientering om kommunens økonomiske situasjon på neste møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget ønsker tettere dialog og bedre informasjon fra revisor, det vises til kontrollutvalgets vedtak sak 40/25.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Møtet hevet kl. 12.35

Marianne Haukland /sign.
Leder

Otto Erik Aas/ sign.
nestleder

Alf Bjørn/sign.
medlem

Mona Henrix/ sign.
medlem

Eva Schjetne/ sign.
varamedlem

Inger Lise Balandin/sign.
varamedlem

Ronny Kristiansen / sign.
varamedlem

Anne Berit Bæhr
rådgiver/sekretær



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02237

Sak 51/25

REGIONAL DAGSSAMLING FOR KONTROLLUTVALG I VEST-FINNMARK I REGI AV FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN (FKT)

Vedlegg:

1. Forespørsel til Forum for kontroll og tilsyn
2. Eksempel på saksfremlegg til øvrige kontrollutvalg i Vest-Finnmark- Forespørsel fra Kontrollutvalget i Alta om regional dagsseminar

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget stiller seg positive til det foreslåtte opplegget for regional dagssamling i regi av FKT, forutsatt at kostnadene dekkes gjennom kursavgift og at det er tilstrekkelig påmelding fra kontrollutvalgene i Vest-Finnmark.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget i Alta kommune gjorde følgende vedtak i sak 44/25, den 11. september 2025

«Kontrollutvalget ber sekretariatet undersøke muligheten for å arrangere en dagssamling i Vest-Finnmark i regi av FKT, og forespørre andre kontrollutvalg i regionen om interesse for en felles dagssamling.»

På bakgrunn av vedtaket har sekretariatet tatt kontakt med Forum for kontroll og tilsyn (FKT) med forespørsel om muligheten for å arrangere en regional dagssamling i Vest-Finnmark.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

FKT har gitt en positiv tilbakemelding og foreslår å gjennomføre et dagsseminar **torsdag** 9. april 2026, fra kl. 10.00 til 15.30 på Thon Hotel Alta.

Opplegg og vilkår:

- FKT har faglig ansvar og utarbeider programmet.
- Bestiller kurslokale, hotell med overnatting og lunsj.
- Koordinerer påmeldinger.
- Beregner kursavgift.
- Utarbeider invitasjon og publiserer på FKT sine hjemmesider.
- Målgruppen for dagsseminaret: medlemmer og varamedlemmer i kontrollutvalg i Vest-Finnmark.

Finansiering og kapasitet:

- Seminaret finansieres gjennom kursavgift per deltaker.
- Maksimalt antall deltakere: 50 personer.

Det er sendt en forespørsel til de øvrige kontrollutvalgene for å avklare interessen for et regionalt dagssamling. Sekretariatet har anbefalt at endelig beslutning tas når rammene for arrangementet er fastlagt, og under forutsetning av at nødvendige budsjettmidler er tilgjengelige.

Som alternativ har FKT lansert at det kan vurderes å tilrettelegge for et eget dagsseminar for kontrollutvalget i Alta. Dette vil imidlertid innebære en annen finansieringsmodell enn ved et felles regionalt seminar.

Rådgiver Anne Karin Femanger Pettersen i FKT er invitert til å delta på møtet i kontrollutvalget i Alta for å orientere om opplegget og diskutere aktuelle temaer for seminaret.

Kontrollutvalget oppfordres til å gi innspill til aktuelle temaer.

Sekretariatets vurdering:

Det vurderes som positivt at FKT planlegger å arrangere en regional dagssamling i Alta. Dette vil være kostnadsbesparende og gir en god anledning til å møte medlemmer fra andre kontrollutvalg i regionen.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget stiller seg i utgangspunktet positivt til å delta på en eventuell felles dagssamling, under forutsetning av at det er tilstrekkelig interesse fra andre utvalg. Dersom interessen fra de øvrige kontrollutvalgene blir liten, kan det vurderes om det skal arrangeres et eget dagsseminar for kontrollutvalget i Alta.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Forum for kontroll og tilsyn (FKT)

Postboks 41 Sentrum,
0101 Oslo

Saksbehandler

Anne Berit Bæhr

Vår ref.

KUSEK02237

Deres ref.**Dato**

29.10.2025

FORESPØRSEL OM MULIG DAGSSAMLING FOR KONTROLLUTVALG I VEST- FINNMARK I REGI AV FKT

Kontrollutvalget i Alta kommune vedtok i sak 44/25 på møte 11. september 2025 følgende:

«Kontrollutvalget ber sekretariatet undersøke muligheten for å arrangere en dagsamling i Vest-Finnmark i regi av FKT, og forespørre andre kontrollutvalg i regionen om interesse for en felles dagsamling.»

På bakgrunn av dette vedtaket ønsker Kusek IKS, på vegne av kontrollutvalget i Alta, å undersøke muligheten for at FKT kan bidra med faglig og praktisk tilrettelegging av en regional dagsamling i Vest-Finnmark.

Forespørselen er også sendt til de andre kontrollutvalgene i Vest-Finnmark for å kartlegge interesse. Dersom det blir aktuelt å arrangere slik samling, regner vi med at samlingen kan være av interesse for kontrollutvalg i Nord-Troms og Øst-Finnmark.

Aktuelle temaer

Vi ønsker gjerne forslag til temaer fra dere. Det kan gjerne være temaer som tidligere har vært tatt opp på fagsamlinger eller på kontrollutvalgslederskolen. Vi ber om tilbakemelding fra dere på hva dere vurderer som aktuelt og mulig å gjennomføre i vår region.

Varighet

En heldagssamling (ca. 5–6 timer), fortrinnsvis i løpet av våren 2026.
Sted kan for eksempel være Alta eller et annet sentralt sted i regionen.

Kostnader og finansiering

Vi ber om et kostnadsoverslag for en dagsamling, samt deres vurdering av hvordan kostnadene kan fordeles mellom deltakerne/kontrollutvalg og FKT.

Vi ønsker også å få avklart hvilke forventninger eller krav FKT har til lokal arrangør av et slikt arrangement.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Org.nr. 991 520 759
Postadresse: Pb. 80, 9501 Alta
www.kusek.no



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Vi ser svært positivt på et samarbeid, og håper FKT har anledning til å bidra til en regional samling som kan styrke kompetansen og samhandlingen mellom kontrollutvalgene i Vest-Finnmark.

Med hilsen

Anne Berit Bæhr

Rådgiver



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Dárkkistanlávdegoddi:	Karášjoga gielda	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Kontrollutvalg:	Karasjok kommune		
Møtedato:	10. november 2025	J.nr:	KUSEK02238

Sak 49/25

FORESPØRSEL FRA KONTROLLUTVALGET I ALTA OM INTERESSE FOR EN FELLES DAGSSAMLING I REGI AV FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN (FKT)

Saksdokumenter:

- Kontrollutvalget i Alta kommune sitt vedtak i sak 44/25 på møte 11. september 2025 (ikke vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til forespørsel fra kontrollutvalget i Alta kommune om interesse for en felles dagssamling i regi av Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

Kontrollutvalget er positiv til å delta på en eventuell felles dagssamling.

Kontrollutvalget tar endelig stiling til slik deltakelse når det foreligger mer konkret informasjon om en slik felles dagssamling.

En eventuell deltakelse på en slik felles dagssamling forutsetter at kontrollutvalget har tilgjengelige budsjettmidler til dette.

Saksopplysninger:



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Kontrollutvalget i Alta kommune vedtok følgende i sak 44/25 på møte 11. september 2025:

«Kontrollutvalget ber sekretariatet undersøke muligheten for å arrangere en dagsamling i Vest-Finnmark i regi av FKT, og forespørre andre kontrollutvalg i regionen om interesse for en felles dagsamling.»

På grunnlag av dette vedtaket legger sekretariatet fram denne forespørselen overfor Kárášjoga gieldda dárkkistanlávdegoddi/kontrollutvalget i Karasjok kommune.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet viser til vedtak med forespørsel fra kontrollutvalget i Alta kommune om interesse for en felles dagssamling i regi av Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget i utgangspunktet stiller seg positiv til å delta på en eventuell felles dagssamling.

Sekretariatet foreslår videre at kontrollutvalget tar endelig stiling til slik deltakelse når det foreligger mer konkret informasjon om en slik felles dagssamling.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget i vedtak gir innspill til kontrollutvalget i Alta kommune om tid, sted og tema for en slik felles dagssamling.

En eventuell deltakelse på en slik felles dagssamling forutsetter at kontrollutvalget har tilgjengelige budsjettmidler til dette.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02168

Sak 52/25

ORIENTERING OM ØKONOMISK SITUASJON I ALTA KOMMUNE

Vedlegg:

1. Særutskrift av kontrollutvalgets behandling av sak 47/25
2. Særutskrift av kontrollutvalgets behandling av sak 40/25
3. Presentasjon fra revisor om revisorens rolle og ansvar

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens og revisorens redegjørelse til orientering.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget gjorde følgende vedtak i sak 47/25 økonomisk situasjon i Alta kommune:

Kontrollutvalget uttrykker sin bekymring for Alta kommunes økonomiske situasjon.

Kontrollutvalget ber sekretariatet invitere kommunedirektøren til å gi orientering om kommunens økonomiske situasjon på neste møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget ønsker tettere dialog og bedre informasjon fra revisor, det vises til kontrollutvalgets vedtak sak 40/25.

Kommunedirektøren er invitert til dette møtet i kontrollutvalget for å gi en orientering om kommunens økonomiske situasjon. Revisor er også invitert til saken og er bedt om å redegjøre for hvordan det kan legges til rette for tettere dialog, i tråd med vedtakene i sak 47/25 og sak 40/25.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SÆRUTSKRIFT

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	11. september 2025	J.nr:	KUSEK02168

Kontrollutvalget i Alta kommune behandlet sak om økonomisk situasjon i Alta kommune på møte 11. september 2025.

Nedenfor framgår kontrollutvalgets behandling og vedtak i saken:

SAK 47/25 ØKONOMISK SITUASJON I ALTA KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget uttrykker sin bekymring for Alta kommunes økonomiske situasjon.

Kontrollutvalget ber sekretariatet invitere kommunedirektøren til å gi orientering om kommunens økonomiske situasjon på neste møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget ønsker tettere dialog og bedre informasjon fra revisor, det vises til kontrollutvalgets vedtak sak 40/25.

Behandling:

Leder og nestleder orienterte om bakgrunnen for saken.

Kontrollutvalget drøftet saken.

Omforent forslag til vedtak fra kontrollutvalget:

Kontrollutvalget uttrykker sin bekymring for Alta kommunes økonomiske situasjon.

Kontrollutvalget ber sekretariatet invitere kommunedirektøren til å gi orientering om kommunens økonomiske situasjon på neste møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget ønsker tettere dialog og bedre informasjon fra revisor, det vises til kontrollutvalgets vedtak sak 40/25.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SÆRUTSKRIFT

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	11. september 2025	J.nr:	KUSEK02034

Kontrollutvalget i Alta kommune behandlet sak om orientering om revisors oppsummering av årsregnskap på møte 11. september 2025.

Nedenfor framgår kontrollutvalgets behandling og vedtak i saken:

SAK 40/25

ORIENTERING OM REVISORS OPPSUMMERING AV ÅRSREGNSKAP

Vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering, og vil følge opp informasjonsrutiner for revisors tilbakemelding på årsregnskapet til kontrollutvalget, slik som oppsummeringsbrev.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Omforent forslag til vedtak fra kontrollutvalget:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering, og vil følge opp informasjonsrutiner for revisors tilbakemelding på årsregnskapet til kontrollutvalget, slik som oppsummeringsbrev.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

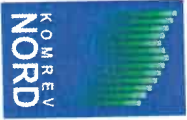
Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.



Møte i Kontrollutvalget den
20. november 2025

Vi skaper trygghet



Innhold

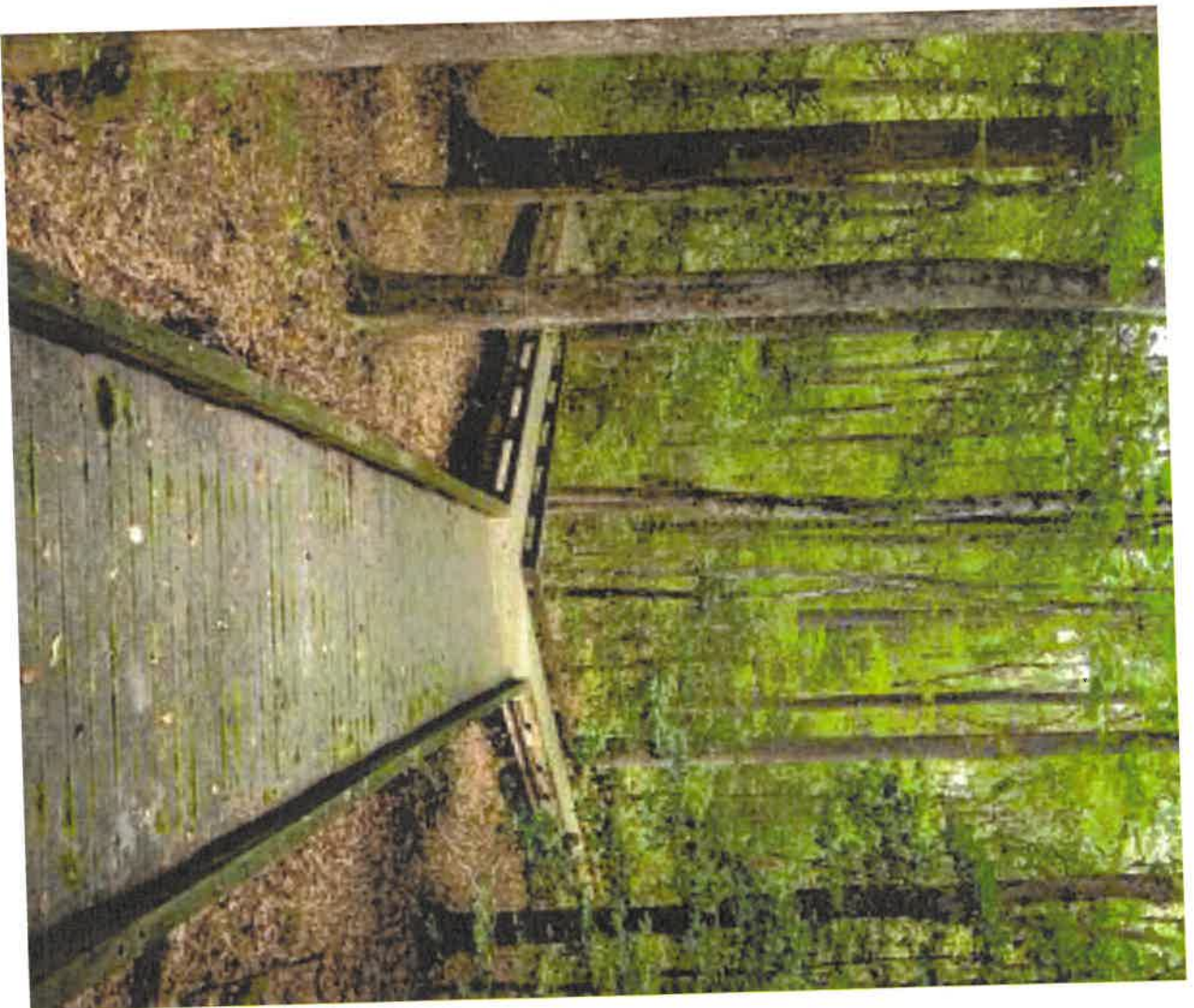
Revisors rolle og ansvar

Alta kommune

- Revisjonsstrategi 2025
- Risiko- og vesentlighetsvurdering ifm Forenklet etterlevelseskontroll (FEK)

Alta Havn KF

- Revisjonsstrategi 2025



Revisjon av kommuner og foretak

§ 24-2 Revisors ansvar og myndighet

- Revisor skal utføre regnskapsrevisjon iht kommunelov og tilhørende økonomiforskrift
- Revisor skal planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i tråd med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk
- Revisor skal rapportere om sitt arbeid og resultatene av sin revisjon til kontrollutvalget
- Kan kreve alle opplysninger, har taushetsplikt

§ 24-3 Revisors møterett, opplysningsplikt mv

- Revisor har møte og talerett i kontrollutvalgets møter, møteplikt i kommunestyret knyttet til revisors oppdrag
- Revisor skal planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i tråd med lov, forskrift og god kommunal

Revisjon av kommuner og foretak, forts.

§ 24-5 Regnskapsrevisjonens innhold

- Revisor skal vurdere om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift, om årsberetningen inneholder lovpålagte opplysninger, om det er samsvar mellom de to dokumentene, om alle vesentlige avvik fra årsbudsjettet/premisser er kommentert
- Revisor skal bidra til å forebygge og avdekke misligheter og feil

§ 24-6 Revisors plikter ved utførelsen av regnskapsrevisjonen

- Revisor skal se etter om den økonomiske internkontrollen er ordnet på betryggende måte

Revisjon av kommuner og foretak, forts.

§ 24-7 Skriftlige påpekninger fra regnskapsrevisor

Revisor skal gi **skriftlig** melding om

- a) Vesentlige feil
 - b) Vesentlige mangler ved bokføringen
 - c) Vesentlige mangler ved den økonomiske internkontrollen
 - d) Mangler i årsberetningen ifm vesentlige budsjettavvik
 - e) Enhver mislighet
 - f) Ikke vil signere oppgaver som momscomp
 - g) Hvorfor han eller hun sier fra seg oppdraget
- Melding som nevnt ovenfor skal sendes i **nummererte brev til kontrollutvalget** med kopi til kommunedirektøren

Misligheter skal straks meldes til kontrollutvalget

Skriftlig oppsummering til kontrollutvalget over forhold som er tatt opp iht første ledd men som ikke er fulgt opp når revisjonen ferdigstilles

Revisjon av kommuner og foretak, forts.

Annen kommunikasjon med kommunen

- Eposter der vi etterspør dokumentasjon eller ber om avklaringer
- Møter der vi gjennomgår revisjon, avklarer faglige spørsmål osv
- Oppsummeringsbrev



- Denne type kommunikasjon er mellom revisor og kommunen
- Kan gi orientering fra planleggingsfasen, interimfasen og årsoppgjørfasen dersom vi har notert oss noe som vi mener kontrollutvalget bør kjenne til



Alta kommune – revisjonsstrategi

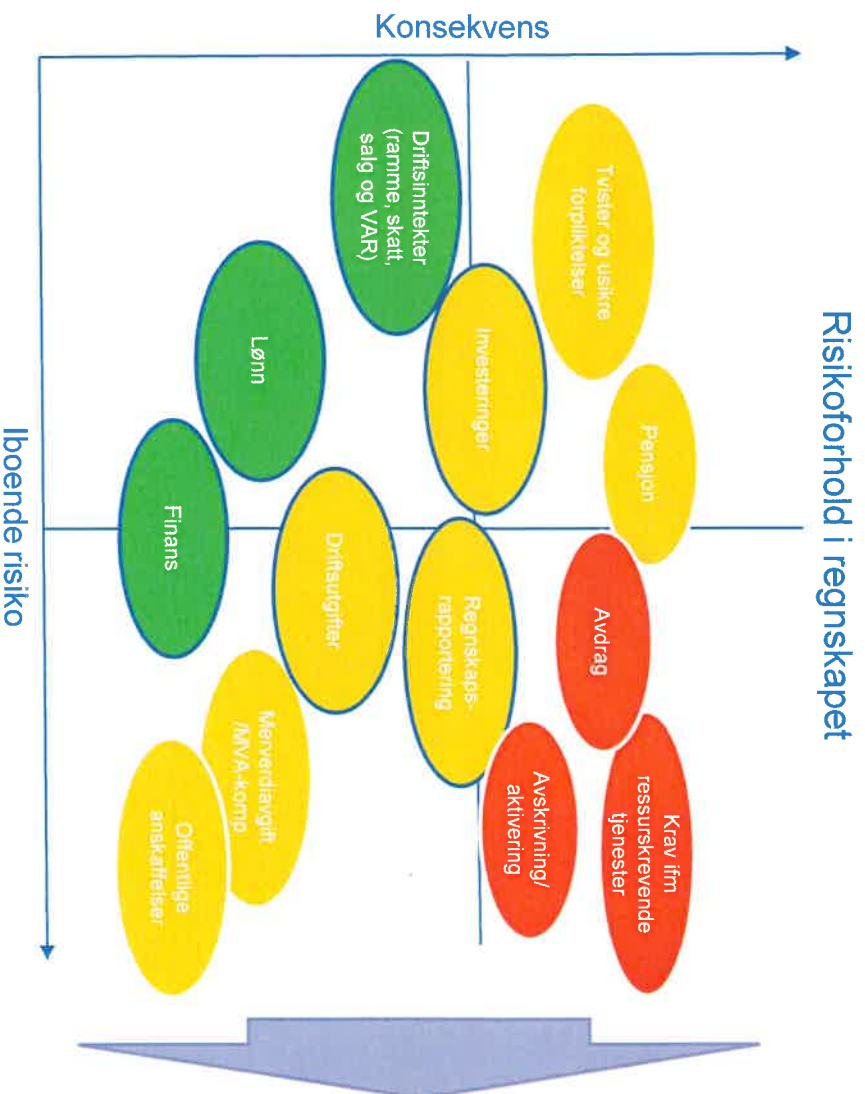
Vi skaper trygghet

www.komrevnord.no

Revisjonsstrategi – Alta kommune

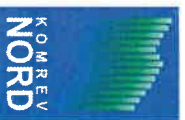


Alta kommune



Vesentlige risikoforhold

- Risikokartet oppsummerer forhold som vi vurderer at krever økt oppmerksomhet i vår revisjon
- De «røde» risikoforholdene er tema med høy iboende risiko og store beløp. Iboende risiko vurderes høy ved
 - Stor grad av skjønn
 - Ikke rutinemessige transaksjoner
 - Komplekse transaksjoner/regler
- Risiko relatert til engangshendelser vil vurderes løpende med hensyn vesentlighet og revisjonstilnærming



Revisjonsstrategi – Alta kommune, forts.

Risiko	Beskrivelse	Revisjonsstrategi
Krav ifm resurskrevene og tjenester	➤ Manuelt beregnet krav med høy risiko for feil	Vi foretar substanskontroll, dvs gjennomgår alle vesentlige forutsetninger og beregninger som ligger til grunn for kravet
Avdrag	➤ Minimumsavdrag skal foretas iht kommunelov og bygger på driftsmidler ib, årets avskrivning og gjeld per 1.1. i regnskapsåret	➤ Foretar gjennomgang av kommunens beregning av årets minimumsavdrag ➤ Se nedenfor vedr gjennomgang av avskrivninger
Avskrivning/aktivering	➤ Avskrivning følger av hvilke avskrivningsgruppe de ulike driftsmidler aktiveres i ➤ Aktivering og valg av avskrivningsgruppe påvirker derfor minimumsavdrag og driftsresultat ➤ Feil her påvirker derfor minimumsavdrag og derfor driftsresultatet	➤ Gjennomgang av retningslinjer for aktivering og allokering til avskrivningsgrupper ➤ Tester anskaffelser og valg av avskrivningsgruppe
Regnskapsrapportering	➤ Risiko knyttet til at dette foretas en gang per år ➤ Erfaring hos personell	➤ Kartlegger etablerte prosesser og kontroller ➤ Vurderer kontrollmiljø ➤ Vurderer kompetanse hos de involverte ➤ Substanskontroll av regnskapet, disponeringer, noter osv

Revisjonsstrategi – Alta kommune, forts.

Risiko	Beskrivelse	Revisjonsstrategi
Investeringer	➤ Risiko knyttet til feil behandling av transaksjoner ift drift vs investering pga feil eller misligheter ➤ Ny investeringsprosjekt – risiko for at kommunen bla ikke får med alle poster som lønn samt miste momscomp	➤ Gjennomgang og vurdering av rutiner for aktivisering ➤ Substanskontroller av aktiverte beløp ➤ Kontrollerer opp mot kommunestyrevedtak
Driftsutgifter	➤ Risiko for misligheter og ikke reelle innkjøp ➤ Risiko for feil periodisering - både mellom periodene og mellom årene	➤ Kartlegger og forespør endring av rutiner ➤ Test av bilag ifm mva/mva-komp ➤ Test av alle bilag ift to godkjenner (attestant og anviser) ➤ Vurderer å sende leverandørførespørser for å få bekreftet lev gjeld
Tvister og usikre forpliktelser	➤ Risiko for at økonomiavdelingen ikke har oversikt og dermed ikke foretar avsetning og/eller gir tilstrekkelige noteopplysninger	➤ Følger opp med direkte henvendelse til ledelsen i kommunen ➤ Kan vurdere kontakt med eksterne advokater ➤ Gjennomgår alle saker i k-styret, formannskap mv frem til avleggelse av regnskapet i juni året etter regnskapsåret
Pensjon	➤ Komplisert beregning, vanskelig å avdekke feil ➤ Risiko for feil ifm datagrunnlaget fra kommunen da det er en del turnover	➤ Vi foretar substanskontroll, dvs gjennomgår alle vesentlige forutsetninger og beregninger som ligger til grunn for bokført kostnad, premieavvik og pensjonsforpliktelse ➤ Vurderer rutine og foretar eventuelt test av medlemsmassen

Revisjonsstrategi – Alta kommune, forts.

Risiko	Beskrivelse	Revisjonsstrategi
Offentlige anskaffelser	➤ Vanskelig regelverk gir risiko for at kommunen ikke klarer å overholde regelverket ➤ Risiko for at kommunen må betalt inntil 15 % i gebyr av anskaffelsesbeløpet dersom feil	➤ Holder oss orientert om endring i rutiner og prosesser ➤ Forespør ledelsen mht hvorvidt kommunen er klaget inn for KOFA med tilhørende vurdering av risiko for gebyr
Merverdiavgift /MVA-komp (ordinær)	➤ Risiko for feil mva vs mva-kompensasjon ➤ Risiko for tap er ikke egentlig fokus for revisor, men vi ser på dette også	➤ Foretar detaljtester og avgir egen bekreftelse hver mva-termin på momskompensasjon
Driftsinntekter (ramme, skatt, salg og VAR)	➤ Lav risiko for feil – få og enkle transaksjoner samt stabil utvikling (ramme, skatt mv) ➤ Salgsinntekter av mindre betydning ➤ Risiko for feil periodisering - både mellom periodene og mellom årene	➤ Rammeinntekter og skatt kontrolleres mot eksterne bekreftelser fra departementet, IMDI, Havbruksfond mv ➤ VAR – gjennomgår rutiner for beregning av VAR og foretar analyser ➤ Salgsinntekter revideres i hovedsak gjennom analyser ➤ Foretar test av riktig periodisering per årsslutt

Revisjonsstrategi – Altakommune, forts.

Risiko	Beskrivelse	Revisjonsstrategi
Lønn	➤ Mange ansatte, en del rotasjon, overtid og turnusordning - øker risiko for feil ➤ Men det benyttes gjerne eget lønnsystem (velkjent system, tilgangskontroll og øvrige IT-tekniske kontroller)	➤ Gjennomgår rutiner og prosesser, gjennomgår endringer ➤ Vurderer om vi kan foreta test av kontrollene som foretas før utbetaling ➤ Gjennomgår periodisering av variabel lønn
Finans	➤ Enkle rutinepregede transaksjoner som ofte er enkle å avstemme mot eksternt dokumentasjon ➤ Untaksvis vesentlige og uvanlige finanstransaksjoner	➤ Gjennomgang av rutiner og prosesser ➤ Kontroll av transaksjoner og balanseposter mot eksternt dokumentasjon



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02274

Sak 53/25

REVISJONSSTRATEGI 2025 FOR ALTA KOMMUNE

Saksdokumenter:

- Presenasjon av KOmRev Nord IKS av 20.11.2025

Sekretariatets forslag til vedtak:

Revisjonsstrategien for Alta kommune for regnskapsåret 2025 tas til orientering.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget har ut fra forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 et selvstendig ansvar for å påse at kommunens årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, herunder holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift.

Det framgår av revisjonsstandarden ISA 300 «Planlegging av revisjon av et regnskap» at revisor skal utarbeide en plan for hvordan revisjonen skal gjennomføres. Revisjonsplanen skal bygge på en overordnet revisjonsstrategi som beskriver revisjonens formål og omfang, når revisjonen skal utføres og hvilken angrepsvinkel den skal ha. Revisjonsplan og – strategi skal være basert på en vurdering av risiko og vesentlighet.

Formålet med overordnet revisjonsstrategi er å dokumentere tilstrekkelige og effektive revisjonshandlinger i forbindelse med regnskapsrevisjon. Revisjonen legger frem den overordnede revisjonsstrategien for Alta kommune i denne saken.

Det legges opp til at revisjonen presenterer den overordnede revisjonsstrategien og besvarer kontrollutvalgets eventuelle spørsmål i møtet.
Presentasjonen er vedlagt saken.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02276

Sak 54/25

FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL FOR ØKONOMIFORVALTNING 2025 - REVISORS RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING

Saksdokumenter:

- Presentasjon av KomRev Nord IKS av 20.november 2025 vedr. risiko- og vesentlighetsvurdering knyttet til forenklet etterlevelseskontroll for regnskapsåret 2025(vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors presentasjon av 20. November 2025 hvor det orienteres om den risiko- og vesentlighetsvurdering som er gjort i forbindelse med forenklet etterlevelseskontroll for regnskapsåret 2025.

Kontrollutvalget tar revisjonens presentasjon til orientering.

Saksopplysninger:

I ny kommunelov § 24-9 stilles det krav om at kommunens regnskapsrevisor skal se etter om kommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak. Dette kravet inngår implisitt også som en naturlig del av kontrollutvalgets påse-ansvar overfor revisjonen og kommuneforvaltningen.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. I presentasjonen av 20.november redegjør revisjonen for den risiko- og vesentlighetsvurdering som er gjort i forbindelse med valg av område det skal gjøres forenklet etterlevelseskontroll av for regnskapsåret 2025. Det forklares at risikovurdering er en vurdering av hvilke områder innen økonomiforvaltningen det er størst sannsynlighet for brudd på bestemmelser og vedtak og hvilke konsekvenser brudd kan få. Det framgår videre at revisor har valgt å kontrollere [tema/område]. Revisor har følgende begrunnelse for dette:

[beskriv begrunnelsen]



*Alta kommune - Risiko- og
vesentlighetsvurdering ifm Forenklet
etterlevelseskontroll (FEK)*

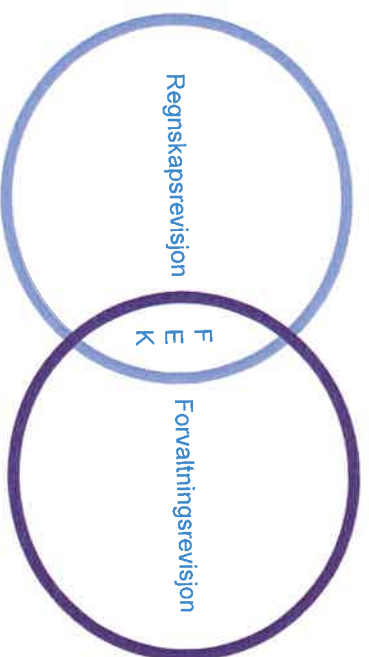
Vi skaper trygghet

www.komrevnord.no

Etterlevelseskontroll (FEK)

§ 24-9. Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen

Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.



Sentrale begreper

- Begrenset ressursbruk
- Moderat sikkerhet
- Kvantitativ vesentlighet
- Kvalitativ vesentlighet



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20.november 2025	J.nr:	KUSEK02275

Sak 55/25

REVISJONSSTRATEGI 2025 ALTA HAVN KF

Saksdokumenter:

- Presentasjon - KomRev Nord IKS av 20.11.2025

Sekretariatets forslag til vedtak:

Revisjonsstrategien for Alta Havn KF for regnskapsåret 2025 tas til orientering.

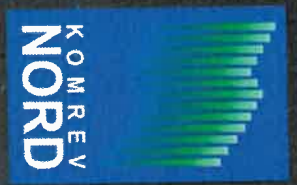
Saksopplysninger:

Kontrollutvalget har ut fra forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 et selvstendig ansvar for å påse at kommunens årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, herunder holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift.

Det framgår av revisjonsstandarden ISA 300 «Planlegging av revisjon av et regnskap» at revisor skal utarbeide en plan for hvordan revisjonen skal gjennomføres. Revisjonsplanen skal bygge på en overordnet revisjonsstrategi som beskriver revisjonens formål og omfang, når revisjonen skal utføres og hvilken angrepsvinkel den skal ha. Revisjonsplan og – strategi skal være basert på en vurdering av risiko og vesentlighet.

Formålet med overordnet revisjonsstrategi er å dokumentere tilstrekkelige og effektive revisjonshandlinger i forbindelse med regnskapsrevisjon. Revisjonen legger frem den overordnede revisjonsstrategien for Alta Havn KF i denne saken.

Det legges opp til at revisjonen presenterer den overordnede revisjonsstrategien og besvarer kontrollutvalgets eventuelle spørsmål i møtet. Presentasjonen er vedlagt saken.



Alta Havn – revisjonsstrategi

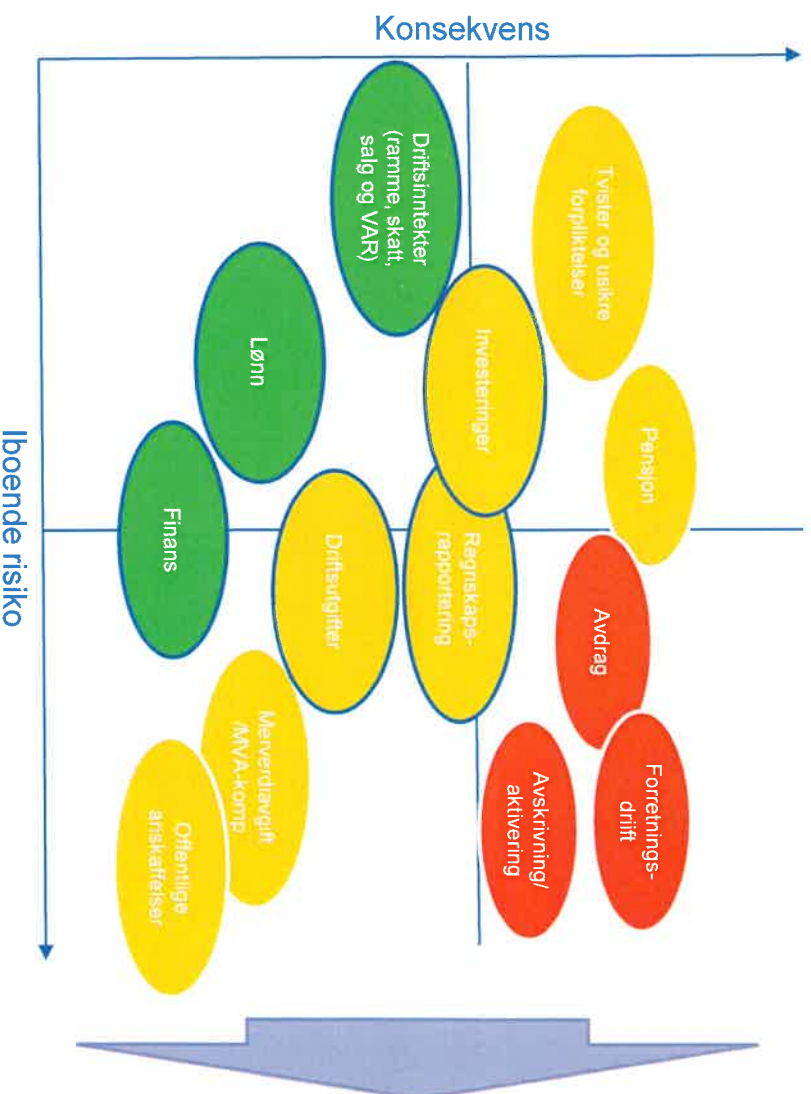
Vi skaper trygghet

www.komrevnord.no

Revisjonsstrategi – Alta Havn KF



Risikoforhold i regnskapet



Vesentlige risikoforhold

- Risikokartet oppsummerer forhold som vi vurderer at krever økt oppmerksomhet i vår revisjon
- De «røde» risikoforholdene er tema med høy iboende risiko og store beløp. Iboende risiko vurderes høy ved
 - Stor grad av skjønn
 - Ikke rutinemessige transaksjoner
 - Komplekse transaksjoner/regler
- Risiko relatert til engangshendelser vil vurderes løpende med hensyn vesentlighet og revisjonstilnærming

Revisjonsstrategi – AltaHavn KF, forts.

Risiko	Beskrivelse	Revisjonsstrategi
Forretningsdrift	➤ Forretningsdrift – drives det forretningsdrift må dette i så fall skilles ut osv	➤ Vi holder oss orientert gjennom k-styremøter og styremøter i foretaket mht hvilken aktivitet som tiligger Havn
➤ Øvrige risiki – se beskrivelse foran under revisjonsstrategi for Alta kommune		



TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN

Vi skaper trygghet



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20.november 2025	J.nr:	KUSEK02112

Sak 56/25

STATUS RAPPORT - FORVALTNINGSREVISJON AV KONTRAKTINNGÅELSE FOR MIDLERTIDIGE RÅDHUSLOKALER- ALTA KOMMUNE

Saksdokumenter

- Notat fra KomRevNord datert 14.11.25: Rapportering om status i forvaltningsrevisjonsprosjektet «kontrahtsinngåelse for midlertidige rådhuslokaler»

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisorens statusoppdatering om forvaltningsrevisjonen av kontraktsinngåelse for midlertidige rådhuslokaler til orientering.

Kontrollutvalget behandler rapporten i et ekstraordinært møte den XX.12.25

Saksopplysninger:

Prosjektskissen for forvaltningsrevisjonen «Kontraktsinngåelse for midlertidige rådhuslokaler» ble godkjent i sak 32/25 i møtet 5. juni 2025.

I statusrapporten fra september ble det opplyst at prosjektet hadde fremdrift i tråd med prosjektskissen, og at rapporten skulle ferdigstilles innen desember 2025. KomRev NORD IKS informerer nå om at prosjektet er i slutfasen, og at rapporten vil være ferdig i løpet av uke 47. Rapporten skal verifiseres av kommunedirektøren før endelig versjon leveres til kontrollutvalget.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar informasjonen om status for den forvaltningsrevisjonen av kontraktsinngåelse for midlertidige rådhuslokaler til orientering, og

vurderer om rapporten skal behandles i ekstraordinært møte før kommunestyremøtet i desember eller om den behandles i oppsatt møte i februar.

Dersom kontrollutvalget ønsker å oversende saken til kommunestyret i inneværende år, tilrås det at rapporten behandles i et ekstraordinært møte som avholdes innen 5. desember.

NOTAT

Til: Kontrollutvalget Alta kommune
Fra: KomRev NORD
Dato: 14.11.2025

RAPPORTERING OM STATUS I FORVALTNINGSREVISJONEN «KONTRAKTSINNGÅELSE FOR MIDLERTIDIGE RÅDHUSLOKALER»

Kontrollutvalget i Alta kommune vedtok i møte 30.04.2025 under sak 24/265 å igangsette forvaltningsrevisjon om kontraktsinngåelse for midlertidige rådhuslokaler. I møte 05.06.2024, under sak 32/25 vedtok kontrollutvalget KomRev NORDs forslag til overordnet prosjektskisse med følgende problemstillinger:

1. Er kommunens bruk av unntaksbetsmmelsen i anskaffelsesregelverket tilstrekkelig begrunnet, dokumentert og i samsvar med kravene til dette i anskaffelsesregelverket?
2. Har Alta kommune gjennomført en forsvarlig og etterprøvbart prosess i forkant av inngåelse av leiekontraktene for Løkkeveien 35 og Parksenteret? Er prosessen i samsvar med relevant regelverk, interne reglement og retningslinjer, samt prinsippene for god forvaltnings- og forretningskikk, herunder anbefalinger fra DFØ?

Vi rapporterte til kontrollutvalget i september 2025 at framdriften i arbeidet var i tråd med framdriftsplan satt for levering i løpet av desember 2025. Status er fortsatt at det er fremdrift i i henhold til vår fremdriftsplan. Vi har mottatt den dokumentasjon som kommunen har tilgjengelig relatert til kontraktsinngåelsen. Videre har vi gjennomført samtale med tidligere kommunedirektør Bjørn-Atle Hansen som har bidratt til å belyse prosessen frem til nåværende kommunedirektør tiltrådte 1. juli 2023. Vi har også gjennomført en samtale med kommunedirektør og kommuneadvokat for å få svart ut spørsmål relatert til leiekontrakt og forståelse av det tilgjengelige datamaterialet.

Rapportens faktabeskrivelser har nyttig vært til gjennomgang hos kommunen. Vi gjør nå ferdig rapporten for så å sende den på uttalelse til kommuneidretør. Status i vårt arbeid tilsier at vi ferdigstiller rapporten innen utgangen av uke 47, og sender den til kontrollutvalgets sekretariat da.

Med vennlig hilsen

Mathias Brattli Agaze
Forvaltningsrevisor og prosjektleder



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02035

Sak 57/25

OPPFØLGING AV GJENNOMFØRT FORVALTNINGSREVISJON «SIKKERHET OG BEREDSKAP»

Saksdokumenter:

1. Oppfølgingsbrev fra Kusek IKS til kommunene datert 11.juli 2025 (vedlegg 1)
2. Svarbrev fra kommunen datert 8. september 2025 (vedlegg 2)

Sekretariatets forslag til vedtak/innstilling:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse vedrørende oppfølging av kommunestyrets vedtak 79/22 i tilknytning til forvaltningsrevisjonsrapport «Sikkerhet og beredskap» til orientering.

Kontrollutvalget merker seg at administrasjonen har fulgt opp kommunestyrets vedtak i tråd med anbefalingene i revisjonsrapporten, og kommunestyrets tillegg om å innskjerpe rutiner for skriftlig dokumentasjon.

2. Kontrollutvalget vedtar å oversende saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendelse av sak 58/25 *Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt – «sikkerhet og beredskap»* jfr. kommunestyrets vedtak i sak 79/22. Kommunestyret merker seg at administrasjonen har fulgt opp kommunestyrets vedtak i tråd med anbefalingene i revisjonsrapporten, og kommunestyrets tillegg om å innskjerpe rutiner for skriftlig dokumentasjon.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget skal i henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5 påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter fra forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll følges opp.

På vegne av kontrollutvalget sendte sekretariatet den 11. juli 2025 brev (se vedlegg 1) til kommunedirektøren hvor det blir bedt om en skriftlig orientering om hva som er gjort i forhold til kommunestyrets vedtak 79/22.

Kommunedirektøren har i svarbrev datert 8. september 2025 (se vedlegg 2) gitt en orientering om status i forhold til punktene i kommunestyrets vedtak som vist nedenfor:

1. Kommunikasjon og informasjon

Anbefaling: Kriseledelsens rutiner for kommunikasjon/informasjon bør forbedres slik at kommunens ansatte blir kjent med kommunens overordnede planverk som skal gjelde når krisesituasjoner oppstår.

Tiltak knyttet til forbedret intern kommunikasjon og informasjon:

Som oppfølging av anbefalingen om å forbedre kommunens interne kommunikasjon og sikre at ansatte er kjent med det overordnede planverket for beredskap, har vi opprettet en dedikert informasjonsside på kommunens intranett:

<https://intranett.alta.kommune.no/stotte-og-service/sikkerhet-og-beredskap>

Siden samler og gjør tilgjengelig sentrale dokumenter knyttet til sikkerhet og beredskap, herunder kommunens overordnede beredskapsplan, lokale ROS-analyser, veiledninger og rutiner for krisehåndtering. Målet er å gjøre informasjonen lett tilgjengelig for alle ansatte, og å bidra til økt bevissthet og kompetanse i organisasjonen.

Tiltaket er et ledd i å sikre at ansatte som har ansvar i krisesituasjoner, så vel som øvrige medarbeidere, raskt finner nødvendig informasjon ved behov.

2. Synliggjøring i budsjett og planprosesser

Anbefaling: Kommunen bør i større grad synliggjøre behov for drifts- og investeringsmidler til sikkerhet og beredskap under art 339 i ordinære budsjett- og planprosesser.

Først kan vi presisere at det er Funksjon 339, ikke ART 339 som handler om aktiviteter knyttet til beredskap. Så langt er funksjon 339 nesten utelukkende i bruk i tekniske tjenester - og da knyttet til brannvesenet. Det er kun faktura fra DSB vedr. beredskap og drift av radioterminaler som føres på funksjon 339 i fellestjenesten.

Det er ikke budsjettert med midler på funksjon 339 i fellestjenesten. Alta kommune må forbedre rutiner med å spesifisere kostnader knyttet til beredskap og sikkerhet utenfor brannvesenet og kodet dette med funksjon 339.

Det bør nok også omdisponeres midler innenfor rammen i fellestjenesten slik at antatt forbruk knyttet til kriseledelse, opplæring og øvelser budsjetteres og bokføres med funksjon 339.

3. Selv om kriteriet om års rapportering er oppfylt vil vi henlede oppmerksomheten på anbefalingene fra DSB.

Tiltak knyttet til års-rapportering:

Alta kommune rapporterer årlig om samfunnssikkerhet og beredskap gjennom kommunens årsmelding. Temaet er integrert i kommunedirektørens årshjul og inngår som en fast del av den årlige rapporteringen. Dette er i tråd med DSBs anbefalinger.

DSB anbefaler videre at årsrapporteringen bør inngå i kommunens internkontrollsystem. Alta kommune har igangsatt prosess med å videreutvikle det overordnede internkontrollsystemet. Det er gjennomført en kartlegging av behov og utfordringer knyttet til internkontroll i organisasjonen. På bakgrunn av tilbakemeldinger fra ledere i tjenesteområdene er det utarbeidet en analyse som beskriver nåsituasjonen og ønsket utviklingsretning. Arbeidet videre vil prioritere tre hovedområder: forankring og kultur, kompetanse på internkontroll, samt utvikling av verktøy og digitale systemer.

4. Evaluering etter øvelser og hendelser

Anbefaling: Kriseledelsen bør gjennomgå og forbedre rutinene for evaluering etter øvelser og uønskede hendelser.

Tiltak knyttet til evaluering etter hendelser og øvelser:

Alta kommune har etablert rutiner for evaluering etter øvelser og uønskede hendelser, i tråd med kravene i forskrift om kommunal beredskapsplikt. Evalueringene brukes aktivt for læring, forbedring og oppdatering av planverk og rutiner.

Som oppfølging av revisjonens anbefaling er det gjennomført evaluering av kvikkleireskredet på Kråknes og av kommunens håndtering av koronapandemien. Erfaringene fra disse evalueringene er brukt til å forbedre både administrativ beredskapsplan og rutiner for krisehåndtering i organisasjonen.

Gjennomførte evalueringer og etterfølgende justeringer er dokumentert og inngår som en del av kommunens systematiske samfunnssikkerhetsarbeid.

Kommunerevisjonen (Vefik IKS) gjennomførte revisjonsprosjektet i 2021/2022, etter vedtak i kontrollutvalget den 20. september 2021 (sak 14/21) om oppstart av revisjonen.

Formålet med undersøkelsen har vært å avklare om Alta kommune har gjennomført ROS analyse på en tilfredsstillende måte og lagt til rette for et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhetsarbeid i henhold til lov og forskrift.

Problemstillingene i undersøkelsen har vært følgende:

1. Har kommunen utarbeidet helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og overordnet beredskapsplan i samsvar med regelverket?
2. Har kommunen lagt den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen til grunn i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap?
3. I hvilken grad er sikkerhet og beredskap innarbeidet i kommunens plan- og styringssystemer?
4. Har kommunen håndtert korona-pandemien i samsvar med kommunens overordnede beredskapsplan?

Revisorens anbefalinger

Kriseledelsens rutiner for kommunikasjon/informasjon bør forbedres slik at kommunens ansatte blir kjent med kommunens overordnede planverk som skal gjelde når kritesituasjoner oppstår.

Kommunen anbefales å synliggjøre behov for drifts- og investeringsmidler til sikkerhet og beredskap under art 339 i ordinære budsjett og planprosesser.

Selv om kriteriet om års rapportering er oppfylt vil vi henlede oppmerksomheten på anbefalingene fra DSB.

Kriseledelsen anbefales å foreta en gjennomgang av rutinene for evaluering av øvelser og uønskede hendelser.

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 30. oktober 2022 (sak nr.24/22) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget viser til rapporten «Sikkerhet og beredskap» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Sikkerhet og beredskap».
Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.

Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- Kriseledelsens rutiner for kommunikasjon/informasjon bør forbedres slik at kommunens ansatte blir kjent med kommunens overordnede planverk som skal gjelde når kritesituasjoner oppstår.
- Synliggjøre behov for drifts- og investeringsmidler til sikkerhet og beredskap under art 339 i ordinære budsjett og planprosesser.
- Selv om kriteriet om årsrapportering er oppfylt henledes oppmerksomheten på anbefalingene fra DSB.

- Kriseledelsen anbefales å foreta en gjennomgang av rutinene for evaluering av øvelser og uønskede hendelser.

I tillegg ber kommunestyret om at kommunedirektøren sørger for følgende:

- Innskjerpe rutiner for skriftlig dokumentasjon.

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 15.november 2022 (sak nr. 79/22) og følgende behandling og vedtak:

Behandling

Habilitetsvurdering:

Kristin Jensen ble enstemmig erklært inhabil og fratrådte

Anita H. Pedersen ble enstemmig erklært habil

Votering:

Innstillingen vedtatt enstemmig.

Sekretariatets vurdering

Kommunedirektøren rapporterer at Alta kommune har styrket beredskapsarbeidet gjennom etablering av en intranettside med sentrale beredskapsdokumenter, forbedring av rutiner for budsjettering under funksjon 339, og integrering av årlig rapportering i kommunens årsmelding. Det er igangsatt arbeid med videreutvikling av internkontrollsystemet, og rutiner for evaluering etter øvelser og hendelser brukes aktivt for læring og forbedring.

Sekretariatet vurderer at kommunedirektørens redegjørelse viser at kommunestyrets vedtak 79/22 er fulgt opp av administrasjonen i tråd med revisjonens anbefalinger. Tiltakene som er beskrevet, indikerer at kommunen har iverksatt konkrete forbedringer innen beredskap, internkontroll og evaluering, og at oppfølgingen er systematisk og målrettet.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Alta kommune
V/ kommunedirektør Oddvar Konst

Saksbehandler
Anne Berit Bæhr

Vår ref.
KUSEK02035

Deres ref.

Dato
11.07.2025

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON I SIKKERHET OG BEREDSKAP- ALTA KOMMUNE

I henhold til planen for forvaltningsrevisjoner 2021 –2024, vedtatt av kommunestyret i Alta kommune den 15.12.2020 (sak PS 181/20), har kontrollutvalget gjennomført en forvaltningsrevisjon av Sikkerhet og beredskap.

Kommunerevisjonen (Vefik IKS) gjennomførte revisjonsprosjektet i 2021/2022, etter vedtak i kontrollutvalget den 20. september 2021 (sak 14/21) om oppstart av revisjonen.

Rapporten fra forvaltningsrevisjonen ble behandlet av kommunestyret i Alta kommune den 15. november 2022 (sak 79/22).

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 30. oktober 2022 (sak nr.24/22) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget viser til rapporten «Sikkerhet og beredskap» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Sikkerhet og beredskap». Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.

- *Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder*



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

- Kriseledelsens rutiner for kommunikasjon/informasjon bør forbedres slik at kommunens ansatte blir kjent med kommunens overordnede planverk som skal gjelde når krisesituasjoner oppstår.
- Synliggjøre behov for drifts- og investeringsmidler til sikkerhet og beredskap under art 339 i ordinære budsjett og planprosesser.
- Selv om kriteriet om årsrapportering er oppfylt henledes oppmerksomheten på anbefalingene fra DSB.
- Kriseledelsen anbefales å foreta en gjennomgang av rutinene for evaluering av øvelser og uønskede hendelser.

I tillegg ber kommunestyret om at kommunedirektøren sørger for følgende:

- Innskerpe rutiner for skriftlig dokumentasjon.

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 15.november 2022 (sak nr. 79/22) og følgende behandling og vedtak:

Behandling

Habilitetsvurdering:

Kristin Jensen ble enstemmig erklært inhabil og fratrådte

Anita H. Pedersen ble enstemmig erklært habil

Votering:

Innstillingen vedtatt enstemmig.

Kontrollutvalgets oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak PS 79/22

Kontrollutvalget skal etter kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav e) påse at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Kontrollutvalgets påseansvar i forhold til oppfølging av kommunestyrets vedtak, er nærmere bestemt i forskrift for kontrollutvalg og revisjon § 5:



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

«Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om vedtaket er fulgt opp»

Kontrollutvalget har gjort et vedtak om plan for oppfølgingen av gjennomførte forvaltningsrevisjoner. I henhold til dette vedtaket ber Kusek IKS ber om en skriftlig orientering om hva som er gjort for å følge opp kommunestyrets vedtak i sak 79/22.

Kommunedirektørens svar vil bli lagt fram for kontrollutvalget og rapportert til kommunestyret. Det tas sikte på at saken behandles i kontrollutvalgets møte i 11. September 2025, eventuelt 20. November 2025

Kusek IKS ber om at kommunedirektørens svar sendes innen 1. september 2025. Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom det skulle være noen spørsmål eller at fristen ikke kan overholdes.

Med hilsen

Anne Berit Bæhr
Rådgiver



Alta kommune

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET I VEST-FINNMARK IKS/ OARJE-FINNMARKU SGO
DARKKISTANLAVDEGOTTECALLINGODDI

Postboks 80

9501 ALTA

Deres ref:
KUSEK02035

Vår ref
2025/6048-2

Saksbehandler
Oddvar Kr. Konst

Dato
08.09.2025

Oppfølging av forvaltningsrevisjon i sikkerhet og beredskap- Alta kommune

Det vises til brev fra Kusek vedr oppfølging av nevnte forvaltningsrevisjon.

Anbefalinger i forvaltningsrapporten

1. Kriseledelsens rutiner for kommunikasjon/informasjon bør forbedres slik at kommunens ansatte blir kjent med kommunens overordnede planverk som skal gjelde når kritesituasjoner oppstår.
2. Kommunen anbefales å synliggjøre behov for drifts- og investeringsmidler til sikkerhet og beredskap under art 339 i ordinære budsjett og planprosesser.
3. Selv om kriteriet om års rapportering er oppfylt vil vi henlede oppmerksomheten på anbefalingene fra DSB.
4. Kriseledelsen anbefales å foreta en gjennomgang av rutinene for evaluering av øvelser og uønskede hendelser

Hva er gjort basert på anbefalingene i rapporten;

1. Kommunikasjon og informasjon

Anbefaling: Kriseledelsens rutiner for kommunikasjon/informasjon bør forbedres slik at kommunens ansatte blir kjent med kommunens overordnede planverk som skal gjelde når kritesituasjoner oppstår.

Tiltak knyttet til forbedret intern kommunikasjon og informasjon:

Som oppfølging av anbefalingen om å forbedre kommunens interne kommunikasjon og sikre at ansatte er kjent med det overordnede planverket for beredskap, har vi opprettet en dedikert

informasjonsside på kommunens intranett:

☞ <https://intranett.alta.kommune.no/stotte-og-service/sikkerhet-og-beredskap>

Siden samler og gjør tilgjengelig sentrale dokumenter knyttet til sikkerhet og beredskap, herunder kommunens overordnede beredskapsplan, lokale ROS-analyser, veiledninger og rutiner for krisehåndtering. Målet er å gjøre informasjonen lett tilgjengelig for alle ansatte, og å bidra til økt bevissthet og kompetanse i organisasjonen.

Tiltaket er et ledd i å sikre at ansatte som har ansvar i kritesituasjoner, så vel som øvrige medarbeidere, raskt finner nødvendig informasjon ved behov.

2. Synliggjøring i budsjett og planprosesser

Anbefaling: Kommunen bør i større grad synliggjøre behov for drifts- og investeringsmidler til sikkerhet og beredskap under art 339 i ordinære budsjett- og planprosesser.

Først kan vi presisere at det er Funksjon 339, ikke ART 339 som handler om aktiviteter knyttet til beredskap

Så langt er funksjon 339 nesten utelukkende i bruk i tekniske tjenester - og da knyttet til brannvesenet.

Det er kun faktura fra DSB vedr. beredskap og drift av radioterminaler som føres på funksjon 339 i fellestjenesten. Det er ikke budsjettert med midler på funksjon 339 i fellestjenesten.

Alta kommune må forbedre rutiner med å spesifisere kostnader knyttet til beredskap og sikkerhet utenfor brannvesenet og kodet dette med funksjon 339. Det bør nok også omdisponeres midler innenfor rammen i fellestjenesten slik at antatt forbruk knyttet til kriseledelse, opplæring og øvelser budsjetteres og bokføres med funksjon 339.

3. Selv om kriteriet om års rapportering er oppfylt vil vi henlede oppmerksomheten på anbefalingene fra DSB.

Tiltak knyttet til års-rapportering:

Alta kommune rapporterer årlig om samfunnssikkerhet og beredskap gjennom kommunens årsmelding. Temaet er integrert i kommunedirektørens årshjul og inngår som en fast del av den årlige rapporteringen. Dette er i tråd med DSBs anbefalinger.

DSB anbefaler videre at årsrapporteringen bør inngå i kommunens internkontrollsystem. Alta kommune har igangsatt prosess med å videreutvikle det overordnede internkontrollsystemet. Det er gjennomført en kartlegging av behov og utfordringer knyttet til internkontroll i organisasjonen. På bakgrunn av tilbakemeldinger fra ledere i tjenestoområdene er det utarbeidet en analyse som beskriver nåsituasjonen og ønsket utviklingsretning. Arbeidet videre vil prioritere tre hovedområder: forankring og kultur, kompetanse på internkontroll, samt utvikling av verktøy og digitale systemer.

4. Evaluering etter øvelser og hendelser

Anbefaling: Kriseledelsen bør gjennomgå og forbedre rutinene for evaluering etter øvelser og uønskede hendelser.

Tiltak knyttet til evaluering etter hendelser og øvelser:

Alta kommune har etablert rutiner for evaluering etter øvelser og uønskede hendelser, i tråd med kravene i forskrift om kommunal beredskapsplikt. Evalueringene brukes aktivt for læring, forbedring og oppdatering av planverk og rutiner.

Som oppfølging av revisjonens anbefaling er det gjennomført evaluering av kvikkleireskredet på Kråknes og av kommunens håndtering av koronapandemien. Erfaringene fra disse evalueringene er brukt til å forbedre både administrativ beredskapsplan og rutiner for krisehåndtering i organisasjonen.

Gjennomførte evalueringer og etterfølgende justeringer er dokumentert og inngår som en del av kommunens systematiske samfunnssikkerhetsarbeid.

Ta gjerne kontakt om noe er uklart.

Med vennlig hilsen
Alta kommune

Oddvar Kr. Konst
kommunedirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. november 2025	J.nr:	KUSEK02033

Sak 58/25

OPPFØLGING AV GJENNOMFØRT FORVALTNINGSREVISJON «RUS OG PSYKISK HELSEVERN»

Saksdokumenter:

1. Oppfølgingsbrev fra Kusek IKS til kommunene datert 11. Juli 2025(vedlegg 1)
2. Svarbrev fra kommunen datert 10. September 2025 (vedlegg 2)

Sekretariatets forslag til vedtak/innstilling:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse vedrørende oppfølging av kommunestyrets vedtak 53/22 i tilknytning til forvaltningsrevisjonsrapport «Rus og psykisk helsevern» til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg at kommunestyrets vedtak i sak 53/22 er fulgt opp av administrasjonen, gjennom konkrete organisatoriske endringer, kompetanseheving og etablering av nye samarbeidsstrukturer. Tiltakene vurderes å være i tråd med rapportens anbefalinger.
2. Kontrollutvalget vedtar å oversende saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendelse av sak 59/25 *Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt – «Rus og psykisk helsevern»* jfr. kommunestyrets vedtak i sak 53/22.

Kommunestyret har merket seg at kommunestyrets vedtak 53/22 er fulgt opp av administrasjonen, gjennom konkrete organisatoriske endringer, kompetanseheving og etablering av nye samarbeidsstrukturer. Tiltakene vurderes å være i tråd med rapportens anbefalinger.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget skal i henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5 påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter fra forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll følges opp.

På vegne av kontrollutvalget sendte sekretariatet den 11. Juli 2025 brev (se vedlegg 2) til kommunedirektøren hvor det blir bedt om en skriftlig orientering om hva som er gjort i forhold til kommunestyrets vedtak 53/22.

Kommunedirektøren har i svarbrev datert 10. September 2025 (se vedlegg 2) gitt en orientering om status i forhold til punktene i kommunestyrets vedtak som vist nedenfor:

Til punkt (1): Viderefører og videreutvikler dagens organisering med bruk av oppsøkende metodikk, og skriftlige kartlegginger med vedtak

Tiltaket er iverksatt, det brukes skriftlige rutiner for kartlegging og vedtak. I tillegg er følgende endringer gjort i organisasjonen, som understøtter kommunestyrets vedtak:

- Avdelingen er samlokalisert med psykiatri- og rustjenesten for å bedre utnytte ressursene på tvers og å unngå silo-tenkning.
- Vi har overført arbeidsoppgaver som f.eks medisinaladministrering til ROP tjenesten med bakgrunn i å gi en mer helhetlig og faglig forsvarlig oppfølging av målgruppen.
- Det er tilført 2 årsverk sykepleier til avdelingen i etterkant av revisjonen.
- Ved ansettelser så søkes det etter personell med fagkompetanse, minimum bachelor
- Saksbehandler/koordinator- ressursen er flyttet over i tjenestekontoret når dette ble offisielt åpnet i 2024. Saksbehandler kartlegger og skriver vedtak på tjenester der det skal fattes vedtak. Dette gjøres i samarbeid med avdelingen.
- Stiftelsen Betaina- der er det fortsatt samarbeid rundt felles brukere og rundt brukere som leier hos stiftelsen. Samarbeidet er i form av faste møter, møter på ledelsesnivå, og møter utenom ved behov.
- Møteplassen er videreutviklet og utgjør fortsatt en god samarbeidspartner for Alta kommune.
- Det er opprettet et Boligservicekontor som kartlegger og tildeler bolig for denne målgruppen. Det er faste møter mellom avdelingen, boligservicekontoret, stiftelsen utleieboliger og NAV ved tildeling av boliger.

Til punkt (2): Vurdere å iverksette tiltak som i enda større grad sikrer at forsvarlig oppfølging og behandling av ROP-brukere blir gitt

I tillegg til det ovenstående under punkt 1, er følgende iverksatt:

- D-FACT, samarbeidsprosjekt mellom Finnmarkssykehuset, Hasvik kommune og Alta kommune. Prosjektperiode ut 2025. Dette organiseres som prosjekt med egen styringsgruppe og tilhørende mandat, målsetning og metode.

Til punkt (3) Vurdere i hvilken grad koordinerende enhet har en hensiktsmessig organisering, kapasitet og kompetanse

Tjenestekontoret er nå samlokalisert (fra mai.24) og tjenesten er atskillig styrket, dette gjør kompetansedeling enklere. Det er ansatt saksbehandler med kompetanse og erfaring fra

fagfeltet som har psykiatri og rus som sitt fagområde i saksbehandlingen. Koordinerende enhet inngår som en del av Tjenestekontoret.

Tjenestekontoret er kommunens adresse for innbyggere og samarbeidspartnere, som søker om eller ønsker informasjon om helse, og omsorgstjenester. Tjenestekontoret er et forvaltningskontor som gir informasjon, kartlegger behov for hjelp, behandler søknader og fatter vedtak om tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven. Tjenestekontoret jobber etter fastsatte rutiner. Alle helse- og omsorgstjenester må søkes via Tjenestekontoret.

Kommunerevisjon (VEFIK IKS/KomRev Nord IKS) gjennomførte i 2021 på vegne av kontrollutvalget forvaltningsrevisjonsprosjekt i Alta kommune - «Rus og psykisk helsevern».

Formål med prosjektet:

I hvilken grad mottar personer med samtidige psykiske plager/lidelser og rusavhengighet (ROP-lidelser) et forsvarlig tjenestetilbud fra kommunen?

Hvordan opplever brukere med ROP og de pårørende tjenestetilbudet i Alta kommune?

Undersøkelsen sine funn og konklusjoner:

Revisjonen har undersøkt hvordan Alta kommune følger opp pasienter/brukere som har samtidige ruslidelser og psykiske plager/lidelser (ROP). Hoveddelen av undersøkelsen har vært rettet mot kommunens ansatte, hvor respondentene har fortalt hvordan kommunen har innrettet sitt arbeid med oppfølgingen av pasientene. Samtidig har revisor innhentet styringsdokumenter og saksbehandlingsdokumenter (enkeltvedtak). Revisjonen har også gjennomført et epostintervju med politiet i Alta, og et med Betania, med tilbakemeldinger om samarbeidet med kommunen. I tillegg har revisjonen gjennom virksomhet for psykisk helse gjennomført en brukerundersøkelse med formål å kartlegge brukernes opplevelser med kommunens tjenestetilbud.

Undersøkelsen viser at Alta kommune i stor grad gir brukere/pasienter tilfredsstillende oppfølging. Det har imidlertid vært perioder hvor kommunen har hatt problemer med organiseringen av helsetjenestene og begrenset kapasitet ved tjenesteområdet. I senere tid har kommunen gjennomført en omorganisering og foretatt flere ansettelser som skal ha bedret organiseringen og kapasiteten.

Den andre delen av undersøkelsen gir noen indikasjoner om brukernes opplevelser med kommunens tjenestetilbud for pasienter/brukere som har samtidige ruslidelser og psykiske plager/lidelser (ROP). Det fremgår at en del brukere er jevnt over tilfreds med tjenestetilbudet i sin helhet, de opplever å bli sett og hørt, og fulgt opp.

Brukerundersøkelsen indikerer likevel noen negative funn. Blant annet opplever en del brukere at kommunen ikke kommuniserer informasjon om rettigheter, og prosedyrer for søknad om tjenester godt nok.

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 30. mai 2022 (sak nr. 14/22) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget viser til rapporten «Rus og psykisk helsevern» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering.

Kontrollutvalget registrerer at det kun er 2 av 9 miljøarbeidere og miljøterapeuter som svarte revisjonen på den kvalitative spørreundersøkelsen. Kontrollutvalget mener at dette er for dårlig og ber rådmannen skjerpe rutinene slik at besvarelsene til forvaltningsrevisjonen blir bedre i fremtiden.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling: Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Rus og psykisk helsevern». Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den. Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- viderefører og videreutvikler dagens organisering med bruk av oppsøkende metodikk, og skriftlige kartlegginger med vedtak*
- vurderer å iverksette tiltak som i enda større grad sikrer at forsvarlig oppfølging og behandling av ROP-brukere blir gitt*
- vurderer i hvilken grad koordinerende enhet har en hensiktsmessig organisering, kapasitet og kompetanse*

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 14. juni 2022 (sak nr. 53/22) og følgende behandling og vedtak:

Behandling

Tilleggsforslag fra R, MDG, V:

I det opprinnelige forslaget til vedtak ber vi administrasjonen følge opp rapportens anbefalinger herunder å vurdere å iverksette tiltak som i enda større grad sikrer forsvarlig oppfølging av ROP brukere. I forlengelse av dette har vi følgende tilleggsforslag:

- utrede Fontenehus i Alta.*

Votering: Forslaget falt 16 mot 19 stemmer. (R, MDG, V, H, FRP stemte for)

Kontrollutvalgets innstilling vedtatt enstemmig

Vedtak

Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Rus og psykisk helsevern».
Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den. Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- viderefører og videreutvikler dagens organisering med bruk av oppsøkende metodikk, og skriftlige kartlegginger med vedtak*
- vurderer å iverksette tiltak som i enda større grad sikrer at forsvarlig oppfølging og behandling av ROP-brukere blir gitt*
- vurderer i hvilken grad koordinerende enhet har en hensiktsmessig organisering, kapasitet og kompetanse*

Sekretariatets vurdering

Kommunedirektøren rapporterer at dagens organisering er videreført og styrket gjennom samlokalisering med psykiatri- og rustjenesten, tilførte sykepleierårsverk og tydelige rutiner for kartlegging og vedtak. Det er etablert samarbeid med eksterne aktører som Stiftelsen Betania og Møteplassen, samt opprettet Boligservicekontor for bedre boligtilgang. Saksbehandling er samlet i Tjenestekontoret, som nå fungerer som koordinerende enhet med økt kompetanse. I tillegg er D-FACT-prosjektet igangsatt for å sikre helhetlig oppfølging av ROP-brukere.

Sekretariatet vurderer at kommunestyrets vedtak er fulgt opp gjennom konkrete organisatoriske endringer, kompetanseheving og etablering av nye samarbeidsstrukturer. Tiltakene vurderes å være i tråd med rapportens anbefalinger og bidrar til en mer helhetlig og faglig forsvarlig oppfølging av målgruppen. Videre er det iverksatt prosjekt og styrking av koordinerende enhet som sikrer bedre samhandling og kapasitet.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Alta kommune
v/ Oddvar Konst

Saksbehandler
Anne Berit Bæhr

Vår ref.
KUSEK02033

Deres ref.

Dato
11.07.2025

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON OM RUS OG PSYKISK HELSEVERN, ALTA KOMMUNE

I henhold til planen for forvaltningsrevisjoner/eierskapskontroll 2017–2020, vedtatt av kommunestyret i Alta den 25. oktober 2016 (sak 97/16), har kontrollutvalget gjennomført en forvaltningsrevisjon av rus og psykisk helsevern..

Kommunerevisjonen (Vefik IKS) gjennomførte revisjonsprosjektet i 2021, etter vedtak i kontrollutvalget den 21. september 2020 (sak 20 / 20) om oppstart av revisjonen.

Rapporten fra forvaltningsrevisjonen ble behandlet av kommunestyret i Alta kommune den 4. april 2022 (sak 20/22).

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 30. mai 2022 (sak nr. 15/22) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget viser til rapporten «Rus og psykisk helsevern» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering.

Kontrollutvalget registrerer at det kun er 2 av 9 miljøarbeidere og miljøterapeuter som svarte revisjonen på den kvalitative spørreundersøkelsen. Kontrollutvalget mener at dette er for dårlig og ber rådmannen skjerpe rutinene slik at besvarelsene til forvaltningsrevisjonen blir bedre i fremtiden.

*Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:
Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Rus og psykisk helsevern».
Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter*



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

seg til anbefalingene som gis i den. Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- viderefører og videreutvikler dagens organisering med bruk av oppsøkende metodikk, og skriftlige kartlegginger med vedtak*
- vurderer å iverksette tiltak som i enda større grad sikrer at forsvarlig oppfølging og behandling av ROP-brukere blir gitt*
- vurderer i hvilken grad koordinerende enhet har en hensiktsmessig organisering, kapasitet og kompetanse*

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 14. juni 2022 (sak nr. 53/23) og følgende behandling og vedtak :

Behandling

Tilleggsforslag fra R, MDG, V:

I det opprinnelige forslaget til vedtak ber vi administrasjonen følge opp rapportens anbefalinger herunder å vurdere å iverksette tiltak som i enda større grad sikrer forsvarlig oppfølging av ROP brukere. I forlengelse av dette har vi følgende tilleggsforslag:

- utrede Fontenehus i Alta.

Votering: Forslaget falt 16 mot 19 stemmer. (R, MDG, V, H, FRP stemte for)

Kontrollutvalgets innstilling vedtatt enstemmig

Vedtak

Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Rus og psykisk helsevern».

Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den. Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- viderefører og videreutvikler dagens organisering med bruk av oppsøkende metodikk, og skriftlige kartlegginger med vedtak*
- vurderer å iverksette tiltak som i enda større grad sikrer at forsvarlig oppfølging og behandling av ROP-brukere blir gitt*



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

- vurderer i hvilken grad koordinerende enhet har en hensiktsmessig organisering, kapasitet og kompetanse

Kontrollutvalgets oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak PS 53/22

Kontrollutvalget skal etter kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav e) påse at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Kontrollutvalgets påseansvar i forhold til oppfølging av kommunestyrets vedtak, er nærmere bestemt i forskrift for kontrollutvalg og revisjon § 5:

«Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om vedtaket er fulgt opp»

Kontrollutvalget har gjort et vedtak om plan for oppfølgingen av gjennomførte forvaltningsrevisjoner. I henhold til dette vedtaket ber Kusek IKS ber om en skriftlig orientering om hva som er gjort for å følge opp kommunestyrets vedtak i sak 53/22.

Kommunedirektørens svar vil bli lagt fram for kontrollutvalget og rapportert til kommunestyret. Det tas sikte på at saken behandles i kontrollutvalgets møte i 11. september 2025 eventuelt 20. november 2025.

Kusek IKS ber om at kommunedirektørens svar sendes innen 1.september 2025. Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom det skulle være noen spørsmål eller at fristen ikke kan overholdes.

Med hilsen

Anne Berit Bæhr
Rådgiver



Alta kommune

Anne Berit Bæhr

Deres ref:

Vår ref
2025/7354-2

Saksbehandler
Oddvar Kr. Konst

Dato
10.09.2025

Oppfølging av forvaltningsrevisjon om rus og psykisk helsevern , Alta kommune [KUSEK02033]

Viser til brev av 11.7.2025 med påfølgende korrespondanse.

Kommunen vil med dette brevet gjennomgå oppfølgingen av vedtaket fra kommunestyret. Konklusjonen fra administrasjonen i Alta kommune, er at kommunestyrets vedtak er fulgt opp, og de anbefalte tiltak for oppfølging av rus og psykisk helsevern er gjennomført.

Vår begrunnelse for dette følger nedenfor, der vi tar utgangspunkt i de enkelte punkt og svarer på disse i nummerert rekkefølge.

Vedtak:

Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Rus og psykisk helsevern».

Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den. Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- *(1) Viderefører og videreutvikler dagens organisering med bruk av oppsøkende metodikk, og skriftlige kartlegginger med vedtak*
- *(2) Vurderer å iverksette tiltak som i enda større grad sikrer at forsvarlig oppfølging og behandling av ROP-brukere blir gitt*
- *(3) Vurdere i hvilken grad koordinerende enhet har en hensiktsmessig organisering, kapasitet og kompetanse*

Svar:

Til punkt (1): Viderefører og videreutvikler dagens organisering med bruk av oppsøkende metodikk, og skriftlige kartlegginger med vedtak

Tiltaket er iverksatt, det brukes skriftlige rutiner for kartlegging og vedtak. I tillegg er følgende endringer gjort i organisasjonen, som understøtter kommunestyrets vedtak:

- Avdelingen er samlokalisert med psykiatri- og rustjenesten for å bedre utnytte ressursene på tvers og å unngå silo-tenkning.
- Vi har overført arbeidsoppgaver som f.eks medisinaladministrering til ROP tjenesten med bakgrunn i å gi en mer helhetlig og faglig forsvarlig oppfølging av målgruppen.
- Det er tilført 2 årsverk sykepleier til avdelingen i etterkant av revisjonen.
- Ved ansettelser så søkes det etter personell med fagkompetanse, minimum bachelor
- Saksbehandler/koordinator- ressursen er flyttet over i tjenestekontoret når dette ble offisielt åpnet i 2024. Saksbehandler kartlegger og skriver vedtak på tjenester der det skal fattes vedtak. Dette gjøres i samarbeid med avdelingen.
- Stiftelsen Betaina- der er det fortsatt samarbeid rundt felles brukere og rundt brukere som leier hos stiftelsen. Samarbeidet er i form av faste møter, møter på ledelsesnivå, og møter utenom ved behov.
- Møteplassen er videreutviklet og utgjør fortsatt en god samarbeidspartner for Alta kommune.
- Det er opprettet et Boligservicekontor som kartlegger og tildeler bolig for denne målgruppen. Det er faste møter mellom avdelingen, boligservicekontoret, stiftelsen utleieboliger og NAV ved tildeling av boliger.

Til punkt (2): Vurdere å iverksette tiltak som i enda større grad sikrer at forsvarlig oppfølging og behandling av ROP-brukere blir gitt

I tillegg til det ovenstående under punkt 1, er følgende iverksatt:

- D-FACT, samarbeidsprosjekt mellom Finnmarkssykehuset, Hasvik kommune og Alta kommune. Prosjektperiode ut 2025. Dette organiseres som prosjekt med egen styringsgruppe og tilhørende mandat, målsetning og metode.

Til punkt (3) Vurdere i hvilken grad koordinerende enhet har en hensiktsmessig organisering, kapasitet og kompetanse

Tjenestekontoret er nå samlokalisert (fra mai.24) og tjenesten er atskillig styrket, dette gjør kompetansedeling enklere. Det er ansatt saksbehandler med kompetanse og erfaring fra fagfeltet som har psykiatri og rus som sitt fagområde i saksbehandlingen. Koordinerende enhet inngår som en del av Tjenestekontoret.

Tjenestekontoret er kommunens adresse for innbyggere og samarbeidspartnere, som søker om eller ønsker informasjon om helse, og omsorgstjenester. Tjenestekontoret er et forvaltningskontor som gir informasjon, kartlegger behov for hjelp, behandler søknader og fattar vedtak om tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven. Tjenestekontoret jobber etter fastsatte rutiner. Alle helse- og omsorgstjenester må søkes via Tjenestekontoret.

Med vennlig hilsen
Alta kommune

Oddvar Kr. Konst
kommunedirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02030

Sak 59/25

OPPFØLGING AV GJENNOMFØRT FORVALTNINGSREVISJON «RUTINER FOR ANSETTELSE»

Saksdokumenter:

1. Oppfølgingsbrev fra Kusek IKS til kommunene datert 09.07.25 (vedlegg 1)
2. Svarbrev fra kommunen datert 08. 09.25 (vedlegg 2)
3. Reglement for ansettelser i Alta kommune, godkjent 20.12.22 (vedlegg 3)

Sekretariatets forslag til vedtak/innstilling:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse vedrørende oppfølging av kommunestyrets vedtak 20/22 i tilknytning til forvaltningsrevisjonsrapport «Rutiner for ansettelser» til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg at administrasjonen har fulgt opp kommunestyrets vedtak i tråd med anbefalingene i vedtaket.

2. Kontrollutvalget vedtar å oversende saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendelse av sak 60/25 *Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt – «Rutiner for ansettelser»* jfr. kommunestyrets vedtak i sak 20/22.

Kommunestyret merker seg at administrasjonen har fulgt opp kommunestyrets vedtak i tråd med anbefalingene i vedtaket.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget skal i henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5 påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter fra forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll følges opp.

På vegne av kontrollutvalget sendte sekretariatet den 09. 07.5 brev (se vedlegg 1) til kommunedirektøren hvor det blir bedt om en skriftlig orientering om hva som er gjort i forhold til kommunestyrets vedtak i sak 20/22.

Kommunedirektøren har i svarbrev datert 08.09.25 (se vedlegg 2) gitt en orientering om status i forhold til punktene i kommunestyrets vedtak som vist nedenfor:

1. Nytt reglement for ansettelser

Nytt reglement for ansettelser i Alta kommune ble godkjent av rådmannens ledermøte den 22. desember 2022. Reglementet spesifiserer at innholdet vil bli utfylt av andre interne prosedyrer og retningslinjer, og at Lønn og personal har ansvaret for å kvalitetssikre innstilling/forslag til ansettelse.

2. Organisering

Alta kommune lyste ut en stilling som personalrådgiver med ansvar for ansettelsesrutiner. Ny personalrådgiver var på plass 1. januar 2023.

3. Utvikling av nye ansettelsesrutiner og digitale løsninger

Siden 2023 har Alta kommune arbeidet med å utvikle nye ansettelsesrutiner, med utgangspunkt i forvaltningsrevisjonsrapporten og det nye ansettelsesreglementet. Hovedfokus har vært å utnytte våre digitale løsninger for å sikre raske og effektive prosesser og god regeletterlevelse. Hovedfokus har vært å justere våre arbeidsmetoder, samt ha en rekrutteringsløsning med saksgang som hjelper ledere til å gjøre de vurderingene de skal ta. Rutinene er i tillegg skriftliggjort på vårt intranett og tilgjengelige for ledere og tillitsvalgte.

Det er gjort følgende konkrete endringer i vår nåværende rekrutteringsløsning for å styrke den som et hjelpemiddel for ledere og for å sikre riktig prosess:

- *Innføring av digital referansesjekk.*
- *Utarbeidelse av nye referansemaler.*
- *Utarbeidelse av ny innstillingsmal med flettefelder og må-felter*
- *Det sikres at alle kandidater blir vurdert og omtalt i innstilling.*
- *Opplæring av ledere.*

4. Kvalitetssikring og kontroll:

Lønn og personal gjør kontroll av ansettelsene og innstillingene, og har myndighet til å stoppe det som man ser er i strid med lov- og regelverk.

Konklusjon og effekt av tiltakene

De administrative rutinene i Alta kommune er endret for å sikre bedre regeletterlevelse. Våre systemer er nå utformet slik at dersom våre ledere gjør de vurderingene og registreringene som kreves av vårt ansettelsesreglement og rekrutteringssystem, så følger Alta kommune lov- og avtaleverk i sine ansettelsesprosesser. Tilbakemeldinger fra de tillitsvalgte indikerer at rutinene nå fungerer mye bedre enn tidligere, og at det er lettere for dem å gjøre en grundig vurdering av innstillingene som fremlegges. Dette bekrefter at de iverksatte tiltakene bidrar til å styrke etterlevelsen av kvalifikasjonsprinsippet og øker tryggheten for at ansettelsesprosessene i Alta kommune foregår i tråd med gjeldende bestemmelser.

Kommunerevisjon (VEFIK IKS/KomRev Nord IKS) gjennomførte i 2021 på vegne av kontrollutvalget forvaltningsrevisjonsprosjekt i Alta kommune - «Rutiner for ansettelser».

Hovedproblemstillingen i undersøkelsen har vært følgende:

I hvilken grad følger Alta kommune gjeldende lov- og avtaleverk i forbindelse med ansettelser?

Revisors funn og konklusjoner:

Revisorens funn viser at Alta kommune bare delvis følger gjeldende lov- og avtaleverk i forbindelse med ansettelser. Når det gjelder utlysning av stillinger og involvering av tillitsvalgte er kommunens praksis i stor grad i samsvar med regelverket. Revisorens funn viser også at det er etablert en god kultur når det gjelder å følge det etiske regelverk for å sikre habilitet i saksbehandlingen.

Nær halvparten av arbeidsavtalene i denne undersøkelsen er ikke signert av begge parter, på bakgrunn av uttalelsene fra kommunen legger revisor likevel til grunn at kommunen har god kontroll på utarbeidelse av arbeidsavtaler ved nyansettelser.

I den grad det har vært foretatt sammenlignende kvalifikasjonsvurderinger av søkerne er disse ikke nedtegnet og skriftliggjort. I de tilfeller søkeres kvalifikasjoner har vært sammenlignet med hverandre har sammenligningsgrunnlaget ikke vært i samsvar med utlysningsteksten. Det kan være tvil om ansettelser i Alta kommune foretas i samsvar med kvalifikasjonsprinsippet.

På grunn av mangel på skriftlighet i saksbehandlingen er ansettelsesprosesser i Alta kommune ikke etterprøvbare, vi kan av den grunn ikke uttale oss om ansettelser i Alta kommune er i samsvar med kvalifikasjonsprinsippet. God forvaltningsskikk tilsier skriftlighet i saksbehandlingen, at vurderinger og konklusjoner ikke kan etterprøves er ikke i samsvar med god forvaltningsskikk.

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 28.02.22 (sak 5/22) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget viser til rapporten «Rutiner for ansettelser» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS.

Kontrollutvalget har merket seg følgende funn i rapporten:

- At kommunen bare delvis følger gjeldende lov- og avtaleverk i forbindelse med ansettelser
- I den grad det har vært foretatt sammenlignende kvalifikasjonsvurderinger av søkerne er disse ikke nedtegnet og skriftliggjort
- I de tilfeller søkerne kvalifikasjoner har vært sammenlignet med hverandre har sammenligningsgrunnlaget ikke vært i samsvar med utlysningsteksten
- Det kan være tvil om ansettelser i kommunen foretas i samsvar med kvalifikasjonsprinsippet
- På grunn av mangel på skriftlighet i saksbehandlingen er ansettelsesprosesser i kommunen ikke etterprøvbare
- God forvaltningsskikk tilsier skriftlighet i saksbehandlingen. At vurderinger og konklusjoner ikke kan etterprøves er ikke i samsvar med god forvaltningsskikk

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport "Rutiner for ansettelser".
2. Kommunestyret har merket seg følgende funn i rapporten, og ber rådmannen sørge for oppfølging av disse:
 - At kommunen bare delvis følger gjeldende lov- og avtaleverk i forbindelse med ansettelser
 - I den grad det har vært foretatt sammenlignende kvalifikasjonsvurderinger av søkerne er disse ikke nedtegnet og skriftliggjort
 - I de tilfeller søkerne kvalifikasjoner har vært sammenlignet med hverandre har sammenligningsgrunnlaget ikke vært i samsvar med utlysningsteksten
 - Det kan være tvil om ansettelser i kommunen foretas i samsvar med kvalifikasjonsprinsippet
 - På grunn av mangel på skriftlighet i saksbehandlingen er ansettelsesprosesser i kommunen ikke etterprøvbare
 - God forvaltningsskikk tilsier skriftlighet i saksbehandlingen. At vurderinger og konklusjoner ikke kan etterprøves er ikke i samsvar med god forvaltningsskikk
 - Kommunestyret ber rådmannen rapportere om resultatet av dette arbeidet til kontrollutvalget.

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 04.04.22 (sak nr. 20/22) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

1. *Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport «Rutiner for ansettelse».*
2. *Kommunestyret har merket seg følgende funn i rapporten, og ber rådmannen sørge for oppfølging av disse:*
 - *At kommunen bare delvis følger gjeldende lov- og avtaleverk i forbindelse med ansettelse*
 - *I den grad det har vært foretatt sammenlignende kvalifikasjonsvurderinger av søkerne er disse ikke nedtegnet og skriftliggjort*
 - *I de tilfeller søkerne kvalifikasjoner har vært sammenlignet med hverandre har sammenligningsgrunnlaget ikke vært i samsvar med utlysningsteksten*
 - *Det kan være tvil om ansettelse i kommunen foretas i samsvar med kvalifikasjonsprinsippet*
 - *På grunn av mangel på skriftlighet i saksbehandlingen er ansettelsesprosesser i kommunen ikke etterprøvbare*
 - *God forvaltningsskikk tilsier skriftlighet i saksbehandlingen. At vurderinger og konklusjoner ikke kan etterprøves er ikke i samsvar med god forvaltningsskikk*

Kommunestyret er tilfreds med at rådmannen er i gang med forbedringsarbeid som vil møte revisjonsrapporten funn.

Kommunestyret ber rådmannen rapportere om resultatet av dette arbeidet til kontrollutvalget, og kommunestyret

Enstemmig vedtatt.

Sekretariatets vurdering

Kommunedirektøren rapporterer at Alta kommune har gjennomført flere tiltak for å styrke kvaliteten i ansettelsesprosessene. Det er utarbeidet nye referansemaler og en innstillingsmal med flettefelt og obligatoriske felt, samt sikret at alle kandidater vurderes og omtales i innstillingen. Ledere har fått opplæring, og lønn- og personalavdelingen har etablert kontrollrutiner med myndighet til å stanse prosesser som bryter med regelverket. Endringene har gitt bedre regeletterlevelse, og tilbakemeldinger fra tillitsvalgte viser at rutineene nå fungerer godt og bidrar til å sikre kvalifikasjonsprinsippet og lovmessige ansettelsesprosesser.

Sekretariatet vurderer at kommunedirektørens redegjørelse viser at kommunestyrets vedtak 20/22 er fulgt opp av administrasjonen i tråd med kommunestyrets vedtak. Tiltakene som er gjennomført, viser en tydelig styrking av kvalitet og regelverksetterlevelse i ansettelsesprosessene.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Alta kommune
V/ kommunedirektør Oddvar Konst

Saksbehandler	Vår ref.	Deres ref.	Dato
Anne Berit Bæhr	KUSEK02030		09.07.2025

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON OM RUTINER FOR ANSETTELSE

I henhold til planen for forvaltningsrevisjoner/eierskapskontroll 2017–2020, vedtatt av kommunestyret i Alta den 25. oktober 2016 (sak 97/16), har kontrollutvalget gjennomført en forvaltningsrevisjon av Rutiner for ansettelser.

Kommunerevisjonen (Vefik IKS) gjennomførte revisjonsprosjektet i 2021, etter vedtak i kontrollutvalget den 3. desember 2018 (sak 14/18) om oppstart av revisjonen.

Rapporten fra forvaltningsrevisjonen ble behandlet av kommunestyret i Alta kommune den 4. april 2022 (sak 20/22).

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 28. Februar 2022 (sak nr5/22) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget viser til rapporten «*Rutiner for ansettelser*» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS.

Kontrollutvalget har merket seg følgende funn i rapporten:

- At kommunen bare delvis følger gjeldende lov- og avtaleverk i forbindelse med ansettelser
- I den grad det har vært foretatt sammenlignende kvalifikasjonsvurderinger av søkerne er disse ikke nedtegnet og skriftliggjort
- I de tilfeller søkerne kvalifikasjoner har vært sammenlignet med hverandre har sammenligningsgrunnlaget ikke vært i samsvar med utlysningsteksten
- Det kan være tvil om ansettelser i kommunen foretas i samsvar med kvalifikasjonsprinsippet



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

- På grunn av mangel på skriftlighet i saksbehandlingen er ansettelsesprosesser i kommunen ikke etterprøvbare
- God forvaltningsskikk tilsier skriftlighet i saksbehandlingen. At vurderinger og konklusjoner ikke kan etterprøves er ikke i samsvar med god forvaltningsskikk

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport "Rutiner for ansettelser".
2. Kommunestyret har merket seg følgende funn i rapporten, og ber rådmannen sørge for oppfølging av disse:
 - At kommunen bare delvis følger gjeldende lov- og avtaleverk i forbindelse med ansettelser
 - I den grad det har vært foretatt sammenlignende kvalifikasjonsvurderinger av søkerne er disse ikke nedtegnet og skriftliggjort
 - I de tilfeller søkerne kvalifikasjoner har vært sammenlignet med hverandre har sammenligningsgrunnlaget ikke vært i samsvar med utlysningsteksten
 - Det kan være tvil om ansettelser i kommunen foretas i samsvar med kvalifikasjonsprinsippet
 - På grunn av mangel på skriftlighet i saksbehandlingen er ansettelsesprosesser i kommunen ikke etterprøvbare
 - God forvaltningsskikk tilsier skriftlighet i saksbehandlingen. At vurderinger og konklusjoner ikke kan etterprøves er ikke i samsvar med god forvaltningsskikk
 - Kommunestyret ber rådmannen rapportere om resultatet av dette arbeidet til kontrollutvalget.

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 4. april 2022 (sak nr. 20/22) og følgende vedtak ble fattet:



Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

1.Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport «Rutiner for ansettelser».

2.Kommunestyret har merket seg følgende funn i rapporten, og ber rådmannen sørge for oppfølging av disse:

- At kommunen bare delvis følger gjeldende lov- og avtaleverk i forbindelse med ansettelser
- I den grad det har vært foretatt sammenlignende kvalifikasjonsvurderinger av søkerne er disse ikke nedtegnet og skriftliggjort
- I de tilfeller søkeres kvalifikasjoner har vært sammenlignet med hverandre har sammenligningsgrunnlaget ikke vært i samsvar med utlysningsteksten
- Det kan være tvil om ansettelser i kommunen foretas i samsvar med kvalifikasjonsprinsippet
- På grunn av mangel på skriftlighet i saksbehandlingen er ansettelsesprosesser i kommunen ikke etterprøvbare
- God forvaltningsskikk tilsier skriftlighet i saksbehandlingen. At vurderinger og konklusjoner ikke kan etterprøves er ikke i samsvar med god forvaltningsskikk

Kommunestyret er tilfreds med at rådmannen er i gang med forbedringsarbeid som vil møte revisjonsrapporten funn.

Kommunestyret ber rådmannen rapportere om resultatet av dette arbeidet til kontrollutvalget, og kommunestyret

Enstemmig vedtatt.

Kontrollutvalgets oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak PS 20/22

Kontrollutvalget skal etter kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav e) påse at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Kontrollutvalgets påseansvar i forhold til oppfølging av kommunestyrets vedtak, er nærmere bestemt i forskrift for kontrollutvalg og revisjon § 5:



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

«Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om vedtaket er fulgt opp»

Kontrollutvalget har gjort et vedtak om plan for oppfølgingen av gjennomførte forvaltningsrevisjoner. I henhold til dette vedtaket ber Kusek IKS ber om en skriftlig orientering om hva som er gjort for å følge opp kommunestyrets vedtak i sak 20/22.

Kommunedirektørens svar vil bli lagt fram for kontrollutvalget og rapportert til kommunestyret. Det tas sikte på at saken behandles i kontrollutvalgets møte i den 11. September 2025, eventuelt den 20. november 2025.

Kusek IKS ber om at kommunedirektørens svar sendes innen 1. september 2025. Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom det skulle være noen spørsmål eller at fristen ikke kan overholdes.

Med hilsen

Anne Berit Bæhr
Rådgiver

Vedlegg: Rapport fra forvaltningsrevisjon av rutiner for ansettelser.



Alta kommune

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET I VEST-FINNMARK IKS/ OARJE-FINNMARKU SGO
DARKKISTANLAVDEGOTTECALLINGODDI

Postboks 80

9501 ALTA

Deres ref:

Vår ref
2025/5996-2

Saksbehandler
Oddvar Kr. Konst

Dato
08.09.2025

Oppfølging av forvaltningsrevisjon om rutiner for ansettelse , Alta kommune

På bakgrunn av kommunestyrets vedtak er følgende tiltak satt i verk:

1. Nytt reglement for ansettelse

Nytt reglement for ansettelse i Alta kommune ble godkjent av rådmannens ledermøte den 22. desember 2022. Reglementet spesifiserer at innholdet vil bli utfyllt av andre interne prosedyrer og retningslinjer, og at Lønn og personal har ansvaret for å kvalitetssikre innstilling/forslag til ansettelse.

2. Organisering

Alta kommune lyste ut en stilling som personalrådgiver med ansvar for ansettelsesrutiner. Ny personalrådgiver var på plass 1. januar 2023.

3. Utvikling av nye ansettelsesrutiner og digitale løsninger

Siden 2023 har Alta kommune arbeidet med å utvikle nye ansettelsesrutiner, med utgangspunkt i forvaltningsrevisjonsrapporten og det nye ansettelsesreglementet. Hovedfokus har vært å utnytte våre digitale løsninger for å sikre raske og effektive prosesser og god regeletterlevelse. Hovedfokus har vært å justere våre arbeidsmetoder, samt ha en rekrutteringsløsning med saksgang som hjelper ledere til å gjøre de vurderingene de skal ta. Rutinene er i tillegg skriftliggjort på vårt intranett og tilgjengelige for ledere og tillitsvalgte.

Det er gjort følgende konkrete endringer i vår nåværende rekrutteringsløsning for å styrke den som et hjelpemiddel for ledere og for å sikre riktig prosess:

- Innføring av digital referansesjekk.

- Utarbeidelse av nye referansemaler.
- Utarbeidelse av ny innstillingsmal med flettefelder og må-felter
- Det sikres at alle kandidater blir vurdert og omtalt i innstilling.
- Opplæring av ledere.

4. Kvalitetssikring og kontroll:

Lønn og personal gjør kontroll av ansettelsene og innstillingene, og har myndighet til å stoppe det som man ser er i strid med lov- og regelverk.

Konklusjon og effekt av tiltakene

De administrative rutinene i Alta kommune er endret for å sikre bedre regeletterlevelse. Våre systemer er nå utformet slik at dersom våre ledere gjør de vurderingene og registreringene som kreves av vårt ansettelsesreglement og rekrutteringssystem, så følger Alta kommune lov- og avtaleverk i sine ansettelsesprosesser. Tilbakemeldinger fra de tillitsvalgte indikerer at rutinene nå fungerer mye bedre enn tidligere, og at det er lettere for dem å gjøre en grundig vurdering av innstillingene som fremlegges. Dette bekrefter at de iverksatte tiltakene bidrar til å styrke etterlevelsen av kvalifikasjonsprinsippet og øker tryggheten for at ansettelsesprosessene i Alta kommune foregår i tråd med gjeldende bestemmelser.

Med vennlig hilsen
Alta kommune

Oddvar Kr. Konst
kommunedirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Vedlegg

1 Reglement for ansettelser(nytt2022)

 Alta kommune	Reglement for ansettelser i Alta kommune									
	<i>Fagområde</i>	<i>Tema</i>	<i>Tjeneste- område/ Virksomhet/ avdeling</i>	<i>Rekruttering og ansettelse</i>	<i>Utstedt av/ dato</i>		<i>Versjon nr./ dato</i>		<i>Godkjent av/ dato</i>	
	HR/ personal	Ansettelse i alle typer stillinger	Felles	Personalhåndbok kap. 2	HR	07.12.22	1.0	07.12.22	RML	22.12.22

1. Innledende bestemmelser	2
1.1 Formål og virkeområde	2
1.2 Ansettelsesprosessen	2
1.3 Ansettelsesrett/ ansettelsesmyndighet	2
1.4 Intervjuutvalg	2
1.5 Arbeidstakerorganisasjonenes rolle i ansettelsesprosessen	3
1.6 Saksbehandlingsregler og grunnleggende prinsipper	4
1.6.1 Saksbehandlingsregler	4
1.6.2 Kvalifikasjonsprinsippet	4
1.6.3 Likestilling og mangfold – Forbud og vern mot diskriminering	5
1.7 Prosedyrer og internkontroll	6
1.7.1 Prosedyrer og internkontroll	6
1.7.2 Sikringsbestemmelse	6
2. Jobbanalyse	7
2.1 Behovs- og stillingsanalyse	7
2.2 Kvalifikasjonskrav	7
2.3 Utvelgelsesmetoder	8
2.4 Tillitsvalgtes medvirkning	8
3. Utlysning og utlysningstekst	9
3.1 Offentlig utlysning av ledige stillinger	9
3.2 Intern utlysning av stillinger	9
3.3 Avklaring av fortrinnsrett mv. – stillingsbanken	9
3.4 Utlysningsteksten	9
3.5 Fast og midlertidige ansettelser	10
3.6 Administrativ ansettelse uten utlysning	10
3.7 Tillitsvalgtes medvirkning	11
4. Vurdering - Utvelgelse	12
4.1 Rammer for utvelgelse (prosessen)	12
4.2 Utvelgelse av kandidater til intervju	12
4.3 Jobbintervjuet mv	14
4.4 Referanser	14
4.5 Tillitsvalgtes medvirkning	15
5. Forslag til ansettelse/ innstilling – Krav til saksfremlegg	16
6. Vedtak om ansettelse	17
7. Klagerett	18
8. Krav om dokumentasjon	18
9. Offentlighet og innsyn	18
9.1 Offentlig søkerliste	18
9.2 Partsinnsyn	18
10. Om lønnstilbud/ fastsetting av lønn, samt sanksjoner og oppsigelse	19

1. Innledende bestemmelser

1.1 Formål og virkeområde

Ansettelsesreglementet gjelder for alle ansettelser i Alta kommune som omfattes av kommunedirektørens¹ myndighet i henhold til kommunelovens § 13-1, 7. ledd. Reglementet utfyller kommunedirektørens delegeringsreglement² og angir krav til prosess, involvering og saksbehandling.

Formålet med reglementet å sikre god og forsvarlig saksbehandling i alle ansettelsessaker i Alta kommune. Målet er at kommunen tilstrekker seg godt kvalifiserte søkere, og sikre at den av søkerne som totalt sett er best egnet og kvalifisert for stillingen blir ansatt.

Ansettelser skal være i tråd med aktuelle bestemmelser i gjeldende lover og avtaler, f.eks. kommuneloven, arbeidsmiljøloven, forvaltningsloven (m/forskrift), offentligloven, likestillings – og diskrimineringsloven, opplæringsloven, hovedtariffavtalen, hovedavtalen, personvernloven mm.

Kommentar

Ansettelsesreglementet er ikke ment å gi en uttømmende beskrivelse av de krav og forventninger som stilles til ansettelsesprosessen i Alta kommune.

Innholdet i reglementet vil utfylles av evt. andre interne prosedyrer og retningslinjer.

NB! Reglementet begrenser ikke arbeidsgivers mulighet til intern omdisponering innenfor arbeidsgivers styringsrett, f.eks. ved konstituering i annen stilling i en tidsavgrenset periode.

1.2 Ansettelsesprosessen

Ansettelsesprosessen består av fem steg; jobbanalyse, utlysning og utlysningstekst, vurdering og utvalgelse, forslag til ansettelse/ innstilling og ansettelsesvedtak.

Nærmere beskrivelse av de enkelte stegene i ansettelsesprosessen fremgår av pkt. 2. – 6. nedenfor.



1.3 Ansettelsesrett/ ansettelsesmyndighet

Personalansvaret for den enkelte medarbeider, herunder myndighet til å ansette i kommunale stillinger er lagt til kommunedirektøren, jfr. kommunelovens § 13-1, 7. ledd. Denne myndigheten kan delegeres. Delegert myndighet kan delegeres videre.

I Alta kommune fremgår delegert ansettelsesrett av kommunedirektørens¹ delegasjonsreglement² og av evt. videredelegering på basis av reglementet.

1.4 Intervjuutvalg

Etter at jobbanalysen er ferdigstilt opprettes det et intervjuvalg, bestående av to representanter oppnevnt av arbeidsgiver og en representant oppnevnt av fagforeningene.

Med mindre annet er bestemt

- ledes utvalget av den som skal bli nærmeste leder for den aktuelle stillingen
- oppnevner nærmeste leder hvem som i tillegg skal representere arbeidsgiver i utvalget

Ansattes representant for det enkelte intervjuutvalg utnevnes av arbeidstakerorganisasjonene. Oppnevning av hvilken organisasjon

Kommentar

Leder av intervjuutvalget skal forsøke å legge til rette for at tidsplan og tidspunkt for gjennomføring av intervju passer for alle medlemmene av intervjuutvalget og for aktuelle søkere. Det forutsettes også at fagforeningene ved utnevning av ansattrepresentant søker å sikre at hen vil kunne delta i hele ansettelsesprosessen. Tillitsvalgte er for øvrig forpliktet til å prioritere møter som arbeidsgiver innkaller til, herunder jobbintervju forbindelse med ansettelsesprosessen ((HA Del B § 3-1 f).

¹ Per 2022 bruker Alta kommune tittelen rådmann. Reglementet bruker kommunelovens betegnelse kommunedirektør

² <https://delegering.kf.no/delegering/publikum/5403>

som skal utnevne ansattrepresentant til intervjuutvalg innenfor et organisatorisk område gjelder for to kalenderår av gangen.

Nærmer om hvilke(n) organisasjon(er) som skal utnevne ansattrepresentanter til intervjuutvalgene

Arbeidstakerorganisasjonene avtaler seg mellom hvilke(n) fagforening(er) som skal utnevne medlem(mer) og varamedlem(mer) til intervjuutvalgene på det enkelte tjenesteområde, virksomhetsområde eller avdeling.

Ved eventuell uenighet om ansattes representasjon

Skulle arbeidstakerorganisasjonen ikke bli enige om hvilken organisasjon som skal utnevne medlemmer og varamedlemmer til intervjuutvalg innenfor kommunens tjenesteområder, en virksomheter eller en avdeling, bestemmes oppnevningsretten av organisasjonene etter følgende prioritert rekkefølge:

- 1) En lokal forening som organiserer flertallet av de organiserte arbeidstakerne *i kommunen*
- 2) Flere lokale fagforeninger som til sammen organiserer flertallet av de organiserte arbeidstakerne *i kommunen*
- 3) En lokal forening som organiserer flertallet av de organiserte arbeidstakerne innenfor det enkelte *tjenesteområde*
- 4) Flere lokale fagforeninger som til sammen organiserer flertallet av de organiserte arbeidstakerne innenfor det enkelte *tjenesteområde*

Dersom arbeidstakerne ikke kommer til enighet legger arbeidsgiver utnevningsansvaret til den organisasjonen med flest medlemmer på *tjenesteområdet*.

Medlemstallet³ ved utgangen av 3. kvartal året før start av ny 2 årsperiode legges til grunn for beregningen.

1.5 Arbeidstakerorganisasjonenes rolle i ansettelsesprosessen

I henhold til hovedavtalen (HA) Del B § 3-1 har arbeidsgiver plikt til å involvere tillitsvalgte i ansettelsesprosessen. Arbeidsgiver skal

- så tidlig som mulig, informere, drøfte og ta de berørte tillitsvalgte med på råd om ledige og nyopprettede stillinger, samt prosedyrer ved utlysning og kunngjøring av stillinger, utvelgelse til, og intervju av aktuelle kandidater (HA Del B § 3-1 d)
- som fast ordning sende offentlig søkerliste til tillitsvalgte (HA Del B § 3-1 e)
- orientere de tillitsvalgte om nyansettelser [...] (HA Del B § 3-1 g)

Relevante lokale tillitsvalgte⁴ bør informeres og tas med på råd om ledige stillinger og nyopprettede stillinger, samt prosedyrer ved utlysning og kunngjøring av stillinger, mens den tillitsvalgte som er medlem av intervjuutvalget involveres ved utvelgelse og gjennomføring av intervju. Se også reglementets pkt. 2.4, 3.7 og 4.5.

I tillegg får den tillitsvalgte som er medlem av intervjuutvalget anledning til å påse at kandidatene blir tilfredsstillende ivaretatt i intervjusituasjonen, samt anledning til å diskutere og fremme synspunkter om rangering av kandidatene før forslag til ansettelse/ innstilling utarbeides. Dersom den tillitsvalgte er uenig i rangeringen av kandidatene i forslag til ansettelse/ innstilling har hen som medlem av intervjuutvalget også anledning til å fremme en skriftlig begrunnet innsigelse til den som har ansettelsesretten før endelig vedtak om ansettelse fattes. Se også reglementets pkt. 1.7.2.

³ Medlemstallet registrert i arbeidsgivers lønssystem legges til grunn.

⁴ Dette punktet må ikke forstås som en innskrenking av retten til drøftinger på overordnet nivå, når sakens karakter tilsier det.

1.6 Saksbehandlingsregler og grunnleggende prinsipper

1.6.1 Saksbehandlingsregler

Vedtak om ansettelse i kommunal sektor er et enkeltvedtak, jfr. forvaltningslovens § 2.

Forvaltningsloven stiller opp flere saksbehandlingsregler som gjelder for slike avgjørelser.

Ansettelsesvedtak er likevel etter § 3 **unntatt** fra flere av disse reglene.⁵

Det at en ansettelse i kommunale stillinger anses som et **enkeltvedtak** medfører noen rettslige konsekvenser, f.eks.:

- Før det gjøres vedtak om ansettelse må saken være så godt opplyst som mulig, jfr. forvaltningslovens § 17 (utredningsplikten)
- Gjennom hele ansettelsesprosessen skal arbeidsgiver likebehandle kandidatene. For å sikre likebehandling må arbeidsgiver legge til rette for at kandidatene behandles likt på alle stadier i prosessen.
- Saksbehandling i ansettelsessaker er underlagt taushetsplikt i henhold til forvaltningslovens §§ 13 flg.
- Krav om skriftlighet i saksbehandlingen/ ansettelsesprosessen må dokumenteres. Det gjelder både de faktiske forholdene vedtaket bygger på og ansettelsesorganets vurderinger
- at avgjørelser skal være saklig begrunnet, og at saksbehandlingen skal være forsvarlig.

Forvaltningslovens regler om rett for parter i en sak til å få innsyn i alle sakens dokumenter (partsinnsyn) i § 18 gjelder ikke for ansettelser. I ansettelsessaker er retten til partsinnsyn i stedet regulert i **forvaltningslovforskriften kapittel 5**. Se nærmere beskrivelse i reglementets pkt. 9.

1.6.2 Kvalifikasjonsprinsippet

Kvalifikasjonsprinsippet⁶ skal være styrende for hele ansettelsesprosessen.

Det sentrale ved kvalifikasjonsprinsippet er å sikre at kommunen rekrutterer personer med best mulig kompetanse til å utføre de oppgavene som hører til stillingen. Prinsippet styrker tilliten til upartiskhet og likebehandling, og til at offentlige midler benyttes på en god måte.

Kvalifikasjonsprinsippet innebærer at den best kvalifisert for stillingen, skal ansettes. Det er den kandidaten som best oppfyller kvalifikasjonene det er søkt etter, som skal ansettes i stillingen.

Kvalifikasjonsprinsippet medfører blant annet at:

- kommunale stillinger må som den klare hovedregel lyses ut offentlig, slik at alle potensielle kandidater får anledning til å søke på ledige stillinger
- stillingsutlysningen må inneholde kriterier (kravspesifikasjon) som gjør det mulig å vurdere og rangere søkerne
- de kriteriene som angis i utlysningen må være saklig fundert med utgangspunkt i stillingsinnholdet

Kommentar:

Utredningsplikten vil i stor grad være ivaretatt ved søkers innsendelse av opplysninger og dokumentasjon. Ofte vil gjennomføring av intervju med søkeren og referanseintervju opplyse saken godt nok til å kunne gjøre vedtak om ansettelse.

Kommentar:

Dokumentasjonen må være tilstrekkelig til at vedtakets riktighet skal kunne etterprøves, f.eks. av sivilombudsmannen, diskrimineringsnemnda eller kommunerevisjonen

Kommentar:

Siden selve ansettelsesvedtaket er unntatt fra reglene om begrunnelse, er det desto viktigere å sikre at det i ettertid blir mulig å kontrollere at ansettelsesprosessen har vært saklig og forsvarlig. Det er viktig at det foretas en skriftlig sammenlignende vurdering av de aktuelle søkeres kvalifikasjoner. Alle søkere som er blitt vurdert som formelt kvalifisert og har blitt intervjuet, bør omtales, enten de blir innstilt eller ikke

⁵ Reglene om begrunnelse, klage og omgjøring gjelder ikke for vedtak i ansettelsessaker (se forvaltningslovens §§ 24-25, 28-34 og 35 tredje ledd)

⁶ Ulovfestet prinsipp med lovs rang. For ansettelse av lærere i grunnskolen kommer kvalifikasjonsprinsippet til uttrykk i opplæringslovens §§ 10-4 og 10-5. Kvalifikasjonsprinsippet er også lagt til grunn i Hovedtariffavtalens § 2 om tilsetning

- de kriteriene som er oppgitt i utlysningen er «bindende». Det betyr f.eks. at det ikke er tillatt å ansette en søker som ikke oppfyller minimumskravene som er angitt i utlysningen.
- det må gjøres en sammenlikning av søkerens kvalifikasjoner opp mot de krav som er fastsatt i utlysningen, der den søkeren som vurderes å være best kvalifiserte skal ansettes. Det er lagt til grunn at søkerne som et minimum skal vurderes og rangeres ut fra utdanning, erfaring og personlige egenhet for stillingen
- det skal til slutt gjøres en samlet vurdering og rangering, der de enkelte momentene innenfor en alminnelig saklighetsnorm kan vektes ulikt
- ansettelsesprosessen må dokumenteres

Det er viktig å merke seg at øvrig lovgivning kan gjøre unntak fra- og utfylle kvalifikasjonsprinsippet. Det gjelder for eksempel bestemmelsene om fortrinnsrett i arbeidsmiljølovens §§ 14-2, 14-3 og 14-4 a. Nærmere beskrives av reglene av fortrinnsrett fremgår i reglementets pkt. 3.5.

Kvalifikasjonsprinsippet er ikke til hinder for «positiv særbehandling» for å fremme likestilling og hindre diskriminering, jfr. arbeidsmiljølovens § 13-6 og likestillings- og diskrimineringslovens § 11, jfr. § 6. Positiv særbehandling ved ansettelser er kun tillatt dersom den som særbehandles, har tilnærmet like kvalifikasjoner som den som ellers ville fått stillingen. Er det en markant forskjell mellom søkerne, er det ikke adgang til positiv særbehandling.

Kommentar:

Det vises for øvrig til Hovedtariffavtalens § 2, pkt. 2.2 der det presiseres at kvalifikasjonsprinsippet ikke er til hinder for at det underrepresenterte kjønn kan foretrekkes dersom søkerne ellers står tilnærmet kvalifikasjonsmessig likt. I tilfeller der søkerne for øvrig står kvalifikasjonsmessig likt har arbeidsgiver etter tredje avsnitt forpliktet seg å foretrekke den søkeren som har lengst ansiennitet i kommunen.

1.6.3 Likestilling og mangfold – Forbud og vern mot diskriminering

Alta kommune skal jobbe aktiv, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og mangfold⁷, og hindre diskriminering.⁸ I Alta kommune ønsker vi mangfold og ser verdien av arbeidstakere fra ulike kulturer og med forskjellig bakgrunn.⁹

Dersom kvalifikasjonsprinsippet blir tilfredsstillende ivaretatt på alle steg i ansettelsesprosessen skal søkere i stor grad være beskyttet mot diskriminering.

For å støtte opp om arbeidet for å fremme likestilling og mangfold, og hindre diskriminering i ansettelsesprosessene presiseres at det ikke på noen steg av ansettelsesprosessen skal forekomme direkte eller indirekte forskjellsbehandling på grunn av

- politisk syn, medlemskap i arbeidstakerorganisasjon eller alder, samt deltidsansettelse eller midlertidig ansettelse, se arbeidsmiljølovens § 13-1
- kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk, se arbeidsmiljølovens § 13-1, jfr. likestillings- og diskrimineringslovens § 6.

Forskjellsbehandling er likevel lovlig¹⁰ når den

- a) har et saklig formål
- b) er nødvendig for å oppnå formålet og
- c) ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandlet

⁷ Mangfold handler om mer enn etnisk bakgrunn, kjønn, alder, seksuell legning og funksjonsevne. Mangfold er summen av ulike personligheter med forskjellige bakgrunn, erfaringer, kulturer, språk, perspektiver og evner

⁸ Likestillings- og diskrimineringslovens § 26, 1. ledd

⁹ Rekrutteringsstrategi for Alta kommune, under overskriften *Fremme likestilling og mangfold*

¹⁰ Arbeidsmiljølovens § 13-3 og likestillings- og diskrimineringslovens §§ 9 og 10

Forskjellsbehandling på grunn av kjønn, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk bare tillatt hvis denne egenskapen har avgjørende betydning for utøvelsen av arbeidet eller yrket, og samtlige vilkår i bokstav a), b) og c) er oppfylt.

I ansettelsesprosessen er forskjellsbehandling på grunn av graviditet, fødsel, amming og permisjon ved fødsel eller adopsjon aldri tillatt. Det samme gjelder ved forlengelse av midlertidig stilling.

Det skal ikke på noe trinn av ansettelsesprosessen bes om opplysninger om hvordan søkere stiller seg til politiske spørsmål, medlemskap i arbeidstakerorganisasjoner, graviditet, adopsjon eller planer om å få barn, religion og livssyn, etnisitet, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk.¹¹

1.7 Prosedyrer og internkontroll

1.7.1 Prosedyrer og internkontroll

Fellestjenesten¹² har et overordnede ansvar for at ansettelsesprosessen er underlagt risikobasert og tilfredsstillende internkontroll, jfr. kommuneloven § 25-1 og kommunens interne rammeverk for internkontroll.

1.7.2 Sikringsbestemmelse

Dersom den tillitsvalgte mener det er i ferd med å begås en saksbehandlingsfeil i ansettelsesprosessen kan saken oversendes Fellestjenesten¹³ for vurdering.

Med saksbehandlingsfeil menes brudd på bestemmelser i lov, forskrift, tariffavtale eller internt vedtatte regler/rutiner, som er egnet til å skape tvil om ansettelsesprosessens forsvarlighet (forsvarlig saksbehandling). Fellestjenesten foretar en vurdering av saken ut fra gjeldende bestemmelser.

¹¹ Arbeidsmiljølovens § 13-4 og likestillings- og diskrimineringslovens § 30. Se imidlertid angitte unntak fra forbudet hvis opplysningene har avgjørende betydning for utøvelsen av arbeidet eller yrket.

¹² Per 2022 er dette ansvaret lagt til Fellestjenesten v/Lønns- og ressursforvaltning og HR og organisasjonsutvikling

¹³ Pr 2022 foretas vurderingen av Lønns- og ressursforvaltning eller HR og organisasjonsutvikling, avhengig av sakens art og karakter

2. Jobbanalyse



Jobbanalysen er en fullstendig oversikt over hvilke oppgaver som ligger i stillingen og synliggjør hvilke kompetansekrav det er viktig å legge vekt på. Jobbanalysen legger grunnlag for hvordan søkerne vurderes gjennom hele rekrutteringsprosessen.

2.1 Behovs- og stillingsanalyse

Ansettelsesprosessen starter ofte etter en oppsigelse eller ved at det opprettes en ny stilling. Det kan også være at arbeidsgiver ser behov for å foreta ansettelse på grunn av lenger fravær, f.eks. permisjoner og lengre sykefravær.

Når en stilling er ledig, skal leder foreta en analyse som igjen skal være grunnlaget for en kravspesifikasjon.

1) Er det fortsatt behov for stillingen?

- Er det forventet endringer i organisasjonen eller rammebetingelser?
- Tilsier den økonomiske situasjonen at stillingen bør opprettholdes?
- Eksisterer stillingens arbeidsområde fortsatt?
- Kan oppgavene tillagt stillingen ivaretas på andre måter, og kan ny oppgavefordeling bidra til jobbutvidelse/jobbutvikling for andre arbeidstakere?

2) Ved fortsatt behov:

- Bør stillingen endres innholdsmessig (arbeids- og ansvarsområde)?
- Endre stillingens organisatoriske plassering?
- Faglige utviklingstendenser og behov
- Stillingen oversendes stillingsbanken for vurdering før utlysning
- Vurdere økt stilling for andre ansatte jfr. heltidskultur

Behovsanalysen bør inneholde en beskrivelse av formålet og ønskede resultater med stillingen. Analysen skal som et minimum inneholde beskrivelse av stillingens innhold og arbeidsoppgaver og angi hva som kreves av den kandidaten som skal besette stillingen.

Kommentar:

Både ved utforming av behovs- og stillingsanalysen, og ved utarbeidelse eller angivelse av kvalifikasjonskrav bør det vurderes hvilke

- arbeidsoppgaver og ansvarsområder som er viktigst og hvilke som er mindre viktig.
- kompetanse som er nødvendig og hvilken kompetanse som er mindre nødvendig, sånn at man ikke risikerer å lage en såkalt «superman-» eller «superwoman-utlysning» og/eller ansette på feil grunnlag.

2.2 Kvalifikasjonskrav

Basert på stillingsanalysen må det spesifiseres nødvendige og ønskelige krav til:

- utdanning og andre formelle kompetansekrav
- erfaring/praksis med hensyn til:
 - fagområde
 - oppgavenes art
 - funksjon (leder-/saksbehandler-/servicefunksjon)
- personlige egenskaper/egnethet (spesifiseres nærmere for hver stilling)
- evt. politiattest, helseattest, bosted, egen bil osv.

Kravspesifikasjonen setter rammer for utforming av utlysningsteksten og for vurderingen av hvilken søker som er best kvalifisert for stillingen, se blant annet reglementets pkt. 1.6.2 og pkt. 2.2.

2.3 Utvelgelsesmetoder

Det anbefales at de utvelgelsesmetoder som skal brukes i ansettelsesprosessen defineres før stillingen lyses ut.

Dette for å unngå at søkerne farger valgene for hva og hvordan vurderingene foretas. Se nærmere i reglementets pkt. 4.

Kommentar:

Ved valg av utvelgelsesmetoder bør det tas utgangspunkt i jobbanalysen. Hvilke metoder som bør brukes vil kunne variere fra tilling til stilling.

2.4 Tillitsvalgtes medvirkning

Ansvarlig leder skal i samsvar med HA § 3-1, bokstav d) så tidlig som mulig informere, drøfte og ta berørte tillitsvalgte med på råd om ledige og nyopprettede stillinger.

Bestemmelsen ivaretas delvis gjennom reglementets pkt. 3.7 og delvis ved å involvere relevante tillitsvalgte på lavest mulig nivå.¹⁴ Se også pkt. 1.4, 1.5 og 1.7.

Kommentar:

«relevante tillitsvalgte på lavest mulig nivå» inkluderer ikke bare den eller de største fagforeningene lokalt. Dersom det er aktuelt å rekruttere personell med spesifikk fagutdanning vil det ofte være naturlig å involvere fagforeninger som typisk organiserer denne faggruppen.

¹⁴ Fortrinnsvis de lokale tillitsvalgte på den enkelte virksomhet eller avdeling. Dette punktet må ikke forstås som en innskrenking av plikt og rett til drøftinger på overordnet nivå, når sakens karakter tilsier det.

3. Utlysning og utlysningstekst



3.1 Offentlig utlysning av ledige stillinger

Ledige stillinger skal utlyses offentlig med mindre annet er fastsatt i lov, forskrift eller tariffavtale.

3.2 Intern utlysning av stillinger

Før ekstern utlysning besluttet skal plikten til intern utlysning være vurdert, se også pkt. 3.3.

Intern utlysning *skal* brukes i de tilfeller kommunen har:

- omplasseringer som følge av interne OU prosesser
- kvalifiserte deltidsansatte, jfr. heltidskultur
- øvrige ansatte med fortrinnsrett

Dersom det er ønskelig å tilby stilling til medarbeider som omfattes av forrige avsnitt uten intern utlysning, skal det tas opp med HR og organisasjonsutvikling og en av HTV i de to fagforeningene som har flest antall medlemmer i kommunen.

Fortrinn skal også vurderes ved ekstern utlysning. Også her gjelder unntak ved fortrinnsrett.

3.3 Avklaring av fortrinnsrett mv. – stillingsbanken

Før utlysning finner sted skal det vurderes om det er kvalifiserte personer i stillingsbanken som er aktuelle for stillingen.

Vurdering av fortrinnsrett mv. skal gjøres så tidlig som mulig, men likevel så ofte som nødvendig gjennom ansettelsesprosessen.

Ansatte med fortrinnsrett prioriteres i følgende rekkefølge:

- 1) Ansatt som er oppsagt på grunn av driftsinnskrenkning, jf. AML § 14-2 (1)
- 2) Ansatt som har akseptert redusert stilling i stedet for oppsigelse, jf. AML § 14-2 (2)
- 3) Ansatte med behov for tilrettelegging pga. redusert arbeidsevne. jf. AML § 4-6
- 4) Utvidet stilling for deltidsansatt, jf. AML § 14-3
- 5) Midlertidig ansatt (ikke vikariater) som ikke får fortsatt ansettelse på grunn av driftsinnskrenkning, jf. AML § 14-2 (2)
- 6) Ansatt med redusert stilling etter AML § 10-2 (4)
- 7) Ansatt som gjør gjeldende reservasjonsrett ved virksomhetsoverdragelse, jf. AML § 16-3 (3)

Søkere på eksternt og internt utlyste stillinger skal også vurderes opp mot bestemmelsene om fortrinnsrett i forbindelse med utplukk av kandidater til intervju og før ansettelse.

3.4 Utlysningsteksten

Stillingsannonsen skal som et minstekrav inneholde en beskrivelse av stillingen som omfatter:

- om stillingen er fast eller midlertidig
- om stillingen er en heltidsstilling eller deltidsstilling
- stillingstittel
- arbeidsområde
- kvalifikasjonskrav
- lønnsvilkår og betingelser
- arbeidsted (for tiden)
- søknadsfrist, som bør være minst to uker fra publiseringsdato
- hvem som kan gi opplysninger om stillingen

Kommentar:

Arbeidsoppgavene bør beskrives godt. Formuleringene i kravspesifikasjonen bør ikke brukes ubearbeidet i stillingsannonsen. Det bør jobbes med språk og tone for å beskrive og definere stillingens arbeidsinnhold og kvalifikasjonskrav, slik at det appellerer til de vi ønsker skal søke jobb hos oss.

Utlysningsteksten skal alltid gjenspeile mål- og bør-kravene kravene i kravspesifikasjonen.

Det bør både ved utforming av utlysningsteksten og valg av kanaler for utlysning av stillingen ses hen til arbeidsmarkedet og den målgruppen en ønsker som søkere. Ledige stillinger i Alta kommune skal som et minimum utlyses via egen hjemmeside og på nav.no.

For å sikre forsvarlig vurdering av søkerens formalkompetanse bør det stilles krav om at søkere med utenlandsk utdanning vedlegger dokumentasjon fra NOKUT som bekrefter utdanningens omfang og nivå i forhold til norsk utdanning.

Det må også vurderes om det utover (eller i stedet for) opplastning av vitnemål i kommunens elektroniske system for mottak av søknader mv. skal stilles krav til elektronisk verifisering av norsk utdanning.¹⁵

Kommentar:

Skriv en annonse som appellerer til en bred og relevant søkermasse. Tenk på hvordan arbeidsplassen fremstilles i annonsen. Det er ikke alltid en sammenheng mellom hvordan vi ønsker å fremstå og hvordan omverdenen faktisk oppfatter oss.

Kommentar:

«relevante tillitsvalgte på lavest mulig nivå inkluderer ikke bare den eller de største fagforeningene lokalt. Dersom det er aktuelt å rekruttere personell med spesifikk fagutdanning vil det ofte være naturlig å involvere fagforeninger som typisk organiserer denne faggruppen.

3.5 Fast og midlertidige ansettelse

Arbeidsmiljølovens fastslår at det som det klare hovedregel bare skal foretas ansettelse i faste stillinger.¹⁶

Det er likevel tillatt med midlertidig ansettelse

- a) når arbeidet er av midlertidig karakter
- b) for arbeid i stedet for en annen eller andre (vikariat)
- c) for praksisarbeid
- d) for deltakelse i arbeidsmarkedstiltak i regi av eller i samarbeid med arbeids og velferdsetaten
- e) innenfor spesifiserte stillinger innen den organiserte idretten

3.6 Administrativ ansettelse uten utlysning

Midlertidig ansettelse til og med seks måneder kan gjøres administrativt, dvs. uten utlysning og vanlig ansettelsesprosedyre. Det samme gjelder forlengelse av midlertidig stilling, dersom den midlertidige ansatte har rettslig krav på forlengelse av arbeidsforholdet.¹⁷

Med mindre annet er bestemt i lov, forskrift, tariffavtale eller kommunedirektørens delegasjonsreglement kan kommunalleder foreta midlertidig ansettelse utover 6 måneder og inntil 12 måneder uten utlysning og vanlige ansettelsesprosedyrer. Dersom ikke annet fremgår av kommunedirektørens delegasjonsreglement må slik ansettelse godkjennes av kommunedirektøren¹⁸. Det samme gjelder administrativ forlengelse av midlertidig ansettelse (ut over seks måneder) der den ansatte ikke har rettslig krav på å få forlenget ansettelsesforholdet.

Kommentar:

Dersom det er klart at den midlertidige ansettelsen vil vare mer enn 6 eller 12 måneder vil det ikke kunne fortas administrativ ansettelse i medhold av henholdsvis første og andre avsnitt i pkt. 3.6, med mindre at det er avklart at det dreier seg om en midlertidig ansettelse i påvente av utlysning.

Etter opplæringsloven § 10-4 skal ledige undervisningsstillinger og skolelederstillinger (over 6 måneders varighet) alltid lyses ut offentlig.

Ved midlertidig stillinger med varighet mer enn 6 mnd. skal det vurderes om det er tilfredsstillende kandidater i stillingsbanken som kan være aktuelle for stillingen, se pkt. 3.3 ovenfor.

¹⁵ For eksempel at søker gir arbeidsgiver tidsavgrenset tilgang i [vitnemålsportalen](#)

¹⁶ Arbeidsmiljølovens § 14-1 (1)

¹⁷ Det ulovfestede forbudet mot å erstatte en midlertidig ansatt med en annen midlertidig ansatt

¹⁸ Kommunedirektøren kan delegere eller bemyndige andre til å godkjenne midlertidige ansettelse uten utlysning og vanlig ansettelsesprosedyre på kommunedirektørens vegne.

3.7 Tillitsvalgtes medvirkning

Ansvarlig leder skal i samsvar med HA § 3-1, bokstav d) så tidlig som mulig informere, drøfte og ta berørte tillitsvalgte med på råd om prosedyrer ved utlysning og kunngjøring av stillinger.

Bestemmelsen ivaretas delvis gjennom ansettelsesreglementets bestemmelser om prosedyrer for utlysning og kunngjøring av stillinger i pkt. 3.1 flg., og delvis ved å involvere

- relevante tillitsvalgte på lavest mulig nivå,¹⁹ og
 - tillitsvalgt medlem i intervjuutvalget.²⁰
- Se også reglementets pkt. 1.4, 1.5 og 1.7.

Kommentar:

«relevante tillitsvalgte på lavest mulig nivå» inkluderer ikke bare den eller de største fagforeningene lokalt.

Dersom det er aktuelt å rekruttere personell med spesifikk fagutdanning vil det ofte være naturlig å involvere fagforeninger som typisk organiserer denne faggruppen.

¹⁹ Fortrinnsvis de lokale tillitsvalgte på den enkelte enhet.

²⁰ Dette punktet må ikke forstås som en innskrenking av retten til drøftinger på overordnet nivå, når sakens karakter tilsier det.

4. Vurdering - Utvelgelse



4.1 Rammer for utvelgelse (prosessen)

Utvelgelsesprosessen skal styres av kvalifikasjonsprinsippet, der kandidatene vurderes opp mot de kvalifikasjonskrav som er angitt i utlysningsteksten.

Etter søknadsfristens utløp skal det gjøres en foreløpig kvalifikasjonsvurdering basert på søkerens opplysninger om utdanning, erfaring og dokumenterte personlige egenskaper. Vurderingen må ta utgangspunkt i de kravene og ønskene som er står i utlysningsteksten.

De søkerne som synes å være best kvalifisert skal innkalles til intervju. Det bør også vurderes om intervju skal suppleres med andre utvelgelsesmetoder, for eksempel løsning av praktiske oppgaver, case, evnetester mv.

Dersom det er aktuelt å benytte personlighetstester skal dette på forhånd avklares med HR- og organisasjonsutvikling. Resultat fra personlighetstester skal brukes med varsomhet i utvelgelsesprosessen og bør som den klare hovedregel brukes som utgangspunkt for intervju med den enkelte søker.

Alta kommune er en IA bedrift, og skal til enhver tid legge til rette for at personer med nedsatt funksjonsevne vurderes på lik linje med andre søkere, jfr. likestillings- og diskrimineringsloven.

Dersom det er søkere med innvandrerbakgrunn som er kvalifisert til jobben, skal minst en av disse tas inn til intervju.

Kommentar:

På samme måte som ved den endelige sammenliknende kvalifikasjonsvurderingen, vil den foreløpige kvalifikasjonsvurderingen i stor grad måtte bygge på skjønn til den som ansetter.

4.2 Utvelgelse av kandidater til intervju

Et sentralt virkemiddel for å opplyse en ansettelsessak er intervjuet. Det er de søkerne som synes å være best kvalifisert som skal innkalles til intervju.

Utvelgelsen må gjennomføres på en måte som sikrer at kvalifikasjonsprinsippet og utredningsplikten etter forvaltningsloven § 17 ivaretas. Kriteriene eller begrunnelse for utplukk til intervju skal angis i saksfremlegget som danner grunnlag for innstilling/forslag til ansettelse.

Det er naturlig å ta utgangspunkt i søknadstekst, CV og eventuelle andre relevante vedlegg ved vurderingen av hvor godt den enkelte søkeren oppfyller kvalifikasjonene som fremgår av utlysningsteksten. De ulike elementene som danner grunnlag for vurderingen av hvilke søkere som skal kalles inn til intervju, må være vektet på en saklig måte.

Ved den foreløpige kvalifikasjonsvurderingen bør det ikke legges avgjørende vekt på kvalifikasjoner som ikke står i utlysningsteksten. At en kvalifikasjon fremstår som «åpenbar» for oss som arbeidsgiver, innebærer ikke at det er like selvsagt for alle søkerne.

Kommentar:

Særlig bidrar intervjuer til å avklare om en søker er personlig egnet for stillingen. Ofte vil gjennomføring av intervjuer være en forutsetning for å sikre at saken blir tilstrekkelig utredet og opplyst. Samtidig er arbeidsgiver ikke pliktig til å intervjuer samtlige kvalifiserte søkere. Det er tilstrekkelig å foreta en foreløpig vurdering av søkerens kvalifikasjoner, og innkalle et rimelig antall av dem som fremstår best kvalifisert.

Det er i utgangspunktet ingen formelle krav til hvordan den foreløpige kvalifikasjonsvurderingen av søkerne skal foretas. Den fremgangsmåten som velges må sikre likebehandling av søkerne, slik at kvalifikasjonsprinsippet blir ivaretatt. Arbeidsgiver må som hovedregelen benytte samme grunnlag for utvelgelse av kandidater til intervju som ved den endelige rangeringen av kandidatene.

Når det skal ansettes mange i så å si like stillinger og/eller det er mange søkere, kan det med fordel utarbeides poengsystemer som benyttes i vurderingen av den enkelte søknad. Et slikt system må baseres på saklige vurderingskriterier, med utgangspunkt i utlysningsteksten, slik at sammenlignbar erfaring tillegges samme vekt ved den endelige vurderingen av hvilke kandidater som skal kalles inn.

Interne søkere

En beslutning om alltid å kalle inn alle interne kandidater, uavhengig av deres formelle kvalifikasjoner, vil kunne være i strid med likebehandlingsprinsippet og vil – i ytterste konsekvens – kunne føre til at det ansettes i strid med kvalifikasjonsprinsippet.

Dersom arbeidsgiver ønsker å kalle inn alle interne kandidater, må det godtgjøres at erfaringen disse kandidatene har fått internt, innebærer at de *fremstår bedre kvalifisert* enn de eksterne kandidatene som ikke kalles inn til intervju.

Forutgående kjennskap til en søker

Normalt vil søkere som fremstår blant de formelt best kvalifiserte, måtte kalles inn til intervju. Dersom den som ansetter har nylig kjennskap til en søker, kan det likevel unntaksvis tenkes at et intervju ikke vil være nødvendig av hensyn til sakens utredning og opplysning.

Hvor grensen går for når vedkommende må kalles inn til intervju, må vurderes konkret i den enkelte sak. Det må dokumenteres hvorfor en søker som tilsynelatende er formelt godt kvalifisert for stillingen, er valgt vekk.

Kommentar:

Utvelgelse som baserer seg på kvalifikasjoner som ikke kan utledes fra utlysningsteksten, vil kunne gi kandidater som allerede kjenner til arbeidsgiveren, en urimelig fordel. Interne kandidater vil kunne kjenne til de uskrevede ønskene og preferansene til arbeidsgiver, og kan utforme søknaden slik at den passer til kvalifikasjoner som ikke står i utlysningen.

Dersom det er uklart om en ekstern søker har tilsvarende kvalifikasjoner som en intern søker, kan det være nødvendig å gjøre nærmere undersøkelser for å avklare om søkeren har kvalifikasjonene som ikke står i utlysningen. Dette kan gjøres ved å be om tilleggsinformasjon, eller ved å innkalle søkere som ellers oppfyller krav og ønsker i utlysningsteksten, til intervju.

Kommentar:

Dersom allerede tilgjengelig dokumentasjon viser at en kandidat ikke er personlig egnet, er det ikke et krav om at vedkommende må innkalles til intervju for å få dette ytterligere bekreftet. Arbeidsgiver bør vise varsomhet med å vektlegge kjennskap til kandidaten som ligger flere år tilbake i tid. Det vil bero på en nærmere vurdering om det er grunn til å ta hensyn til tidligere erfaringer med kandidaten.

Dersom kandidaten nylig har vært intervjuet til en annen stilling hos samme arbeidsgiver, kan det tenkes at intervju kan unnlates ved senere søknader. Det gjelder både for kandidater som forutsettes å kunne innstilles og der det er trolig at kandidaten ikke vil nå opp i den nye prosessen. Forutsetningen er at tidligere intervjuer eller referansesjekker har avdekket forhold som sannsynligvis ikke har endret seg fra forrige intervju.

4.3 Jobbintervjuet mv.

Et rimelig antall kandidater å kalle inn til intervju vil normalt være minst tre kandidater, forutsatt at det er tre kandidater som synes å være kvalifiserte for stillingen.

Ved gjennomføringen av intervjuet skal kandidatene som intervjues i størst mulig grad bli behandlet likt. Bruk av strukturerte intervjumaler er hensiktsmessig for å sørge for at alle kandidatene har fått mulighet til å svare på de samme sentrale spørsmålene.

Ved bruk av personlighetstester og case-oppgaver bør disse være like for alle kandidatene. Resultatene av testene bør gjennomgåes sammen med kandidaten, både for å sikre at kandidaten får anledning til å utdype svar og testresultater (kontradiksjon) og for å sørge for at saken er tilstrekkelig opplyst.

Det følger av arbeidsmiljøloven og likestillings- og diskrimineringslovens at enkelte opplysninger ikke kan hentes inn som ledd i ansettelsesprosessen, og derfor ikke kan stilles spørsmål om i intervjuet. Se nærmere under pkt. 1.6.3.

Innholdet i jobbintervjuet med den enkelte kandidat skal dokumenteres i eget referat, oppsummering eller i saksfremlegget som innstilling/forslag til ansettelse skal bygge på.

Kommentar:

I tilfeller der kandidaten bor langt unna intervjustedet, eller har vanskelig for å møte fysisk til intervju, kan arbeidsgiver benytte videokonferanse eller tilsvarende til å gjennomføre intervju. Det bør gjøres i samråd med kandidaten selv.

4.4 Referanser

Referanseinnhenting/referanseintervju vil som den klare hovedregel normalt være nødvendig for å sikre at saken blir tilstrekkelig opplyst før avgjørelse treffes.

Hensikten med referanseinnhenting er

- få bekreftet eller avkreftet informasjon som arbeidsgiver har samlet inn tidligere i prosessen i form av CV, jobbsøknad, jobbintervju og eventuelle tester mv.
- avklare innholdet i tidligere arbeidsforhold og arbeidsrelasjoner

Kommentar:

Formålet med referanseintervjuet er å utfordre eller utdype din egen vurdering, ikke søke bekreftelser.

Vi ønsker å få både positiv og negativ informasjon som søker ikke har fortalt om, samt sjekke ut evt. forhold som vi har blitt usikre på gjennom intervjuet.

I tillegg ønsker vi å få belyst søkerens jobbprestasjon og atferd.

Referanseinnhenting må være noenlunde lik, med mindre det foreligger en saklig grunn til å forskjellsbehandle kandidatene, for eksempel fordi en av kandidatene er en intern søker og allerede er godt kjent for den som ansetter.

Det er arbeidsgiver som beslutter hvilke av kandidatens referanser som skal kontaktes. Ønsker arbeidsgiver å kontakte andre referanser enn de kandidaten har oppgitt selv, må dette avklares med kandidaten. Det kan være legitime grunner til at en søker ikke ønsker at konkrete personer skal kontaktes. Det er i så fall noe vi som arbeidsgiver må respektere, samtidig som søkeren må tåle å bli vurdert som en usikker kandidat.

Det er ikke nødvendigvis et krav for at saken skal anses tilstrekkelig opplyst, at alle de oppgitte referansene blir kontaktet. Dersom arbeidsgiver ikke ser grunn til å gå videre med en kandidat etter intervju, er det adgang til å gjøre det uten å kontakte referanser.

Referanser skal som den klare hovedregel ikke kontaktes før dette er avklart med kandidaten. Å velge vekk en kandidat basert på opplysninger innhentet fra en referanse som ikke er avklart med søkeren, vil kunne være i strid med god forvaltningsskikk. Ved å vente med sjekk av referanser til etter at dette er avklart med kandidaten, vil det normalt ikke være nødvendig med kontradiksjon for negative opplysninger fra referansen.

Det kan samtidig forekomme tilfeller der referanseinnhenting i forkant av intervjuet er forsvarlig eller nødvendig. I så fall bør det kunne påvises et behov som legitimerer fremgangsmåten, og kandidaten må

som en klar hovedregel gjøres kjent med at dette skjer. Et typisk tilfelle der referansesjekk før intervju anses som akseptabelt, er der kandidaten har søkt seg tilbake til en stilling hen tidligere har hatt.

Dersom søkerens tidligere ledere eller kolleger fortsatt arbeider der, må hovedregelen være at ansettelsesmyndigheten kan forhøre seg hos disse uten å bryte med god forvaltningsskikk.

I den grad det kommer frem opplysninger i referanseintervjuet som stiller kandidaten i et dårligere lys enn før referansesjekken, bør kandidaten gis mulighet til å imøtegå de negative opplysningene.

Kommentar:

Det er tvilsomt om den som ansetter, uten godkjenning fra den det hentes inn referanse på, kan forhøre seg hvor som helst innad i kommunen, selv om arbeidsgiver rettslig sett er den samme.

4.5 Tillitsvalgtes medvirkning

Ansvarlig leder skal i samsvar med HA § 3-1, bokstav d) så tidlig som mulig informere, drøfte og ta berørte tillitsvalgte med på råd om utvelgelse til, og intervju av aktuelle kandidater. Bestemmelsen ivaretas ved å involvere den tillitsvalgte som er medlem i intervjuutvalget.

5. Forslag til ansettelse/ innstilling – Krav til saksfremlegg



Vedtak om ansettelse i Alta kommune skal skje i en toleddet prosess. Første trinn er at nærmeste leder utarbeider innstilling eller evt. forslag til ansettelse²¹. Andre trinn er selve vedtaket om ansettelse, se reglementets pkt. 6.

Innstillingen eller forslag til vedtak skal bygge på en saksutredning, og bør som hovedregel inneholde en rangering av minst tre kvalifiserte søkere. Før innstilling eller forslag til vedtak oversendes til kvalitetssikring bør rangeringen av kandidatene drøftes i intervjugruppen. Alle medlemmene av intervjugruppen skal som et minimum ha fått anledning til å fremme sine synspunkter om ønsket rangering av de kandidatene som har vært innkalt til intervju.

Saksutredningen skal inneholde en sammenlignende vurdering av aktuelle søkers utdanning, yrkeserfaring og personlig egnethet for å finne frem til den av søkerne som er best kvalifisert til stillingen. Det er i vurderingen viktig å se hen til hvilke krav til utdanning, yrkeserfaring mv. utlysningsteksten stiller. Disse krav danner grunnlaget for vurderingen av hvilken søker som er best kvalifisert for stillingen.

Fremgangsmåten

Leder bør utforme saksfremlegget slik at det ikke er nødvendig å lese seg gjennom hele søknadsbunken for å kunne vurdere om valg og rangering av kandidatene er i tråd med kvalifikasjonsprinsippet og andre relevante bestemmelser.

Saksfremlegget må minimum inneholde en vurdering av søkerne opp mot minimumskravene til utdanning og praksis som er angitt i utlysningsteksten, herunder:

- Antall innkomne søknader
- Hvor mange av søkerne som anses å oppfylle minimumskravene til utdanning, praksis i utlysningsteksten
- Angi hvilke kriterier som er brukt for utplukk til intervju – Dersom det er søkere som ikke har blitt innkalt til intervju, men som har noenlunde samme formålbakgrunn som noen av de som ble innkalt, må det (kort) forklares hvorfor
- Dersom en eller flere søker etter intervjurunden ikke anses som kvalifisert for stillingen må årsaken angis
- Dersom det er flere søkere som anses som kvalifisert til stillingen enn antall stillinger som skal besettes må det gjøres en sammenliknende vurdering i fire steg:
 - Rangering av utdanning
 - Rangering ut fra relevant praksis
 - Rangering ut fra personlige egenskaper og egnethet
 - Rangering ut fra en samlet vurdering (på bakgrunn av de tre overnevnte punktene)

I saksfremlegget bør det angis hvilke vurderingsmetoder som er brukt, og vurdering av søkerne. Alle søkere som er blitt vurdert som formelt kvalifisert og har blitt intervjuet, bør omtales, enten de blir innstilt eller ikke. Det samme bør søkere som har vært vurdert som aktuelle for stillingen, men der intervju er utelatt. For eksempel fordi arbeidsgiver nylig har intervjuet vedkommende.

²¹ Dersom nærmeste leder er delegert ansettelsesrett for den aktuelle stillingen, avgir vedkommende ikke innstilling, men kommer med forslag til hvem som bør ansettes.

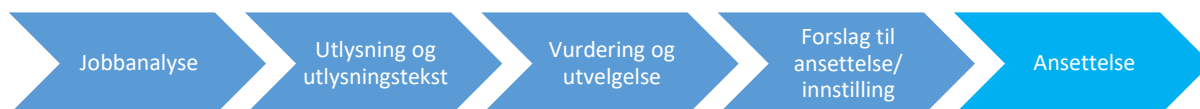
Dersom det ikke er utarbeidet skriftlige referat fra intervjuene og fra referanseinnhenting skal saksfremlegget angi de mest sentrale opplysningene fra intervjuene og fra referansenes tilbakemeldinger.

Søkere som har oppgitt at de har innvandrerbakgrunn, hull i CV-en eller nedsatt funksjonsevne, må omtales spesielt i innstillingen. Det må oppgis antall søkere i denne målgruppen, hvem som er blitt innkalt til intervju, hvem som ikke er innkalt til intervju og hvorfor.

Ifølge kvalifikasjonsprinsippet skal det tydelige argumenteres for hvorfor kandidaten, som er prioritert som nummer en, er den best kvalifiserte kandidaten i forhold til kravene stilt i utlysningsteksten. Kandidatene skal rangeres i prioritert rekkefølge etter hvem som er vurdert som best kvalifisert etter kravene i stillingsannonsen. Alle kandidatene som innstilles vil ha krav på stillingen. Om førsteprioritet avslår tilbudet, skal prioritert nummer to få tilbud om stillingen og så videre.

Før saksfremlegg med innstilling eller forslag til ansettelse anses som ferdigstilt sendes det til Fellestjenesten²² for kvalitetssikring og videre behandling.

6. Vedtak om ansettelse



Etter gjennomført kvalitetssikring sendes det ferdigstilte saksfremlegget med innstilling/ forslag til ansettelse til de øvrige medlemmer av intervjuutvalget for uttalelse, der de blir bedt om tilbakemelding på om de er enig eller uenig i rangeringen. Uenighet skal begrunnes og følge saken.

Dersom **nærmeste leder er delegert ansettelsesretten** for den aktuelle stillingen, vurderes evt. innsigelser fra de øvrige medlemmene i intervjuutvalget før hen gjør vedtak om ansettelse. Dersom de øvrige medlemmene ikke har innsigelse til rangeringen av søkerne anses uansett vedtak om ansettelse å foreligge når:

- de øvrige medlemmene av intervjuutvalget har sagt seg enig i rangeringen, eller
- det ikke i løpet av to hele virkedager ikke foreligger begrunnet innsigelser til rangeringen

Kommentar:

Deltakelse i intervjuutvalget er en arbeidsplikt. Medlemmene i utvalget kan derfor ikke hindre vedtak ved å utebli fra hele eller deler av ansettelsesprosessen.

Tilsvarende gjelder dersom **nærmeste leder ikke er delegert ansettelsesretten** for den aktuelle stillingen. Nærmeste leder vurderer evt. innsigelser fra øvrige medlemmer av intervjuutvalget, før innstillingen ferdigstilles og oversendes til den som er delegert ansettelsesretten. Dersom det ikke avtales annen frist for å fremsette begrunnet innsigelse til rangeringen, er innstillingen klar for oversendelse til ansettelsesmyndigheten for avgjørelse når:

- de øvrige medlemmene av intervjuutvalget har sagt seg enig i rangeringen, eller
- det ikke i løpet av to hele virkedager ikke foreligger begrunnet innsigelser til rangeringen

Når det er gjort vedtak om ansettelse, og rekkefølgen på hvem som skal få tilbud om stillingen er klar, kontakter nærmeste leder den prioriterte kandidaten.

Vedkomne skal få et skriftlig tilbud på stillingen. Saksgang etter vedtak om ansettelse håndteres i henhold til prosedyrer utarbeidet av Fellestjenesten.

²² Her: Lønns- og ressursforvaltning

7. Klagerett

Det er ikke kommunal klagerett på vedtak om ansettelse.

Dersom en søker mener seg forbigått, utsatt for diskriminering eller annen urett i ansettelsesprosessen kan hen fremsette klage til Sivilombudet eller evt. til Diskrimineringsnemnda. Det vises i den forbindelse til sivilombudsloven §§ 7 flg. og diskrimineringsombudslovens §§ 8 flg.

8. Krav om dokumentasjon

Ansettelsesprosessen skal dokumenteres. Dokumentasjonen må være tilstrekkelig til at vedtakets riktighet skal kunne etterprøves, f.eks. av sivilombudsmannen, diskrimineringsnemnda eller kommunerevisjonen. Se også reglementets pkt. 2. – 6.

Søknad med vedlegg, skriftlige referat fra intervju og referanseinnhenting, saksfremlegg med innstilling (eller forslag til ansettelse) og ansettelsesvedtaket lagres i kommunens arkiv og saksbehandlingssystem.

Øvrige dokumenter fra ansettelsesprosessen oppbevares i ett år fra vedtak i ansettelsessaken.

9. Offentlighet og innsyn

9.1 Offentlig søkerliste

Det skal så raskt som mulig etter søknadsfristens utløp lages en offentlig søkerliste. Den offentlige søkerlisten skal inneholde navn, alder, stilling eller yrkestittel og bosteds- eller arbeidsadresse for hver enkelt søker.

Det kan likevel gjøres unntak fra innsyn for opplysninger om en søker dersom vedkommende selv ber om det. Ved vurderingen av om en slik forespørsel skal tas til følge, legges det vekt på om det knytter seg særlig offentlig interesse til stillingen. Dersom forespørselen ikke tas til følge skal søkeren varsles om det. Antall søkere og hvilket kjønn de har skal fremgå av den offentlige søkerlisten.

Offentlig søkerliste sendes til samtlige arbeidstakerorganisasjoner, så snart den er utarbeidet.

9.2 Partsinnsyn

Selv om ansettelse i følge offentleglova og forvaltningslovforskriftens § 14 er unntatt fra partsinnsyn, så føler det av forskriftens §§ 15-19 at alle søkerne som part i saken har krav på innsyn i:

- dokument(er) som inneholder opplysninger (faktiske opplysninger og vurderinger) om parten selv. Søkeren har imidlertid ikke krav på
 - vurderinger som er gjort i forbindelse med ansettelsen
 - vurderinger fra nåværende eller tidligere arbeidsgiver eller overordnet *eller*
 - vurderinger fra personer som søkeren har hatt nær yrkesmessig kontakt med
- referat fra intervju om hva søker selv har sagt
- de øvrige søkeres navn og alder og fullstendige opplysninger om deres utdanning og praksis i offentlig og privat virksomhet (Utvidet søkerliste)
- søknadene fra søkerne som er innstilt eller ansatt i stillingen, og vedlegg til disse søknadene
- de deler av dokumenter som inneholder faktiske opplysninger om søkere som er blitt innstilt, og om den søker som er tilsatt i stillingen. Slike opplysninger kan likevel holdes tilbake dersom de er uten betydning for avgjørelsen
- nye opplysninger eller anførsler som har betydning for saken som fremkommer i intervjureferat fra søkere som er innstilt eller ansatt i stillingen

- hvem som er innstilt og den rekkefølge de er innstilt. Innsynsretten omfatter ikke begrunnelsen som er gitt for innstillingen, med unntak av nye faktiske opplysninger eller anførsler av betydning for saken.

10. Om lønnstilbud/ fastsetting av lønn, samt sanksjoner og oppsigelse

Ansettelsesreglementet regulerer bare ansettelsesprosessen frem vedtak om ansettelse fattes.

Myndighet til å fastsette lønn ved ansettelse, beslutning om iverksettelse av arbeidsrettslige sanksjoner eller oppsigelser ikke reguleres av ansettelsesreglementet.

Kommentar:

Med mindre annet er bestemt i delegasjonsreglementet (evt. ved videredelegasjon i tråd med delegasjonsreglementet) eller ved tariffavtale er det arbeidsgiver som utarbeider lønnstilbud og fastsetter lønn ved ansettelse.

Lønnsfastsettelse skjer etter individuell vurdering med utgangspunkt i- og i samsvar med hovedtariffavtalens bestemmelser og kommunens lønnspolitikk.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02214

Sak 60/25

HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET I ALTA KOMMUNE

- Vedlegg 1 Epost med henvendelse datert 21.10.25,
- Vedlegg 2 : Henvendelse til kontrollutvalget
- Vedlegg 3: Kopi av lovlighetsklage sendt til Statsforvalteren
- Vedlegg 4: Foreløpig svar per 24.10.25- mottatt henvendelse
- Vedlegg 5: Kommunestyrets behandling av klage sak 48/2025
- Vedlegg 6: Saksprotokoll fra kommunestyrets behandling av sak 95/2025
- Rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget (ikke vedlagt):
Rutinene finnes her: [Rutiner-for-handtering-av-henvendelser-til-kontrollutvalget-i-Alta-kommune](#)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ikke noen forslag til vedtak i denne saken.

Saksopplysninger:

Sekretariatet mottok fra kommunestyrerepresentanten en epost, datert 21. oktober 2025, med en anmodning om å se på følgende:

1. Undersøke hvorfor sak PS48/25 ikke ble satt opp i kommunestyrets møte i dag.
2. Vurdere om dette innebærer brudd på forvaltningsloven § 11 a og kommuneloven § 25-1.
3. Påse at saken snarest settes på dagsorden, samt at Alta kommune fremover følger lovens krav om rettidig behandling Grunnloven § 113 (inngrep i borgernes frihet krever klar lovhjemmel). Vi ber kontrollutvalget se på saken og sørge for at forskriften



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

blir trukket tilbake.

Henvendelsen omhandler manglende fremleggelse av klagesak PS 48/25 i kommunestyret:

Vi viser til klagesak PS48/25 som tidligere ble behandlet av Alta kommune og deretter oversendt til Statsforvalteren for klagebehandling. Statsforvalteren har returnert saken til kommunen for ny behandling, med pålegg om at saken skal behandles i kommunestyret.

Til tross for dette har ordføreren valgt ikke å sette saken på dagsorden i kommunestyrets møte i dag. Begrunnelse gitt fra ordføreren er at saken i stedet vil bli satt opp i neste møte, planlagt om lag én måned. Dette innebærer en uforsvarlig forsinkelse i saksbehandlingen, og vi mener dette er i strid med både forvaltningsloven § 11 a og kommuneloven § 25-1.

Juridisk grunnlag

- Forvaltningsloven § 11 a slår fast at en sak skal forberedes og avgjøres uten ugrunnet opphold. Dersom det går mer enn én måned, skal parten få et foreløpig svar med opplysning om grunnen til forsinkelsen og når avgjørelse kan ventes.
- Kommuneloven § 11-8 regulerer ordførerens myndighet til å fastsette saksliste, men kommunestyret kan selv beslutte å ta opp saker til behandling dersom det foreligger tungtveiende grunner.
- Kommuneloven § 25-1 pålegger kontrollutvalget å føre tilsyn med at den kommunale forvaltningen skjer i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og kommunestyrets vedtak.

Vurdering

Når en sak er returnert fra Statsforvalteren, er kommunen forpliktet til å behandle den snarest mulig. Å utsette behandlingen med en måned uten saklig grunn er ikke i tråd med kravet om forsvarlig saksbehandlingstid. Dette bidrar til unødig forsinkelse av klageprosessen og kan svekke tilliten til kommunens forvaltningspraksis.

Anmodning

Vi ber derfor kontrollutvalget om å:

- 1. Undersøke hvorfor sak PS48/25 ikke ble satt opp i kommunestyrets møte i dag.*
- 2. Vurdere om dette innebærer brudd på forvaltningsloven § 11 a og kommuneloven § 25-1.*
- 3. Påse at saken snarest settes på dagsorden, samt at Alta kommune fremover følger lovens krav om rettidig behandling Grunnloven § 113 (inngrep i borgernes frihet krever klar lovhjælp). Vi ber kontrollutvalget se på saken og sørge for at forskriften blir trukket tilbake.*

Vedlagt følger kopi av klagen sendt til Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Foreløpig svar er sendt til representantene ved Claus Jørstad pr. 24.10.2025.

Det vises til at lovlighetsklagen ble behandlet i kommunestyret den 10.11.25 i sak 95/2005, vedlagt følger kommunedirektørens saksfremlegg og kommunestyrets vedtak i saken.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Sekretariatet har gjort ordfører og kommunedirektør oppmerksom på at denne saken behandles i kontrollutvalget i dette møtet.

Sekretariatet viser for øvrig til den vedlagte henvendelsen.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet har per i dag ikke noen tilrådning i denne saken, men kan bidra med forslag til vedtak på grunnlag av det som måtte framkomme i kontrollutvalgets møte.

Sekretariatet viser til kontrollutvalgets vedtatte rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget. Sekretariatet vurderer at henvendelsen tar opp temaer og forhold som hører under kontrollutvalgets mandat.

Kontrollutvalgets handlingsalternativer kan være:

- a. Kontrollutvalget vurderer at dette ikke er en sak som kontrollutvalget vil følge opp og tar henvendelsen til orientering. Saken avsluttes.
- b. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen ved å be om mer informasjon. Utvalget kan for eksempel be kommunedirektøren om å gi informasjon i neste møte. Utvalget kan også be sekretariatet om å hente inn mer informasjon.
- c. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen med en kontrollhandling. Eksempler på kontrollhandlinger er som følger:
 - Informasjonsinnhenting
 - Orienteringer (skriftlig og/eller muntlig)
 - Høring
 - Undersøkelse (forvaltningsrevisjon, gransking, eierskapskontroll etc.)

Dersom kontrollutvalget mener at henvendelsen dreier seg om et saksfelt som utvalget bør se nærmere på, må kontrollutvalget vurdere følgende:

- Tilsier en risiko- og vesentlighetsvurdering at utvalget skal bruke ressurser på saken, nå eller senere?
- Hvilken kontrollaktivitet er det mest hensiktsmessig å iverksette dersom det skal gjennomføres en kontroll?
- Skal den aktuelle henvendelsen brukes direkte i selve kontrollen eller skal den brukes indirekte til å indikere risikoen på et område?

Kontrollutvalget må i tillegg vurdere om utvalget har ressurser til å følge opp den aktuelle henvendelsen/problemstillingen.



Outlook

Lovlighetskontroll

Fra Claus Jørstad <rixmannen@gmail.com>

Dato Tue 21.10.2025 23:09

Til Post <post@kusek.no>; Svein Berg <svein.yngvar.berg@gmail.com>; Linda Bræck <lindabraeck@gmail.com>; Emil Andre Taftø Thorstensen <emil_tafto@hotmail.com>; inger@gsas.no <inger@gsas.no>

 1 vedlegg (103 kB)

Klage_til_kontrollutvalget_PS48-25.pdf;

Representantene Claus Jørstad, Svein Berg, Linda Bræck og Inger Svendsen sender vedlagte sak til lovlighetskontroll til Kontrollutvalget i Alta Kommune.

Saken gjelder PS 48/25, som samme representanter sendte klage til Statsforvalteren på, og Statsforvalteren sendte saken ihht regelverk tilbake til Alta kommune.

I dag, 21.10, var saken ikke satt opp. Representantene ba om en redegjørelse for hvorfor saken ikke var satt opp. Etter redegjørelsen, hvor kommunedirektør sier saken vil settes opp i November, ba representantene om at saken settes på dagens møte, men ble avvist av ordfører.

På vegne av representanter
Claus Jørstad

Klage til kontrollutvalget – Manglende fremleggelse av klagesak PS48/25

Dato: 21.10.2025

Til: Kontrollutvalget i Alta kommune

Fra: Claus Jørstad, Svein Berg, Inger Svendsen, Linda Bræck

Vi viser til klagesak PS48/25 som tidligere ble behandlet av Alta kommune og deretter oversendt til Statsforvalteren for klagebehandling. Statsforvalteren har returnert saken til kommunen for ny behandling, med pålegg om at saken skal behandles i kommunestyret.

Til tross for dette har ordføreren valgt ikke å sette saken på dagsorden i kommunestyrets møte i dag. Begrunnelse gitt fra ordføreren er at saken i stedet vil bli satt opp i neste møte, planlagt om lag én måned. Dette innebærer en uforsvarlig forsinkelse i saksbehandlingen, og vi mener dette er i strid med både forvaltningsloven § 11 a og kommuneloven § 25-1.

Juridisk grunnlag

- Forvaltningsloven § 11 a slår fast at en sak skal forberedes og avgjøres uten ugrunnet opphold. Dersom det går mer enn én måned, skal parten få et foreløpig svar med opplysning om grunnen til forsinkelsen og når avgjørelse kan ventes.
- Kommuneloven § 11-8 regulerer ordførerens myndighet til å fastsette saksliste, men kommunestyret kan selv beslutte å ta opp saker til behandling dersom det foreligger tungtveiende grunner.
- Kommuneloven § 25-1 pålegger kontrollutvalget å føre tilsyn med at den kommunale forvaltningen skjer i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og kommunestyrets vedtak.

Vurdering

Når en sak er returnert fra Statsforvalteren, er kommunen forpliktet til å behandle den snarest mulig. Å utsette behandlingen med en måned uten saklig grunn er ikke i tråd med kravet om forsvarlig saksbehandlingstid. Dette bidrar til unødig forsinkelse av klageprosessen og kan svekke tilliten til kommunens forvaltningspraksis.

Anmodning

Vi ber derfor kontrollutvalget om å:

1. Undersøke hvorfor sak PS48/25 ikke ble satt opp i kommunestyrets møte i dag.
2. Vurdere om dette innebærer brudd på forvaltningsloven § 11 a og kommuneloven § 25-1.
3. Påse at saken snarest settes på dagsorden, samt at Alta kommune fremover følger lovens krav om rettidig behandling.



Outlook

Mottatt henvendelse til kontrollutvalget i Alta kommune om lovlighetskontroll

Fra Annebb@kusek.no <Annebb@kusek.no>**Dato** fr. 24.10.2025 12:59**Til** rixmannen@gmail.com <rixmannen@gmail.com>**Kopi** mhaukland@gmail.com <mhaukland@gmail.com>**Foreløpig svar på henvendelse til kontrollutvalget i Alta kommune om lovlighetskontroll**

Hei.

Sekretariatet viser til din henvendelse per epost (klage) med ett vedlegg til oss, datert 21.10.2025
Sekretariatet bekrefter med dette å ha mottatt din henvendelse – epost med ett vedlegg.

Sekretariatet kommer til gjøre en vurdering av deres henvendelse, herunder om kontrollutvalgets
sekretariat/kontrollutvalget er rette instans for videre behandling av henvendelsen/saken.

For nærmere informasjon om kontrollutvalgets oppgaver vises det til følgende:

Kommuneloven - Kapittel 23. Kontrollutvalgets virksomhet:

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83?q=kommuneloven>

Veileder for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget:

<https://www.fkt.no/wp-content/uploads/2022/06/15.08.22-veileder-handtering-av-henvendelser-til-kontrollutvalget-.pdf>

Kontrollutvalget i Alta kommune: [Alta - KUSEK IKS](#)

Med vennlig hilsen



logo Invo.jpg Anne Berit Bæhr

Rådgiver

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO

Altaveien 97, pb. 80, 9501 Alta

Annebb@kusek.no

Tlf: 48308377

Lovlighetsklage – Kommunestyrets vedtak om nedlegging av heldøgns omsorgsplasser og bruk av dobbeltrom

Til: Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Fra: Claus Jørstad, Svein Berg, Emil Taftø Thorstensen, Inger Svendsen (medlemmer av Alta Kommunestyre)

Dato: 24.09.2025

Sak: Lovlighetsklage etter kommuneloven § 27-1 – Nedlegging av heldøgns omsorgsplasser i Alta kommune

1. Bakgrunn

Alta kommunestyre har i møte 23.09.2025 sak 48/2025 fattet vedtak om nedlegging av 14 institusjonsplasser, 21 heldøgns omsorgsboliger og 6 avlastningsplasser, noe av tiltakene med virkning 1.10.2025.

Under kommunestyrets behandling ble det ifølge opplysninger fremlagt muntlig informasjon om at kommunen planlegger å ta i bruk dobbeltrom i institusjon som et virkemiddel for å opprettholde kapasitet.

Denne opplysningen fremgår ikke av det skriftlige saksframlegget eller de dokumentene som var sendt til politiske utvalg og rådene.

2. Rettslig grunnlag for lovlighetskontroll

Etter kommuneloven § 27-1 kan Statsforvalteren prøve om kommunale vedtak er lovlige, herunder:

1. Om vedtaket er innholdsmessig lovlig,
2. Om det er truffet av rette organ, og hvilke andre organ saken er tilstrekkelig behandlet
3. Om saksbehandlingsreglene er fulgt.

3. Grunnlag for klagen

Vi mener vedtaket er beheftet med både saksbehandlingsfeil og innholdsmessige lovbrudd:

a) Saksbehandlingsfeil

- Kommuneloven § 11-2 krever at saker til behandling skal være forsvarlig forberedt, med skriftlig dokumentasjon. Bruken av dobbeltrom er en vesentlig del av tiltaket, men ble ikke omtalt i saksframlegget. Saken mangler en helhetlig utredning for omstilling, om dagens og fremtidige behov for institusjonsplasser. Det er heller ikke gjort kjent hvor de 35 menneskene som må flytte, når virkningstidspunktet trer i kraft.

- Forvaltningsloven § 17 pålegger kommunen å utrede saken tilstrekkelig. Det foreligger ingen skriftlig vurdering av konsekvenser for brukere, rettigheter eller forsvarlighet ved bruk av dobbeltrom.
- Eldrerådet og råd for personer med nedsatt funksjonsevne fikk dermed ikke reelt grunnlag for å uttale seg.
- Statsforvalteren prøver lovligheten slik den var på vedtakstidspunktet. Muntlige opplysninger i møtet som ikke fremgår av saksframlegget kan derfor ikke reparere en mangelfull saksforberedelse.

b) Innholdsmessig lovstrid

- Helse- og omsorgstjenesteloven §§ 3-1 og 4-1 krever at kommunen sikrer nødvendige og forsvarlige tjenester.
- Pasient- og brukerrettighetsloven §§ 2-1a og 3-1 gir brukere rett til nødvendig hjelp og rett til å medvirke. I denne saken har de 35 pasientene som berøres, ikke fått mulighet til å medvirke eller blitt informert av Alta kommune om at de skal flyttes.
- Bruk av dobbeltrom strider mot hovedregelen om enerom i institusjon. Unntak forutsetter frivillig samtykke og/eller særskilte, normalt midlertidige situasjoner. Dette følger av forskrifts- og veiledningsgrunnlaget for sykehjemsdrift, herunder verdighetsgarantien og den særskilte forskriften om bruk av dobbeltrom.
- Det foreligger ingen dokumentasjon på at disse rettighetene ivaretas i vedtaket.

c) Manglende involvering av berørte parter

- Vedtaket er behandlet med svært kort tidsfrist (ca. én måned).
- Brukere og pårørende er ikke gitt reell mulighet til å medvirke, i strid med pasient- og brukerrettighetsloven §§ 3-1 og 3-3 og helse- og omsorgstjenesteloven § 3-10.
- Dette utgjør en saksbehandlingsfeil etter forvaltningsloven § 16 og kommuneloven § 11-2, og gir grunnlag for opphevelse eller ny behandling.
- Med såpass kort behandlingstid er det særdeles vanskelig for berørte å få satt seg inn i konsekvensene før vedtaket fattes.

d) Avlastningsplasser

- Kommunestyret har vedtatt å avvikle 6 avlastningsplasser.
- HOL § 3-2 nr. 6 bokstav d pålegger kommunen å tilby avlastning ved særlig tyngende omsorgsarbeid. Ved å avvikle disse plassene uten å dokumentere alternativ kapasitet eller tiltak, bryter kommunen både forsvarlighetskravet (HOL § 4-1) og utredningsplikten (fvl. § 17).
- Manglende avlastning kan være uforsvarlig og påføre pårørende urimelig omsorgsbyrde. - Fraværet av en plan eller løsning for dette gjør vedtaket både uforsvarlig og mangelfullt utredet.

e) Plikt til å utrede konsekvenser

- Saksframlegget fokuserer kun på økonomiske innsparinger.
- Konsekvensene for brukere, pårørende og tjenestekvalitet er ikke vurdert eller dokumentert.

- Dette er i strid med HOL § 4-1 (forsvarlighet) og forvaltningsloven § 17 (utredningsplikten).
- Når konsekvensene ikke er utredet, kan vedtaket ikke anses som lovlig fattet.

f) Plikt til lokal forskrift og kriterier (HOL § 3-2 a)

- Kommunen skal ha lokal forskrift med kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig.
- Et vedtak som i praksis innskrenker kapasiteten må vurderes opp mot disse kriteriene. - Dersom forskriften mangler, ikke er fulgt eller ikke er oppdatert, utgjør dette en selvstendig saksbehandlings- og legalitetsmangel.

4. Konklusjon

Vi ber Statsforvalteren gjennomføre lovlighetskontroll og konstatere at:

- Kommunestyrets vedtak er fattet på ufullstendig grunnlag og ikke utredet på en forsvarlig måte og er dermed i strid med kommuneloven og forvaltningsloven.
- Bruken av dobbeltrom, slik det er fremlagt muntlig, er innholdsmessig ulovlig dersom det ikke er basert på frivillig samtykke og tidsbegrenset bruk. Saksutredningen sier ingenting om hvordan dette ivaretaes.
- Manglende involvering av brukere og pårørende, manglende dokumentasjon for avlastningstjenester, fravær av konsekvensutredning og mulig brudd på lokal forskrift for tildeling utgjør alvorlige lovbrudd og saksbehandlingsfeil.

Vi ber derfor om at vedtaket oppheves eller sendes tilbake til ny behandling, slik at saken utredes fullt ut, og konsekvenser for brukerne, herunder bruk av dobbeltrom og avlastningsplasser, blir dokumentert og vurdert.

Digitalt signert



Saksfremlegg

Arkivreferanse: 2025/8683-1

Saksbehandler: John Helland

Planlagt behandling

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
		Kommunestyret

Lovlighetsklage – Kommunestyrets vedtak i sak 48/2025: Nedlegging av heldøgns omsorgsplasser

Administrasjonens innstilling

Kommunestyrets vedtak i sak 48/2025 opprettholdes med følgende endring;

Virkningstidspunktene nevnt i vedtakets pkt. 1, 2 og 3 endres til:

Virkningstidspunkt skjer ut ifra forsvarlighet tilknyttet antall ledige plasser og en kartlegging av beboernes helsetilstand.

Saksutredning

Vedlegg

- 1 Vedlegg 1 - Oversendelsesbrev fra Statsforvalteren – 26.09.2025
- 2 Vedlegg 2 - Lovlighetsklage
- 3 Vedlegg 3- Opprinnelig saksfremlegg – sak 48/2025
- 4 Vedlegg 4 Saksprotokoll Kommunestyret
- 5 Vedlegg 5 - Internt underlag – utredning sykehjemsplasser
- 6 Vedlegg 6 - Internt underlag – utredning Talvik
- 7 Vedlegg 7 Saksprotokoll Innvandrerrådet
- 7 Vedlegg 7 Saksprotokoll Eldrerådet
- 7 Vedlegg 7 - Saksprotokoll Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne
- 8 Vedlegg 8- Kommunikasjonsplan

Bakgrunn for saken

Alta kommune mottok 26.09.2025 oversendelsesbrev fra Statsforvalteren vedrørende krav om lovlighetskontroll av Alta kommunestyres vedtak i sak 48/2025 – Nedlegging av heldøgns omsorgsplasser. Statsforvalteren presiserer i brevet at lovlighetsklagen først skal behandles i kommunen før eventuell oversendelse for videre behandling. Brevet følger som vedlegg 1.

Lovlighetsklagen er fremmet av fire kommunestyrerepresentanter innen fristen og skal dermed behandles etter reglene i kommuneloven § 27-1 og § 27-3. Det følger av kommuneloven § 27-3 at lovlighetskontrollen kan begrenses til de anførsler som er tatt opp i saken.

I dette saksfremlegget foretas en gjennomgang av klagepunktene, sett opp mot gjeldende lov- og regelverk. Klagen følger som vedlegg 2., opprinnelig saksfremlegg er vedlegg 3 og opprinnelig vedtak vedlegg 4.

Klagens anførsler og administrasjonens vurderinger

Klagers anførsler står i kursiv i den følgende oversikten:

a) Saksbehandlingsfeil

- Kommuneloven § 11-2 krever at saker til behandling skal være forsvarlig forberedt, med skriftlig dokumentasjon. Bruken av dobbeltrom er en vesentlig del av tiltaket, men ble ikke omtalt i saksframlegget. Saken mangler en helhetlig utredning for omstilling, om dagens og fremtidige behov for institusjonsplasser. Det er heller ikke gjort kjent hvor de 35 menneskene som må flytte, når virkningstidspunktet trer i kraft.

- Forvaltningsloven § 17 pålegger kommunen å utrede saken tilstrekkelig. Det foreligger ingen skriftlig vurdering av konsekvenser for brukere, rettigheter eller forsvarlighet ved bruk av dobbeltrom.

- Eldrerådet og råd for personer med nedsatt funksjonsevne fikk dermed ikke reelt grunnlag for å uttale seg. - Statsforvalteren prøver lovligheten slik den var på vedtakstidspunktet. Muntlige opplysninger i møtet som ikke fremgår av saksframlegget kan derfor ikke reparere en mangelfull saksforberedelse.

Administrasjonens vurdering

Forvaltningsloven § 17 krever at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak fattes. Administrasjonen viser til at utgangspunktet for saken var politisk vedtak i økonomirapport for 1. kvartal 2025 som ble behandlet i kommunestyret den 27.5.2025 i PS 26/2025 hvor følgende ble vedtatt: «På bakgrunn av dette ber kommunestyret administrasjonen om å komme med ytterligere innsparingstiltak som framlegges kommunestyret. Tiltakene må være av en størrelse som gjør at vi sikrer videre drift uten ROBEK.»

Det følger av rapporten på s.36 at for Helse og Sosial skulle følgende tiltak utredes:

- Nedlegging av bemannede boliger
- Reduksjon i bemanning i omsorgsboliger
- Nedlegging av én sykehjemsavdeling

Det ble i mai 2025 etablert arbeidsgrupper med mandat om å vurdere økonomiske konsekvenser, konsekvenser for tjenestene samt tidsbruk ved gjennomføring. Resultatet ble nedfelt i interne rapporter (vedlegg 5 og 6). Disse ble grunnlaget for saksfremlegget (vedlegg 4). Rapportene mangler noen beregninger og inneholder også en del spørsmål som på det tidspunktet ikke var

avklart. Disse legges ved for å vise hva som faktisk var vurdert på det tidspunktet saksfremlegget med innstilling ble skrevet.

Til tross for at bruk av dobbeltrom ikke var særskilt omtalt i saksfremlegget, har det i prosessen vært presisert at all eventuell bruk av dobbeltrom skal skje i tråd med lovverket. Det kan være aktuelt gjennom frivillighet og i rom som er egnet for dette.

Konsekvensene for berørte grupper er redegjort for i saksfremleggets avsnitt «Vurdering», som igjen bygger på underliggende konsekvensvurderinger. Det ble i tillegg gitt muntlige orienteringer av administrasjonen når saken var til politisk behandling samt til Eldrerådet, Innvandrerrådet og Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne. Dette anses av administrasjonen som en del av kommunens plikt til å opplyse saken forsvarlig. Alle rådene har fått muligheten til å medvirke og uttale seg i saken og alle rådene har kommet med anbefalinger og innspill i form av vedtak. Rådenes uttalelser / vedtak ble lagt ved til kommunestyrets behandling og ligger her som vedlegg 7.

b) Innholdsmessig lovstrid

- Helse- og omsorgstjenesteloven §§ 3-1 og 4-1 krever at kommunen sikrer nødvendige og forsvarlige tjenester.

- Pasient- og brukerrettighetsloven §§ 2-1a og 3-1 gir brukere rett til nødvendig hjelp og rett til å medvirke. I denne saken har de 35 pasientene som berøres, ikke fått mulighet til å medvirke eller blitt informert av Alta kommune om at de skal flyttes.

- Bruk av dobbeltrom strider mot hovedregelen om enerom i institusjon. Unntak forutsetter frivillig samtykke og/eller særskilte, normalt midlertidige situasjoner. Dette følger av forskrifts- og veiledningsgrunnlaget for sykehjemdrift, herunder verdighetsgarantien og den særskilte forskriften om bruk av dobbeltrom.

- Det foreligger ingen dokumentasjon på at disse rettighetene ivaretas i vedtaket.

Administrasjonens vurdering

Kommunestyrets vedtak gjelder dimensjonering av tilbudet, ikke enkeltpersoners rettigheter. Omfang og antall plasser er vurdert og dimensjonert ut fra kommunens økonomiske situasjon og det er også sett hen til hvilke tilbud som gis i andre sammenliknbare kommuner.

Kommunen vil fortsatt tilby nødvendige og lovpålagte tjenester. Sykehjemsplasser og avlastningsplasser for personer med demens er eksempler på lovpålagte tjenester ifølge helse- og omsorgstjenestelovens §3-1. En eventuell bruk av dobbeltrom vil skje i tråd med lovverket.

Kommunen vil sikre at beboere/ brukere fortsatt tilbys forsvarlige og nødvendige tjenester i tråd med bestemmelsene i helse- og omsorgstjenesteloven.

c) Manglende involvering av berørte parter

- Vedtaket er behandlet med svært kort tidsfrist (ca. en måned).

- Manglende involvering av berørte parter

- Brukere og pårørende er ikke gitt reell mulighet til å medvirke, i strid med pasient- og brukerrettighetsloven §§ 3-1 og 3-3 og helse- og omsorgstjenesteloven § 3-10.

- Dette utgjør en saksbehandlingsfeil etter forvaltningsloven § 16 og kommuneloven § 11-2, og gir grunnlag for opphevelse eller ny behandling. - Med såpass kort behandlingstid er det særdeles vanskelig for berørte å få satt seg inn i konsekvensene før vedtaket fattes.

Administrasjonens vurdering

Det er riktig at det var kort tid mellom vedtakstidspunktet og foreslåtte iverksettelsestidspunkt, særlig når det gjaldt plassene i Talvik. I praksis er dette løst ved å utsette flyttingen til det er gjennomført en grundig kartlegging av den enkelte beboers tjenestebehov. Dette har medført at flyttingen tar lengre tid enn det som var forutsatt. Når det gjelder informasjon og medvirkning til beboere og pårørende ble det laget en egen kommunikasjonsplan- se vedlegg 8. Det er vist til planen i saksfremlegget, men denne lå ikke ved sakspapirene.

Planen ble igangsatt rett etter kommunestyrets vedtak og det ble da avholdt møter med ansatte, tillitsvalgte, beboere og pårørende.

d) Avlastningsplasser

- Kommunestyret har vedtatt å utvikle 6 avlastningsplasser. - HOL § 3-2 nr. 6 bokstav d pålegger kommunen å tilby avlastning ved særlig tyngende omsorgsarbeid. Ved å utvikle disse plassene uten å dokumentere alternativ kapasitet eller tiltak, bryter kommunen både forsvarlighetskravet (HOL § 4-1) og utredningsplikten (fvl. § 17).

- Manglende avlastning kan være uforsvarlig og påføre pårørende urimelig omsorgsbyrde. Fraværet av en plan eller løsning for dette gjør vedtaket både uforsvarlig og mangelfullt utredet.

Administrasjonens vurdering

Høsten 2024 åpnet kommunen 6 avlastningsplasser på Vertshuset, og antallet avlastningsplasser økte da fra 14 til 20 i kommunen. Dette ble blant annet gjort for å møte utfordringen med utskrivningsklare pasienter fra sykehus (12-15 på det meste, mens vi nå har 1-3 i gjennomsnitt). Kommunen har altså bygget opp en høy kapasitet da det var nødvendig, og ser nå at denne kan tas ned til 14 igjen. Konsekvensen er at det blir at det blir noe lengre ventetid på avlastning på Alta omsorgssenter (AOS) og på Altagårdshagen, men også her gjøres det vedtak for hver enkelt pasient/bruker som vil sikre at den enkelte får et forsvarlig tilbud.

e) Plikt til å utrede konsekvenser

- Saksframlegget fokuserer kun på økonomiske innsparinger.

- Konsekvensene for brukere, pårørende og tjenestekvalitet er ikke vurdert eller dokumentert. - Dette er i strid med HOL § 4-1 (forsvarlighet) og forvaltningsloven § 17 (utredningsplikten). - Når konsekvensene ikke er utredet, kan vedtaket ikke anses som lovlig fattet

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen viser her til omtalen av konsekvenser som er gitt i saksfremlegget og interne underlagsdokumenter. Her er både konsekvenser for brukere og tjenestekvalitet vurdert. Se også punkt a) og b) i denne saken hvor dette er kommentert. Administrasjonen vurderer at saken er forsvarlig utredet, jf. fv1. § 17.

f) Plikt til lokal forskrift og kriterier (HOL § 3-2 a)

- Kommunen skal ha lokal forskrift med kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig.

- Et vedtak som i praksis innskrenker kapasiteten må vurderes opp mot disse kriteriene. - Dersom forskriften mangler, ikke er fulgt eller ikke er oppdatert, utgjør dette en selvstendig saksbehandlings- og legalitetsmangel.

Administrasjonens vurdering

Kommunen har en godkjent forskrift fra 2017, vedtatt av Kommunestyret som beskriver kriterier for tildeling av sykehjem eller tilsvarende bolig. Forskriften sier ikke noe om hvor mange sykehjemsplasser kommunen skal ha. Dette tallet vil kunne variere blant annet ut fra alderssammensetning og hvilke alternative tilbud som er aktuelle. Forskriften beskriver hva som skal til for at den enkelte beoer har krav på sykehjemsplass. Disse kriteriene er ikke endret med det vedtaket som kommunestyret har truffet i sak 48/ 2025.

Oppsummert: Vedtaket i sak 48/2025 endrer ikke kriteriene i forskriften og vedtaket gjelder ikke enkeltpersoners rett til tjenester.

Økonomiske konsekvenser

Forsinkelser i flytteprosessen vil medføre noen økonomiske konsekvenser. Selv om enkelte av de planlagte innsparingsgevinstene fortsatt kan realiseres, vil spesielt forsinkelser ved nedleggingen av sykehjemsplassene på Sandia innebære at bemanning må opprettholdes lenger enn opprinnelig forutsatt. Ved å fordele bemanningen og utnytte eksisterende personell så effektivt som mulig, vil deler av den forventede innsparing fortsatt kunne hentes inn. Likevel vil ikke hele det planlagte innsparingsbeløpet kunne realiseres i 2025. Konsekvensen er at innsparingene dette året anslås til om lag halvparten av de 2,5 millionene som var lagt til grunn. For 2026 forutsettes det at de forventede innsparingene kan gjennomføres som planlagt.

Vurdering

Administrasjonen vurderer at:

- Saken har vært tilstrekkelig utredet og vedtaket har et lovlig innhold
- Lovpålagte rettigheter for brukere sikres
- Kommunestyret er innenfor sitt handlingsrom ved dimensjonering av tjenestetilbudet

Det er likevel slik at de oppsatte virkningstidspunktene i vedtakets pkt 1,2 og 3 ikke er praktisk mulig å gjennomføre slik de var forutsatt da saken ble skrevet i sommer. Beboernes og brukers

helsetilstand og tilgjengeligheten på ledige plasser vil i praksis medføre at en gjennomføring av vedtaket vil måtte skje gradvis.

Administrasjonen vil ut fra det ovennevnte tilrå at kommunestyrets vedtak i sak 48/2025 opprettholdes, med følgende endring; Virkningstidspunktene nevnt i vedtakets pkt. 1, 2 og 3 endres til:

Virkningstidspunkt skjer ut ifra forsvarlighet tilknyttet antall ledige plasser og en kartlegging av beboernes helsetilstand.

Vedlegg

1. Oversendelsesbrev fra Statsforvalteren – 26.09.2025
2. Lovlighetsklage
3. Opprinnelig saksfremlegg – sak 48/2025
4. Kommunestyrets vedtak – sak 48/2025
5. Internt underlag – utredning sykehjemsplasser
6. Internt underlag – utredning Talvik
7. Uttalelser fra rådene, lagt frem for kommunestyret
8. Kommunikasjonsplan

Alta 29.10.25

John Helland
direktør Helse og omsorg

Oddvar Kr. Konst
kommunedirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor uten underskrift

Kommunestyrets behandling av sak 95/2025 i møte den 10.11.2025:

Behandling

Habilitetsvurdering: Knut Klevstad ble mot 2 stemmer erklært inhabil og fratrådte. (V repr. Hæggernæs, Greibrokk stemte imot.)

Votering: Forslaget vedtatt med 32 mot 1 stemmer. (Uavh.rep Bjørn stemte imot)

Vedtak

Kommunestyrets vedtak i sak 48/2025 opprettholdes med følgende endring;

Virkningstidspunktene nevnt i vedtakets pkt. 1, 2 og 3 endres til:

Virkningstidspunkt skjer ut ifra forsvarlighet tilknyttet antall ledige plasser og en kartlegging av beboernes helsetilstand.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Måsøy kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02278

Sak 61/25

MØTEPLAN OG ÅRSPLAN 2026 FOR KONTROLLUTVALGET I ALTA KOMMUNE

- Forslag til møteplan 2026- Alta kommune, Leveres i møtet

Sekretariatets forslag til vedtak:

1. Årsplan og møteplan 2026 for kontrollutvalget i Alta kommune vedtas.
Årsplanen/møteplanen sendes til kommunen med oppfordring om at kontrollutvalgets møtedatoer tas inn i kommunens politiske møtekalender på kommunens hjemmeside. Det samme gjelder for innkallinger, saksdokumenter og protokoller i tilknytning til kontrollutvalgets møter.

Kontrollutvalgets arbeid gjennom året, rapporteres i kontrollutvalgets årsmelding og som særskilte saker til kommunestyret.

2. Kontrollutvalget i Alta kommune vedtar foreløpig møteplan for 2026:

Torsdag 5. februar 2026
Torsdag 30. April 2025
Torsdag 11. juni 2026
Torsdag 9. september 2026
Torsdag 10. november

Kontrollutvalgets leder bemyndiges å gjøre nødvendige endringer i møteplanen i samråd med sekretariatet dersom det er behov for det.

Saksopplysninger:

Møteplan for politiske utvalg i Alta kommune

Formannskapet i Alta kommune behandler forslag til møteplan for 2026 den 19. November 2025. Forslaget utleveres til kontrollutvalget i møtet.

Møtedatoer for kontrollutvalget tilpasses til kommunestyremøter med tanke på tidsmarginer for oversendelse av saker fra kontrollutvalget som skal behandles i kommunestyret.

Kommunedirektøren har foreslått følgende møtedatoer for formannskapet og kommunestyret:

Kommunestyret vedtar møteplanen i desember 2025.

Kontrollutvalgets oppgaver og aktiviteter

For å planlegge aktivitetene til kontrollutvalget anbefales¹ utvalget å utarbeide en virksomhetsplan eller årsplan hvor også viktige aktiviteter legges inn.

Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan og skal har et ansvar for løpende kontroll med forvaltningen i kommunen og samt å se til at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning. Kontrollutvalgets oppgaver er regulert i lov og forskrifter.

Etter kommunelovens § 23-2 skal kontrollutvalget påse at:

- kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
- det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser
- det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)
- vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp

Kontrollutvalget skal videre:

- Gjennomføre risiko - og vesentlighetsvurdering som grunnlag for valg av mulige forvaltningsrevisjonsprosjekter i perioden
- Avgi uttalelse til årsregnskapet
- Følge opp merknader fra revisor (i nummererte brev, eller i årsregnskapet)
- Rapportere resultatene av sin virksomhet til kommunestyret
- Følge opp kommunestyrets vedtak i saker som er rapportert

Kontrollutvalget kan følge opp andre saker ut fra sitt mandat for kontrollarbeid. I løpet av året bør kontrollutvalget planlegge ulike kontrolloppgaver for å etterleve sitt kontrollansvar:

- Orientering fra kommuneledelsen
- Orienteringer fra revisor
- Gjennomgang av møtebøker
- Gjennomgang av KOSTRA rapporteringer, andre rapporter og statistikk

¹ Kontrollutvalgsboka kap. 4 Arbeid i kontrollutvalget-Planlegging s. 27

- Virksomhetsbesøk

I tillegg til de pålagte og planlagte oppgavene, kan kontrollutvalget få

- innspill eller pålegg fra kommunestyret om tilsyn og kontroll
- innspill fra medlemmer i kontrollutvalget, kommunaldirektør og ansatte i kommunen,
- henvendelser fra innbyggere
- saker i media
- orientering om statlige tilsyn
- varslinger

Slike innspill og henvendelser vurderes fortløpende av sekretariatet i forhold til kontrollutvalgets mandat. Saker som skal behandles av kontrollutvalget håndteres i tråd med vanlig saksforberedelse og legges til behandling i kontrollutvalget.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at det lages en årsplan for kontrollutvalget Altakommune med utvalgets pålagte og planlagte oppgaver. Aktiviteten i planen planlegges med utgangspunkt i lovkrav, vedtak fra kommunestyret, lovfestede frister og revisors overordnede strategi for Alta kommune. Aktivitetene tilpasses til budsjettvedtaket fra kommunestyret.

Det legges opp til 5 møter i året for kontrollutvalget i Alta kommune. Med utgangspunkt i kommunedirektørens forslag til møteplan, foreslår derfor sekretariatet en foreløpig møteplan for kontrollutvalget i 2026;

Sekretariatet strukturerer kontrollutvalgets lovpålagte og planlagte aktiviteter og oppgaver på følgende måte:

- **Kontrollutvalgets interne virksomhet og kompetanseheving:**

Kontrollutvalgets oppgaver knyttet til sitt overordnede kontrollansvar planlegges med utgangspunkt i utvalgets mandat, lov- og forskriftsfestede oppgaver, rapporteringer fra revisor, og rapporteringskrav til kommunestyret. Kontrollutvalget bør informere om og synliggjøre arbeidet sitt.

Kontrollutvalget bør planlegge intern opplæring av aktuelle temaer etter behov, i forbindelse med møter i kontrollutvalget. Det er avsatt midler i budsjettet for kurs og kompetanseheving. Kontrollutvalgets medlemmer anbefales også delta på eksterne kurs / opplæring. Aktuelle eksterne kurs/ fagseminarer i 2026:

- FKT Fagkonferanse 2. og 3. juni 2026 på Gardermoen arrangert av Forum for kontroll og tilsyn
- NKRF Kontrollutvalgskonferanse 2026, 27. 01 til 28.01 25 på Gardermoen (Ikke medlemspris kr. 9350, påmeldingsfrist i desember 2025)
- NKRF tilbyr nettbaserte kurs og e- kurs som kan være aktuelle for medlemmer i kontrollutvalget
- Dagssamling i Vest- Finnmark i regi av FKT, den 9. april

- **Regnskapsrevisjon og kontroll av økonomiforvaltning**

Aktiviteter innen økonomiforvaltning og regnskapsrevisjon planlegges i tråd med revisors overordnede strategi, samt lovpålagte oppgaver og frister som er fastsatt i lover og forskrifter.

- **Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll:**

Bestilling, behandling og oppfølging av prosjekter innenfor forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll gjennomføres i samsvar med kommunestyrets vedtatte planer for 2025-2028. Dette inkluderer vedtak om oppstart, bestilling av rapporter, behandling av rapport, rapportering til kommunestyret, og oppfølging av kommunestyrets vedtak.

- **Informasjonsinnhenting og orienteringer:**

Kontrollutvalget planlegger og igangsetter kontrollaktiviteter basert på kunnskap og tilgjengelig informasjon om kommunens forvaltning og virksomheter som kommunen eier. Utvalget skal holde seg oppdatert og kan be om særskilte orienteringer fra ordfører, kommunedirektøren og/ eller andre relevante aktører, delta på møter, gjennomføre virksomhetsbesøk, lese årsmeldinger til kommunen, selskap og regionråd eller gjennomføre høringer. I tillegg kan kontrollutvalget be om orientering om rapporter fra statlige tilsyn og andre dokumenter som belyser områder med behov for oppfølging. Kontrollutvalget kan definere spesifikke fokusområder for kontrollarbeidet i 2026.

- **Uplanlagte oppgaver**

I tillegg til de lovpålagte og planlagte oppgavene og aktivitetene kan kontrollutvalget ta opp saker som blir foreslått av kommunestyret, kommer som henvendelser fra innbyggere, eller får oppmerksomhet i media. Disse sakene vurderes fortløpende og innpasses i årsplanen etter behov.

Sekretariatet har utarbeidet et forslag til årsplan for 2026 som viser lovpålagte oppgaver og planlagte oppgaver innenfor rammen av foreslått budsjett for 2026. Denne årsplanen vil være et utgangspunkt og en ramme for planlegging av møter i kontrollutvalget.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Forslag til årsplan 2026 for Alta kommune

Møte	Kontrollutvalgets interne arbeid	Påseansvar kommunens økonomiforvaltning	Regnskapsrevisjon	Forvaltningsrevisjon / Eierskaps-kontroll	Orienteringer/ Besøk
Møte 1- 26 jan/Febr	Årsmelding 2025 Orientering om kommunestyrets budsjettvedtak for kontrollutvalget Vedtak om deltakelse i FKT fagkonferanse 2. -3- . Juni 2026 på Gardermoen Vedtak om deltakelse i årsmøte i FKT 2. Juni			Rapport Hendelsesbasert forvaltningsrevisjon – leie av rådhuslokaler Vurdering av revisors uavhengighet	Oientering fra politiske og/ eller administrativ ledelse Statlige tilsyn Andre orienteringer
Møte 2 – 26 April	Intern kurs opplæring	Uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning 2025 Uttalelse til Alta Havn KF årsregnskap og årsberetning 2025	Revisjonsberetning 2025, Alta kommune - årsoppgjørnotat Revisjonsberetning 2025, Alta havn KF Evt. Nummerert brev	Oppstart ny forvaltningsrevisjon	Oientering fra politiske og/ eller administrativ ledelse Statlige tilsyn Eventuell virksomhetsbesøk

Møte	Kontrollutvalgets interne arbeid	Påseansvar kommunens økonomiforvaltning	Regnskapsrevisjon	Forvaltningsrevisjon / Eierskaps-kontroll	Orienteringer/ Besøk
			Revisorens oppsummering av revidering årsregnskap alta kommune Revisorens oppsummering av revidering av årsregnskap Alta havn KF		
Møte 3-26 juni				Overordnet Prosjektskisse Oppfølging av tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner -	
Møte 4-26 Sept	Forslag til budsjett for kontrollarbeid i 2027 Intern kurs/ opplæring	Rapport fra forenklet etterlevelsens kontroll 2025 Evt. Nummerert revisorbrev	Vurdering av revisors uavhengighet Oppfølging av revisors oppsummering av årsregnskapet	Vurdering av revisors uavhengighet	Referater fra representantskapsmøter / årsmøter i selskap som kommunen er medeier i . Oiering fra politiske og/ eller administrativ ledelse Statlige tilsyn Andre orienteringer

Møte	Kontrollutvalgets interne arbeid	Påseansvar kommunens økonomiforvaltning	Regnskapsrevisjon	Forvaltningsrevisjon / Eierskaps-kontroll	Orienteringer/ Besøk
Møte 4 - 26 Nov	Årsplan /Møteplan 2027 Intern kurs/ opplæring	Innspill til risiko og vesentlighetsvurdering av økonomiforvaltning og plan for etterlevelseskontroll, 2026	Revisjonsplan revisjonsstrategi 2026	Status for pågående forvaltningsrevisjon	Orientering fra politiske og/ eller administrativ ledelse Statlige tilsyn Andre orienteringer
Møte 1- 27 Febr/ mars	Årsmelding 2026		Oppsummering Interimsrapport 2026		Orientering fra politiske og/ eller administrativ ledelse



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Alta kommune	Saksbehandler:	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	20. November 2025	J.nr:	KUSEK02277

Sak 62/25 : REFERATSAKER

Saksopplysninger og sekretariatets forslag til vedtak:

Følgende referatsaker foreligger til møtet:

1. Referatsak 16/25

Invitasjon til NKRF kontrollutvalgskonferanse 2026

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 16/25 tas til orientering.

2. Referatsak 17/25

**Melding om vedtak kontrollutvalget – Rapport forvaltningsrevisjon av IKT i
grunnskolen**

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 17/25 tas til orientering.

3. Referatsak 18/25

**Melding om vedtak kontrollutvalget – Rapport forvaltningsrevisjon av avvik og
varsling, Alta kommune**

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 18/25 tas til orientering.

4. Referatsak 19/25

Melding om vedtak – Fritak fra politiske verv- Eskild Bakke

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 19/25 tas til orientering.

5. Referatsak 20/25

Melding om vedtak- Nyvalg kontrollutvalg for perioden 2023 - 2027

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 20/25 tas til orientering.

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2026

[Tilbake til kursoversikten](#)

Nøkkelinfo

Fra/til	27.1–28.1
Påmeldingsfrist	18.12
Pris	Kr 8 950 eks. mva. med overnatting (inkl. frokost og middag) (ikke-medl.: kr 9 350 eks. mva.) Kr 6 980 eks. mva. uten overnatting og middag (ikke-medl.: kr 7 380 eks. mva.) Kr 1 321 eks. mva. for overnatting (inkl. middagsbuffet 26.1.2026 og frokost 27.1.2025) fra 26. til 27. januar 2026 Deltakere fra kommuner/fylkeskommuner hvor sekretariatstjenesten for kontrollutvalget ivaretas av virksomheter som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris.
Sted	Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen
Varighet	27.1.: 10.00 - 17.00 28.1.: 09.00 - 13.00

Styrk rollen din i kontrollutvalget!

Bli med på årets største møteplass for kontrollutvalg! Kontrollutvalgskonferansen 2026 arrangeres **tirsdag 27. og onsdag 28. januar** på Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, og samler medlemmer og ledere fra hele landet til to dager med høyaktuelle tema og spennende foredragsholdere.

Fra Kontrollutvalgskonferansen 2025

Kommunekommisjonen og veien videre for norske kommuner

Hva skal til for at kommunene skal være robuste, demokratiske og bærekraftige i fremtiden? Leder av Kommunekommisjonen, **Eivind Dale**, deler kommisjonens vurderinger av de største utfordringene og mulighetene som ligger foran oss. Innlegget gir kontrollutvalgene et unikt innblikk i hvordan kommunesektoren kan utvikle seg – og hvilken rolle kontroll og revisjon bør ha i en ny virkelighet.

Sykefravær, kvinnehelse og velferd

Høyt sykefravær utfordrer både kvalitet og bærekraft i velferdstjenestene. Samtidig har kvinnehelse fått økt oppmerksomhet, men fortsatt gjenstår mye arbeid før dette får et tydelig fotfeste i kommunal praksis. **Nina Tangnæs Grønvold**, leder av Kvinnearbeidshelseutvalget, **Simen Markussen** fra Frischsenteret og **Stig Arne Høltedahl**, kommunedirektør i Marker, belyser hvordan forskning og praktisk ledelse kan spille sammen for å skape endring. For kontrollutvalg er dette viktige perspektiver på tjenestekvalitet og ressursbruk.

Kunstig intelligens og personvern

Kunstig intelligens er på full fart inn i offentlig sektor, også i kommunene. Det gir store muligheter for effektivisering, men reiser samtidig spørsmål om etikk, innsyn og personvern. **Bjørn Aslak Juliussen** fra UiT og representanter fra kommunal sektor viser hvordan KI allerede brukes, hvilke dilemmaer det skaper – og hvilke spørsmål kontrollutvalgene må stille seg for å ivareta kontrollbehovet i kommunene.

Selskapsorganisering i kommunal sektor

Flere kommunale oppgaver legges i dag til selskaper, interkommunale samarbeid og foretak. Hvordan påvirker dette åpenhet, demokratisk styring og kontrollmulighetene? **Jan Erling Klausen** fra Universitetet i Oslo og **Agnete Sommerset** fra Samfunnsbedriftene diskuterer fordeler og fallgruver. Kontrollutvalg må forstå hvordan eierskap og organisering påvirker ansvaret for kontroll og revisjon – og dette innlegget gir viktige svar.

Grønn kontroll og revisjon

Kommunene har ambisiøse klima- og miljømål, men blir de faktisk fulgt opp? **Aase Kristine Lundberg** fra Nordlandsforskning viser hvordan grønn kontroll og revisjon kan bidra til å gjøre kommunene mer bærekraftige i praksis. Temaet kobler miljøpolitikk, økonomi og revisjon – og gir kontrollutvalgene nye perspektiver på hvordan de kan ta del i det grønne skiftet.

Den etiske kommunen – finnes den?

Hva betyr det egentlig å være en etisk kommune? Hvordan kan etikk være mer enn fine ord i planer og dokumenter? Lederen for Kommunesektorens etikkutvalg, **Dagfinn Høybråten**, inviterer til refleksjon over verdier, praksis

og grenseoppganger. For kontrollutvalgene handler dette om å stille de riktige spørsmålene og bidra til at etiske vurderinger får en tydelig plass i styring og forvaltning.

Tillit og demokratisk deltakelse

Tillit er limet i lokaldemokratiet – men hva skjer når tilliten svekkes? **Kari Steen-Johnsen** fra Institutt for samfunnsforskning ser på trender i demokratisk deltakelse og politisk engasjement. Dette er særlig aktuelt for kontrollutvalgene, som selv er en del av den demokratiske infrastrukturen i kommunen. Hvordan kan de bidra til å styrke åpenhet og deltakelse, og slik være med på å bygge tillit?

Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.

Sett av datoene allerede nå. Mer informasjon om **endelig program og påmelding** kommer senere.

Etterutdanning

11 timer iht. NKRFs krav til etterutdanning.

Påmeldingsskjema



Alta kommune

Fellestjenesten
Servicesenteret

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET I VEST-FINNMARK IKS/ OARJE-FINNMARKU SGO
DARKKISTANLAVDEGOTTECALLINGODDI

Postboks 80

9501 ALTA

Melding om vedtak

Deres ref:

Vår ref
2025/5389-4

Saksbehandler
Gro Anita Parken

Dato
29.09.2025

Vedtak Kontrollutvalget - Rapport forvaltningsrevisjon av IKT i grunnskolen

Kommunestyrets behandling av sak 67/2025 i møte den 23.09.2025:

Behandling

31 stemmeberettigede tilstede:

Voting: Innstillingen vedtatt enstemmig

Vedtak

Kontrollutvalget viser til rapporten «IKT i grunnskolen» utarbeidet av KomRev NORD IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering. Revisor har i rapporten ikke avdekket forhold som tilsier at det kan foreligge misligheter. Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til kontrollutvalgets behandling av forvaltningsrevisjonsrapport IKT i grunnskolen i sak 30/25, i møte den 5. juni 2025. Kommunestyret tar rapportens innhold og konklusjonene til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.

I tråd med anbefalingene i rapporten ber kommunestyret kommunedirektøren om å iverksette tiltak for å:

- Kartlegge profesjonsfaglig digital kompetanse hos de ansatte i Altaskolen
- Utarbeide en plan for jevnlig kursing og opplæring av lærere og elever i de valgte digitale læremidlene.

- Vurdere om handlingsplan til kommunedelplan oppvekst 2018-2030 og digital strategi for barnehager og skoler i Alta kommune bør revideres, herunder slik at det vurderes om foreslåtte mål og tiltak kan gjennomføres innenfor kommunens økonomiske rammer.
- Vurdere større grad av skriftliggjøring av risikovurderinger som gjennomføres for eksisterende digitale hjelpemidler.
- Innføre årlig rutine for vurdering av om behovet for ny risikovurdering av eksisterende digitale hjelpemidler.

Kontrollutvalget viser til at Alta kommune har bestemt at bruken av Ipad / digitale læringsmidler i Altaskolen skal evalueres i løpet av 2024, men at dette ikke er blitt gjort. Kontrollutvalget anbefaler at denne evalueringen prioriteres i forbindelse med vår anbefaling om revidering av eksisterende handlingsplan til kommunedelplan oppvekst 2018-2030 og digital strategi for barnehager og skoler i Alta kommune.

Med hilsen

Gro Anita Parken
driftsansvarlig politisk sekretariat



Alta kommune

Fellestjenesten
Servicesenteret

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET I VEST-FINNMARK IKS/ OARJE-FINNMARKU SGO
DARKKISTANLAVDEGOTTECALLINGODDI

Postboks 80

9501 ALTA

Melding om vedtak

Deres ref:

Vår ref
2025/5381-4

Saksbehandler
Gro Anita Parken

Dato
29.09.2025

Vedtak Kontrollutvalget - Rapport forvaltningsrevisjon av avvik og varsling , Alta kommune

Kommunestyrets behandling av sak 66/2025 i møte den 23.09.2025:

Behandling

32 stemmeberettigede tilstede:

Voting: Innstillingen vedtatt enstemmig

Vedtak

Kontrollutvalget viser til rapporten «Avvik og varsling, Alta kommune» utarbeidet av KomRev NORD IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering. Revisor har i rapporten ikke avdekket forhold som tilsier at det kan foreligge misligheter. Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til kontrollutvalgets behandling av forvaltningsrevisjonsrapport Avvik og varsling i sak 31/25, i møte den 5. juni 2025. Kommunestyret tar rapportens innhold og konklusjonene til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.

I tråd med anbefalingene i rapporten ber kommunestyret kommunedirektøren om å iverksette tiltak for å:

- det gis tilfredsstillende opplæring om avviksregistrering for å sikre at ansatte og vikarer melder avvik i alle situasjoner der det skal gjøres

- alle avvik behandles og lukkes. Dette gjelder for både HMS-relaterte avvik og pasientrelaterte avvik. Det anbefales at det innarbeides prosedyrer for lukking av avvik ved skifte av personell på virksomhetsledernivå.
- meldte avvik brukes i lærings- og forbedringsarbeidet i tjenestene

Med hilsen

Gro Anita Parken
driftsansvarlig politisk sekretariat



Alta kommune

Fellestjenesten
Servicesenteret

Eskild Bakke

Sagasletta 2

9517 Alta

Melding om vedtak

Deres ref:

Vår ref
2025/5492-5

Saksbehandler
Gro Anita Parken

Dato
29.09.2025

Vedtak - Fritak fra politiske verv - Eskild Bakke

Kommunestyrets behandling av sak 59/2025 i møte den 23.09.2025:

Behandling

Vedtak

Eskild Bakke innvilges fritak fra sine politiske verv ut valgperioden 2023-2027.

Med hilsen

Gro Anita Parken
driftsansvarlig politisk sekretariat

Kopi til:

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET I VEST-FINNMARK IKS/ OARJE-FINNMARKU SGO
DARKKISTANLAVDEGOTTECALLINGODDI

Postboks
80



Alta kommune
Organisasjon og økonomi
Servicesenteret

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET I VEST-FINNMARK IKS/ OARJE-FINNMARKU SGO
DARKKISTANLAVDEGOTTECALLINGODDI

Postboks 80

9501 ALTA

Melding om vedtak

Deres ref:

Vår ref
2023/66886-70

Saksbehandler
Gro Anita Parken

Dato
03.11.2025

Vedtak Nyvalg - Kontrollutvalg for perioden 2023-2027

Kommunestyrets behandling av sak 85/2025 i møte den 21.10.2025:

Behandling

Forslag fra FRP v/Claus Jørstad.

Rut Olsen

Gjermund Thomassen

Forslag fra H v/Alex Bjørkmann:

H	K	Marianne Haukland
Varamedlem H	M	Nils Ferdinand Arnesen
Varamedlem H	K	Oddveig Hammari
Varamedlem H	M	Bengt Slettli
Norgesdemokratene (Høyre fra september 2025)	H	Magnus Juan Belles
		Eva Birgitta Carlsdotter Schjetne
Varamedlem ND		Leander Svea

Leder Marianne Haukland

Forslag fra SV v/Tore Grøtte:

Nestleder Otto Erik Aas

Forslag fra SP v/Jan Martin Rishaug:

Øvrige medlemmer og varamedlemmer

Votering: Forslagene vedtatt enstemmig

Vedtak

Kontrollutvalg 2023-2027

Medlem/parti	PARTI
Otto Erik Aas	SV
Varamedlemmer SV/R/KRF/MDG	
Gunnar Tangvik	KrF
Anne Gunn Hansen	R
Medlem/parti	
Bente Haug	AP
Alf I Bjørn	AP
Varamedlemmer AP/Sp	
Inger Lise Ballandin	AP
Tony Rishaug	SP
Marit Inga Sara Pettersen	SP
Kolbjørn Rafoss	SV
Medlem/parti	
Marianne Haukland	H
Varamedlemmer H, K, ND	
Nils Ferdinand Arnesen	H
Oddveig Hammari	H
Bengt Slettli	H
Medlem/parti	
Magnus Juan Belles	H
Varamedlemmer H, K, ND	
Eva Birgitta Carlsdotter Schjetne	H
Leander Svea	
Medlem/parti	
Rut A. Olsen	FRP
Gjermund Thomassen	FRP
Varamedlemmer FRP	
Roger Blomkvist	FRP
Ronny Kristiansen	FRP
Beate Digre	FRP
Leder Marinne Haukland	
Nestleder Otto Erik Aas	

Med hilsen

Gro Anita Parken
driftsansvarlig politisk sekretariat