



Kontrollutvalget i Loppa kommune

KONTROLLUTVALGSMØTE

Møtestart: 25.06.2026 kl. 10:00
Møtested: Kommunestyresalen

Saksliste:

- 19/26 Godkjenning av innkalling
- 20/26 Godkjenning av saksliste
- 21/26 Protokoll fra forrige møte
- 22/26 Anonym henvendelse-vurdering av disp søknad og ulovlig vedtak
- 23/26 Henvendelse fra ordfører i Loppa kommune - Anmodning om uavhengig gjennomgang av eiendom- og byggesak
- 24/26 Henvendelse fra kommunestyremedlem i Loppa kommune
- 25/26 Etterlevelseskontroll - attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen
- 26/26 Oppfølging - forebygging og oppfølging av sykefravær
- 27/26 Referat saker KU Loppa møte 3-26



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	25. juni 2026	J.nr:	KUSEK02646

Sak 19/26

GODKJENNING AV INNKALLING

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

Saksopplysninger:

I vedtatt reglement for kontrollutvalget framgår det at godkjenning av innkalling og saksliste skjer som egne saker innledningsvis i møtet.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget godkjenner innkallingen.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	25. juni 2026	J.nr:	KUSEK02647

Sak 20/26

GODKJENNING AV SAKSLISTE

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner sakslisten.

Saksopplysninger:

I vedtatt reglement for kontrollutvalget fremgår det at godkjenning av innkalling og saksliste skjer som egne saker innledningsvis i møtet.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget godkjenner sakslisten til møte.

	Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
	Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	25. juni 2026	J.nr:	KUSEK02648

Sak 21/26

PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE

Saksdokumenter:

- Godkjent protokoll fra møte 27. mai 2026 (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll fra forrige møte til orientering.

Saksopplysninger:

I vedtatt reglement for kontrollutvalget framgår det at protokollen godkjennes per epost eller digitalt av møtende medlemmer/varamedlemmer. Det framgår videre at godkjent protokoll skal sendes til utvalgets medlemmer/varamedlemmer, ordføreren, kommunedirektøren og oppdragsansvarlige revisorer. Det framgår også at godkjent protokoll legges fram til gjennomgang/orientering på det etterfølgende møte i kontrollutvalget.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.



Kontrollutvalget i Loppa kommune

M Ø T E P R O T O K O L L

Møte nr. 2-26

Tid: 27.05.2026 kl. 10:00 – 11:45

Sted: Kommunestyresalen

Til stede: Torbjørn Johnsen – Leder
Frank Bækken – Nest leder
Arve Berntzen – Medlem
Hege Martinsen Krøyserth – Medlem
Martin Bækken – Varamedlem (for Rebekka Kårsgård som har meldt forfall)

Meldt

forfall: Rebekka Kårsgård - Medlem

Ikke møtt:

Andre: **Loppa kommune:**

Ordfører Cato Kristiansen i sak referatsak 18/26

Kommunedirektør Inger Elisabeth Tvedt Mæland i sak 16/26, 15/ 26 og 17/26

Økonomisjef Camilla Hansen i sak 16/26, 15/26 og 17/26

KomRev Nord:

Aud Synnøve Opgård - Revisor

Alf-Erland Vaskinn – Oppdragsansvarlig revisor (med på teams)

Kusek IKS:

Stig Magne Larsen – konsulent (med på teams)

SAKSLISTE

- | | |
|-------|--|
| 12/26 | Godkjenning av innkalling |
| 13/26 | Godkjenning av saksliste |
| 14/26 | Protokoll fra forrige møte |
| 15/26 | Revisjonsbrev nr. 3 loppa kommune |
| 16/26 | Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsrapport 2025 for Loppa kommune |
| 17/26 | Orientering om kommunestyrets budsjettvedtak for kontrollarbeid i 2026 - Loppa kommune |

18/26 Referatsak møte 2-26

Leder Torbjørn Johnsen åpnet møtet og ønsket velkommen.

Innkallingen ble godkjent uten merknader.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge:

12/26

13/26

14/26

16/26

15/26

17/26

18/26 – Referatsaker:

Referatsak 5/26

Kontrollutvalget godkjenner at vedtak i følgende saker oversendes til kommunestyret før endelig møteprotokoll er godkjent.

Vedtak - sak 15/26 Revisjonsbrev nr.3 Loppa Kommune

Vedtak - sak 16/26 Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsrapport 2025 for Loppa kommune

SAK 12/26 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

Behandling:

I vedtatt reglement for kontrollutvalget framgår det at godkjenning av innkalling og saksliste skjer som egne saker innledningsvis i møtet.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

SAK 13/26 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner sakslisten.

Behandling:

I vedtatt reglement for kontrollutvalget framgår det at godkjenning av innkalling og saksliste skjer som egne saker innledningsvis i møtet.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner sakslisten.

SAK 14/26 PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll fra forrige møte til orientering.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner protokollen fra forrige møte.

SAK 15/26 REVISJONSBREV NR.3 LOPPA KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 3 fra revisor, datert 15.04.2026 til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Loppa kommune ennå ikke har tilfredsstillende rutiner for avstemming og dokumentasjon av bundne driftsfond.

Kontrollutvalget registrer at revisor opplyser om at kommunen har begynt å rydde i de bundne driftsfondene og at nye fond, i 2025, er tilstrekkelig dokumentert. Det er imidlertid ikke dokumentasjon på resterende bundne fond og det er flere fond som har stått urørt i flere år, og hvor tildeling har skjedd for mange år siden. Det er dermed fortsatt store beløp som, ut fra revisors vurdering, enten skulle vært inntektsført i driftsregnskapet, eller omklassifisert til midler under disposisjonsfond.

Revisors viser til revisjonsbrev nr. 2 hvor det redegjøres for at det ikke var tilfredsstillende dokumentasjon av bundne driftsfond. Pr. 31. 12. 2025 har kommunen en saldo på totalt kr. 10 161 452 kr i bundne driftsfond.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven forutsetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere de påpekte forhold til kommunestyret.

Behandling:

Revisjon informerte om saken.

Kommunedirektør orienterer om saken.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og diskuterte saken.

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 3 fra revisor, datert 15.04.2026 til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Loppa kommune ennå ikke har tilfredsstillende rutiner for avstemming og dokumentasjon av bundne driftsfond.

Kontrollutvalget registrer at revisor opplyser om at kommunen har begynt å rydde i de bundne driftsfondene og at nye fond, i 2025, er tilstrekkelig dokumentert. Det er imidlertid ikke dokumentasjon på resterende bundne fond og det er flere fond som har stått urørt i flere år, og hvor tildeling har skjedd for mange år siden. Det er dermed fortsatt store beløp som, ut fra revisors

vurdering, enten skulle vært inntektsført i driftsregnskapet, eller omklassifisert til midler under disposisjonsfond.

Revisors viser til revisjonsbrev nr. 2 hvor det redegjøres for at det ikke var tilfredsstillende dokumentasjon av bundne driftsfond. Pr. 31. 12. 2025 har kommunen en saldo på totalt kr. 10 161 452 kr i bundne driftsfond.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven forutsetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere de påpekte forhold til kommunestyret.

SAK 16/26 KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE TIL ÅRSREGNSKAP OG ÅRSRAPPORT 2025 FOR LOPPA KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget vedtar følgende uttalelse som sendes til kommunestyret med kopi til formannskapet, jfr. kommuneloven § 14-3 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3:

Kontrollutvalget har i møte 27. mai 2026 behandlet Loppa kommunes årsregnskap for 2025.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte reviderte årsregnskapet, kommunedirektørens årsmelding, revisors beretning av 15. april 2026.

Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for å legges fram i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

Loppa kommunes årsregnskap viser et negativt netto driftsresultat på kr 9 719 050,-. Årsregnskapet består av:

- Kommunekassens årsregnskap, som består av balanse per 31. desember 2025, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet.

Årsregnskapet og årsmeldingen gir en oversikt over den økonomiske situasjonen for Loppa kommune pr. 31. desember 2025.

Kontrollutvalget merker seg at revisor sin revisorberetning konkluderer med følgende når det gjelder uttalelse om årsregnskapet:

Etter vår mening:

- Oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- Gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Kontrollutvalget merker seg videre at revisor i sin revisorberetning konkluderer med følgende når det gjelder årsmeldingen:

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen,

- Inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- At opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Kontrollutvalget merker seg også at revisor i sin revisorberetning konkluderer med følgende når det gjelder øvrige lovmessige krav:

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000

«Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisjonskontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelsene om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Loppa kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

Kontrollutvalget ser med bekymringen på det økonomiske resultatet for 2025, og understreker behovet for betydelige tiltak for å sikre økonomisk bærekraft i fremtiden. Kontrollutvalget vil påpeke at det er viktig å ha løpende fokus på den økonomiske situasjonen og arbeide med å tilpasse utgiftsnivået til inntektsrammene for å møte framtidige utfordringer.

Vedtatte delmål i handlingsreglene viser at det er kun 2 delmål av 5 som er oppfylt.

Behandling:

Regnskapsrevisor orienterte.

Kommunedirektør og økonomisjef orienterte

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget vedtar følgende uttalelse som sendes til kommunestyret med kopi til formannskapet, jfr. kommuneloven § 14-3 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3:

Kontrollutvalget har i møte 27. mai 2026 behandlet Loppa kommunes årsregnskap for 2025.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte reviderte årsregnskapet, kommunedirektørens årsmelding, revisors beretning av 15. april 2026.

Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for å legges fram i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

Loppa kommunes årsregnskap viser et negativt netto driftsresultat på kr 9 719 050,-. Årsregnskapet består av:

- Kommunekassens årsregnskap, som består av balanse per 31. desember 2025, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet.

Årsregnskapet og årsmeldingen gir en oversikt over den økonomiske situasjonen for Loppa kommune pr. 31. desember 2025.

Kontrollutvalget merker seg at revisor sin revisorberetning konkluderer med følgende når det gjelder uttalelse om årsregnskapet:

Etter vår mening:

- Oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- Gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Kontrollutvalget merker seg videre at revisor i sin revisorberetning konkluderer med følgende når det gjelder årsmeldingen:

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- Inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- At opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Kontrollutvalget merker seg også at revisor i sin revisorberetning konkluderer med følgende når det gjelder øvrige lovmessige krav:

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisjonskontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelsene om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Loppa kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

Kontrollutvalget ser med bekymringen på det økonomiske resultatet for 2025, og understreker behovet for betydelige tiltak for å sikre økonomisk bærekraft i fremtiden.

Kontrollutvalget vil påpeke at det er viktig å ha løpende fokus på den økonomiske situasjonen og arbeide med å tilpasse 2 av 3 utgiftsnivået til inntektsrammene for å møte framtidige utfordringer. Vedtatte delmål i handlingsreglene viser at det er kun 2 delmål av 5 som er oppfylt.

SAK 17/26 ORIENTERING OM KOMMUNESTYRETS BUDSJETTVEDTAK FOR KONTROLLARBEID I 2026 - LOPPA KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar kommunestyrets vedtak om budsjett og de justeringer som er for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2026 til orientering.

Behandling:

Økonomileder Camilla Hansen orienterer om saken.

Kontrollutvalget diskuterer saken og stiller spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar kommunestyrets vedtak om budsjett og de justeringer som er for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2026 til orientering.

SAK 18/26 REFERATSAK MØTE 2-26

Vedtak:

Saken er ikke innenfor de område som skal behandles i hht til kontrollutvalgets oppgaver.

Behandling:

Kontrollutvalget lukker møtet kl. 11:30

Kontrollutvalget diskuterte saken.

Kontrollutvalget åpner møtet kl. 11:40

Kontrollutvalgets forslag til vedtak:

Saken er ikke innenfor de område som skal behandles i hht til kontrollutvalgets oppgaver.

Møtet avsluttes kl.11:45

Leder
Torbjørn Johnsen

Nestleder
Frank Bækken

Medlem
Arve Berntzen

Medlem
Hege Martinsen Krøyerth

Vara medlem
Martin Bækken

Rådgiver/sekretær
Stig Magne Larsen

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmenteckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	25. juni 2026	J.nr:	KUSEK02630

Sak 22/26

ANONYM HENVENDELSE - VURDERING AV DISPENSASJONSSØKNAD OG ULOVLIG VEDTAK

Saksdokumenter:

Henvendelse datert 21.05.2026 vedrørende vurdering av dispensasjonssøknad og ulovlig vedtak, behandlet i kommunestyret den 12.01.2026, sak 6/2026. (vedlagt)

Veileder for henvendelser-FKT. Link: [15.08.22-veileder-handtering-av-henvendelser-til-kontrollutvalget-.pdf](#)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget avventer til statsforvalteren har gjennomført sine undersøkelser.

Saksopplysninger:

Sekretariatet har den 21. 05.26 mottatt vedlagte henvendelse.

Statsforvalteren har mottatt et varsel som gjelder påstander om brudd på regelverk i samme sak som henvendelsen gjelder og saken er per dagsdato ikke ferdigbehandlet hos Statsforvalteren. Statsforvalteren har sendt Loppa kommune en anmodning om redegjørelse med frist 17. juni 2026.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet viser til kontrollutvalgets vedtatte rutiner for håndtering av henvendelser til Kontrollutvalget og FKT sin veileder for henvendelser. I veileder for henvendelser pkt. 5.2 sies følgende:



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

«Kontrollutvalget bør unngå å gå videre med henvendelser som dreier seg om en enkeltsak, som er under behandling i et annet organ eller som har en annen naturlig behandlingsvei, som hos politiet, rettsapparatet, statsforvalteren, sivilombudet, KOFA, klageorgan i kommunen eller kommunens varslingskanal. Vedtak i en enkeltsak kan likevel avdekke systemsvikt som kontrollutvalget kan vurdere å se nærmere på. Dersom henvendelsen gjelder et avvik, må det vurderes om det er andre instanser i kommunen som først skal vurdere dette, og om det dekkes av internkontrollen. Henvendelser kan medføre mye støy og uklarhet rundt hvilken rolle kontrollutvalget kan og skal ha i en konkret sak. Fallgruvene kan være mange dersom kontrollutvalget involverer seg i en henvendelse som egentlig ikke egner seg for kontrollutvalget og de verktøyene kontrollutvalget disponerer. Det er fare for at oppfølging av henvendelser fortrenger risikoområder der behovet for kontroll er større. Kontrollutvalget må også være forberedt på at det er sannsynlig at de ikke vil klare å møte forventningene til den som har kommet med henvendelsen».

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget avventer til statsforvalteren har gjennomført sine undersøkelser.

Kontrollutvalget må også vurdere om utvalget har ressurser og midler til å følge opp den aktuelle henvendelsen/problemstillingen.

Sammendrag av søknad

Det nevnes i søknad at hytte på eiendom 26/3/4 ønsker å benytte hytta som helårsbolig. Det opplyses om at eiendommen er regulert til fritidsbebyggelse og det derfor søkes om dispensasjon fra arealformålet for bruk av eksisterende bygg. Ifølge søker selv så gjelder søknaden ikke endring av bygningstype eller utvidelse av bebyggelse. Men de søkes samtidig om dispensasjon til helårsbruk av fritidsboligen.

Fritidsboligen har tilrettelagte fasilitet som gjør helårsbruk fullt mulig.

- Parkering i nærheten av hytta
- Innlagt strøm, varmepumpe og ildsted
- Forbrenningstolett
- Vann som er ført frem til hytteveggen.
- Har vært benyttet av tidligere eier hele året til utleie.

Søker mener at plan- og bygningslovens § 19-2 ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det begrunnes ikke hvorfor søker mener at arealformålet ikke blir vesentlig tilsidesatt. Men det vises til at søknaden gjelder et eksisterende bygg uten fysiske endring, utvidelser eller terrenginngrep. Helårsbruk medfører ikke økt arealbruk eller endring av områdets karakter, og berører ikke hensyn knyttet til natur, friluftsliv eller landskap.

Søker opplyser ikke om noen mulige ulemper med dispensasjonen, hverken for allmenne eller private interesser, men viser til fordeler som:

- Fast bosetting i kommunen
- Økt tilstedeværelse og tilknytning til lokalsamfunnet
- Bedre vedlikehold og tilsyn av eiendommen
- Stabile og forsvarlige rammer for utøvelse av arbeid i kommunen

Søker opplyser om at hen er kommunedirektør i kommunen og er inhabil til behandling av saken etter forvaltningsloven § 6. Det bes om at saken behandles av plan- og bygningsmyndigheten i kommunen ved en saksbehandler som ikke rapporterer direkte til kommunedirektøren.

Vurdering av dispensasjonssøknad

Søknaden gjelder dispensasjon fra arealformål og dispensasjon til helårsbruk av fritidsboligen. Søknaden er mangelfull og har feilinformasjon i forhold til hva det søkes dispensasjon fra. Det informeres ikke om søknaden er nabovarslet.

Søker bør veiledes slik at hen får levert en korrekt søknad, med vurderinger som er i henhold til riktig formålsbestemmelser. Samtidig bør søker informeres om at det ikke er adgang til å søke dispensasjon fra saksbehandlingsreglene i plan- og bygningsloven. Når en fritidsbolig skal brukes som helårsbolig må det søkes om bruksendring av fritidsboligen, det er søknadspliktig i henhold til pbl § 20-1 bokstav d. Søker opplyser om at søknaden ikke gjelder endring av bygningstype. Men endret bruk av bygningen krever endring av bygningstype.

Mangler med søknaden:

- Foreligger ikke kvittering for nabovarsel, revidert søknad må nabovarsles
- Søke om dispensasjon fra riktig formålsbestemmelse, ikke regulert til fritidsbebyggelse, er innenfor LNF sone C.
- Må søkes om dispensasjon fra pbl § 1-8, innenfor 100 meters belte langs sjø og vassdrag
- Søke om dispensasjon fra klausulsbestemmelse punkt 2.1
- Manglende vurderinger i forhold til de bestemmelsene som er nevnt i punktene over
- Beskrive hvordan negative konsekvenser skal hensyn tas, slik som nedbørsfelt og endret bruk av hytte til bolig. Fare for forurensning av drikkevannskilde
- Fordelene som nevnes er av personlig karakter

Feil ved søknad:

- Søkes om dispensasjon til helårsbruk av fritidsbolig, kan ikke søkes om dispensasjon fra saksbehandlingsreglene i plan- og bygningsloven. Endret bruk av en bygning krever bruksendring.

Dersom manglende informasjon ikke blir rettet innen fastsatt frist må søknaden avvises eller avslås. Hverken kommune som byggesaksmyndighet eller Statsforvalter kan fylle inn manglende informasjon i søknaden. Opplyse søker om at jo flere bestemmelser det søkes dispensasjon fra, jo mindre sannsynlig er det at man vil få et positivt vedtak. Kommunen som plan- og bygningsmyndighet bør være negativt innstilt til å gi dispensasjon til helårs bolig i dette området sikringssone til drikkevannskilden til Øksfjord. Hensynssonen er satt der av en grunn. Søknaden kommer i direkte konflikt med statlige og regionale hensyn. Gi søker muligheten til å vurdere om hen fortsatt ønsker å søke. Må betale gebyr dersom søknaden avslås.

Dersom søker retter mangler ved søknaden, og fortsatt ønsker å prøve og få et positivt vedtak

Starte behandling av søknaden i henhold til kommunens rutiner.

- Gjøre en områdeanalyse og vurdere alle tema som kan bli berørt. (Drikkevann, kulturminner, naturfare som skred og ras, naturmangfold, reindrift, helse, sikkerhet, friluftsliv m.m).
- Sjekke hyttas tidligere historikk: byggeår, dersom den er bygget etter vedtatt kommunearealplan må den ha fått dispensasjon tidligere, hva sier tidligere dispensasjonsvedtak, noen vilkår? Bygget før vedtatt kommunearealplan, behandle som eksisterende bygning i henhold til pbl § 31-4. Manglende godkjent søknad?
- Opprette følgebrev med vurderinger som sendes med søknaden på høring i 4 uker til andre sektormyndigheter, i henhold til § 19-1. Flere regionale og statlige myndigheter kan bli berørt, da spesielt mattilsynet (drikkevann), Finnmark fylkeskommune (vannregionmyndighet og vannforvalter), NVE (skred, ras og

kvikkleire), Statsforvalter (registrert anadrom fisk i Vassdalselva og Vassdalsvannet).
Må også sendes til Sametinget og andre relevante myndigheter.

- Det må gjennomføres konsultasjon etter sameloven § 4-4, reinbeitedistriktet har flyttelei nord for Vassdalsvannet. Vår og sommerbeite for simle og kalv, samt okserein, tidlig beite. Endret bruk av hytte til helårsbolig fører til mer støy og lukt som kan prege rein i en sårbar periode etter flytting. Dersom man åpner opp for helårsboliger i området vil dette være av store interesse for reindriften.
- Vurdere om søknaden oppfyller vilkårene til å få dispensasjon etter pbl § 19-2.
 1. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.
 2. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
- Vurdere om kommunen kan gi dispensasjon
- Behandle høringsinnspill fra sektormyndigheter, dersom noen har negative innspill kan man se på muligheten for å løse disse gjennom vilkår i vedtaket. Dersom det ikke kan løses gjennom vilkår må søknaden avslås med begrunnelse.

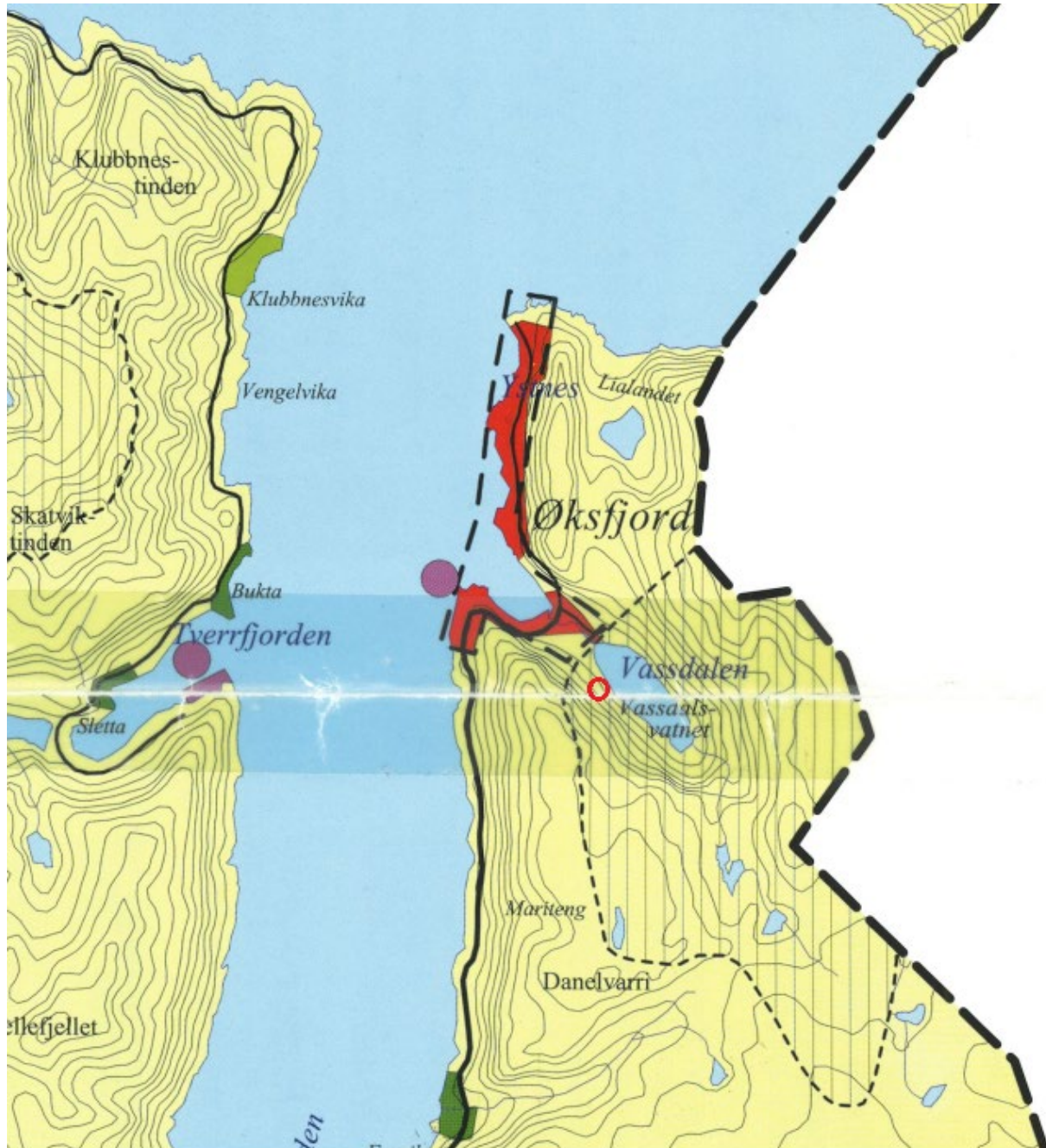
Relevante tema:

- Innenfor nedbørfelt for Øksfjord vannverk, Vassdalsvannet er drikkevannskilde. Helårsbruk som bolig krever større forbruk av vann. Det informeres om at hytta har vann ført frem til hytteveggen, men ingen informasjon om løsning for gråvann. Gråvann inneholder vanligvis såperester som er kjemiske forbindelser, som kan påvirke vannkvaliteten og vannlevende organismer dersom de slippes ut til en vannforekomst.
- Hytta er innenfor kartlagt skredsone for snøskred 1/5000.
- Innenfor marin grense
- Reinbeitedistriktet har flyttelei nord for Vassdalsvannet, har også beiteområde for simle, kalv og okserein i området. Konsultasjonspliktig.

Anbefaling til behandling av fullstendig søknad

Søknaden krever dispensasjon fra tre bestemmelser, LNF sone C, byggeforbud sjø og vassdrag og kommunens klausulbestemmelse for drikkevann. Loppa kommune har tidligere gitt dispensasjon til bygging i LNF sone C der hvor sektormyndighetene ikke har hatt merknader. Tidligere søknader var ikke i konflikt med formålsbestemmelsen for LNF sone C eller byggeforbudet i pbl § 1-8. Sektormyndighet har kommet med merknader i forhold til områdestabilitet og sikker byggegrunn, men dette har blitt løst med vilkår om grunnundersøkelser. Dette er særskilte vurderinger som må gjøres for hver enkelt eiendom, og disse vil variere utfra eiendommens særskilte egenskaper. En endring av hytte til helårsbolig er i direkte konflikt med de hensynene som klausulbestemmelsen skal ta hensyn til, og det er å minske risiko for forurensning av drikkevannskilde som kan føre til fare for liv og helse. Vassdalsvannet er underlagt drikkevannsforskriften, og i henhold til § 4 er det forbudt å forurense drikkevannet. Hytta er 48 meter fra vannkanten til Vassdalsvannet.

Farekartleggingen til Øksfjord vannverk har ikke tatt stilling til forurensning fra økt gråvann fra hytter i området rundt Vassdalsvannet. Klausulbestemmelsen forbyr dette (kommunen bør føre tilsyn av dette forholdet). Søknaden har ikke tatt stilling til problemstillingen, da søker opplyser om feil formålsbestemmelse. Søknaden oppfyller ikke vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2. Hensynet bak bestemmelsen vil bli vesentlig tilsidesatt. Fordelene er ikke klart større enn ulempene. Dispensasjonssøknaden bør avslås med grundig begrunnelse av disse forholdene.



Bilde viser hyttas plassering i rød ring i kommunes arealplan, lys gul er LNF sone C. Stiplet linje er grensen for nedbørsfelt for Øksfjord vannverk.

Formålsbestemmelsen for LNF sone c:



SONE C

I denne sonen er det kun tillatt oppføring av bygninger tillagt stedbunden næring som landbruk, skog- og reindrift.

I denne sonen er bolig-, hytte- og ervervsbebyggelse ikke tillatt. Forbudet gjelder ikke mindre vesentlig utvidelse av eksisterende bebyggelse.

Bestemmelsene er hjemlet i Plan- og bygningslovens § 20 - 4. annet ledd pkt. c.

Saker vedr. sone C skal forelegges landbruksmyndighetene til uttalelse

Eventuell søknad om dispensasjon innefor sone C vil kreve lang behandlingstid. I dispensasjonssaker skal det i hvert enkelt tilfelle avklares at ikke statlige fagmyndigheter samt kulturminnevernet vesentlige innvendinger.

Formålsbestemmelse for nedbørsfelt for vannverk:

7. AREALBRUK SOM IKKE ER BINDENDE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN



Nedbørsfelt for vannverk

I saker der nedbørsfelt for vannverkene berøres skal Klausuleringsbestemmelser for råvannskilder for vannforsyning i Loppa kommune etterfølges.

Klausulbestemmelse for vannverk i Loppa kommune:

2.0 BESKYTTELSE AV KILDE OG NEDBØRSFELT

- 2.1 All ny bebyggelse i nedbørsfeltet forbys. Eksisterende bebyggelse må ikke utvides. Drikkevann skal ikke koples til eksisterende bebyggelse. For avløp tillates kun lukket avløpssystem.

Veileder for dispensasjonssøknad:

<https://www.byggesoknad.no/artikkel/soknad-om-dispensasjon>

Statsforvalterens veileder for dispensasjonssøknader:

https://www.statsforvalteren.no/siteassets/fm-oslo-og-viken/plan-og-bygg/dispensasjonsveileder-mai-2022_09.06.2022.pdf

Feil saksbehandling av sak PS 6/2026

Søknaden er datert 06.01.2026 og ble behandlet i kommunestyremøte 12.01.2026.

Dispensasjonssøknader fra kommunens arealplan er delegert til kommunedirektøren. Men her er søker kommunedirektøren selv. Søknaden er lagt frem for politisk behandling.

Kommunedirektøren er inhabil i henhold til forvaltningslovens § 6 a, hen er part i saken. Det vil også si at dersom kommunedirektøren er inhabil, kan heller ikke saken avgjøres av en direkte underordnet i samme forvaltningsorgan. Saken er fremmet med forslag til vedtak av saksbehandler som er midlertidig ansatt i kommunalleder for teknisk, plan og næring. Kommunalleder er direkte underordnet kommunedirektør og er inhabil i henhold til forvaltningslovens § 6, tredje ledd. Søknaden burde vært behandlet av en annen kommune for å sikre fullstendig objektivitet. Plan- og byggesaksbehandler kan forberede saken til politisk behandling, men deres habilitet må også vurderes. Loppa kommune har en veldig kompetent plan- og byggesaksavdeling, med god erfaring og kunnskap av behandling av dispensasjonssøknader. Saksfremlegget bærer preg av at denne kompetansen ikke har vært brukt i saksfremlegget, noe som forsterker habilitetsspørsmålet til innleid kommunalleder for teknisk, plan og næring.

I saksutredningen i saksfremlegget har saksbehandler sagt at søknaden ikke gjelder endring av bygningstype eller utvidelse av bebyggelse. Men det er akkurat det dette er, endret bruk krever bruksendring i henhold til plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav d. Forslag til vedtak viser ikke til hvilken bestemmelse det dispensere fra, er det gitt dispensasjon fra formålsbestemmelsen i kommunearealplanen eller er det gitt dispensasjons fra saksbehandlingsreglene om søknadsplikt for bruksendringer?

- Brudd på forvaltningslovens § 6, tredje ledd. Innleid konsulent i stilling som kommunalleder for teknisk, plan og næring er direkte underordnet kommunedirektøren.
- Brudd på forvaltningslovens § 17, saken er ikke tilstrekkelig opplyst. Søknaden er ufullstendig og er lagt frem for behandling. Saken er ikke ferdig forberedt til politisk behandling. Mangler faglige vurderinger og høringssvar.
- Brudd på forvaltningslovens § 25, vedtaket henviser ikke til hvilken regler vedtaket bygger på. Vedtaket viser ikke til hvilken hjemmel kommunen har til å gjøre et dispensasjonsvedtaket. Det viser heller ikke til hvilket bestemmelser det gis dispensasjon fra.
- Brudd på plan- og byggesaksrutiner for saksbehandling av dispensasjonssøknader. Vurderingen i saksfremlegget er ikke etterprøvbar og basert på feil/manglende informasjon. Faglige vurderinger av temaer er ikke gjennomført. Konflikt med flere hensyn.
- Brudd på plan- og bygningslovens § 19-1, søknad er ikke sendt på høring til sektormyndigheter. Behandlet 6 dager etter datert søknad. Vedtaket er heller ikke sendt til sektormyndigheter i henhold til
- Brudd på plan- og bygningslovens § 21-3, søknaden er ikke nabovarslet. Nabovarsel skal ha 2 ukers frist for svar. Søknad er behandlet 6 dager etter datert søknad.
- Brudd på plan- og bygningslovens § 21-2, søknaden er ikke fullstendig. Søknaden er mangelfull og har feilinformasjon, viser til feil formålsbestemmelser, og må søkes om dispensasjon fra flere bestemmelser.

- Brudd på plan- og bygningslovens § 19-2, søknaden oppfyller ikke vilkårene for dispensasjon. Siden søknaden ikke er fullstendig er den heller ikke vurdert i henhold til de andre hensynene som er i arealplanen. Da spesielt i henhold til klausulbestemmelsen for drikkevann.
- I konflikt med drikkevannsforskriften som Vassdalsvannet er beskyttet av
- Brudd på Sameloven § 4-4, berører samiske interesser.
- Brudd på forvaltningslovens §35, bokstav c. Unngår omgjøring av vedtaket etter å ha blitt varslet om brudd på plan- og bygningsloven

Vedtaket er et ulovlig vedtak som bygger på feil og mangelfull informasjon. Kommunestyret har en plikt til å omgjøre et ulovlig vedtak i henhold til forvaltningslovens § 35, bokstav c. Dersom kommunestyret selv ikke omgjør vedtaket, kan annen overordnet myndighet gjøre dette. Flere sektormyndigheter har blitt varslet om vedtaket og saksbehandlingsfeilen, deriblant Mattilsynet, Finnmark fylkeskommune og Statsforvalter.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Kate M. Larsen
Møtedato:	25. juni 2026	J.nr:	KUSEK02639

Sak 23/26

HENVENDELSE FRA ORDFØRER I LOPPA KOMMUNE - ANMODNING OM UAVHENGIG GJENNOMGANG AV EIENDOM- OG BYGGESAK

Saksdokumenter:

- Henvendelse fra ordfører i Loppa kommune den 5. juni 2026 (vedlegg)
- Brev fra Statsforvalteren – Anmodning om redegjørelse (vedlegg)
- Brev fra Mattilsynet – Ikke mottatt per 19.06.2026

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til at saken er under behandling hos Statsforvalter.

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget avventer til overnevnte organer har gjennomført sine undersøkelser.

Kontrollutvalget vil eventuelt komme tilbake til spørsmålet om behov for en mer generell gjennomgang av kommunens rutiner på området når Statsforvalterens behandling foreligger.

Saksopplysninger:

Leder i kontrollutvalget har ved godkjenning av saklisten besluttet at denne henvendelsen skal være sak på et ekstraordinært møte i kontrollutvalget i Loppa kommune 25. juni 2026.

Henvendelsen gjelder «Anmodning om uavhengig gjennomgang av eiendoms- og byggesak»:



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

«Jeg ber kontrollutvalget vurdere å igangsette en uavhengig gjennomgang av saksbehandlingen knyttet til den aktuelle eiendommen.

Bakgrunnen for anmodningen er at både Statsforvalteren og Mattilsynet har påpekt forhold i saken som reiser spørsmål om lovlighet, saksbehandling og etterlevelse av gjeldende regelverk. Statsforvalteren har også bedt kommunen oversende all dokumentasjon i saken.

Det er videre reist spørsmål om habilitet, rolleforståelse og administrasjonens håndtering av saken. Særlig gjelder dette opplysninger om at kommunedirektøren selv har vært part i saken gjennom kjøp og utvikling av eiendommen, samtidig som det er opplyst at faglige råd og innsigelser fra administrasjonen skal ha pekt på utfordringer knyttet til planstatus, bruksendring og etablering av vann- og avløpsløsninger innenfor et nedbørsfelt for drikkevann.

På denne bakgrunn bes kontrollutvalget vurdere å undersøke:

- Om habilitetsreglene er fulgt gjennom hele saksforløpet.*
- Om administrasjonen har opptrådt i samsvar med forvaltningsloven, plan- og bygningsloven og annet relevant regelverk.*
- Om kommunestyret har mottatt korrekt, fullstendig og balansert informasjon før behandling av saken.*
- Om faglige vurderinger og innspill fra relevante fagmyndigheter er blitt tilstrekkelig ivare tatt.*
- Om det foreligger forhold som kan ha påvirket vedtak eller saksbehandling på en utilbørlig måte.*
- Om kommunens rutiner for håndtering av habilitet og interessekonflikter har fungert etter hensikten.*

På grunn av sakens karakter og de spørsmål som er reist, bes kontrollutvalget også vurdere om det er behov for en ekstern juridisk gjennomgang eller forvaltningsrevisjon for å sikre en uavhengig vurdering av faktum, saksbehandling og lovanvendelse.

Det er avgjørende for tilliten til kommunen at saken blir grundig og uavhengig belyst. Formålet er ikke å trekke forhastede konklusjoner, men å få avklart om saksbehandlingen har skjedd i samsvar med lovverk, god forvaltningsskikk og de krav som stilles til kommunal forvaltning.

Med bakgrunn i at både Statsforvalteren og Mattilsynet har funnet grunn til å involvere seg i saken, mener jeg det er nødvendig at kontrollutvalget vurderer om ytterligere undersøkelser bør gjennomføres for å sikre full åpenhet og tillit til kommunens behandling av saken.

Jeg har oversendt brevet fra Statsforvalter. Henviser og til brev fra Mattilsynet som jeg ikke har fått tilsendt ennå. ettersender denne så snart jeg får dette tilsendt».

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet sine vurderinger gjøres ut fra at saken er under behandling hos Statsforvalter.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Sekretariatet viser i så henseende til kontrollutvalgets vedtatte rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget, og veileder fra FKT vedrørende henvendelser. I veileder for henvendelser pkt. 5.2 sies følgende:

«Kontrollutvalget bør unngå å gå videre med henvendelser som dreier seg om en enkeltsak, som er under behandling i et annet organ eller som har en annen naturlig behandlingsvei, som hos politiet, rettsapparatet, statsforvalteren, sivilombudet, KOFA, klageorgan i kommunen eller kommunens varslingskanal. Vedtak i en enkeltsak kan likevel avdekke systemsvikt som kontrollutvalget kan vurdere å se nærmere på. Dersom henvendelsen gjelder et avvik, må det vurderes om det er andre instanser i kommunen som først skal vurdere dette, og om det dekkes av internkontrollen. Henvendelser kan medføre mye støy og uklarhet rundt hvilken rolle kontrollutvalget kan og skal ha i en konkret sak. Fallgruvene kan være mange dersom kontrollutvalget involverer seg i en henvendelse som egentlig ikke egner seg for kontrollutvalget og de verktøyene kontrollutvalget disponerer. Det er fare for at oppfølging av henvendelser fortrenger risikoområder der behovet for kontroll er større. Kontrollutvalget må også være forberedt på at det er sannsynlig at de ikke vil klare å møte forventningene til den som har kommet med henvendelsen».

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget avventer til statsforvalteren har gjennomført sine undersøkelser.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å følge opp saken og vurdere om det er behov for en mer generell gjennomgang av kommunens rutiner på området når Statsforvalterens behandling foreligger, og eventuelt vurdere en omprioritering i plan for forvaltningsrevisjon.

Fra: Cato Kristiansen <cato.kristiansen@loppa.kommune.no>

Sendt: fredag, 5. juni 2026 13:44

Til: Torbjørn Johansen <tho-john@online.no>

Emne: *****SPAM***** Henvendelse sak kontrollutvalget

Til Kontrollutvalget.

Anmodning om uavhengig gjennomgang av eiendoms- og byggesak

Jeg ber kontrollutvalget vurdere å igangsette en uavhengig gjennomgang av saksbehandlingen knyttet til den aktuelle eiendommen.

Bakgrunnen for anmodningen er at både Statsforvalteren og Mattilsynet har påpekt forhold i saken som reiser spørsmål om lovlighet, saksbehandling og etterlevelse av gjeldende regelverk. Statsforvalteren har også bedt kommunen oversende all dokumentasjon i saken.

Det er videre reist spørsmål om habilitet, rolleforståelse og administrasjonens håndtering av saken. Særlig gjelder dette opplysninger om at kommunedirektøren selv har vært part i saken gjennom kjøp og utvikling av eiendommen, samtidig som det er opplyst at faglige råd og innsigelser fra administrasjonen skal ha pekt på utfordringer knyttet til planstatus, bruksendring og etablering av vann- og avløpsløsninger innenfor et nedbørsfelt for drikkevann.

På denne bakgrunn bes kontrollutvalget vurdere å undersøke:

- Om habilitetsreglene er fulgt gjennom hele saksforløpet.
- Om administrasjonen har opptrådt i samsvar med forvaltningsloven, plan- og bygningsloven og annet relevant regelverk.
- Om kommunestyret har mottatt korrekt, fullstendig og balansert informasjon før behandling av saken.
- Om faglige vurderinger og innspill fra relevante fagmyndigheter er blitt tilstrekkelig ivare tatt.
- Om det foreligger forhold som kan ha påvirket vedtak eller saksbehandling på en utilbørlig måte.
- Om kommunens rutiner for håndtering av habilitet og interessekonflikter har fungert etter hensikten.

På grunn av sakens karakter og de spørsmål som er reist, bes kontrollutvalget også vurdere om det er behov for en ekstern juridisk gjennomgang eller forvaltningsrevisjon for å sikre en uavhengig vurdering av faktum, saksbehandling og lovanvendelse.

Det er avgjørende for tilliten til kommunen at saken blir grundig og uavhengig belyst. Formålet er ikke å trekke forhastede konklusjoner, men å få avklart om saksbehandlingen har skjedd i samsvar med lovverk, god forvaltningsskikk og de krav som stilles til kommunal forvaltning.

Med bakgrunn i at både Statsforvalteren og Mattilsynet har funnet grunn til å involvere seg i saken, mener jeg det er nødvendig at kontrollutvalget vurderer om ytterligere

undersøkelser bør gjennomføres for å sikre full åpenhet og tillit til kommunens behandling av saken.

Jeg har oversendt brevet fra Statsforvalter. Henviser og til brev fra Mattilsynet som jeg ikke har fått tilsendt ennå. ettersender denne så snart jeg får dette tilsendt.



Med vennlig hilsen
Cato Kristiansen
Ordfører
+47 90 68 72 93

LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord
www.loppa.kommune.no



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašeadji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

03.06.2026

Vår referanse

2026/4653

Deres dato:

Deres referanse

Loppa kommune
Parkv. 1/3
9550 ØKSFJORD

Telefonnummer til saksbehandler
Camilla Solheim, 77642043

Anmodning om redegjørelse

Statsforvalteren har mottatt et varsel som gjelder påstand om brudd på regelverk etter flere lover, blant annet forvaltningsloven og plan- og bygningsloven, i en konkret sak.

Saken er behandlet i kommunestyret den 12. januar 2026 i sak 6/2026. Vedtaket fra kommunestyret, slik vi har funnet det i kommunens møtekalender, er slik:

Det gis midlertidig dispensasjon til å bruke fritidsboligen på eiendommen gnr. 26 bnr. 3/4, som ligger i Hytteveien 360, 9552 Øksfjord som helårsbolig. Dispensasjonen kan inndras med 6 måneders varsel og det er et vilkår at søker faktisk kjøper eiendommen før dispensasjonen trer i kraft.

Opplysningene som er gitt oss om saken er videre at det er kommunedirektør i Loppa som er tiltakshaver i saken, og som har søkt om dispensasjon etter plan- og bygningsloven for bruksendring fra hytte til bolig.

Ut fra saksdokumentene som er tilgjengelig på kommunens nettsider kan det se ut som om begrunnelsen for vedtaket er svært knapp, og at det ikke foreligger noe særlig saksutredning av saken. Det fremgår ikke opplysninger om søknaden er nabovarslet, eller sendt på høring til sektormyndigheter. Vi viser til at det fremgår av pbl. § 19-1 at naboer skal varsles om dispensasjonssøknader, og at regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få muligheten til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

Det fremgår heller ikke opplysninger om tiltaket oppfyller de tekniske kravene til bolig, eller om søknaden er avhengig av ytterligere dispensasjoner.

Vi viser også til at vi har mottatt kopi av henvendelse fra Mattilsynet datert 29.5.2026 til kommunen om saken hvor det fremgår:

Fritidsboligen ligger i nedslagsfeltet/hensynssonen til Øksfjord vannverk, men dette fremkommer ikke i saksfremlegget. Det opplyses ikke om hvilke restriksjonsbestemmelser som gjelder for hensynssonen. Det framkommer heller ikke om hytten har innlagt vann med

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Side: 2/2

avløp, og hvordan avløpsløsningen eventuelt er. Kommunestyret i Loppa har allerede vedtatt dispensasjonen den 12. januar 2025. Saken ble ikke sendt på høring før den ble vedtatt.

[...]

Vi finner også at saken ikke er tilstrekkelig opplyst. I utgangspunktet ønsker ikke vi at det blir økt aktivitet i hensynssoner for drikkevann, og vi ville mest sannsynlig vært imot tiltaket dersom vi fikk den til høring før vedtak var fattet. Vi sender derfor kopi at dette brevet til Statsforvalteren slik at de kan åpne en lovlighetskontroll.

Vi ber om å bli holdt orientert om den videre utviklingen i saken, slik at vi eventuelt kan klage på dispensasjonsvedtaket dersom det blir stående.

Vi tar forbehold om at vi ikke har sett ytterligere saksdokumenter enn de som er tilgjengelig på kommunens innsynsportal. Vi ber om at kommunen redegjør for hvordan saken er behandlet sett opp mot saksbehandlingsreglene i plan- og bygningsloven og forvaltningsloven. Vi ber videre om at kommunen oversender samtlige saksdokumenter til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan, hvis særlige grunner tilsier det, på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig jf. kommuneloven § 27-1 siste avsnitt. Vi vil imidlertid først vurdere kommunens svar i saken før vi tar stilling til om vi vil vurdere å åpne lovlighetskontroll av eget tiltak.

Vi har også adgang til som klageinstans for kommunale vedtak på plan- og bygningsrettens område å omgjøre kommunale vedtak etter forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c jf. andre ledd, dersom de er ugyldige.

Kommunen kan også selv omgjøre vedtak etter fvl. § 35 første ledd bokstav c, dersom det er ugyldig.

Vi ber kommunen om å prioritere å gi et snarlig svar i denne saken, og senest innen 17. juni 2026.

Med hilsen

Silje Jakola-Fjeld (e.f.)
justis- og kommunaldirektør

Sara Holthe Jaklin
fung.leder juridisk seksjon

Dokumentet er elektronisk godkjent



S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Kate M. Larsen
Møtedato:	25. juni 2026	J.nr:	KUSEK02633

Sak 24/26

HENVENDELSE FRA KOMMUNESTYREMEDLEM I LOPPA KOMMUNE

Saksdokumenter:

- Epost fra kommunestyremedlem av 3. juni 2026 (vedlegg)
 - Rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget (ikke vedlagt)
- Rutinene finnes her: [Loppa - KUSEK IKS](#)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget vedtar oppstart av en hendelsesbasert undersøkelse om innleie av interimsleder/kommunalleider i teknisk sektor i Loppa kommune, med de forutsetninger som fremkommer av saksfremlegget og kontrollutvalgets behandling av henvendelsen.

Timerammen for undersøkelsen settes å være 50-100 timer, inntil kr.100 000.

Finansieringen av undersøkelsen skjer ved bruk av ekstra bevilgning foretatt i kommunestyret den 18. juni 2026. Ekstra bevilgning overføres til utvalgets budsjettpost for «*Kjøp av tjenester fra andre*».

Kontrollutvalget ber Loppa kommunes revisor (KomRev Nord IKS) om å oversende en prosjektskisse for undersøkelsen som viser revisjonens tolkning av oppdraget. Kontrollutvalget delegerer til utvalgets sekretariat å gjøre eventuelle kurante avklaringer med revisjonen.

Kontrollutvalget forventer at revisjonen oversender prosjektskissen til kontrollutvalget v/ sekretariatet innen 2 uker etter at bestillingen er formelt formidlet til revisjonen. Dersom kontrollutvalget ikke mottar tilbud fra revisjonen innen fristen på to uker, bes sekretariatet utrede sak til kontrollutvalget om innhenting av tilbud fra andre leverandører.

Kontrollutvalget behandler tilbud fra revisjonen i et ekstraordinært møte – da som et fjernmøte (digitalt møte ved bruk av Teams). Dette gjelder også sak om eventuell innhenting av tilbud fra annen leverandør, dersom kontrollutvalget ikke mottar noe tilbud fra kommunes revisjon.



Saksopplysninger:

Sekretariatet mottok henvendelse fra kommunestyre medlem, datert 3. juni 2026. Henvendelsen gjelder innleie av interimleder/kommunalsjef for teknisk sektor i Loppa kommune:

«Jeg ønsker med dette å be kontrollutvalget vurdere saken knyttet til innleie av interimleder/kommunalsjef for teknisk sektor i Loppa kommune.

Bakgrunnen er at jeg over tid har forsøkt å få innsyn i dokumentasjon knyttet til anskaffelsen og organiseringen av denne løsningen. Etter klage til Statsforvalteren mottok jeg deler av dokumentasjonen fra kommunen, herunder kontrakt og et udatert forespørselsdokument knyttet til innleie av interimleder.

Etter min vurdering reiser dokumentasjonen flere prinsipielle spørsmål som det kan være naturlig at kontrollutvalget ser nærmere på.

Jeg ber kontrollutvalget særlig vurdere følgende forhold:

1. **Anskaffelsesprosessen**

Det er opplyst at flere tilbud skal være innhentet, men jeg har ikke mottatt dokumentasjon på mottatte tilbud, evaluering av tilbudene eller begrunnelse for valg av leverandør. Forespørselsdokumentet som er oversendt er heller ikke datert, og det foreligger etter det jeg kan se ikke dokumentasjon som gjør det mulig å etterprøve når forespørselen ble sendt eller hvordan prosessen har forløpt.

2. **Samlet kontraktsverdi og forlengelse**

Kontrakten hadde opprinnelig varighet frem til 31.05.2026, men åpner for videre forlengelse etter skriftlig enighet. Etter det jeg er kjent med pågår oppdraget fortsatt. Jeg ber om at det vurderes hvordan samlet kontraktsverdi er beregnet, herunder hvordan eventuelle forlengelser er vurdert opp mot regelverket for offentlige anskaffelser.

3. **Samlede kostnader for kommunen**

Kontrakten omfatter etter det jeg kan se ikke bare honorar, men også dekning av reiseutgifter, bokostnader samt adgang til disponering av tjenestebil når dette er tilgjengelig. Jeg ber om at den samlede økonomiske belastningen for kommunen vurderes og dokumenteres.

4. **Organisering og forholdet til politisk vedtatt struktur**

Kommunestyret har tidligere vedtatt organisasjonsstruktur med kommunalsjef teknisk. Stillingen er ikke utlyst, samtidig som det er etablert en langvarig interimløsning og det offentlig er omtalt planer om ny organisering. Jeg ber om at kontrollutvalget vurderer forholdet mellom administrativ organisering og politisk vedtatt struktur, herunder om kommunestyret har fått tilstrekkelig informasjon om endringene.

5. **Delegasjon og fullmakter**

Jeg mener det er behov for en prinsipiell avklaring av hvilke organisatoriske og økonomiske disposisjoner administrasjonen kan foreta uten politisk behandling, særlig når løsningene får betydelige økonomiske konsekvenser over tid.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Min hensikt med henvendelsen er å få en uavhengig vurdering av om prosessen, dokumentasjonen og organiseringen er gjennomført på en forsvarlig og etterprøvbar måte, samt å bidra til tydelig rolleforståelse mellom administrasjon og folkevalgte organer».

Leder i kontrollutvalget har ved godkjenning av sakslisten besluttet at denne henvendelsen skal være sak på et ekstraordinært møte i kontrollutvalget i Loppa kommune 25. juni 2026 og sekretariatet har sendte foreløpig svar til avsender den 4. juni 2026.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet vurderer at henvendelsen om innleie av interimsleder/kommunalleder i teknisk sektor som klart ligger innenfor kontrollutvalgets mandat. På bakgrunn av flere henvendelser vedrørende teknisk sektor i Loppa kommune, anbefaler sekretariatet at kontrollutvalget følger opp saken gjennom en nærmere undersøkelse. Undersøkelsen bør avgrenses mot temaer/ forhold som er til behandling hos statsforvalteren.

Kontrollutvalget må imidlertid i sin behandling av denne henvendelsen vurdere blant annet følgende spørsmål:

- Om saken ligger innenfor kontrollutvalgets mandat
- Hvilke kontrollverktøy kontrollutvalget har til rådighet og hvilke er mest hensiktsmessige
- Om kontrollutvalget ressurser/kapasitet til å gjennomføre undersøkelsen
- Om hvilken tidsramme undersøkelsen kan gjennomføres innenfor
- Hvem skal gjennomføre undersøkelsen

Nedenfor følger sekretariatet sin vurdering av disse spørsmålene:

Kontrollutvalgets mandat

Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp ethvert forhold ved kommunens virksomhet (herunder virksomhet i kommunale foretak), så lenge det kan defineres som kontrollarbeid. Dette framgår av kommuneloven § 23-2 tredje ledd der det heter som følger:

«Kontrollutvalget kan kreve at kommunen eller fylkeskommunen legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver. Kontrollutvalget kan også foreta undersøkelser som det mener er nødvendige. Taushetsplikt er ikke til hinder for å gjennomføre kontrolltiltak etter dette leddet.»

Kontrollutvalget kan (med visse begrensninger) på tilsvarende måte ta opp forhold i virksomheten til selskaper og liknende som kommunen er eier eller deltaker i. Sekretariatet viser i den sammenheng til kommuneloven § 23-6.

Denne henvendelsen gjelder forhold i knyttet til organisering, offentlig anskaffelser og bruk av en lederressurs i kommunen. Sekretariatet vurderer at saken utvilsomt er innenfor kontrollutvalgets mandat.

Valg av kontrollverktøy



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Kontrollutvalget har flere tilgjengelige kontrollhandlinger, fra enkle orienteringer til mer omfattende undersøkelser.

Formålet med undersøkelser kan deles i tre hovedkategorier:

- Kartlegging av faktiske forhold
- Vurdering opp mot regelverk
- Eventuelle anbefalinger

Nedenfor følger noen eksempler på mulige fremgangsmåter (kontrollhandlinger) som kontrollutvalget kan bruke for å undersøke ulike forhold:

- Samle informasjon:
Kontrollutvalget kan samle inn informasjon som angår henvendelsen. Deretter vurderer kontrollutvalget om det skal gjøre videre undersøkelser. Slik innsamling av informasjon kan gjøres av kontrollutvalgets sekretariat, kommunens revisjon eller andre.
- Orienteringer:
Kontrollutvalget kan invitere kommunedirektøren eller andre til å orientere om kommunens system og rutiner for den type saker eller om det den konkrete henvendelsen tar opp. Dette kan gi kontrollutvalget et grunnlag for å vurdere om et saksfelt er tilstrekkelig belyst, eller om det er behov for ytterligere oppfølging og undersøkelse. Kontrollutvalget kan også be om at kommunedirektøren eller andre gir skriftlige orienteringer.
- Kartlegging (forundersøkelse):
Dersom man ønsker en begrenset undersøkelse av et område, kan kontrollutvalget undersøke forholdet nærmere uten å foreta en større undersøkelse av området – i alle fall ikke i første omgang. Kontrollutvalget kan også vedta å gjennomføre en konkret kontroll.
- Forvaltningsrevisjon:
Kontrollutvalget kan vedta å gjennomføre en forvaltningsrevisjon. Forvaltningsrevisjon betyr at man velger en systematisk tilnærming for å vurdere temaet som henvendelsen dreier seg om.
- Videre undersøkelser:
Dersom henvendelsen gjelder et spesifikt tilfelle som ikke egner seg for en systemgjennomgang slik en forvaltningsrevisjon ofte er, kan kontrollutvalget be om at det blir foretatt en mer omfattende undersøkelse, som er avgrenset til det tema eller den problemstilling (enkelthendelse med mer) som henvendelsen gjelder (hendelsesbasert undersøkelse, gransking med mer).
- Høring:
En høring skjer i mer formelle rammer enn det som gjelder for muntlige og skriftlige orienteringer. En høring finner sted i forbindelse med møter i kontrollutvalget, der bestemte personer blir bedt om å svare muntlig på spørsmål fra (medlemmene i) kontrollutvalget. Kontrollutvalget kan også be om at den som skal høres leverer inn sitt innspill skriftlig i forkant av høringen.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

- Rapportering til kommunestyret:
Dersom kontrollutvalget finner grunn til det kan utvalget velge å rapportere for eksempel sin bekymring eller annet til kommunestyret.
- Kombinasjon av flere typer kontrollhandlinger:
Kontrollutvalget kan også gjøre en kombinasjon av flere typer kontrollhandlinger.

Sekretariatet anbefaler at saken følges opp gjennom en hendelsesbasert undersøkelse.

Dette begrunnes med at henvendelsen gjelder en konkret hendelse og et avgrenset saksforhold, som i mindre grad egner seg for en bred systemgjennomgang slik en forvaltningsrevisjon innebærer.

Undersøkelsen bør omfatte:

- kartlegging av faktiske forhold
- vurdering opp mot regelverk
- eventuelle anbefalinger

Ressurser og kapasitet

Undersøkelsen foreslås finansiert gjennom kontrollutvalgets budsjettpost for kjøp av tjenester fra andre. Kommunestyret har i møte 18. juni 2026 bevilget ekstra midler i størrelsesorden 100 000–200 000 kroner.

Sekretariatet vurderer det slik at 50-100 timer sannsynligvis er tilstrekkelig for å gjennomføre undersøkelsen.

Bruk av midler fra planlagt forvaltningsrevisjon anbefales ikke, da dette vil gå utover prioriterte prosjekter i plan for forvaltningsrevisjoner 2025- 2028, vedtatt av kommunestyret.

En eventuell rapport fra en slik undersøkelse vil tidligst kunne bli behandlet i høstmøte til kontrollutvalget.

Hvem skal gjennomføre undersøkelsen

Kontrollutvalget har i utgangspunktet tre alternativer når det gjelder hvem som skal gjennomføre selve undersøkelsen:

- a) Sekretariatet
Kan kun benyttes til enkel faktakartlegging, da sekretariatet ikke kan utføre revisjonsfaglige undersøkelser.
- b) Kommunens revisor
Kontrollutvalget kan be om tilbud fra valgt revisor (KomRev Nord IKS) innenfor rammen av avtalen.
- c) Ekstern anskaffelse
Dersom revisjonen ikke leverer tilbud, kan det innhentes tilbud fra andre leverandører.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Sekretariatets anbefaling:

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget vedtar å igangsette en hendelsesbasert undersøkelse av innleie av interimleder/kommunalsjef i teknisk sektor i Loppa kommune.

Er innleie og bruk av interimleder i teknisk sektor gjennomført i tråd med gjeldende regelverk, politiske vedtak og krav til forsvarlig, etterprøvbar og økonomisk effektiv forvaltning?

Foreslåtte undersøkelsestema:

Anskaffelsesprosess

- Etterlevelse av anskaffelsesregelverket
- Vurdering av habilitet

Økonomisk omfang

- Kontraktsforhold og samlet verdi
- Samlede kostnader og økonomisk forsvarlighet

Organisering og politisk forankring

- Samsvar med vedtatt organisasjonsstruktur
- Informasjon til kommunestyret

Delegasjon og fullmakter

- Rolle- og ansvarsfordeling i beslutningen

Sekretariatet anbefaler videre at kontrollutvalget vedtar å ta sikte på å kunne behandle rapport fra denne undersøkelsen på høstmøte i utvalget.

Sekretariatet anslår at undersøkelsen kan gjennomføres innenfor en tidsramme på 100 timer.

Finansieringen av denne undersøkelsen bør vedtas å skje ved bruk av ekstra bevilgning av midler i utvalgets budsjettpost for «Kjøp av tjenester fra andre».

Sekretariatet foreslår videre at kontrollutvalget ber sekretariatet sende forespørsel om tilbud/prosjektskisse til kommunens revisjon - KomRev Nord IKS. Prosjektskissen skal inneholde:

- Underproblemstillinger for undersøkelsen
- Revisjonskriterier
- Beskrivelse av metoder
- Anslått tidsbruk
- Framdriftsplan

Fristen for å komme med tilbud bør settes til to uker. For å unngå unødig tidsheft foreslår sekretariatet også at kontrollutvalget delegerer til utvalgets sekretariat å gjøre eventuelle kurante avklaringer med revisjonen.

Dersom kontrollutvalget ikke mottar tilbud fra revisjonen innen fristen på to uker, bør kontrollutvalget i sitt vedtak delegere til sekretariatet å utrede sak til kontrollutvalget om innhenting av tilbud fra andre leverandører.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

For at undersøkelsen skal komme i gang så snart som mulig bør kontrollutvalget behandle tilbud fra revisjonen i et ekstraordinært møte – da som et fjernmøte (digitalt møte ved bruk av Teams). Dette gjelder også sak om eventuell innhenting av tilbud fra annen leverandør, dersom kontrollutvalget ikke mottar noe tilbud fra kommunes revisjon.

Alternative forslag til vedtak:

Nedenfor presenteres alternative vedtak/utfall i saken som kontrollutvalget kan velge mellom. Oversikten er ikke uttømmende, og forslagene kan bli justert eller nærmere konkretisert i forbindelse med kontrollutvalgets behandling av saken.

Kontrollutvalget kan blant annet:

1. Velge å ikke iverksette undersøkelse
– saken tas til orientering, og det foretas ingen videre oppfølging
2. Velge å iverksette en undersøkelse med en annen avgrensning
– kontrollutvalget presiserer hvilke problemstillinger eller forhold som skal undersøkes
3. Velge å iverksette undersøkelse med forbehold om finansiering
– gjennomføring forutsetter nødvendig budsjettmessig dekning, jf. kommunestyrets vedtak

Til Kontrollutvalget i Loppa kommune

Jeg ønsker med dette å be kontrollutvalget vurdere saken knyttet til innleie av interimleder/kommunalsjef for teknisk sektor i Loppa kommune.

Bakgrunnen er at jeg over tid har forsøkt å få innsyn i dokumentasjon knyttet til anskaffelsen og organiseringen av denne løsningen. Etter klage til Statsforvalteren mottok jeg deler av dokumentasjonen fra kommunen, herunder kontrakt og et udatert forespørselsdokument knyttet til innleie av interimleder.

Etter min vurdering reiser dokumentasjonen flere prinsipielle spørsmål som det kan være naturlig at kontrollutvalget ser nærmere på.

Jeg ber kontrollutvalget særlig vurdere følgende forhold:

1. Anskaffelsesprosessen
Det er opplyst at flere tilbud skal være innhentet, men jeg har ikke mottatt dokumentasjon på mottatte tilbud, evaluering av tilbudene eller begrunnelse for valg av leverandør. Forespørselsdokumentet som er oversendt er heller ikke datert, og det foreligger etter det jeg kan se ikke dokumentasjon som gjør det mulig å etterprøve når forespørselen ble sendt eller hvordan prosessen har forløpt.
2. Samlet kontraktsverdi og forlengelse
Kontrakten hadde opprinnelig varighet frem til 31.05.2026, men åpner for videre forlengelse etter skriftlig enighet. Etter det jeg er kjent med pågår oppdraget fortsatt. Jeg ber om at det vurderes hvordan samlet kontraktsverdi er beregnet, herunder hvordan eventuelle forlengelser er vurdert opp mot regelverket for offentlige anskaffelser.
3. Samlede kostnader for kommunen
Kontrakten omfatter etter det jeg kan se ikke bare honorar, men også dekning av reiseutgifter, bokostnader samt adgang til disponering av tjenestebil når dette er tilgjengelig. Jeg ber om at den samlede økonomiske belastningen for kommunen vurderes og dokumenteres.
4. Organisering og forholdet til politisk vedtatt struktur
Kommunestyret har tidligere vedtatt organisasjonsstruktur med kommunalsjef teknisk. Stillingen er ikke utlyst, samtidig som det er etablert en langvarig interimløsning og det offentlig er omtalt planer om ny organisering. Jeg ber om at kontrollutvalget vurderer forholdet mellom administrativ organisering og politisk vedtatt struktur, herunder om kommunestyret har fått tilstrekkelig informasjon om endringene.
5. Delegasjon og fullmakter
Jeg mener det er behov for en prinsipiell avklaring av hvilke organisatoriske og økonomiske disposisjoner administrasjonen kan foreta uten politisk behandling, særlig når løsningene får betydelige økonomiske konsekvenser over tid.

Min hensikt med henvendelsen er å få en uavhengig vurdering av om prosessen, dokumentasjonen og organiseringen er gjennomført på en forsvarlig og etterprøvbar måte, samt å bidra til tydelig rolleforståelse mellom administrasjon og folkevalgte organer.

Med hilsen

Walter Berg
Kommunestyremedlem i Loppa kommune



SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Kate M. Larsen
Møtedato:	25. juni 2026	J.nr:	KUSEK02644

Sak 25/26

FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN- VEDRØRENDE RAPPORTERING OG BUDSJETTAVVIK-REVISORS UTTALELSE

Saksdokumenter:

- Revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen – regnskapsåret 2025(vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 3. juni 2026 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2025.

Kontrollutvalget tar revisors konklusjon til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at revisor ikke har avdekket forhold som gir grunn til å tro at kommunen ikke overholder lov- og forskriftskrav knyttet til finansreglement og lovpålagt rapportering til kommunestyret.

Saksopplysninger:

I ny kommunelov § 24-9 stilles det krav om at kommunens regnskapsrevisor skal se etter om kommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak. Dette kravet inngår implisitt også som en naturlig del av kontrollutvalgets påse-ansvar overfor revisjonen og kommuneforvaltningen.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering knyttet til forenklet etterlevelseskontroll for regnskapsåret 2025 for Loppa kommune ble behandlet av kontrollutvalget i møte 4. desember 2025. Det framgår av saksdokumentene at revisor har valgt å kontrollere “Budsjett- og økonomirapporteringen”.

Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen. Kontrollen

er i kommuneloven benevnt som forenklet etterlevelsesk kontroll. Revisor skal årlig, senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Kontrollutvalget v/ sekretariatet har mottatt en slik uttalelse fra kommunens revisor 3. juni 2026. I uttalelsen, som formelt har tittelen «Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen», beskrives kontrollen slik:

Vurderingskriterier:

Følgende vurderingskriterier er lagt til grunn for kontrollen og er hentet fra kommuneloven § 14-5 3 ledd og 14-10 1. ledd vedrørende rapportering og budsjettavvik:

- Rapporterer kommunedirektøren minst to ganger i året til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter, sammenholdt med årsbudsjettet?
- Hvis utviklingen tilsier vesentlige avvik, foreslår kommunedirektøren endringer i årsbudsjettet? Kommuneloven § 14-10:
- Er budsjettet i balanse? (All bruk av midler i årsbudsjettet skal ha dekning i årets tilgang på midler).

Kontrollen har basert seg på status pr siste rapportering - 2. tertial 2024 og 1. tertial 2025.

Revisor har følgende konklusjon på den gjennomførte kontrollen;

«Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Loppa kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i kommuneloven med hensyn til rapportering til kommunestyret, og at all bruk av midler i årsbudsjettet skal ha dekning i årets tilgang på midler.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Loppa kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.»

Sekretariatets vurdering

Sekretariatet viser til revisors uttalelse av 3. juni 2026 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar revisors konklusjon fra den forenklete etterlevelsesk kontrollen til orientering.

Til kontrollutvalget i Loppa kommune

UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTALELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN.

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Loppa kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Kontroll av etterlevelse av reglene i KL § 14-5 3. ledd og 14-10 1. ledd vedrørende rapportering og budsjettavvik.

- Vi har påsett at kommunen har etterlevd rapportering til kommunestyret jf. kommuneloven § 14-5 3. ledd
- Vi har kontrollert perioden 2. tertial 2024 og 1. tertial 2025 i driftsregnskapet.

Kontroll av etterlevelse av kommuneloven § 14-10 1. ledd. Kommunen skal påse at all bruk av midler i årsbudsjettet skal ha dekning i årets tilgang av midler.

- Vi har påsett at kommunen har gjort budsjettendringer og at budsjettet balanserer i 2. tertial 2024.
- 1. tertial 2025 viser ikke prognosen vesentlige budsjettavvik, men man forventer budsjettregulering mot slutten av året.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetsstyring (ISQM) 1 Kvalitetsstyring for revisjonsforetak som utfører revisjon eller forenklet revisorkontroll av regnskaper, eller andre attestasjonsoppdrag eller beslektede tjenester har KomRev Nord IKS et omfattende kvalitetsstyringssystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av

Besøks-/postadresse	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3 9405 HARSTAD www.komrevnord.no	Alta, Bodø, Finnsnes, Hammerfest, Lakselv, Leknes, Narvik, Sortland, Svolvær og Tromsø post@komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Loppa kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i kommuneloven med hensyn til rapportering til kommunestyret, og at all bruk av midler i årsbudsjettet skal ha dekning i årets tilgang på midler.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Loppa kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Alta, 03.06.2026



Aud Opgård
Statsautorisert revisor



SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Loppa kommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	25. juni 2026	J.nr:	KUSEK02649

Sak 26/26

OVERORDNET PROSJEKTSKISSE - FOREBYGGING OG OPPFØLGING AV SYKEFRAVÆR

Saksdokumenter:

- Overordnet prosjektskisse forvaltningsrevisjon – Forebygging og oppfølging av sykefravær (vedlagt)
- Kontrollutvalgets vedtak i sak 07/26 – Oppstart av forvaltningsrevisjon. (ikke vedlagt)
- Plan for forvaltningsrevisjon 2025-2028, (ikke vedlagt)
- Risiko- og vesentlighetsvurdering som grunnlag for plan for forvaltningsrevisjon 2025-2028 (ikke vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse i forvaltningsrevisjon «Forebygging og oppfølging av sykefravær».

- Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i all hovedsak i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 7/26).
- Kontrollutvalget ber revisjon vurdere løsninger for å ta med en vurdering av hvordan endring i ressursbruk i forholdet mellom kommune og NAV påvirker sykefravær.

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Forebygging og oppfølging av sykefravær» i tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 07/26, og kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon 2025-2028.

Kontrollutvalget vedtar følgende hovedproblemstilling(er) for forvaltningsrevisjonen Forebygging og oppfølging av sykefravær», slik disse også er beskrevet av revisor.

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget forutsetter at denne forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor en timeramme på maksimalt 200 timer.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen mars 2027.

Saksopplysninger:

Sekretariatet har mottatt en overordnet prosjektskisse i forvaltningsrevisjonen «Forebygging og oppfølging av sykefravær» fra KomRev Nord IKS, datert 21.05.2026.

Prosjektskissen tar utgangspunkt i kontrollutvalgets vedtak i sak 7/26 og er i all hovedsak basert på hovedproblemstillingen(e) kontrollutvalget vedtok i møte 26. mars 2026. Når det gjelder kulepunkt 5 opplyser revisor i overordnet prosjektskissen følgende:

«Det er vanskelig for revisor å undersøke og vurdere eventuelle sammenhenger på dette området i en forvaltningsrevisjon. Revisor foreslår derfor at dette spørsmålet svares ut ved at kontrollutvalget selv innhenter informasjon og redegjørelser fra øverste ledernivå i kommunen, herunder kommunedirektør og kommunalledere for helse/omsorg og oppvekst/kultur».

Sekretariatet har vært i dialog med revisor vedrørende kulepunkt 5 og revisor ønsker i møte at kontrollutvalget utdyper bestillingen vedrørende dette punktet, og at det eventuelt tas med som en underproblemstilling-/tilleggsproblemstilling.

Revisor har følgende forslag til tre hovedproblemstillinger, men med justering av ordlyd og enkelte avgrensninger som nedenfor:

Hovedproblemstillinger:

1. Oppfyller Loppa kommune plikten til å arbeide systematisk med helse-, miljø- og sikkerhet innenfor enhetene helse/omsorg og oppvekst/kultur?
2. Oppfyller Loppa kommune plikten til å følge opp sykmeldte arbeidstakere innenfor enhetene helse/omsorg og oppvekst/kultur?
3. I hvilken grad legger Loppa kommune innenfor enhetene helse/omsorg og oppvekst/kultur til rette for utvikling av ledernes kompetanse på nærværarbeid?

I prosjektskissen legger revisjonen i all hovedsak til grunn de forutsetninger som fremgår av kontrollutvalgets vedtak i sak 07/26, herunder det som fremgår av sekretariatets saksframlegg til saken.

I revisors prosjektskisse framgår det følgende når det gjelder timeressurser og leveringstid:

Forventet ressursbruk:	Forventet ferdigstillelse:
200 timer	Mars 2027

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i all hovedsak i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 7/26). Revisor har ikke tatt med kulepunkt 5, revisor ønsker i møte at kontrollutvalget utdypet bestillingen vedrørende dette punktet.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget vurderer utdyping av kulepunkt 5 og at revisor innarbeider disse i problemstillingen.

Sekretariatet anbefaler derfor at prosjektskissen godkjennes med disse forutsetningene.

Videre bør kontrollutvalget i vedtaket overlate til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget bør i vedtaket forutsette at denne forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor en timeramme på maksimalt 200 timer.

Kontrollutvalget bør også i vedtaket legge til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen mars 2027.

Prosjekttittel: Forebygging og oppfølging av sykefravær

Kommune: Loppa

Bakgrunn: Kontrollutvalget i Loppa kommune vedtok i møte 26.03.2026, under sak 7/26, å igangsette forvaltningsrevisjonen *Forebygging og oppfølging av sykefravær*. Med de forutsetninger som framgår av saksfremlegget ba kontrollutvalget igjennom vedtaket KomRev NORD om å utarbeide en prosjektskisse for gjennomføring av undersøkelsen med revisors tolkning av oppdraget.

Temaet *Sykefravær* er inntatt i Loppa kommunes plan for forvaltningsrevisjon i perioden 2025-2028. Planen er vedtatt av kommunestyret på grunnlag av risiko- og vesentlighetsvurderinger utført av kontrollutvalgets sekretariat. Kontrollutvalget er gitt mandat til å foreta omprioriteringer i planen. Temaet har fått prioritet i planperioden for forvaltningsrevisjon som skal gjennomføres i 2026.

Kontrollutvalget har ifølge særutskrift for sak 7/26 vedtatt forslag til hovedproblemstilling og underproblemstillinger for denne forvaltningsrevisjonen. KomRev NORD legger i overordnet prosjektskisse fram revisors forslag til formulering av problemstillinger med avgrensninger i forhold til rammer for prosjektet, som etter vårt syn skal være dekkende for de undersøkelsesområder og vurderingstemaer som ønskes belyst, samt framgår av saksfremlegget til sak 7/26.

Prosjektleder: Bjørn-Christian Johansen

**Oppdragsansvarlig
forvaltningsrevisor:** Margrete Mjølhus Kleiven

Formål:

Det framgår av saksfremlegget til kontrollutvalgets ovennevnte sak 7/26, at formålet med denne forvaltningsrevisjonen vil være å belyse Loppa kommunes arbeid på området sykefravær, med tanke på å øke de ansattes tilstedeværelse. Herunder om det i kommunens virksomheter jobbes systematisk og strategisk for å forebygge at arbeidsrelaterte ting blir årsak til sykefravær.

Kontrollutvalget drøftet ved behandling av sak 7/26 også forhold knyttet til avgrensning, herunder om hvilke enheter som denne forvaltningsrevisjonen skal undersøke. Ifølge fremlegget i saken fremhevet kontrollutvalget ved sin bestilling, at datainnsamling skal avgrenses til de siste to til tre år innenfor enhetene med stort sykefravær.

Arbeidsbeskrivelse:

Innledningsvis vil vi etablere kontakt med Loppa kommune og sende et oppstartsbrev til kommunedirektøren for å orientere om prosjektet og oppstart av datainnsamling. Vi vil i brevet informere om bestillingen av forvaltningsrevisjonen og be om å få oppnevnt en kontaktperson i kommunen som vi kan forholde oss til ved gjennomføring av undersøkelsen. Vi avholder oppstartsmøte med kommunen for å informere nærmere om forvaltningsrevisjonen og hvilke opplysninger vi har behov for. Deretter starter vi den videre datainnsamlingen og innhenter nødvendig informasjon.

Parallelt med datainnsamling og bearbeidelse av funn så skriver vi rapporten. Forvaltningsrevisjonen vil i hovedsak baseres på innsamling av skriftlige data og redegjørelser fra kommunen. Dersom vi benytter muntlige opplysninger i rapporten, vil disse forelegges informanten for godkjenning. Når vi har samlet inn relevant datamateriale og anser dette som tilstrekkelig beskrevet i rapporten, så sender vi et rapportutkast til kontaktperson for en gjennomgang av våre beskrivelser. Dette gjør vi for å få bekreftet at datagrunnlaget er tilstrekkelig og riktig – og for å eventuelt få korrigert samt innhentet supplerende opplysninger.

Deretter innarbeider vi våre vurderinger av revisjonskriteriene og konkluderer på problemstillingene for forvaltningsrevisjonen, samt skriver anbefalinger dersom det er hensiktsmessig. Rapport sendes så til kommunedirektøren for en uttalelse som videre vil følge endelig rapport som sendes til kontrollutvalget for behandling.

Problemstillinger (arbeidstittel):

Kontrollutvalget i Loppa kommune har ved behandling av sak 7/26 utarbeidet følgende forslag til problemstillinger for undersøkelsen:

Hovedproblemstilling

I hvilken grad arbeider Loppa kommune systematisk med oppfølging og tilrettelegging for arbeidstakere for å forebygge og redusere sykefravær?

Underproblemstillinger ble formulert i kulepunkter

- Rutiner for forebygging av sykefravær
- Tiltak for å unngå sykefravær
 - Seniortiltak
- Oppfølging av sykemeldte
 - Har den enkelte ansatte ivaretatt sin medvirkningsplikt
 - Tilbud om andre oppgaver i kommunen
- Ledernes kompetanse på nærværarbeid
- Det bør gjøres en vurdering av hvordan endring av ressursbruk i forholdet mellom kommune og NAV påvirker sykefravær

Vi har følgende forslag til tre hovedproblemstillinger med justering av ordlyd og enkelte avgrensninger nedenfor:

Hovedproblemstillinger

- 1. Oppfyller Loppa kommune plikten til å arbeide systematisk med helse-, miljø- og sikkerhet innenfor enhetene helse/omsorg og oppvekst/kultur?***
- 2. Oppfyller Loppa kommune plikten til å følge opp sykmeldte arbeidstakere innenfor enhetene helse/omsorg og oppvekst/kultur?***
- 3. I hvilken grad legger Loppa kommune innenfor enhetene helse/omsorg og oppvekst/kultur til rette for utvikling av ledernes kompetanse på nærværarbeid?***

Kontrollutvalget, har under kulepunkt 5 i sitt forslag til underproblemstillinger, bedt revisor om å undersøke og vurdere i hvilken grad endring av ressursbruk mellom kommune og NAV påvirker sykefraværet. Det er vanskelig for revisor å undersøke og vurdere eventuelle sammenhenger på dette området i en forvaltningsrevisjon. Revisor foreslår derfor at dette spørsmålet svares ut ved at kontrollutvalget selv innhenter informasjon og redegjørelser fra øverste ledernivå i kommunen, herunder kommunedirektør og kommunalledere for helse/omsorg og oppvekst/kultur.

Ved gjennomføring av undersøkelsen vil problemstillingene rettes mot følgende to enheter i kommunen som i løpet av de tre siste årene har hatt høyest sykefravær;

- Helse/omsorg
- Oppvekst/kultur

Problemstilling 1:

Loppa kommune skal i henhold til arbeidsmiljøloven og internkontrollforskriften, sørge for at det utføres systematisk arbeid med helse-, miljø- og sikkerhet på alle plan i kommunens virksomheter. Dette skal gjøres i samarbeid med arbeidstakerne og deres tillitsvalgte. Det framgår av bestemmelsene i arbeidsmiljøloven hva det systematiske arbeidet innebærer, og hva arbeidsgiver skal gjøre. Internkontrollforskriften angir videre nærmere bestemmelser på området. Revisor vil gjennom problemstillingen undersøke og belyse Loppa kommunes forebyggende arbeid på området sykefravær innenfor enhetene helse/omsorg og oppvekst/kultur, vurdert opp mot sentrale krav til HMS-arbeid. Problemstillingen vil også kunne søke svar på hvilke tiltak kommunen har iverksatt for å forebygge at arbeidsrelaterte ting blir årsak til sykefravær og eller eventuelle andre tiltak som kan styrke trivsel og psykososiale forhold på arbeidsplassen, herunder også seniortiltak. Risiko- og vesentlighetsvurderingen for Loppa kommune viser at det ikke er kjent om det er iverksatt risikoreduserende tiltak på området sykefravær.

Problemstilling 2:

Loppa kommune skal følge opp sine arbeidstakere som av ulike årsaker er sykmeldte. Det framgår av arbeidsmiljøloven §§ 4-6 om tilrettelegging for arbeidstakere med redusert arbeidsevne og oppfølging av arbeidstakere som er sykmeldte. Loppa kommune har ifølge opplysninger fra kommunedirektør et høyt fravær på andelen av arbeidstakere i aldersgruppen 66 år og oppover. Gjennom denne problemstillingen vil revisor undersøke kommunens etterlevelse av krav til å utarbeide og gjennomføre oppfølgingsplaner og dialogmøter med arbeidstakere som er sykmeldt innenfor enhetene helse/omsorg og oppvekst/kultur. Arbeidstakere som er sykmeldt har i tillegg til sine krav i henhold til lovverket også plikter. Problemstillingen vil kunne belyse kontrollutvalgets spørsmål om hvorvidt ansatte ivaretar sin medvirkningsplikt og om andre oppgaver som eventuelt tilbys blir utført.

Problemstilling 3:

Loppa kommune bør på området sykefravær ha noen rutiner, mål og strategier tilpasset virksomhetenes størrelse og kompleksitet. Kontrollutvalget har bedt revisor om å belyse ledernes kompetanse på nærværarbeid. Problemstillingen besvares i hovedsak gjennom redegjørelser fra kommunedirektør og øverste ledere innenfor enhetene helse/omsorg og oppvekst/kultur. Hvordan kommunen jobber med kompetanseutvikling blant lederne vil svares ut etter hvert som datainnsamlingen pågår og revisor framskaffer informasjon ved gjennomføringen av prosjektet. Denne problemstillingen vil revisor videre løse som en kartlegging med en kort presentasjon av funnene. Det kan være utfordrende å undersøke og gjøre vurderinger av ledernes kompetanse på nærværarbeid opp mot for eksempel lovverk. Det vil ikke bli utledet revisjonskriterier til problemstillingen.

Revisjonskriterier (foreløpige):

Revisjonskriterier er krav, normer og/eller standarder som praksisen på det reviderte området skal vurderes opp mot. For problemstillingene i denne undersøkelsen kan det utledes revisjonskriterier fra følgende autoritative kilder:

- Lov 17. juni 2005 nr. 62 om arbeidsmiljø, arbeidstid, og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven)
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Veiledning til internkontrollforskriften, Arbeidstilsynet januar 1997, endret siste gang desember 2014
- Lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)
- Lov 28. februar 1997 nr. 19 om folketrygd (folketrygdloven)
- Forskrift 25. mars 1997 nr. 272 om føring av statistikk over sykefravær og fravær ved barns sykdom
- KS – Hovedtariffavtalen 2024-2026
- KS – Nyskapende arbeidsgivere
- KS – Beholde og mobilisere kompetanse
- KS – Verktøy, Utvikle arbeidsgiverpolitikk
- Eventuelle føringer gitt i kommunens egne planverk, styringsdokumenter eller interne retningslinjer for forebygging og oppfølging av sykefravær
- Eventuelle relevante politiske vedtak

Revisjonskriterier konkretiseres og bearbeides og kan derfor bli endret etter hvert som revisor framskaffer informasjon ved gjennomføringen av prosjektet.

Metode:

Forvaltningsrevisjonen vil bli gjennomført i henhold til kravene i RSK 001 – Standard for forvaltningsrevisjon. Vår besvarelse vil bygge på både skriftlig og muntlig informasjon. Relevante metoder i denne undersøkelsen vil være dokumentanalyse, redegjørelser fra kommunen og intervju med informanter.

Prosjektstart:

Ved mottak av kontrollutvalgets vedtak om behandling av overordnet prosjektskisse.

Forventet ressursbruk:	Forventet ferdigstillelse¹:
200 timer	Mars 2027

Kritiske faktorer:

Kritiske faktorer vil være knyttet til datainnsamlingen, herunder samarbeidet med kommuneadministrasjonen i forbindelse med innhenting av skriftlig og muntlig informasjon.

Dato: 21.05.2026

Sign: Bjørn-Christian Johansen

Forvaltningsrevisor

¹ Under forutsetning av oppstart høsten 2026 og at prosjektets aktiviteter kan gjennomføres som planlagt, jf. kritiske faktorer.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Loppakommune	Saksbehandler:	Stig Magne Larsen
Møtedato:	25. juni 2026	J.nr:	KUSEK02667

Sak 27/26: REFERATSAKER

Saksopplysninger og sekretariatets tilrådninger:

Følgende referatsaker foreligger til møtet:

1. Referatsak 6/26

Innkommet henvendelse fra kommunestyremedlem.

Henvendelse:

Jeg ønsker at kontrollutvalget skal undersøke om kommunen oppfyller havne- og farvannsloven §32 Forvaltning av kapital i kommunalt eide havner.

Innkommet henvendelse på epost av 11.06.2026

Sekretariatets tilrådning:

Referatsak 6/26 tas til orientering.

2. Referatsak 7/26

Behov for ekstra midler til kontrollutvalget.

Kommunestyremøte 18.06.2026 i sak 63/2026 - saksframlegg

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret i Loppa vedtar en økning i budsjetttramme til Kontrollutvalget på kroner 200 000 for budsjettåret 2026. Dette finansieres via fritt disposisjonsfond.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

På grunn av kommunens økonomiske situasjon under budsjettbehandling 2026, ble kontrollutvalgets forslag til budsjett redusert og vedtatt med 200 000 kroner mindre enn de hadde lagt frem i sitt budsjettforslag. Disse midlene skulle kunne brukes på konsulenthjelp. Nå har Kontrollutvalget mottatt flere henvendelser som trenger undersøkelser, og de ser seg derfor nødt til å be om å få disse midlene innvilget.

Kommunestyret må derfor nå ta stilling til om det skal innvilges midler eller ikke, og om beløpet skal stå som opprinnelig foreslått eller reduseres da vi er kommet halvveis i året allerede.

Vurdering:

Det vurderes som viktig at Kontrollutvalget har midler til å gjennomføre sine kontroller som de er forpliktet til å utføre.

Sekretariatets tilrådning:

Referatsak 7/26 tas til orientering.



Dato: 11.06.2026
Arkivref: 2025/96-13 / 124

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyret	18.06.2026
	Formannskapet	18.06.2026

Behov for ekstra midler til Kontrollutvalget

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret i Loppa vedtar en økning i budsjetttramme til Kontrollutvalget på kroner 200 000 for budsjettåret 2026. Dette finansieres via fritt disposisjonsfond.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

På grunn av kommunens økonomiske situasjon under budsjettbehandling 2026, ble kontrollutvalgets forslag til budsjett redusert og vedtatt med 200 000 kroner mindre enn de hadde lagt frem i sitt budsjettforslag. Disse midlene skulle kunne brukes på konsulenthjelp. Nå har Kontrollutvalget mottatt flere henvendelser som trenger undersøkelser, og de ser seg derfor nødt til å be om å få disse midlene innvilget.

Kommunestyret må derfor nå ta stilling til om det skal innvilges midler eller ikke, og om beløpet skal stå som opprinnelig foreslått eller reduseres da vi er kommet halvveis i året allerede.

Vurdering:

Det vurderes som viktig at Kontrollutvalget har midler til å gjennomføre sine kontroller som de er forpliktet til å utføre.

KUSEK IKS Nettside

From: KUSEK IKS Nettside <no-reply@designu.no>
Sent: 11 June 2026 07:07
To: Post <post@kusek.no>
Subject: Ny henvendelse fra kusek.no [KUSEK02667]

Sendt fra side: Loppa

Navn: Fabrice Caline

E-post: fabrice.caline@gmail.com

Henvendelse: Jeg ønsker at kontrollutvalget skal undersøke om kommunen oppfyller havne- og farvannsloven §32 Forvaltning av kapital i kommunalt eide havner.

Date: 11. juni 2026

Time: 05:07

Page URL: <https://kusek.no/kontrollutvalgene/loppa-kommune/#501-628-2026-2>