



Kontrollutvalget i Porsanger kommune

KONTROLLUTVALGSMØTE

Møtestart: 17.04.2024 kl. 10:00
Møtested: Rådhuset - Møterom 1

Saksliste:

- 10/24 Godkjenning av innkalling
- 11/24 Godkjenning av saksliste
- 12/24 Godkjenning av protokoll fra møte 12. februar 2024
- 13/24 Kommunens praksis ved bruk av direkte anskaffelser
- 14/24 Henvendelse fra innbygger - Saksbehandlingen i grensesetting elv-sjø
- 15/24 Orientering om sluttavtale for kommunedirektør og konstituering av midlertidig kommunedirektør
- 16/24 Status på bestilling og levering av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
- 17/24 Referatsaker - KU Porsanger - Møte 2-2024
- 18/24 Prosessmøte 1 - Arbeid med risiko- og vesentlighetsvurdering som grunnlag for planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	17. april 2024	J.nr:	KUSEK01284

Sak 10/24

GODKJENNING AV INNKALLING

Saksdokumenter:

Sekretariatets tilråkning:

Kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

Saksopplysninger:

På møte i kontrollutvalget 26. juni 2023 vedtok kontrollutvalget i sak 18/23 at godkjenning av innkalling og saksliste, samt godkjenning av protokoll, skal være faste saker på kontrollutvalgets saksliste.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget godkjenner innkallingen til møtet.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	17. april 2024	J.nr:	KUSEK01285

Sak 11/24

GODKJENNING AV SAKSLISTE

Saksdokumenter:

Sekretariatets tilråkning:

Kontrollutvalget godkjenner sakslisten.

Saksopplysninger:

På møte i kontrollutvalget 26. juni 2023 vedtok kontrollutvalget i sak 18/23 at godkjenning av innkalling og saksliste, samt godkjenning av protokoll, skal være faste saker på kontrollutvalgets saksliste.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget godkjenner sakslisten til møtet.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	17. april 2024	J.nr:	KUSEK01283

Sak 12/24

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 12. FEBRUAR 2024

Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte i kontrollutvalget 12. februar 2024 (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget godkjenner protokoll fra møte 12. februar 2024.

Saksopplysninger:

På møte i kontrollutvalget 26. juni 2023 vedtok kontrollutvalget i sak 18/23 at godkjenning av innkalling og sakliste, samt godkjenning av protokoll, skal være faste saker på kontrollutvalgets sakliste.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget godkjenner protokoll fra møte 12. februar 2024.



Kontrollutvalget i Porsanger kommune

M Ø T E P R O T O K O L L

Møte nr. 1-24

Tid: 12.02.2024

Kurs - Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
v/seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann - Kusek IKS
Kl. 10:00 - 11.30

Møte

Kl. 12.00 - 13.15

Sted: Rådhuset - kommunestyresalen

Til stede:

Møtet:

Robert Severin Pedersen, leder

Vetle Langedahl, medlem

Aron Schaanning, medlem (innvilget permisjon fra kl. 12.55 – fra og med sak 09/24)

Brit-Kirsti Sivertsen, medlem

Kurset:

Robert Severin Pedersen, leder

Vetle Langedahl, medlem

Aron Schaanning, medlem

Brit-Kirsti Sivertsen, medlem

Helen Johannessen, varamedlem

Meldt Katri-Helen Johansen, nestleder

forfall: Eva Johansen, varamedlem

Arnfinn Sjøenden, varamedlem

Ikke møtt: Kjell Olav Dypfest

Andre:

Kusek IKS:

Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann

Porsanger kommune:

Leder sektor for kommunalteknikk og samfunnsutvikling Roger Martinussen (sak 4/24)

SAKSLISTE

- | | |
|-------|--|
| 01/24 | Godkjenning av innkalling |
| 02/24 | Godkjenning av saksliste |
| 03/24 | Godkjenning av protokoll fra forrige møte |
| 04/24 | Orientering v/kommunedirektøren om kommunens brøytetjeneste og finansiering av denne, jf. vedtak i sak 40/23 |
| 05/24 | Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet |
| 06/24 | Årsplan og møteplan 2024 |
| 07/24 | Prosjektskisse - Eierskapskontroll - Fimil AS |
| 08/24 | Referatsaker - KU-møte 1-24 Porsanger |
| 09/24 | Tilleggssak: Henvendelser om offentlige anskaffelser |

Leder Robert Severin Pedersen åpnet møtet og ønsket velkommen.

SAK 01/24 GODKJENNING AV INNKALLING

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

Behandling:

Medlem Brit-Kirsti Sivertsen ønsker utskrift av innkallinger og saksdokumenter til møter i kontrollutvalget. Kontrollutvalget ber utvalgets sekretariat om å avtale med politisk sekretariat/servicekontoret om utskrifter til medlem Sivertsen.

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

SAK 02/24 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget godkjenner sakslisten.

Behandling:

Medlem Vetle Langedahl orienterte om at han hadde mottatt henvendelser i to eposter fra innbyggere om praksis i Porsanger kommune i tilknytning til offentlige anskaffelser.

Kontrollutvalget fremmet følgende tilleggsforslag:

- *Henvendelser fra innbyggere om praksis i Porsanger kommune i tilknytning til offentlige anskaffelser settes opp som tilleggssak*

Sekretariatets tilrådning og kontrollutvalgets tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner sakslisten.

Henvendelser fra innbyggere om praksis i Porsanger kommune i tilknytning til offentlige anskaffelser settes opp som tilleggssak.

SAK 03/24 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget godkjenner protokoll fra møte 23. november 2023.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner protokoll fra møte 23. november 2023.

**SAK 04/24 ORIENTERING V/KOMMUNEDIREKTØREN OM KOMMUNENS
BRØYTETJENESTE OG FINANSIERING AV DENNE, JF. VEDTAK I SAK 40/23**

Sekretariatets tilrådning:

Sekretariatet har ikke noen tilrådning i denne saken.

Behandling:

Leder sektor for kommunalteknikk og samfunnsutvikling orienterte:

- Kommunen har to brøyteroder i egenregi og fire brøyteroder på anbud/kontrakt, jf. vedtak i kommunestyret i 2021

- Det ble gjort en evaluering av brøyting etter første sesong
- Har i dag en kostnad på cirka kroner 2,4 millioner
- Har kjøpt inn noe utstyr som ikke er egnet til bruken – dette er en utfordring
- Samtlige kontrakter utenfor egenregi går ut etter denne sesongen
- Vi ser at det har vært utfordringer å drifte i egen regi
- Vi drifter med et minimum med folk – utfordringer ned vaktplaner – mye overtid, noe av dette går utover andre oppgaver
- Våre tanker er nå at alt av brøytetjenester skal ut på anbud/kontrakt etter denne sesongen
- Kommunen har godt samarbeid med Momentum som fører kommunens selvkostregnskap, og dette har kommunen kontroll på - Her er det ingen grunn til bekymring
- Vi føle oss trygg på at vi er innenfor lovverket og reglene om selvkost
- Momentum er nøye med oppfølgingen
- For noen år siden var dette et område som man ikke tok så alvorlig, men nå har vi rettet opp i det
- Vet ikke hvor mye kommunen har spart
- Viser til rettssaken med en leverandør
- Kommunen har ikke arbeidsstokk til å håndtere brøytingen på egen hånd
- Vi har ikke lov til å planlegge med overtid

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

- Spørsmålet er om kommunen bruker selvkostmidler ulovlig for å finansiere drift av brøytetjenesten
- Kontrollutvalget er fornøyd med orienteringen og svarene, og basert på dette oppfatter kontrollutvalget det slik at kommunen ikke bruker selvkostmidler ulovlig til å finansiere brøyting

Kontrollutvalget fremmet følgende omforente forslag til vedtak:

- *Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering*

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

SAK 05/24 OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSREVISORS VURDERING AV UAVHENGIGHET

Sekretariatets tilråkning:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Porsanger kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Sekretariatets tilråkning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Porsanger kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 06/24 ÅRSPLAN OG MØTEPLAN 2024

Sekretariatets tilråkning:

Årsplan og møteplan 2024 for kontrollutvalg i Porsanger kommune vedtas.

Kontrollutvalgets arbeid gjennom året rapporteres i kontrollutvalgets årsmelding og som særskilte saker til kommunestyret.

Kontrollutvalgets leder bemyndiges å gjøre nødvendige endringer i møteplanen i samråd med sekretariatet dersom det er behov for det.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Sekretariatets tilråkning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Årsplan og møteplan 2024 for kontrollutvalg i Porsanger kommune vedtas.

Kontrollutvalgets arbeid gjennom året rapporteres i kontrollutvalgets årsmelding og som særskilte saker til kommunestyret.

Kontrollutvalgets leder bemyndiges å gjøre nødvendige endringer i møteplanen i samråd med sekretariatet dersom det er behov for det.

SAK 07/24 PROSJEKTSKISSE - EIERSKAPSKONTROLL - FIMIL AS

Sekretariatets tilråkning:

Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse «Eierskapskontroll Finnmark Miljøtjeneste AS», datert 22. januar 2024.

Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av eierskapskontrollen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort på møte 13. september 2023 i sak 29/23 vedrørende oppstart av eierskapskontrollen.

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av eierskapskontrollen Finnmark miljøtjeneste AS» i tråd med kommunens plan for eierskapskontroll 2021-2024, samt kontrollutvalgets vedtak i sak 29/23 og sak 6/23.

Kontrollutvalget vedtar følgende to hovedproblemstillinger for eierskapskontrollen «Finnmark miljøtjeneste AS»:

1. Fører Porsanger kommune kontroll med sine eierinteresser i Finnmark Miljøtjeneste AS?
2. Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget ber revisjonen oversende prosjektplan til orientering så snart planen er ferdigstilt.

Kontrollutvalget legger til grunn at revisjonens forventede timebruk på 80 timer ikke blir overskredet.

Kontrollutvalget legger videre til grunn at revisjonens forventede tidspunkt for ferdigstilling – høsten 2024 – ikke blir overskredet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Kontrollutvalget fremmet følgende omforente tilleggforslag:

- *Kontrollutvalget ønsker å bli orientert dersom revisjonen ikke mottar etterspurt informasjon fra kommunen og Fimil AS. Som ledd i dette vil kontrollutvalget bistå revisjonen dersom revisjonen ikke mottar dette*

Enstemmig vedtatt.

Sekretariatets tilrådning og kontrollutvalgets tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse «Eierskapskontroll Finnmark Miljøtjeneste AS», datert 22. januar 2024.

Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av eierskapskontrollen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort på møte 13. september 2023 i sak 29/23 vedrørende oppstart av eierskapskontrollen.

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av eierskapskontrollen Finnmark miljøtjeneste AS» i tråd med kommunens plan for eierskapskontroll 2021-2024, samt kontrollutvalgets vedtak i sak 29/23 og sak 6/23.

Kontrollutvalget vedtar følgende to hovedproblemstillinger for eierskapskontrollen «Finnmark miljøtjeneste AS»:

1. Fører Porsanger kommune kontroll med sine eierinteresser i Finnmark Miljøtjeneste AS?
2. Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget ber revisjonen oversende prosjektplan til orientering så snart planen er ferdigstilt.

Kontrollutvalget legger til grunn at revisjonens forventede timebruk på 80 timer ikke blir overskredet.

Kontrollutvalget legger videre til grunn at revisjonens forventede tidspunkt for ferdigstilling – høsten 2024 – ikke blir overskredet.

Kontrollutvalget ønsker å bli orientert dersom revisjonen ikke mottar etterspurt informasjon fra kommunen og Fimil AS. Som ledd i dette vil kontrollutvalget bistå revisjonen dersom revisjonen ikke mottar dette.

SAK 08/24 REFERATSAKER - KU-MØTE 1-24 PORSANGER

Følgende referatsaker foreligger til møtet:

1. **Referatsak 1/24**
Orientering om gjennomført tilsyn - Brevkontroll fra Datatilsynet

Sekretariatets tilrådning:
Referatsak 1/24 tas til orientering.

Behandling:

Tilrådning enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsak 1/24 tas til orientering.

2. NY Referatsak 2/24

Statusnotat i forbindelse med forvaltningsrevisjonen Sikkerhet og beredskap, Porsanger kommune,

fra KomRev Nord IKS - datert 8. februar 2024

Sekretariatets tilrådning:

Referatsak 2/24 tas til orientering.

Behandling:

Tilrådning enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsak 2/24 tas til orientering.

Medlem Aaron Schaanning innvilget permisjon fra kl. 12.55 – fra og med sak 09/24.

SAK 09/24 TILLEGGSSAK – HENVENDELSER OM OFFENTLIGE ANSKAFFELSER

Sekretariatets tilrådning:

Sekretariatet har ikke noen tilrådning i denne saken.

Behandling:

Kontrollutvalget vedtok i sak 02/24 - godkjenning av saksliste - at henvendelser fra innbyggere om praksis i Porsanger kommune i tilknytning til offentlige anskaffelser settes opp som tilleggssak i dette møtet.

Medlem Vetle Langedahl orienterte om at han hadde mottatt henvendelser i to eposter fra innbyggere om praksis i Porsanger kommune i tilknytning til offentlige anskaffelser. Disse to epostene ble oversendt til sekretariatet under møtet.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Blant annet ble følgende momenter nevnt:

- Hvordan forholder Porsanger kommune seg til reglene om offentlige anskaffelser?
 - Hvordan er kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser?
 - Be kommunedirektøren om å orientere om praksis ved bruk av direkteanskaffelser
- Veksler kommunen mellom ulike tilbydere eller bruker noen fast leverandør?

- Det er ikke heldig om kommunen kun bruker én leverandør dersom det finnes flere aktuelle leverandører
- Kontrollutvalget ønsker en oversikt over direkteanskaffelser for de siste tre årene

Kontrollutvalget fremmet følgende omforente forslag til vedtak:

- *Kontrollutvalget inviterer kommunedirektøren til neste møte i utvalget for å orientere om kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser.
I den sammenheng ber kontrollutvalget om at kommunedirektøren oversender en oversikt over direkteanskaffelser for de siste tre årene.*

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget inviterer kommunedirektøren til neste møte i utvalget for å orientere om kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser.

I den sammenheng ber kontrollutvalget om at kommunedirektøren oversender en oversikt over direkteanskaffelser for de siste tre årene.

Møtet hevet kl. 13.15

Robert Severin Pedersen /sign.
leder

Vetle Langedahl /sign.
medlem

Aron Schaanning /sign.
medlem

Brit-Kirsti Sivertsen /sign.
medlem

Tom Øyvind Heitmann /sign.
rådgiver/sekretær



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	17. april 2024	J.nr:	KUSEK01281

Sak 13/24

KOMMUNENS PRAKSIS VED BRUK AV DIREKTE ANSKAFFELSER, JF. SAK 9/24

Saksdokumenter:

- Vedtak i kontrollutvalget i sak 9/24 - Tilleggssak: Henvendelser om offentlige anskaffelser (ikke vedlagt)
- Epost fra Vetle Langedahl til kontrollutvalgets sekretariat - Fwd: Anbudskonkurranse Porsanger Helsetun, datert 12. februar 2024 (vedlagt)
- Epost fra Vetle Langedahl til kontrollutvalgets sekretariat - Fwd: Rørleggertjenester Porsanger Kommune, datert 12. februar 2024 (vedlagt)
- Epost fra innbygger til diverse mottakere - Rørleggertjenester Porsanger Kommune, datert 30. november 2023 (vedlagt)
- Epost med to vedlegg fra innbygger til diverse mottakere - Anbudskonkurranse Porsanger Helsetun, datert 2. januar 2024 (vedlagt)
 - Vedlegg 1: Utlysning minikonkurranse stoppekraner Helsetun – Tilbudsforespørsel, datert 4. desember 2023 (vedlagt)
 - Vedlegg 2: Anskaffelsesprotokoll, udatert (vedlagt)
- Invitasjon og forespørsel til kommunedirektøren vedrørende kommunens praksis ved bruk av direkte anskaffelser, datert 8. april 2024 (vedlagt)
- Invitasjon og forespørsel til konstituert kommunedirektør vedrørende kommunens praksis ved bruk av direkte anskaffelser, datert 9. april 2024 (vedlagt)
- Innkjøpsstrategi - Strategiplan - Innkjøp 2019-2022 – Porsanger kommune (vedlagt):
<https://img5.custompublish.com/getfile.php/4986251.655.ljmkkjbttbkbjw/Innkj%C3%B8psstrategi+Porsanger+kommune.pdf?return=www.porsanger.kommune.no>
- Forskrift om offentlige anskaffelser (anskaffelsesforskriften) - Del I. Alminnelige bestemmelser – Lovdata (vedlagt):
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2016-08-12-974/KAPITTEL_1#KAPITTEL_1
- Veileder - Anskaffelser under 1,3 mill. kroner - Anskaffelser.no (vedlagt):
<https://anskaffelser.no/avtaler-og-regelverk/anskaffelsesprosedyrer/anskaffelser-under-13-mill-kroner>

- Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) - Klagenemndssekretariatet - Ulike sakstyper - Ulovlig direkte anskaffelse (vedlagt):
<https://www.klagenemndssekretariatet.no/klagenemnda-for-offentlige-anskaffelser-kofa/saksgangen/ulike-sakstyper>

Sekretariatets tilrådning:

Sekretariatet har ikke noen tilrådning i denne saken.

Saksopplysninger:

På møte 12. februar 2024 vedtok kontrollutvalget å sette på sakslisten en tilleggssak – sak 9/24 – Henvendelser om offentlige anskaffelser.

Medlem i kontrollutvalget, Vetle Langedahl - orienterte om at han hadde mottatt henvendelser i to eposter fra innbygger om praksis i Porsanger kommune i tilknytning til offentlige anskaffelser. Disse to epostene ble oversendt til sekretariatet under møtet, og er vedlagt denne saken (sak 13/24).

Under behandlingen av saken stilte kontrollutvalget spørsmål og drøftet saken.
Under kontrollutvalgets behandling ble blant annet følgende momenter nevnt:

- Hvordan forholder Porsanger kommune seg til reglene om offentlige anskaffelser?
- Hvordan er kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser?
- Be kommunedirektøren om å orientere om praksis ved bruk av direkteanskaffelser
- Veksler kommunen mellom ulike tilbydere eller bruker noen fast leverandør?
- Det er ikke heldig om kommunen kun bruker én leverandør dersom det finnes flere
- aktuelle leverandører
- Kontrollutvalget ønsker en oversikt over direkteanskaffelser for de siste tre årene

Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 9/24:

«Kontrollutvalget inviterer kommunedirektøren til neste møte i utvalget for å orientere om kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser.

I den sammenheng ber kontrollutvalget om at kommunedirektøren oversender en oversikt over direkteanskaffelser for de siste tre årene.»

Den 8. april 2024 sendte sekretariatet invitasjon og forespørsel om oversikt til kommunedirektøren vedrørende kommunens praksis ved bruk av direkte anskaffelser. Denne ble videresendt til ny konstituert kommunedirektør den 9. april 2024. Sekretariatet vet ikke i skrivende stund om ny konstituert kommunedirektør har anledning til å gi kontrollutvalget orientering på møte 17. april 2024., samt oversende oversikt over direkte anskaffelser, som kontrollutvalget har etterspurt.

Sekretariatet viser for øvrig til vedlagte to eposter med vedlegg fra innbygger.
Sekretariatet viser også til diverse dokumenter om regelverk med mer som regulerer kommunens anskaffelser og innkjøp.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet legger fram saken uten vurderinger og tilrådning (forslag til vedtak).

På generelt grunnlag vil sekretariatet likevel si noe nedenfor om kontrollutvalgets håndtering av henvendelser:

Henvendelser til kontrollutvalget bør behandles i tråd med god praksis for slikt. Vi viser i den sammenheng til veileder for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget, utgitt av Forum for kontroll og tilsyn (FKT):

<https://www.fkt.no/veiledere-utarbeidet-av-fkt/horing-veileder-handtering-av-henvendelser-til-kontrollutvalget/>

Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp ethvert forhold ved kommunens virksomhet (herunder virksomhet i kommunale foretak), så lenge det kan defineres som kontrollarbeid. Dette framgår av kommuneloven § 23-2 tredje ledd der det heter som følger:

«Kontrollutvalget kan kreve at kommunen eller fylkeskommunen legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver. Kontrollutvalget kan også foreta undersøkelser som det mener er nødvendige. Taushetsplikt er ikke til hinder for å gjennomføre kontrolltiltak etter dette leddet.»

I vurderingen av hvilke henvendelser som kontrollutvalget skal gå videre med, kan det være nyttig å stille noen kontrollspørsmål. Hvorvidt kontrollutvalget skal følge opp en ekstern henvendelse bør skje utfra en helhetlig vurdering. "Trafikklysmodellen" kan være et nyttig hjelpemiddel. Vi viser i den sammenheng til den nevnte veilederen på side 14.

Kontrollutvalget bør unngå å gå videre med henvendelser som dreier seg om en enkeltsak, som er under behandling i et annet organ eller som har en annen naturlig behandlingsvei, som for eksempel hos politiet, rettsapparatet, statsforvalteren, sivilombudet, KOFA, klageorgan i kommunen eller kommunens varslingskanal.

Vedtak og andre forhold i en enkeltsak kan likevel avdekke systemsvikt som kontrollutvalget kan vurdere å se nærmere på. Dersom henvendelsen gjelder et avvik, må det vurderes om det er andre instanser i kommunen som først skal vurdere dette, og om det dekkes av internkontrollen.

I vurderingen av om kontrollutvalget skal gå videre med en henvendelse, må kontrollutvalget også vurdere om utvalget har ressurser (herunder budsjettmidler) til å gjøre det.

Formål med undersøkelser kan grovt sett deles i tre kategorier:

- Kartlegging av faktiske forhold
- Vurdering av faktiske forhold opp mot regelverk
- Presentasjon av eventuelle anbefalinger

Nedenfor følger noen eksempler på fremgangsmåter (kontrollhandlinger) som kontrollutvalget kan bruke for å undersøke ulike forhold:

- Kontrollutvalget gjør ikke nærmere undersøkelser
Kontrollutvalget orienteres om henvendelsen, men utvalget gjør ikke nærmere undersøkelser, og saken avsluttes.

- Samle informasjon:
Kontrollutvalget kan samle inn informasjon som angår henvendelsen. Deretter vurderer kontrollutvalget om det skal gjøre videre undersøkelser. Slik innsamling av informasjon kan gjøres av kontrollutvalgets sekretariat, kommunens revisjon eller andre.
- Orienteringer:
Kontrollutvalget kan invitere kommunedirektøren eller andre til å orientere om kommunens system og rutiner for den type saker eller om det den konkrete henvendelsen tar opp. Dette kan gi kontrollutvalget et grunnlag for å vurdere om et saksfelt er tilstrekkelig belyst, eller om det er behov for ytterligere oppfølging og undersøkelse. Kontrollutvalget kan også be om at kommunedirektøren eller andre gir skriftlige orienteringer.
- ROV-analysen:
Kontrollutvalget kan ta det henvendelsen peker på videre med som innspill til mulig risiko i risiko- og vesentlighetsanalyse (ROV) for ny plan for forvaltningsrevisjon (eller plan for eierskapskontroll), eller til eksisterende forvaltningsrevisjoner (eller eierskapskontroller) som gjelder samme tema i gjeldende plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll.
- Kartlegging (forundersøkelse):
Dersom man ønsker en begrenset undersøkelse av et område, kan kontrollutvalget undersøke forholdet nærmere uten å foreta en større undersøkelse av området – i alle fall ikke i første omgang. Kontrollutvalget kan også vedta å gjennomføre en konkret kontroll.
- Forvaltningsrevisjon:
Kontrollutvalget kan vedta å gjennomføre en forvaltningsrevisjon. Forvaltningsrevisjon betyr at man velger en systematisk tilnærming for å vurdere temaet som henvendelsen dreier seg om.
- Videre undersøkelser:
Dersom henvendelsen gjelder et spesifikt tilfelle som ikke egner seg for en systemgjennomgang slik en forvaltningsrevisjon ofte er, kan kontrollutvalget be om at det blir foretatt en mer omfattende undersøkelse, som er avgrenset til det tema eller den problemstilling (enkelthendelse med mer) som henvendelsen gjelder (hendelsesbasert undersøkelse, gransking med mer).
- Høring:
En høring skjer i mer formelle rammer enn det som gjelder for muntlige og skriftlige orienteringer. En høring finner sted i forbindelse med møter i kontrollutvalget, der bestemte personer blir bedt om å svare muntlig på spørsmål fra (medlemmene i) kontrollutvalget. Kontrollutvalget kan også be om at den som skal høres leverer inn sitt innspill skriftlig i forkant av høringen.
- Rapportering til kommunestyret:
Dersom kontrollutvalget finner grunn til det kan utvalget velge å rapportere for eksempel sin bekymring eller annet til kommunestyret.
- Kombinasjon av flere typer kontrollhandlinger:
Kontrollutvalget kan også gjøre en kombinasjon av flere typer kontrollhandlinger.

Vetle Langedahl

From: Vetle Langedahl <langedahl@gmail.com>
Sent: 12 February 2024 10:03
To: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Subject: Fwd: Rørleggertjenester Porsanger Kommune

Med vennlig hilsen

Vetle Langedahl

Tlf: 91309667

E-post: Langedahl@gmail.com

----- Forwarded message -----

Fra: <geir@vvsnord.com>
Date: tor. 30. nov. 2023 kl. 12:37
Subject: Rørleggertjenester Porsanger Kommune
To: <langedahl@gmail.com>, <joinge.h@gmail.com>
Cc: Daniel Valstad <daniel@vvsnord.com>, Daniel Kåven <daniel.k@vvsnord.com>

Hei Vetle.

Jeg har vært i samtaler med Jo Inge med anmodning om en kontroll av PK sitt kjøp av Rørleggertjenester.

Vi føler og tror at VVS Nord as/Rørlegger Kåven as har blitt forbigått ved direkte anskaffelser etter at siste Rammeavtale med kommunen gikk ut for om lag 10 år siden.

Vi har vunnet noen tilbudskonkurranser på litt større jobber, men da har det vært utlysninger som alle kan regne på.

Vår erfaring er at Lasse Rør as som hadde rammeavtalen da den sist gikk ut har blitt benyttet siden den gang.

Jeg forstår det slik at Kommunens ansatte kan gjøre innkjøp direkte fra en leverandør for inntil 100.000,- i året uten å konkurranseutsette

Innkjøpet. Jeg har en følelse av at direkte innkjøpet fra Lasse Rør as er en del høyere enn 100.000,- i året.

Dette kan sikkert sjekkes ved kontoutskrifter fra Kommunens regnskap siste 10 år ?

Jeg har ved flere anledninger siste 10 år snakket med Knut Roger og Aina Om disse tingene, og etterspurt når en ny Rammeavtale skulle konkurranseutsettes. Svaret har

vært at de begge skulle sjekke dette og komme tilbake til det..

Vi har forhåpninger til at nåværende ledelse i kommunen tar tak i dette. Ta gjerne kontakt ved spørsmål ??

Kopi: Styret i VVS Nord as

Med vennlig hilsen

Geir Kåven

Styreleder

Tlf: 913 10 897



Følg oss gjerne på sosiale medier



Vetle Langedahl

From: Vetle Langedahl <langedahl@gmail.com>
Sent: 12 February 2024 10:03
To: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Subject: Fwd: Anbudskonkurranse Porsanger Helsetun
Attachments: Utlysning mini konkurranse stoppekraner Helsetun.pdf; anskaffelsesprotokoll 27.12.2023 Stoppekraner Helsetun.pdf

Med vennlig hilsen

Vetle Langedahl

Tlf: 91309667

E-post: Langedahl@gmail.com

----- Forwarded message -----

Fra: <geir@vvsnord.com>
Date: tir. 2. jan. 2024 kl. 08:21
Subject: Anbudskonkurranse Porsanger Helsetun
To: <langedahl@gmail.com>, <joinge.h@gmail.com>
Cc: Daniel Valstad <daniel@vvsnord.com>, Daniel Kåven <daniel.k@vvsnord.com>

Hei og godt nytt år.

Vi ble endelig invitert til en anbudskonkurranse i regi av Porsanger Kommune. Kommunalteknikk den 04.12.2023. Det er bra.

Beskrivelsen av arbeidene som skulle prises var laget av Porsanger Rør for Porsanger Kommune.

Vi har nå fått tilsendt en anskaffelsesprotokoll for en annen jobb enn vi hadde regnet på. Vi regnet på en jobb med å bytte en del ventiler på Porsanger Helsetun. I protokollen står det at tilbudet gjaldt en tømmesentral for medisinsk bruk.

I protokollen står det at Porsanger Rør er oppdragsgiver og ikke Porsanger kommune. Tilbudsbeslutning er datert samme dato som Porsanger Rør lagde beskrivelsen, Det var altså avgjort altså før tilbudsåpningen. Der står ingen tilbudssummer i protokollen, ingenting om når tilbudene ble åpnet eller hvem som var vitner til anbudsåpningen.

Har Dere funnet ut noe om noen Rørleggerfirmaer har fått direkte anrop for over 100.000,- pr. år ?

Med vennlig hilsen

Geir Kåven

Styreleder

Tlf: 913 10 897



Følg oss gjerne på sosiale medier





Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Kommunalteknikk

9700 LAKSELV

Deres ref:

Vår ref
2023/3171-3

Saksbehandler
Jonny Olsen
jonny.olsen@porsanger.kommune.no
78460000 - 90554993

Dato
04.12.2023

Utlysning mini konkurranse stoppekraner Helsetun

Tilbudsforespørsel

Bakgrunn

Porsanger kommune har med bakgrunn hatt en gjennomgang med våre entreprenører besluttet å utbedre stoppekraner på ledningsnettets vann, grunn: Stoppekranene har ikke muligheter for stengning.

Beskrivelse

Muligheter for å kunne stenge av fløyer for utbedring eller lekkasjer.

Hadde entreprenører på en felles befaring, hvor kommunen sammen med dem gikk gjennom anlegget for å danne lik konkurranse.

Oppdrag

Rom fettutskiller:

Kappe inn 3/8 kuleventil på 3/8 kobberør.

Bytte ½ tappekran

Postadresse:

Postboks 400 Rådhuset, 9712 Lakselv

Besøksadresse:

Rådhusveien 1 Rådhuset

Epostadresse:

postmottak@porsanger.kommune.no

Web adresse:

www.porsanger.kommune.no

Telefon:

78 46 00 00

Bankkonto:

4750 51 96135

Organisasjonsnummer:

959411735



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

Kommunalteknikk

Lager kjeller:

Fjerne ½ sluseventil

Kjeller under sykeavdelinga:

2 stk 5/4 kuleventil kappes inn på cu-rør

1 stk ½ kuleventil kappes inn på cu-rør

Sprinklerrom:

1 stk ½ kuleventil kappes inn på cu-rør

Tavlerom:

2 stk 1 sluseventiler byttes til kuleventil

1 stk ½ kuleventil kappes inn på cu-rør

Bøttekott:

1 stk bytte sirkulasjonspumpe UP25-45 1 fas

2 stk ¾ sluseventil byttes til kuleventil

1 stk ny påfylling på dobbelmantlet VVB

Fyrrom:

2 stk ½ sluseventil byttes til kuleventil

1 stk ½ sluseventil kappes inn på cu-rør

1 stk 2 sluseventil byttes til kuleventil

Gang fyrrom:

2 stk 1 ½ sluseventil byttes til kuleventil

Postadresse:

Postboks 400 Rådhuset, 9712 Lakselv

Besøksadresse:

Rådhusveien 1 Rådhuset

Epostadresse:

postmottak@porsanger.kommune.no

Web adresse:

www.porsanger.kommune.no

Telefon:

78 46 00 00

Bankkonto:

4750 51 96135

Organisasjonsnummer:

959411735



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

Kommunalteknikk

1 stk ½ sluseventil byttes til kuleventil

Kjeller under kjøkken:

2 stk plugging av stikkledninger 3/4

4 stk 3/8 sluseventiler byttes til kuleventiler

2 stk 3/8 sluseventiler fjernes

Innerste rom kjeller under kjøkken:

4 stk ½ sluseventiler byttes til kuleventiler

4 stk 3/8 sluseventiler byttes til kuleventiler

2 stk plugging av stikkledninger 3/4

Kontaktperson

Navn:	Frank Johannessen
Stilling:	driftstekniker
Telefon:	95 08 20 99
e-post:	Frank.johannessen@porsanger.kommune.no

Tildelingskriterier:

Prinsippet for tildeling av oppdraget er at det skal være det økonomisk mest gunstige tilbudet.

Dette basert på følgende kriterier:

Lavest pris og utføres innen utgangen av februar 2024

Frist for innlevering av tilbud

Postadresse: Postboks 400 Rådhuset, 9712 Lakselv	Epostadresse: postmottak@porsanger.kommune.no	Telefon: 78 46 00 00	Bankkonto: 4750 51 96135
Besøksadresse: Rådhusveien 1 Rådhuset	Web adresse: www.porsanger.kommune.no		Organisasjonsnummer: 959411735



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

Kommunalteknikk

Frist, dato og klokkeslett:	18.12.2023 kl 12:00
Hvor skal tilbudet sendes: (f.eks. utsender selv, eller postmottak)	Postmottak@porsanger.kommune.no
Tilbud merkes med: (prosjektnavn og elementsaksnummer)	Stoppekraner Helsetun 2023/3171

Vedlegg:

Med hilsen

PORSANGER KOMMUNE

Jonny Olsen

Teamleder Bygg og Eiendom

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur.

Postadresse:

Postboks 400 Rådhuset, 9712 Lakselv

Besøksadresse:

Rådhusveien 1 Rådhuset

Epostadresse:

postmottak@porsanger.kommune.no

Web adresse:

www.porsanger.kommune.no

Telefon:

78 46 00 00

Bankkonto:

4750 51 96135

Organisasjonsnummer:

959411735

Anskaffelsesprotokoll

Etter forskriftens del I

Tosidig tømmeentral for medisinsk bruk

Anskaffelse etter forskriftens del I

Innholdsfortegnelse

1	Om oppdragsgiver	3
1.1	Oppdragsgivers navn og adresse	3
2	Leveransen	3
2.1	Hva som skal anskaffes	3
2.2	Anskaffelsens anslåtte verdi	3
3	Invitasjon av leverandører	3
3.1	Frivillig kunngjøring	3
3.2	Følgende leverandører ble invitert til å levere tilbud	3
3.3	Følgende leverandører leverte tilbud	3
4	Valg av leverandør	3
5	Meddelelse om tildeling	4
6	Eventuell klagebehandling	4
7	Til stede under åpning	4

1 Om oppdragsgiver

1.1 Oppdragsgivers navn og adresse

Porsanger rør
9700 Lakselv

2 Leveransen

2.1 Hva som skal anskaffes

Stoppekraner for vannrør etter tilbudsforespørselen

2.2 Anskaffelsens anslåtte verdi

100 000,-

3 Invitasjon av leverandører

3.1 Frivillig kunngjøring

Konkurransen ble kunngjort som en frivillig kunngjøring som mini konkurranse

3.2 Følgende leverandører ble invitert til å levere tilbud

1. terje.lars.persen@outlook.com
2. daniel.k@vvsnord.com
3. hans@lasseror.no

Commented [A1]: Punktet benyttes dersom leverandører ble invitert til å delta i konkurransen

3.3 Følgende leverandører leverte tilbud

1. Terje.lars.persen@outlook.com
2. daniel.k@vvsnord.com
3. ---

4 Valg av leverandør

Navn på valgte leverandør: Porsanger rør

Begrunnelse: Porsanger kommune vil akseptere det billigste tilbud som ble levert av Porsanger rør etter forespørselen

5 Meddelelse om tildeling

Meddelelse om tildelingsbeslutning med kort begrunnelse. Ble sendt ut mail til alle leverandører 04.12.2023 hvor fristen for innlevering tilbud 18.12.2023 kl 12:00. Tilbud ble levert den 18.12.2023 og meddeles 27.12.2023

Commented [A2]: Det er ingen absolutt plikt å sende meddelelse til leverandørene, men god anskaffelsesfaglig praksis tilsier at man gir en kort begrunnelse.

6 Eventuell klagebehandling

7 Til stede under åpning

Tom Øyvind Heitmann

From: Tom Øyvind Heitmann </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=4BE4040B1C194C49859834D9D236FF53-TOM.OYVIND.>
Sent: 09 April 2024 13:54
To: Postmottak <postmottak@porsanger.kommune.no>
Cc: Kate M. Larsen <kate.m.larsen@kusek.no>; Robert Severin Pedersen <robertsev@yahoo.no>
Subject: Til konstituert kommunedirektør - Invitasjon og forespørsel vedrørende kommunens praksis ved bruk av direkte anskaffelser
Attachments: Invitasjon og forespørsel vedrørende kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser.pdf
Importance: High

Hei.

Vi ser at det er konstituert ny kommunedirektør i Porsanger kommune.

Vi fant ikke ny konstituert kommunedirektør sin epostadresse på Porsanger kommune sin hjemmeside.

Vi ber derfor om at denne eposten (med eposten nedenfor) videresendes til ny konstituert kommunedirektør Roger Martinussen.

Med vennlig hilsen



Tom Øyvind Heitmann
Seniorrådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
tom.oyvind.heitmann@kusek.no
Tlf: 918 72 937

Fra: Tom Øyvind Heitmann

Sendt: mandag 8. april 2024 14.53

Til: Postmottak <postmottak@porsanger.kommune.no>

Kopi: Steinar Sæterdal <steinar.seterdal@porsanger.kommune.no>; Robert Severin Pedersen <robertsev@yahoo.no>

Emne: Invitasjon og forespørsel vedrørende kommunens praksis ved bruk av direkte anskaffelser

Invitasjon og forespørsel vedrørende kommunens praksis ved bruk av direkte anskaffelser

Hei.

På møte 12. februar 2024 vedtok kontrollutvalget i Porsanger kommune følgende i sak 9/24 – Tilleggssak – Henvendelser om offentlige anskaffelser:

«Kontrollutvalget inviterer kommunedirektøren til neste møte i utvalget for å orientere om kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser.

I den sammenheng ber kontrollutvalget om at kommunedirektøren oversender en oversikt over direkteanskaffelser for de siste tre årene.»

På vegne av kontrollutvalget i Porsanger kommune inviterer vi med dette kommunedirektøren til neste møte i kontrollutvalget for å orientere om kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser.
Neste møte i kontrollutvalget er 17. april 2024.

I den sammenheng ber vi på vegne av kontrollutvalget om at kommunedirektøren oversender en oversikt over kommunens direkteanskaffelser for de siste tre årene.

Oversikten bør helst sendes til oss før møtet i kontrollutvalget 17. april 2024.

Dette kan da sendes til vår epost post@kusek.no og/eller til undertegnede sin epost tom.oyvind.heitmann@kusek.no

Med vennlig hilsen



Tom Øyvind Heitmann
Seniorrådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
tom.oyvind.heitmann@kusek.no
Tlf: 918 72 937



Porsanger kommune v/kommunedirektøren

Saksbehandler

Tom Øyvind Heitmann

Vår ref.

KUSEK01281

Deres ref.

Dato

08.04.2024

INVITASJON OG FORESPØRSEL VEDRØRENDE KOMMUNENS PRAKSIS VED BRUK AV DIREKTE ANSKAFFELSER

På møte 12. februar 2024 vedtok kontrollutvalget i Porsanger kommune følgende i sak 9/24 –
Tilleggssak – Henvendelser om offentlige anskaffelser:

«Kontrollutvalget inviterer kommunedirektøren til neste møte i utvalget for å orientere om kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser.

I den sammenheng ber kontrollutvalget om at kommunedirektøren oversender en oversikt over direkteanskaffelser for de siste tre årene.»

Fra behandlingen av sak 9/24 framgår det følgende:

«Kontrollutvalget vedtok i sak 02/24 - godkjenning av sakliste - at henvendelser fra innbyggere om praksis i Porsanger kommune i tilknytning til offentlige anskaffelser settes opp som tilleggssak i dette møtet.

Medlem Vetle Langedahl orienterte om at han hadde mottatt henvendelser i to eposter fra innbyggere om praksis i Porsanger kommune i tilknytning til offentlige anskaffelser. Disse to epostene ble oversendt til sekretariatet under møtet.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Blant annet ble følgende momenter nevnt:

- *Hvordan forholder Porsanger kommune seg til reglene om offentlige anskaffelser?*
- *Hvordan er kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser?*
- *Be kommunedirektøren om å orientere om praksis ved bruk av direkteanskaffelser*
Veksler kommunen mellom ulike tilbydere eller bruker noen fast leverandør?
- *Det er ikke heldig om kommunen kun bruker én leverandør dersom det finnes flere aktuelle leverandører*
- *Kontrollutvalget ønsker en oversikt over direkteanskaffelser for de siste tre årene*

Kontrollutvalget fremmet følgende omforente forslag til vedtak:

- *Kontrollutvalget inviterer kommunedirektøren til neste møte i utvalget for å orientere om kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser.*



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti Čállingoddi SGO

I den sammenheng ber kontrollutvalget om at kommunedirektøren oversender en oversikt over direkteanskaffelser for de siste tre årene.

Enstemmig vedtatt.»

På vegne av kontrollutvalget i Porsanger kommune inviterer vi med dette kommunedirektøren til neste møte i kontrollutvalget for å orientere om kommunens praksis ved bruk av direkteanskaffelser. Neste møte i kontrollutvalget er 17. april 2024.

I den sammenheng ber vi på vegne av kontrollutvalget om at kommunedirektøren oversender en oversikt over kommunens direkteanskaffelser for de siste tre årene. Oversikten bør helst sendes til oss før møtet i kontrollutvalget 17. april 2024.

Dette kan da sendes til vår epost post@kusek.no og/eller til undertegnede sin epost tom.oyvind.heitmann@kusek.no.

Med vennlig hilsen

Tom Øyvind Heitmann
seniorrådgiver/sekretariat for kontrollutvalget i Porsanger kommune
Kusek IKS

Hensikt: Strategien skal legge grunnlaget for en felles tenkning og atferd, slik at kommunens innkjøp av varer, tjenester bidrar til at kommunen når sine overordnede mål

Innkjøpsstrategi -

Strategiplan - Innkjøp 2019 - 2022

Siri Linn Berg
August 2018



Innhold

Innledning.....	2
Innkjøpspolitikk	2
Etisk Handel og arbeidslivskriminalitet	2
Lokale leverandører og lærlinger	2
Inkluderende kommune	3
Innkjøpsstrategi.....	3
Nåsituasjon.....	3
Utfordringer	4
Hensikt.....	5
Målgruppe	5
Overordnet mål	5
Delmål	5
Satsingsområder i strategiperioden	6
Implementering.....	6
Fra strategi til handling.....	6
Tydeliggjør strategiske mål.....	7
Planlegge utrulling av strategi.....	7
Engasjert ansatte.....	7
Rapportere og følge opp	7
Evaluerer oppnåelse	7
Forventet effekt av innkjøpsstrategi	7
Ønsket framtidig utvikling	7
Suksesskriterier	8
Innkjøpshåndbok for Porsanger kommune.....	8
Innkjøpsprosessen i Porsanger kommune	8
Ansvar i innkjøpsprosessen ved enkeltkjøp/tjenestekjøp.....	9
Ansvar i innkjøpsprosessen ved utarbeidelse av rammeavtaler	10
Innkjøpsrutiner	11
Etikk i innkjøpsarbeidet	11
Oppsummering.....	12

Innledning

Innkjøp av varer og tjenester er en stor del av kommunens totale utgifter og utgjør ca 30 % av kommunens totale budsjett. Omlag hundre millioner kroner, hvorav 60 millioner går til kjøp fra private og 40 millioner fra stat, fylke og andre kommuner.

Hensikten med innkjøpsstrategien er å sikre at innkjøp bidrar til å løse kommunens samfunnsoppdrag gjennom en felles tenkning og atferd, slik at kommunens innkjøp av varer, tjenester, bygg og anlegg bidrar til at kommunen når sine overordnede mål.

Innkjøpsstrategien tar utgangspunkt i kommunens innkjøpspolitikk og omfatter alle kommunens virksomheter inkludert kommunale foretak. Politiske rettingslinjer hovedtemaer er etisk handel, motvirke svart arbeid og arbeidslivskriminalitet, legge til rette for inkluderende arbeidsliv og samfunnsutvikling gjennom lokale leverandører.

Regelverk offentlig anskaffelser

LOA og FOA legger premisser for hvordan innkjøpet skal foregå, Loven og forskrift gjelder for stat, fylke og kommunal virksomhet. Loven skal fremme effektiv bruk av samfunnets ressurser og grunnleggende prinsipper i loven er konkurranse, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvbarehet og forholdsmessighet.

Innkjøpspolitikk

Etisk Handel og arbeidslivskriminalitet

Porsanger kommune har et ansvar for å bidra til å bekjempe svart økonomi og det må i kommunens innkjøp vurderes hvilke anskaffelser som har høy risiko for arbeidslivskriminalitet og sosial dumping. Porsanger kommune er en stor innkjøper og skal gjennom sin påvirkningskraft velge leverandører som driver samfunnsansvarlig næringsvirksomhet, som ivaretar menneskerettigheter, arbeidstakerrettigheter, har fokus på bærekraft og er miljøorientert i sin verdikjede. Ansatte i Porsanger kommune skal i innkjøpsprosessen opptre på en måte som ikke skader kommunens omdømme og tilliten i befolkningen. Ansatte skal på ingen måte motta gaver, provisjon, tjenester eller ytelser som er egnet til å svekke arbeidstakers tillit i utøvelsen av anskaffelser.

Lokale leverandører og lærlinger

Anskaffelseslovens §7 slår fast at kommuner skal stille krav om at leverandører i enkelte bransjer er tilknyttet lærlingeordning. Porsanger kommune skal dermed stille krav til dette hvor det er naturlig for bransjen å ha lærlinger. Porsanger kommune skal jobbe aktivt med å stimulere til vekst i lokalt næringsliv ved å informere lokale leverandører om utlysninger, men når leverandører skal velges kan

ikke lokale leverandører favoriseres for lokal tilhørighet. Kommunen må forholde seg til anskaffelsesregelverket.

For innkjøp under 1,3 millioner åpner lovverket for at det ikke stilles like strenge formkrav og kommunen kan ta direkte kontakt med lokale leverandør. Men prinsippene i lovens §4 samt forskrift om offentlig anskaffelser skal ivaretas. Alle enkeltinnkjøp over kr 100 000 skal følge FOA og kommunens egen innkjøpshåndbok.

Inkluderende kommune

Porsanger kommune skal være en inkluderende kommune og benytte innkjøp som et strategisk verktøy for å tilrettelegge og inkludere flere grupper inn i arbeidsmarkedet. Innkjøpsprosessen skal gi muligheter og tilrettelegge for et samarbeid mellom kommune og vekts –og attføringsbedrifter.

Innkjøpsstrategi

Nåsituasjon

Innkjøp er organisert under stabsavdelingen som en rådgivende funksjon med desentralisert innkjøpsansvar i de ulike avdelingene. Det er budsjettansvarlig som eier innkjøpsprosessen og internkontroll gjennom attestasjonssystem. Det foreligger ikke en total oversikt over kommunens avtaler, det er et stort antall leverandører, manglende avtaler og manuelle prosesser som utstedelse av papirrekvisisjon. Dette kan forventes at det gjøres innkjøp hos leverandører det ikke er inngått avtale med. Det er de ulike avdelingslederne som har best oversikt over hvilke avtaler som er inngått og kommunen er avhengig av at det varsles fra de ulike avdelinger, når nye prosesser må igangsettes. Dette fører til manglende dokumentasjon både av avtaler og prosessen rundt anbudsinnhenting. Det er ikke klare skiller for hvilke anbud som skal gjennomføres innad i kommunen og hvilke som skal settes ut til konsulenter. Det er ikke rutine for oppfølging av inngåtte kontrakter og tilhørende kontroll av faktura siden avtalen ikke er tilgjengelig ved attestasjon.

Prosessen rundt planlegging, kunngjøring og oppfølging av nye avtaler er krevende, mangel på rutine medfører at det inngås kontrakter som ikke dekker behovet tilstrekkelig. Svak lojalitet til inngått avtale samt forståelse for verdien av en rammeavtale, hvor det oppleves urimelig å ikke skulle kjøpe tilsvarende produkt hos lokal leverandør. Manglende kompetanse om regelverk hos de som har budsjettansvar ute i organisasjonen. Kommunikasjonskanal er mail og møter.

Utfordringer

Samhandling

En effektiv innkjøpsprosess krever samhandling, da det stilles krav til ulik kompetanse for å få en god behovsdekkende avtale på plass i tillegg til å definere hvilke avtaler som er hensiktsmessig å ha i kommunen. Definerte arbeidsprosesser og roller mellom de ulike avdelingene som er involvert i innkjøpsprosessen, vil kunne føre til økt avtaledekning og lojalitet.

Innkjøpsprosessen i Porsanger kommune vil bli mer oversiktlig og kostnadseffektiv gjennom verktøy for konkurranse gjennomføring (KGV) og kontraktsoppfølging (KAV). Verktøy gir oversikt over avtaleverk og kvalitetssikre gjennomføringen av konkurransen i tråd med regelverk. Det er naturlig å se på hvilke innkjøpsprosesser som skal gjøres fra de ulike avdelingene og hva som skal settes ut fra hvilken del av forskrift (FOA) anskaffelsen gjelder.

Digitalisering

En utfordring i kommunen i dag er manglende digital kompetanse og liten grad av sømløshet i systemene. Ofte registreres samme type informasjon i ulike systemer og en konsekvens av dette blir manglende dokumentasjon. I innkjøpssammenheng er det manglende dokumentasjon om anbudprosesser i arkivsystemet.

Fokus på å utvide funksjonalitet som digital innkjøpsordre og leverandørkatalog for rammeavtaler integrert i et økonomisystem vil forenkle innkjøp for den ansatte og øke lojalitet til avtalene på tvers av alle avdelinger i kommunen. En digital innkjøpsordre og en utfasing av rekvisisjonsblokk for direkteanskaffelser vil kunne ivareta bedre budsjettkontroll og effektivisere fakturaflyt.

Kommunikasjon

Avtalelojalitet henger sammen med kunnskap om at det foreligger en avtale, det er en utfordring å gi god informasjon om eksisterende og inngåtte avtaler. Det er behov for en intern kommunikasjonskanal utover mail og møtearenaer. Det er hensiktsmessig å inkludere innkjøp som tema i ledermøte og utvidet ledermøte jevnlig for å ha fokus i hele organisasjonen. Et eget område på hjemmesiden for ansatte med informasjon rundt anskaffelsesprosessen, rutiner, instruksjoner og avtaler er en god start. Kommunikasjon som virkemiddel for å bygge god innkjøpskultur i kommunen i alle ledd og med lederne som fanebærere.

Kompetanse

Økt kompetanse på offentlig anskaffelser hos budsjettansvarlig gjennom kurs og økt samhandling mellom stabsfunksjon og avdeling rundt anskaffelsesprosessen. En plan for implementering av

system, opplæring og nye rutiner med oppfølging på ledelses nivå, dette for å holde fokus og forankre endring.

Kort oppsummering av utfordringene rundt innkjøp i Porsanger kommune

- Øke samhandling mellom avdelingene i innkjøpsprosessen.
- Digitalisere innkjøp for oversikt over avtaleverk, dokumentasjon, kontroll og forenkling.
- Økt lojaliteten til inngåtte avtaler og økt avtaledekning for større gevinstrealisering.
- Kompetanseheving på regelverk og oppfølging av kontrakter etter signering.
- Opprette kommunikasjonskanal for å tilrettelegge for at ansatte har relevant informasjon om innkjøp tilgjengelig.

Hensikt

Strategien skal legge grunnlaget for en felles tenkning og atferd, slik at kommunens innkjøp av varer, tjenester bidrar til at kommunen når sine overordnede mål.

Målgruppe

Innkjøpsstrategien gjelder for alle i Porsanger kommune, på tvers av enheter og for alle faser i en anskaffelsesprosess; fra planlegging av anskaffelsen til kontrakts opphør. Strategien berører alle deler av organisasjonen og gir et felles ansvar for å bidra til at man lykkes med å nå målsettingene i perioden.

Overordnet mål

Innkjøp i Porsanger kommune skal gjennomføres i tråd med gjeldende lover og forskrifter, og i tråd med kommunens innkjøpshåndbok. Det skal legges til rette for enklere, raskere og digitaliserte innkjøpsprosesser.

Delmål

Forankring – Innkjøpsstrategien vedtas i ledergruppen, på politisk nivå og implementeres i kommunen. Etablere rutiner for rapportering på innkjøp i kommunen i overordnet plan.

Samhandling – Etablere innkjøpshåndbok med formaliserte roller og rutiner, avtaleeiers ansvar for avtalen, oppfølging og anskaffelsesprosess. innkjøpsmedarbeidere skal ha kompetanse til å gjennomføre innkjøp iht håndbok. Utvikle og implementere ny prosess for store/viktige anskaffelser, planlegging og kontrakts oppfølging.

Digitalisering – Optimalisere og utnytte funksjonalitet i eksisterende systemer, implementere nye systemer for avtalehåndtering (KAV) og gjennomføring av konkurranser digitalt (KGV) samt digital rekvisisjon.

Kommunikasjon – Tilgjengelig gjøre oversikt over kommunens avtaler og etablere informasjonskanal for å øke kjennskapen til avtaler og anskaffelses prosedyre, digital innkjøpshåndbok.

Satsingsområder i strategiperioden

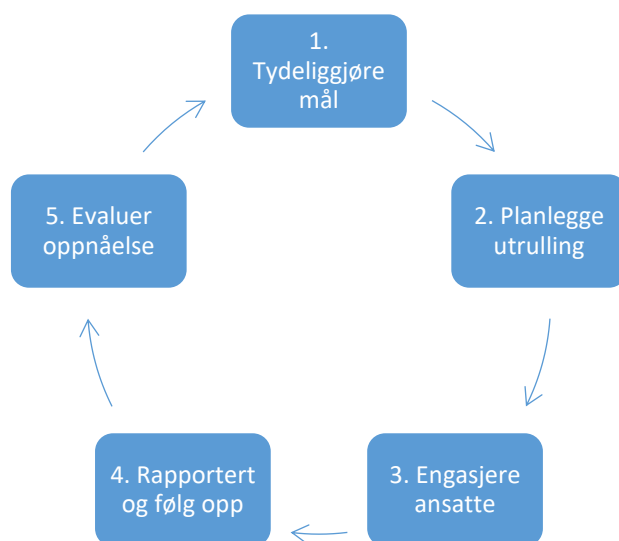
- Vektlegge etikk og god forretningsskikk i gjennomføringen av konkurranse ved å inkludere krav til etisk handel, legge til rette for lokale leverandører og inkluderende arbeidsliv.
- Få oversikt over kommunens avtaleverk og samle dette i en hovedoversikt (KAV) og følge opp kontrakter på en profesjonell måte.
- Digitalisere manuelle innkjøpsprosesser ved å utvide funksjonalitet i dagens system og implementere system for konkurransegjennomføring (KGV).

Implementering

Hele virksomheten har et ansvar for å bidra til at målsettingen for strategiperioden nås ved at tiltakene gjennomføres. Anskaffelsenheten har ansvar for å koordinere arbeidet og rapportere på fremdrift.

Fra strategi til handling

Innkjøpsstrategi er et overordnet dokument som skal gi strategiske føringer og prioriterte satsningsområder for innkjøp i Porsanger kommune. For å sikre en god implementering i Porsanger kommune benyttes 5 stegs modell «5 steg fra innkjøpsstrategi til handling»



Tydeliggjør strategiske mål

Forankre mål på politisk og ledernivå for innkjøp slik at det er tydelig for alle ansatte hva kommunen ønsker å oppnå, sette klare forventninger til hva som skal oppnås og hvem som har ansvar i prosessen.

Planlegge utrulling av strategi

Utarbeide plan og tidshorisont for innarbeiding av prioriterte satsningsområder og arbeidsprosess i hele organisasjonen, tilgjengelig gjøre og opplæring i innkjøps håndbok og roller. Etablere informasjonskanal og plattform for kompetanseheving.

Engasjert ansatte

Oversikt over hvem som berøres og hvordan de skal motiveres. Bevisstgjøre og motivere ansatte til å øke kompetanse, bruke innkjøpshåndboken og digitale system for å realisere mål i sitt daglige arbeid.

Rapportere og følge opp

Rapporteringsrutiner som sikrer framdrift og tilbakemelding på måloppnåelse holde fokus på overordnet nivå.

Evaluerer oppnåelse

Oppfølging på flere nivå både i ledergruppen og i hver sektor for å evaluere fremdrift og måloppnåelse.

Forventet effekt av innkjøpsstrategi

Oversikt over avtaler, flere rammeavtaler som forenkler innkjøp og bedre oppfølging av løpende avtaler. Grundig og forutsigbar innkjøpsprosess for både ansatte og leverandører. Økt avtalelojalitet som følge av kjennskap til inngåtte avtaler. Forenklet arbeidshverdag for de ansatte økt brukertilfredshet, reduserte kostnader og risiko for negativ omtale.

Ønsket framtidig utvikling

Organisering enhetlig anskaffelsesfunksjon med sentral koordinering og service funksjon med overordnet faglig ansvar for innkjøp. Kommunen skal foreta operative innkjøp innenfor inngåtte rammeavtaler og ved behov gjennomføre mindre enkeltanskaffelser under terskelverdi for kunngjøring. Innkjøps funksjonen skal involveres i enkeltanskaffelser over terskelverdier og godkjenne konkurransegrunnlag for kunngjøring. Å styrke kompetanse og kapasitet i innkjøpsfunksjonen i kommunen da det vil styrke gjennomføringsevnen. og økt involvering i innkjøpsprosessen samt systematisk oppfølging av avtaler. Desentralisert innkjøp med kompetente

medarbeidere. Stor grad av digitale prosesser for innkjøp. Flest mulig rammeavtaler, færre leverandører. Klare KPI for måling slik som totalt kjøp på ulike sektorer, kjøp utenfor avtale, Antall leverandører, andel kjøp fra lokale leverandører, antall fakturaer og andel EHF, kjøp pr tjenesteområde, avtalelojalitet

Suksesskriterier

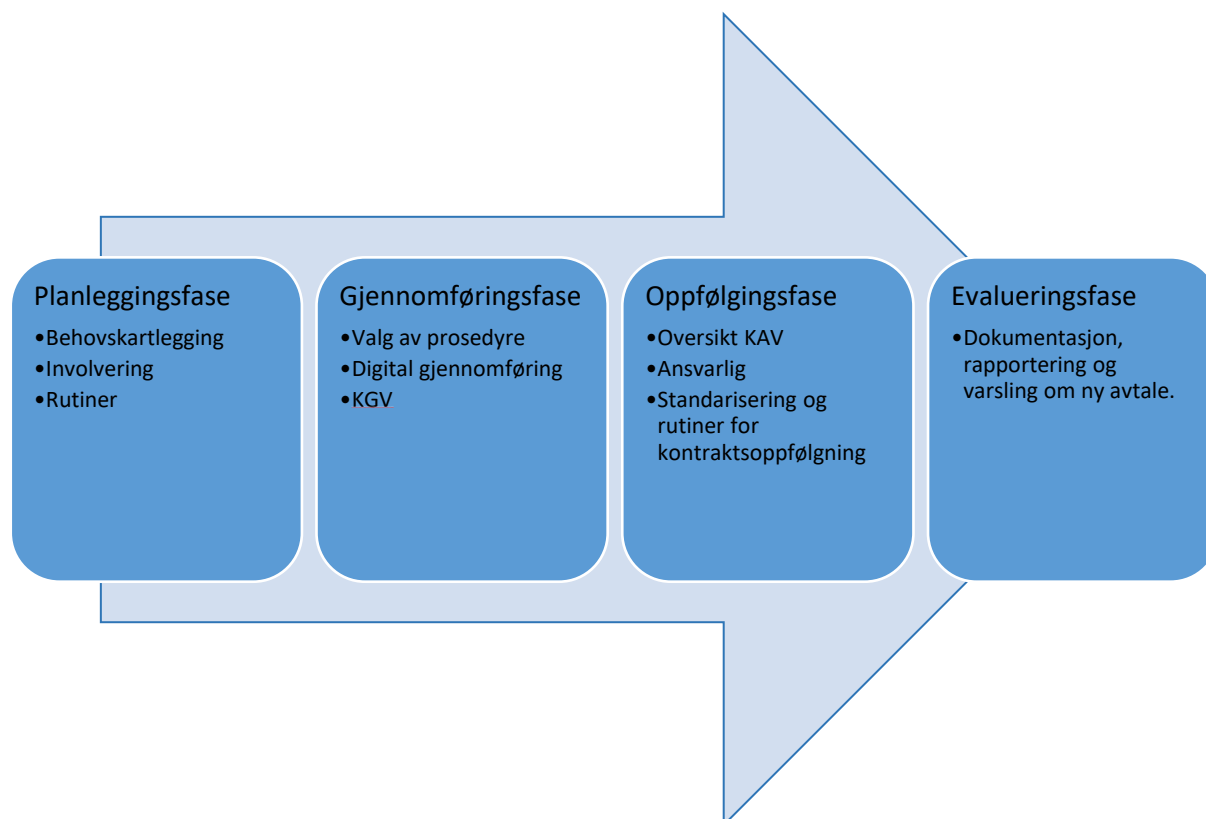
Et fellestrekk for virksomheter som lykkes med innkjøp er sterk involvering, støtte og forpliktelse fra ledelsen samt knytte innkjøp til de mål leder har for sin avdeling. Innkjøp må være en del av den daglige strategiske ledelsen fordi det utgjør en stor andel av kommunens totalt budsjett og lite fokus på området påvirker budsjetter i flere år. En forutsetning for realisering og implementering av innkjøpsstrategi er en solid forankring i kommunens politiske og administrative ledelse.

Innkjøpshåndbok for Porsanger kommune

Håndboken er de ansattes verktøy i hverdagen og beskriver innkjøpsprosessen og rutiner for innkjøp.

Innkjøpsprosessen i Porsanger kommune

Initiativ for nye avtaler kan komme fra de ulike sektorene, men kan også komme fra innkjøpsfunksjonen, dette for å sikre at vi opptrer i tråd med lovverket. Prosessen benyttes for alle anskaffelser over kr 100 000,- for å sikre at kommunen følger grunnleggende prinsippene i LOA §4 Konkurransen, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvnbarhet og forholdsmessighet.



Ansvar i innkjøpsprosessen ved enkeltkjøp/tjenestekjøp

Dagens praksis; innkjøp foretas av rekvisit, attestant og anviser. Rekvisisjon utstedes, faktura sendes til attestant, avdelingsleder/budsjettansvarlig anviser og faktura betales. Utfordring med dette er at det blir ikke reservert beløp i budsjett og mangelfull kontroll på faktura.

Organisering, roller og ansvar er definert nedenfor i tabell i forhold til type innkjøpsprosess

Hvem	Ansvar
Budsjettansvarlig (anviser) = eier anskaffelsen	• Inkludere og vurdere behov. Eier anskaffelsen og avtalen/kontrakten. • Utføre anskaffelsen innenfor gitte budsjettrammer. • Ansvar for at LOA/FOA blir fulgt i avdelingen. • Ta initiativ til, utarbeide kravspesifikasjon, evaluere og følge opp avtalen/kontrakten.
Innkjøpsenheten/Stab	• Kvalitetssikre og bistå ved anskaffelser • Avtaleforvalter av KAV, konkurransegjennomføringsverktøy, systemeier. • Oppdatere policy, rutiner og strategi iht regelverk.

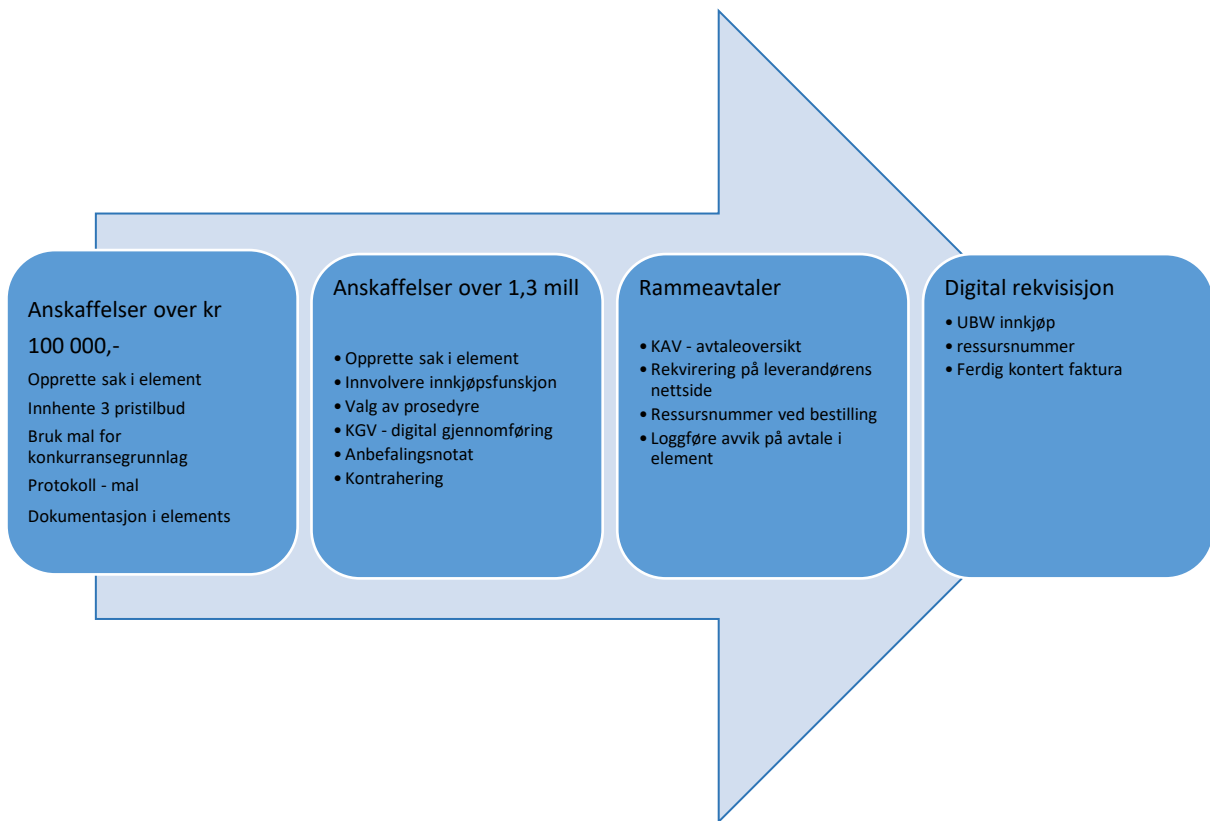
Ansvar i innkjøpsprosessen ved utarbeidelse av rammeavtaler

Rammeavtaler inngås der kommunen har gjentatte kjøp av et visst omgang innenfor en vare/ tjenestegruppe. Disse avtalene er bindende og skal benyttes. Avdelingsledere er ansvarlig for kommunens avtalelojalitet.

Hvem	Ansvar
Budsjettansvarlig = eier anskaffelsen	• Kontakte innkjøp ved behov eller ønske om rammeavtale på varer eller tjenester. • Delta i grupper for å forberede prosessen rundt nye rammeavtaler. • Inngå og eie rammeavtaler. • Melde problemer med eksisterende avtaler til innkjøp.
Innkjøpsenheten	• Vurdere behov, ta initiativ til avtaler basert på analyser om økonomisk gevinst. • Etablere og lede brukergrupper for anskaffelser. • Utlyse og støtte ved evaluering og forhandle ved kontraktsinngåelse. • Innkjøp inngår og eier de rammeavtaler som ikke har noen annen klar eier. Ex sektorovergripende avtaler. • Opplæring og informasjon til virksomheten. • Oppfølging av leverandør, avtaler og evaluering. • Maler for anbud, protokoll, evalueringsskjema og innkjøpsvilkår.

Innkjøpsrutine

Modell viser handlingsalternativ basert på terskelverdier nedfelt i Lov om offentlig anskaffelser.



Etikk i innkjøpsarbeidet

Folkevalgte og tjenestemenn som jobber etter innkjøpsrutinen skal sette strenge krav til integritet, etikk og god forretningsskikk i Porsanger kommune. Det skal i sitt arbeid tas avstand fra og bekjempe enhver uetisk forretningspraksis.

Oppsummering

Alle anskaffelser i Porsanger kommune skal utføres i henhold til Lov om offentlig anskaffelser av med tilhørende forskrift av 12.08.2016 (FOA) og av 12.08.2016 (Forsyningsforskriften).

Innkjøpshåndboken bygger på Lov og forskrift om offentlige anskaffelser gjelder når oppdragsgivere inngår vare-, tjeneste- eller bygge- og anleggskontrakter eller gjennomfører plan- og designkonkurranser, med en anslått verdi som er lik eller overstiger 100.000 kroner ekskl. mva.¹

Forskrift definerer hva som utgjør henholdsvis en varekontrakt, en tjenstekontrakt eller en bygge- og anleggskontrakt i § 4-1.

Varekontrakter er kontrakter om kjøp, avbetalingskjøp, leasing eller leie, med eller uten rett til kjøp, av varer. En varekontrakt kan inkludere monterings- og installasjonsarbeid.¹

Tjenstekontrakter er kontrakter om utførelsen av tjenester med unntak av kontrakter som faller inn under definisjonen av en bygge- og anleggskontrakt.²

Bygge- og anleggskontrakter omfatter tre type kontrakter. Dette gjelder kontrakter om:

- utførelsen eller både utførelsen og planleggingen av bygge- og anleggsarbeider i forbindelse med aktiviteter som angitt i forskriften vedlegg 1.3
- utførelsen eller både utførelsen og planleggingen av et bygge- og anleggsarbeid.⁴
- utførelsen på en hvilken som helst måte av et bygge- og anleggsarbeid som oppfyller kravene som er satt av en oppdragsgiver som har avgjørende innflytelse på arbeidets art eller planlegging.⁵

Et bygge- og anleggsarbeid er definert i forskriften som "resultatet av et sett av bygge- og anleggsaktiviteter som i sin helhet er tilstrekkelig til å oppfylle en økonomisk eller teknisk funksjon"⁶.

En plan- og designkonkurranse er definert som en anskaffelsesprosedyre som gjør det mulig for oppdragsgiveren å få utarbeidet et planleggings- eller prosjekteringsarbeid, inkludert en design, gjennom en konkurranse der juryen kårer en eller flere vinnere. Hvordan plan- og designkonkurranser skal gjennomføres er regulert i forskriften del V.

¹ Jf. § 4-1 bokstav b.

² Jf. § 4-1 bokstav c.

³ Jf. § 4-1 bokstav d, nr. 1.

⁴ Jf. § 4-1 bokstav d, nr. 2.

⁵ Jf. § 4-1 bokstav d, nr. 3.

⁶ Jf. § 4-1 bokstav e.



Forskrift om offentlige anskaffelser (anskaffelsesforskriften)

Del I. Alminnelige bestemmelser

Kapittel 1. Virkeområde

§ 1-1. Hvilke anskaffelser som er omfattet av forskriften

Forskriften gjelder når oppdragsgivere som nevnt i § 1-2 inngår vare-, tjeneste- eller bygge- og anleggskontrakter, eller gjennomfører plan- og designkonkurranser, med en anslått verdi som er lik eller overstiger 100 000 kroner ekskl. mva.

§ 1-2. Hvem forskriften gjelder for

- (1) Forskriften gjelder for følgende oppdragsgivere:
 - a. statlige myndigheter
 - b. fylkeskommunale og kommunale myndigheter
 - c. offentligrettslige organer
 - d. sammenslutninger med en eller flere oppdragsgivere som nevnt i bokstav a til c.
- (2) Et offentligrettslig organ er et organ som
 - a. er opprettet for å tjene allmennhetens behov og ikke er av industriell eller forretningsmessig karakter,
 - b. er et selvstendig rettssubjekt og
 - c. har tilknytning til det offentlige ved at
 1. organet hovedsakelig er finansiert av offentlige myndigheter eller andre offentligrettslige organer,
 2. organets forvaltning er underlagt slike myndigheters eller organers ledelsesmessige kontroll eller
 3. organet har et administrasjons-, ledelses- eller kontrollorgan der over halvparten av medlemmene er oppnevnt av slike myndigheter eller organer.

§ 1-3. Subsidierte bygge- og anleggskontrakter og tilknyttede tjenstekontrakter

- (1) Anskaffelsesloven og forskriften gjelder for følgende kontrakter som oppdragsgivere som nevnt i § 1-2 ikke inngår selv, men som de yter et direkte tilskudd til med mer enn 50 prosent:
 - a. bygge- og anleggskontrakter med en anslått verdi som er lik eller overstiger 7,8 millioner kroner ekskl. mva. og som gjelder anleggsarbeider som angitt i vedlegg 1 eller oppføring av sykehus, idretts-, rekreasjons- og fritidsanlegg, skole- og universitetsbygninger eller bygninger til forvaltningsformål
 - b. tjenstekontrakter med tilknytning til en bygge- og anleggskontrakt som nevnt i bokstav a, med en anslått verdi som er lik eller overstiger 2,3 millioner kroner ekskl. mva.

- (2) Ved inngåelse av kontrakter etter første ledd er tilskuddsmottakeren oppdragsgiver i henhold til anskaffelsesloven og forskriften. Tilskuddsgiveren skal underrette tilskuddsmottakeren om denne bestemmelsen, senest ved tildelingen av tilskuddet.

0 Endret ved [forskrifter 4 april 2018 nr. 533](#) (i kraft 6 april 2018), [12 feb 2020 nr. 128](#), [18 mars 2022 nr. 442](#), [31 mars 2022 nr. 498](#), [14 mars 2024 nr. 449](#).

Kapittel 2. Unntak

§ 2-1. Unntak for anskaffelser som er omfattet av andre regler

- (1) Forskriften gjelder ikke for
 - a. anskaffelser knyttet til utøvelsen av forsyningsaktiviteter
 - b. anskaffelser på forsvars- og sikkerhetsområdet som definert i [forskrift om forsvars- og sikkerhetsanskaffelser § 1-3](#) første ledd
 - c. konsesjonskontrakter.
- (2) Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for kontrakter om offentlig persontransport med jernbane eller t-bane som er omfattet av [forskrift 17. desember 2010 nr. 1673](#) om offentlig persontransport.
- (3) Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for anskaffelser som oppdragsgiveren
 - a. er forpliktet til å gjennomføre etter anskaffelsesreglene
 1. i en internasjonal avtale med offentlige myndigheter utenfor EØS-området, og som omfatter ytelser som er beregnet på et felles prosjekt som avtalepartene gjennomfører eller utnytter,
 2. i en internasjonal avtale i forbindelse med stasjonering av tropper eller
 3. som er fastsatt av en internasjonal organisasjon, eller
 - b. velger å gjennomføre etter anskaffelsesregler som er fastsatt av en internasjonal organisasjon eller finansieringsinstitusjon, forutsatt at organisasjonen eller institusjonen fullt ut finansierer anskaffelsen. Dersom en slik organisasjon eller institusjon finansierer hoveddelen av anskaffelsen, skal partene avtale hvilke regler som skal gjelde.
- (4) Oppdragsgiveren skal underrette departementet om internasjonale avtaler som nevnt i tredje ledd bokstav a nr. 1.

§ 2-2. Unntak for anskaffelser som gjelder sikkerhetsmessige forhold eller som er erklært hemmelige

- (1) Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for anskaffelser
 - a. som oppdragsgiveren kan unnta etter EØS-avtalen artikkel 123, eller
 - b. som er erklært hemmelige eller bare kan utføres under særlige sikkerhetstiltak i henhold til lov, forskrift eller forvaltningsvedtak, og de aktuelle vesentlige interessene ikke kan sikres gjennom mindre inngripende tiltak.
- (2) Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke dersom anvendelsen av disse vil forhindre oppdragsgiveren fra å ivareta vesentlige sikkerhetsinteresser. Anskaffelsesloven og forskriften gjelder likevel dersom oppdragsgiveren kan ivareta disse interessene ved mindre inngripende tiltak, for eksempel ved å pålegge leverandørene taushetsplikt.

0 Endret ved [forskrift 20 april 2017 nr. 484](#) (i kraft 1 mai 2017).

§ 2-3. Unntak for tjenestekontrakter som inngås på grunnlag av en enerett

Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for tjenestekontrakter som oppdragsgiveren inngår med en annen oppdragsgiver som har en enerett til å utføre tjenesten. Dette gjelder bare når eneretten er tildelt ved lov, forskrift eller kunngjort forvaltningsvedtak som er forenlig med EØS-avtalen.

§ 2-4. Unntak for visse tjenestekontrakter

Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for kontrakter om

- a. erverv eller leie av jord, eksisterende bygninger eller annen fast eiendom, eller om rettigheter til slik eiendom
- b. anskaffelse, utvikling, produksjon eller samproduksjon av programmateriale som er beregnet på kringkasting eller audiovisuelle bestillingstjenester, og som en kringkaster eller tjenestetilbyder inngår, eller kontrakter om sendetider eller programtilbud som oppdragsgiveren inngår med en kringkaster eller tjenestetilbyder
- c. voldgifts- og meklings-tjenester
- d. følgende juridiske tjenester:
 1. representasjon ved advokat i tvistesaker for nasjonale eller internasjonale domstoler, nemnder, offentlige myndigheter eller institusjoner, eller ved nasjonal eller internasjonal voldgift eller meklings
 2. juridisk rådgivning ved advokat til forberedelse av en sak som nevnt i nr. 1 eller der det er klar sannsynlighetsovervekt for at spørsmålene rådgivningen gjelder, vil bli gjenstand for en slik sak
 3. notarialforretninger
 4. tjenester som blir utført av en formuesforvalter, verge eller annen person som er oppnevnt av en domstol eller nemnd eller ved lov til å utføre bestemte oppgaver under tilsyn fra en domstol eller nemnd
- e. følgende finansielle tjenester:
 1. lån
 2. tjenester i forbindelse med emisjon, salg, kjøp eller annen overdragelse av verdipapirer eller andre finansielle instrumenter
 3. sentralbank-tjenester
 4. prosjekter som oppdragsgiveren utfører sammen med European Financial Stability Facility eller European Stability Mechanism
- f. ansettelser
- g. sivilforsvars-, beredskaps- eller forebyggingstjenester som oppdragsgiveren inngår med ideelle organisasjoner, og som er omfattet av CPV-kodene 75250000 (brannvesen og redningstjenester), 75251000 (tjenester utført av brannvesenet), 75251100 (brannbekjempelse), 75251110 (brannforebygging), 75251120 (bekjempelse av skogbranner), 75252000 (redningstjenester), 75222000 (sivilforsvarstjenester), 98113100 (kjernefysiske sikkerhetstjenester) eller 85143000 (ambulansetjenester) med unntak av pasienttransport med ambulanse
- h. tjenester som innebærer utøvelse av offentlig myndighet som er unntatt EØS-avtalen etter artikkel 39, jf. artikkel 32.

§ 2-5. Unntak for kontrakter om forsknings- og utviklingstjenester

(1) Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for kontrakter om forsknings- og utviklingstjenester.

(2) Anskaffelsesloven og forskriften gjelder likevel for kontrakter som er omfattet av CPV-kodene 73000000 (forsknings- og utviklingsvirksomhet og tilhørende konsulent-tjenester), 73100000 (forskning og eksperimentell utvikling), 73110000 (forskning), 73111000 (forskningslaboratorietjenester), 73112000 (havforskning), 73120000 (eksperimentell utvikling), 73300000 (planleggingsarbeid og utførelse av forskning og utvikling), 73420000 (tidlig gjennomførbarhetsundersøkelse og teknologisk demonstrasjon) eller 73430000 (test og evaluering), når

- a. utbyttet fullt ut tilfaller oppdragsgiveren til bruk i sin virksomhet, og
- b. oppdragsgiveren fullt ut betaler for tjenesten.

§ 2-6. Unntak for anskaffelser om elektronisk kommunikasjon

Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for anskaffelser som hovedsakelig har til formål å sette oppdragsgiveren i stand til å stille til rådighet eller drive et offentlig elektronisk kommunikasjonsnett eller levere en eller flere offentlige elektroniske kommunikasjonstjenester.

§ 2-7. Unntak for visse anskaffelser som foretas av oppdragsgivere som leverer posttjenester

Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke når en oppdragsgiver som leverer posttjenester som definert i forsyningsforskriften § 1-8 annet ledd bokstav a, inngår kontrakter knyttet til utøvelsen av følgende aktiviteter:

- a. tilleggstjenester som har forbindelse med og utelukkende utføres med elektroniske verktøy, inkludert sikker elektronisk overføring av kodede dokumenter, adresseforvaltningstjenester og overføring av rekommandert elektronisk post
- b. finansielle tjenester som er omfattet av CPV-kodene 66100000 (formidlingstjenester i forbindelse med bankvesen og investeringer) til 66720000 (reforsikring av ulykkes- og sykeforsikringer) eller § 2-4 bokstav e nr. 2 og 4, inkludert postanvisninger og postgirooverføringer
- c. filatelitjenester
- d. logistiktjenester som kombinerer fysisk levering eller lagring med funksjoner som ikke omfatter posttjenester.

Kapittel 3. Samarbeid i offentlig sektor

§ 3-1. Utvidet egenregi

(1) Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke ved utvidet egenregi, det vil si når oppdragsgiveren inngår kontrakter med et annet rettssubjekt

- a. som oppdragsgiveren utøver en kontroll over som svarer til den kontrollen han utøver over sin egen virksomhet,
- b. som utfører mer enn 80 prosent av sin aktivitet for oppdragsgiveren eller andre rettssubjekter som oppdragsgiveren kontrollerer, og
- c. som det ikke er direkte private eierandeler i.

(2) Kravet til kontroll i første ledd bokstav a er oppfylt når oppdragsgiveren utøver bestemmende innflytelse over både strategiske mål og viktige beslutninger i det kontrollerte rettssubjektet. Slik kontroll kan også utøves gjennom andre rettssubjekter som oppdragsgiveren kontrollerer på samme måte.

(3) Når vilkårene i første ledd er oppfylt, gjelder heller ikke anskaffelsesloven og forskriften når det kontrollerte rettssubjektet inngår kontrakter med

- a. det kontrollerende rettssubjektet, eller
- b. andre rettssubjekter som det kontrollerende rettssubjektet kontrollerer.

Dette gjelder bare når det ikke er direkte private eierandeler i rettssubjektene som angitt i bokstav a og b.

§ 3-2. Felles kontroll

(1) Selv om oppdragsgiveren ikke alene oppfyller vilkårene i § 3-1 første ledd, gjelder anskaffelsesloven og forskriften heller ikke når han inngår kontrakter med et annet rettssubjekt

- a. som oppdragsgiveren og andre oppdragsgivere i fellesskap utøver en kontroll over som svarer til den kontroll de utøver over sin egen virksomhet,
- b. som utfører mer enn 80 prosent av sin aktivitet for de kontrollerende oppdragsgiverne eller andre rettssubjekter som oppdragsgiverne kontrollerer og
- c. som det ikke er direkte private eierandeler i.

(2) Kravet til felles kontroll i første ledd bokstav a er oppfylt når

- a. det kontrollerte rettssubjektets styrende organer er sammensatt av representanter for alle de kontrollerende oppdragsgiverne. En representant kan representere flere av eller alle oppdragsgiverne;
- b. de kontrollerende oppdragsgiverne i fellesskap utøver bestemmende innflytelse over både strategiske mål og viktige beslutninger i det kontrollerte rettssubjektet; og

- c. det kontrollerte rettssubjektet ikke forfølger interesser som er i strid med de kontrollerende oppdragsgivernes interesser.

§ 3-3. Samarbeidsavtaler

Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for kontrakter som inngås utelukkende mellom to eller flere oppdragsgivere, og som etablerer eller gjennomfører et samarbeid

- a. som har til formål å sikre at offentlige oppgaver blir utført for å oppnå et felles mål,
- b. som blir utført utelukkende av hensyn til offentlige interesser og
- c. der mindre enn 20 prosent av aktivitetene som samarbeidet omfatter, blir utført for andre enn oppdragsgiverne.

§ 3-4. Beregning av aktivitet

(1) Beregningen av den prosentvise aktiviteten etter § 3-1 første ledd bokstav b, § 3-2 første ledd bokstav b og § 3-3 bokstav c skal baseres på enten en gjennomsnittlig omsetning eller annen egnet aktivitetsbasert metode, for eksempel kostnader som er pådratt i tilknytning til varene, tjenestene eller bygge- og anleggsarbeidene.

(2) Beregningen skal baseres på virksomhetens aktiviteter de siste tre årene før kontrakten blir inngått. Dette gjelder ikke dersom det ikke finnes relevante omsetningstall eller andre opplysninger for den aktuelle perioden fordi virksomheten ble stiftet eller aktivitetene ble igangsatt eller endret i perioden. Det er tilstrekkelig å vise at beregningen av fremtidig aktivitet er troverdig, særlig ved hjelp av forventet forretningsutvikling.

Kapittel 4. Definisjoner

§ 4-1. Kontraktstyper

I forskriften menes med

- a. *kontrakt*: gjensidig bebyrdende avtale som en eller flere oppdragsgivere inngår skriftlig med en eller flere leverandører;
- b. *varekontrakt*: kontrakt om kjøp, avbetalingskjøp, leasing eller leie, med eller uten rett til kjøp, av varer. En varekontrakt kan inkludere monterings- og installasjonsarbeid;
- c. *tjenestekontrakt*: kontrakt om utførelsen av tjenester, unntatt kontrakter som nevnt i bokstav d;
- d. *bygge- og anleggskontrakt*: kontrakt om
 - 1. utførelsen eller både utførelsen og planleggingen av bygge- og anleggsarbeider i forbindelse med aktiviteter som angitt i vedlegg 1,
 - 2. utførelsen eller både utførelsen og planleggingen av et bygge- og anleggsarbeid eller
 - 3. utførelsen på en hvilken som helst måte av et bygge- og anleggsarbeid som oppfyller kravene som er satt av en oppdragsgiver som har avgjørende innflytelse på arbeidets art eller planlegging;
- e. *bygge- og anleggsarbeid*: resultatet av et sett av bygge- og anleggsaktiviteter som i sin helhet er tilstrekkelig til å oppfylle en økonomisk eller teknisk funksjon;
- f. *særlige tjenester*: tjenester som angitt i vedlegg 2;
- g. *helse- og sosialtjenester*: tjenester som angitt i vedlegg 3;
- h. *konsesjonskontrakt*: tjenestekontrakt eller bygge- og anleggskontrakt der vederlaget består enten utelukkende av retten til å utnytte tjenestene eller bygge- og anleggsarbeidene eller en slik rett sammen med betaling, og der driftsrisikoen er overført fra oppdragsgiveren til leverandøren;
- i. *rammeavtale*: avtale som en eller flere oppdragsgivere inngår med en eller flere leverandører, og som har til formål å fastsette kontraktsvilkårene for de kontrakter som oppdragsgiveren skal inngå i løpet av en bestemt periode, særlig om pris og mengde.

§ 4-2. Dokumenter

I forskriften menes med

- a. *konkurransegrunnlag*: alle dokumenter, unntatt kunngjøringen og det europeiske egenerklæringsskjemaet, som oppdragsgiveren utformer eller henviser til for å beskrive eller fastlegge elementene i anskaffelsen eller konkurransen, inkludert dokumenter som beskriver hva som skal anskaffes, kontraktsvilkårene og hvordan oppdragsgiveren skal gjennomføre konkurransen, kvalifikasjonsgrunnlag og eventuelle supplerende dokumenter og tilleggsopplysninger
- b. *anskaffelsesdokumentene*: fellesbetegnelse for kunngjøringen, konkurransegrunnlaget og det europeiske egenerklæringsskjemaet.

§ 4-3. Samordnede innkjøp

I forskriften menes med

- a. *innkjøpssentral*: en oppdragsgiver som foretar samordnede innkjøp og eventuelt utfører tilknyttede innkjøpstjenester
- b. *samordnede innkjøp*: aktiviteter som på permanent grunnlag utføres på en av følgende måter:
 1. anskaffelser av varer og tjenester til bruk for oppdragsgivere
 2. tildeling av kontrakter eller inngåelse av rammeavtaler om varer, tjenester eller bygge- og anleggsarbeider for oppdragsgivere
- c. tilknyttede innkjøpstjenester: støtte til innkjøpsaktiviteter, særlig i form av
 1. å stille til rådighet teknisk infrastruktur som gjør det mulig for oppdragsgivere å inngå kontrakter
 2. å gi råd om gjennomføringen eller utformingen av anskaffelser
 3. å forberede og gjennomføre anskaffelser på vegne av oppdragsgivere.

0 Endret ved forskrift 19 des 2017 nr. 2247 (i kraft 1 jan 2018).

§ 4-4. Standarder og spesifikasjoner

I forskriften menes med

- a. *standard*: en offentlig tilgjengelig teknisk spesifikasjon som er godkjent av et anerkjent nasjonalt, europeisk eller internasjonalt standardiseringsorgan
- b. *europeisk teknisk bedømmelse*: en bedømmelse av vesentlige egenskaper ved en byggevares ytelse i samsvar med et europeisk bedømmelsesdokument som definert i forordning (EU) nr. 305/2011 (byggevareforordningen) artikkel 2 nr. 12
- c. *felles teknisk spesifikasjon*: en teknisk spesifikasjon for IKT som er utarbeidet i samsvar med forordning (EU) nr. 1025/2012 artikkel 13 og 14
- d. *teknisk referanse*: et produkt fra europeiske standardiseringsorganer, unntatt europeiske standarder, som er utarbeidet etter prosedyrer som er innført med tanke på utvikling av markedets behov
- e. *CPV-kode*: et referansenummer som viser til EU-kommisjonens felles klassifikasjon for offentlige innkjøp
- f. *CPC-kode*: et referansenummer som viser til De forente nasjoners sentrale produktnomenklatur.

§ 4-5. Andre definisjoner

I forskriften menes med

- a. *Doffin*: den norske offisielle databasen for kunngjøringer;
- b. *TED-databasen*: den europeiske offisielle databasen for kunngjøringer;
- c. *forsyningsaktiviteter*: aktiviteter som definert i forsyningsforskriften § 1-3 til § 1-9;
- d. *livssyklus*: alle faser i hele varens, tjenestens eller bygge- og anleggsarbeidets levetid fra anskaffelsen av råvarer eller opparbeidingen av ressurser, til avhendingen, kasseringen eller opphøret. Dette inkluderer blant annet forskning og utvikling, produksjon, handel, transport, bruk og vedlikehold;

- e. *alternativt tilbud*: et tilbud som på oppdragsgiverens oppfordring beskriver en annen løsning enn den som er beskrevet i anskaffelsesdokumentene;
- f. *berørte leverandører*: leverandørene som har levert en forespørsel om å delta i konkurransen og ikke har fått en meddelelse om at forespørselen er avvist eller forkastet, og alle leverandørene som har gitt tilbud;
- g. *karensperiode*: tidsrommet mellom meddelelsen om valget av leverandør og det tidspunktet oppdragsgiveren tidligst kan inngå kontrakten;
- h. *innovasjon*: innføring av en ny eller betydelig forbedret vare, tjeneste eller prosess, inkludert produksjons-, bygge- eller anleggsprosesser, en ny markedsføringsmetode eller en ny organisasjonsmetode innen forretningspraksis, arbeidsplassorganisering eller eksterne relasjoner.

Kapittel 5. Anvendelsesområde for de ulike delene i forskriften og terskelverdier

§ 5-1. Anvendelsesområde

- (1) Del I gjelder for alle anskaffelser som er omfattet av forskriften.
- (2) Del II gjelder for
 - a. kontrakter med en anslått verdi på minst 1,3 millioner kroner ekskl. mva., men som ikke overstiger EØS-terskelverdiene i § 5-3 første ledd, unntatt kontrakter om helse- og sosialtjenester
 - b. kontrakter om særlige tjenester med en anslått verdi på minst 1,3 millioner kroner ekskl. mva.
- (3) Del III gjelder for kontrakter med en anslått verdi som er lik eller overstiger EØS-terskelverdiene i § 5-3 første ledd.
- (4) Del IV gjelder kontrakter om helse- og sosialtjenester med en anslått verdi som er lik eller overstiger EØS-terskelverdien i § 5-3 annet ledd.
- (5) Del V gjelder for plan- og designkonkurranser med en anslått verdi på minst 1,49 millioner kroner ekskl. mva.

0 Endret ved forskrifter 4 april 2018 nr. 533 (i kraft 6 april 2018), 18 mars 2022 nr. 442, 14 mars 2024 nr. 449.

§ 5-2. Unntak fra del II

- (1) Del II gjelder ikke for kontrakter som
 - a. oppdragsgiveren bare kan inngå med en bestemt leverandør i markedet
 - b. oppdragsgiveren kan inngå på grunnlag av et usedvanlig fordelaktig tilbud som gjør det mulig å anskaffe ytelsene til en pris som ligger vesentlig under normale markedspriser
 - c. oppdragsgiveren på grunn av uforutsette omstendigheter ikke kan utsette inngåelsen av i den tidsperioden det vil ta å få gjennomført en åpen eller begrenset tilbudskonkurranse
 - d. gjelder tilleggssytelser som på grunn av uforutsette omstendigheter er strengt nødvendige for å få fullført en kontrakt, forutsatt at oppdragsgiveren inngår kontrakten om tilleggssytelsene med samme leverandør
 - e. oppdragsgiveren inngår etter en mislykket åpen eller begrenset tilbudskonkurranse, forutsatt at oppdragsgiveren ikke foretar vesentlige endringer i anskaffelsesdokumentene
 - f. gjelder varer eller tjenester som kjøpes på børs, råvarebørs eller lignende marked
 - g. gjelder dekningskjøp som er nødvendige fordi en konkurranse må avlyses, eller fordi det har oppstått en tvist som forsinker en kontraktsinngåelse, forutsatt at oppdragsgiveren ikke inngår kontrakten om dekningskjøp for en lengre periode enn det som er nødvendig for å få gjennomført en åpen eller begrenset tilbudskonkurranse.
- (2) Første ledd gjelder ikke for kontrakter om særlige tjenester som overstiger EØS-terskelverdien i § 5-3 annet ledd.

0 Endret ved forskrift 20 april 2017 nr. 484 (i kraft 1 mai 2017).

§ 5-3. EØS-terskelverdier

(1) EØS-terskelverdiene er

- a. 1,49 millioner kroner ekskl. mva. for statlige myndigheters vare- og tjenstekontrakter og plan- og designkonkurranser
- b. 2,3 millioner kroner ekskl. mva. for andre oppdragsgiveres vare- og tjenstekontrakter og plan- og designkonkurranser
- c. 57,8 millioner kroner ekskl. mva. for bygge- og anleggskontrakter.

(2) EØS-terskelverdiene er 7,8 millioner kroner ekskl. mva. for kontrakter om særlige tjenester og konkurranser om helse- og sosialtjenester.

(3) For statlige myndigheters varekontrakter på forsvars- og sikkerhetsområdet gjelder terskelverdien i første ledd bokstav a bare for varer som angitt i WTO-avtalen om offentlige anskaffelser tillegg I vedlegg 4 punkt 2, mens terskelverdien i første ledd bokstav b gjelder for øvrige varer på forsvars- og sikkerhetsområdet.

0 Endret ved forskrifter 4 april 2018 nr. 533 (i kraft 6 april 2018), 12 feb 2020 nr. 128, 18 mars 2022 nr. 442, 31 mars 2022 nr. 498, 14 mars 2024 nr. 449, 21 mars 2024 nr. 572.

§ 5-4. Beregning av anskaffelsens anslåtte verdi

(1) Oppdragsgiveren skal beregne kontraktens verdi på grunnlag av et anslag over den samlede betalingen ekskl. mva., inkludert enhver form for opsjon som er fastsatt i anskaffelsesdokumentene. Eventuelle betalinger eller premier til leverandørene skal tas med i beregningen.

(2) Beregningen skal være forsvarlig på tidspunktet for kunngjøringen av konkurransen. For anskaffelser som ikke krever kunngjøring, skal beregningen være forsvarlig på det tidspunktet oppdragsgiveren innleder anskaffelsesprosessen.

(3) Dersom oppdragsgiveren består av flere atskilte driftsenheter, skal den samlede anslåtte verdien for alle driftsenhetene legges til grunn for beregningen. Dette gjelder likevel ikke når en driftsenhet selv er ansvarlig for sine anskaffelser eller visse kategorier anskaffelser.

(4) Oppdragsgiveren skal ikke velge beregningsmåte eller dele opp en kontrakt med det formål å unnta kontrakten fra forskriften.

(5) Ved rammeavtaler og dynamiske innkjøpsordninger skal oppdragsgiveren legge til grunn den maksimale verdien av alle kontraktene som han forventer å inngå i løpet av avtalens eller ordningens varighet.

(6) Ved konkurranse om innovasjonspartnerskap skal oppdragsgiveren legge til grunn den maksimale verdien av forsknings- og utviklingsaktivitetene som skal utføres i løpet av partnerskapet. I tillegg skal oppdragsgiveren ta med i beregningen verdien av varene, tjenestene eller bygge- og anleggsarbeidene som han forventer å få utviklet og anskaffet ved det planlagte partnerskapets opphør.

(7) Ved bygge- og anleggskontrakter skal oppdragsgiveren ta hensyn til verdien av både bygge- og anleggsarbeidene og alle varene og tjenestene som oppdragsgiveren stiller til leverandørens rådighet, og som er nødvendige for å utføre arbeidene.

(8) Dersom oppdragsgiveren planlegger å anskaffe tjenester, bygge- og anleggsarbeider eller ensartede varer ved separate delkontrakter, skal den samlede verdien av alle delkontraktene legges til grunn. Dersom den samlede verdien av delkontraktene er lik eller overstiger en terskelverdi i § 5-1, jf. § 5-3, skal denne terskelverdien legges til grunn ved avgjørelsen av hvilken del av forskriften som gjelder for hver enkelt delkontrakt. For anskaffelser der den samlede verdien av alle delkontraktene overstiger en terskelverdi i § 5-3, gjelder likevel bare del I for delkontrakter om varer og tjenester med en anslått verdi under 836 000 kroner og bare del II for delkontrakter om bygge- og anleggsarbeider med en anslått verdi under 10,4 millioner kroner, når verdien av de respektive delkontraktene ikke overstiger 20 prosent av den samlede verdien av alle delkontraktene som anskaffelsen er delt opp i.

(9) Ved vare- og tjenestekontrakter som oppdragsgiveren inngår regelmessig eller som skal fornyes innenfor et bestemt tidsrom, skal oppdragsgiveren beregne kontraktens verdi på grunnlag av

- a. den samlede faktiske verdien av liknende kontrakter som er tildelt i løpet av de foregående 12 månedene eller det foregående regnskapsåret, om mulig justert for forventede endringer i løpet av de 12 etterfølgende månedene, eller
- b. den samlede anslåtte verdien av de kontraktene som vil bli tildelt i løpet av 12 måneder fra den første leveransen, eller i løpet av regnskapsåret dersom dette er lengre enn 12 måneder.

(10) Ved kontrakter om leasing, leie eller avbetalingskjøp av varer gjelder følgende:

- a. for tidsbegrensede kontrakter med en varighet på 12 måneder eller kortere skal verdien beregnes på grunnlag av kontraktens samlede verdi
- b. for tidsbegrensede kontrakter med varighet over 12 måneder skal verdien beregnes på grunnlag av kontraktens samlede verdi, inkludert anslått restverdi
- c. for tidsubegrensede kontrakter eller kontrakter der varigheten ikke kan fastsettes nærmere, skal verdien beregnes på grunnlag av den månedlige verdien multiplisert med 48.

(11) Ved beregningen av verdien av visse tjenestekontrakter skal følgende verdier inkluderes:

- a. forsikringstjenester: premier og andre former for vederlag
- b. banktjenester og andre finansielle tjenester: gebyrer, provisjoner, renter og andre former for vederlag
- c. kontrakter vedrørende prosjektering: honorarer, provisjoner og andre former for vederlag.

(12) Ved tjenestekontrakter uten en fastsatt samlet pris gjelder følgende:

- a. for tidsbegrensede kontrakter med en varighet på 48 måneder eller mindre skal verdien beregnes på grunnlag av den samlede verdien for hele kontraktens varighet
- b. for tidsubegrensede kontrakter eller kontrakter med en varighet på over 48 måneder skal verdien beregnes på grunnlag av den månedlige verdien multiplisert med 48.

(13) Ved plan- og designkonkurranser skal oppdragsgiveren beregne verdien på grunnlag av betalinger eller premier til deltakerne i konkurransen. Dersom plan- og designkonkurransen skal lede til inngåelsen av en tjenestekontrakt, skal oppdragsgiveren beregne verdien på grunnlag av kontraktens anslåtte verdi i tillegg til eventuelle betalinger eller premier til deltakerne i konkurransen.

0 Endret ved forskrifter 19 des 2017 nr. 2247 (i kraft 1 jan 2018), 4 april 2018 nr. 533 (i kraft 6 april 2018), 12 feb 2020 nr. 128, 18 mars 2022 nr. 442, 14 mars 2024 nr. 449.

Kapittel 6. Blandede anskaffelser

§ 6-1. *Blandede anskaffelser av ytelser som alle er omfattet av forskriften*

(1) Kontrakter om minst to typer ytelser (varer, tjenester eller bygge- og anleggsarbeider) skal inngås etter reglene som gjelder for ytelsen som utgjør kontraktens hovedelement.

(2) I en blandet kontrakt om forskjellige typer tjenester (særlige tjenester, helse- og sosialtjenester og andre tjenester), eller varer og tjenester, utgjør ytelsene som har den høyeste verdien, kontraktens hovedelement.

(3) Det er den samlede anslåtte kontraktsverdien av den blendede kontrakten som skal legges til grunn ved beregningen av kontraktens verdi for å avgjøre hvilken del av forskriften som gjelder.

- (4) Dersom ytelsene i en blandet kontrakt kan skilles fra hverandre på en objektiv måte, og
- a. ytelsen som utgjør kontraktens hovedelement ikke overstiger EØS-terskelverdiene, og
 - b. ytelsen som ikke utgjør kontraktens hovedelement overstiger EØS-terskelverdiene,
- skal oppdragsgiver likevel inngå kontrakten etter den delen av forskriften som gjelder for ytelsen som overstiger EØS-terskelverdiene.
- (5) Dersom ytelsene i en blandet kontrakt kan skilles fra hverandre på en objektiv måte, og
- a. ytelsen som utgjør kontraktens hovedelement er omfattet av forskriftens del I, og
 - b. ytelsen som ikke utgjør kontraktens hovedelement er omfattet av forskriftens del II, skal oppdragsgiver likevel inngå kontrakten etter del II.

§ 6-2. Blandede anskaffelser som delvis er omfattet av forskriften og delvis er unntatt anskaffelsesregelverket

- (1) En oppdragsgiver som skal anskaffe ytelser som kan skilles fra hverandre på en objektiv måte, og som delvis er omfattet av forskriften og delvis er unntatt fra anskaffelsesregelverket, kan velge å inngå
- a. separate kontrakter etter reglene som gjelder for den enkelte kontrakten, eller
 - b. en blandet kontrakt etter forskriften.
- (2) En oppdragsgiver som skal anskaffe ytelser som ikke kan skilles fra hverandre på en objektiv måte, og som delvis er omfattet av forskriften og delvis er unntatt fra anskaffelsesregelverket, skal inngå en blandet kontrakt etter reglene som gjelder for ytelsen som utgjør kontraktens hovedelement.
- (3) Dersom en blandet kontrakt som nevnt i første eller annet ledd delvis er omfattet av EØS-avtalens artikkel 123 gjelder i stedet § 6-5.

§ 6-3. Blandede anskaffelser som delvis er omfattet av forskriften og delvis er knyttet til utøvelsen av forsyningsaktiviteter

- (1) En oppdragsgiver som skal anskaffe ytelser som delvis er omfattet av forskriften og delvis er knyttet til utøvelsen av forsyningsaktiviteter, kan velge å inngå
- a. separate kontrakter etter reglene som gjelder for den enkelte kontrakten, eller
 - b. en blandet kontrakt etter reglene som gjelder for aktiviteten som anskaffelsen i hovedsak er beregnet for. Dette forutsetter at valget om å inngå en blandet kontrakt ikke tas med sikte på å unnta kontrakten fra virkeområdet til forskriften eller forsyningsforskriften.
- (2) Dersom det er objektivt umulig å avgjøre hvilken aktivitet som anskaffelsen i hovedsak er beregnet for, og den ene aktiviteten er omfattet av forskriften og den andre aktiviteten er omfattet av forsyningsforskriften, skal kontrakten inngås etter reglene i forskriften. Forsyningsforskriften gjelder likevel når ytelsen som er omfattet av forsyningsforskriften overstiger EØS-terskelverdiene i forsyningsforskriften § 5-2, mens ytelsen som er omfattet av forskriften, ikke overstiger EØS-terskelverdiene i § 5-3.
- (3) Dersom en blandet kontrakt som nevnt i første ledd delvis inneholder forsvars- eller sikkerhetslementer, gjelder i stedet § 6-5.

§ 6-4. Blandede anskaffelser som delvis er omfattet av forskriften og delvis innebærer en konsesjon

- (1) En oppdragsgiver som skal anskaffe ytelser som kan skilles fra hverandre på en objektiv måte, og som delvis er omfattet av forskriften og delvis innebærer en konsesjon, kan velge å inngå
- a. separate kontrakter etter reglene som gjelder for den enkelte kontrakten, eller

- b. en blandet kontrakt etter forskriften. Dersom ytelsen som er omfattet av forskriften ikke overstiger EØS-terskelverdiene i § 5-3, gjelder likevel konsesjonskontraktforskriften når ytelsen som er omfattet av konsesjonskontraktforskriften overstiger EØS-terskelverdiene i konsesjonskontraktforskriften § 5-1.

(2) En oppdragsgiver som skal anskaffe ytelser som ikke kan skilles fra hverandre på en objektiv måte, og som delvis er omfattet av forskriften og delvis innebærer en konsesjon, skal inngå en blandet kontrakt etter reglene som gjelder for ytelsen som utgjør kontraktens hovedelement.

(3) Dersom en blandet kontrakt som nevnt i første eller annet ledd delvis inneholder forsvars- eller sikkerhetslementer, gjelder i stedet § 6-5.

§ 6-5. Blandede anskaffelser som delvis er omfattet av forskriften og delvis inneholder forsvars- eller sikkerhetslementer

(1) En oppdragsgiver som skal anskaffe ytelser som delvis er omfattet av forskriften og delvis inneholder forsvars- eller sikkerhetslementer, kan velge å inngå

- a. separate kontrakter etter reglene som gjelder for den enkelte kontrakten, eller
- b. en blandet kontrakt om ytelser som kan skilles fra hverandre på en objektiv måte. Dette forutsetter at valget om ikke å skille ytelsene fra hverandre er objektivt begrunnet og ikke tas med sikte på å unnta kontrakten fra virkeområdet til forskriften eller forskrift om forsvars- og sikkerhetsanskaffelser.

(2) Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for blandede kontrakter som nevnt i første ledd eller blandede kontrakter om slike ytelser som ikke kan skilles fra hverandre på en objektiv måte, og som delvis er omfattet av EØS-avtalen artikkel 123.

(3) Oppdragsgiveren kan velge om reglene i forskriften eller forskrift om forsvars- og sikkerhetsanskaffelser skal gjelde for blandede kontrakter som nevnt i første ledd og blandede kontrakter om slike ytelser som ikke kan skilles fra hverandre på en objektiv måte, og som delvis er omfattet av forskrift om forsvars- og sikkerhetsanskaffelser. Dette gjelder likevel ikke når annet ledd gjelder.

Kapittel 7. Fellesbestemmelser

§ 7-1. Dokumentasjonsplikt

(1) Oppdragsgiveren skal oppbevare dokumentasjon som er tilstrekkelig til å begrunne viktige beslutninger i anskaffelsesprosessen. Ved anskaffelser over EØS-terskelverdiene som angitt i § 5-3, skal dokumentasjonen oppbevares i minst tre år fra tidspunktet for inngåelse av kontrakten.

(2) Oppdragsgiveren skal oppbevare kontrakten gjennom hele kontraktsperioden.

(3) Vesentlige forhold for gjennomføringen av anskaffelsen skal nedtegnes eller samles i en protokoll.

§ 7-2. Skatteattest

(1) Oppdragsgiveren skal kreve at den valgte leverandøren leverer skatteattest for merverdiavgift og skatteattest for skatt for anskaffelser som overstiger 500 000 kroner ekskl. mva. Dette gjelder bare for norske leverandører.

(2) Skatteattesten skal ikke være eldre enn 6 måneder regnet fra fristen for å levere forespørsel om å delta i konkurransen eller tilbud.

(3) Ved bygge- og anleggskontrakter skal leverandøren tilsvarende kreve skatteattest fra alle underleverandører ved inngåelse av kontrakter i tilknytning til oppdraget, som overstiger en verdi på 500 000 kroner ekskl. mva. Brudd på leverandørens plikt til å kreve skatteattest gir oppdragsgiveren rett til å kreve at leverandøren erstatter vedkommende underleverandør med en underleverandør som kan levere skatteattest. Oppdragsgiveren kan tilsvarende kreve at leverandøren erstatter en underleverandør som ikke har oppfylt sine forpliktelser til å betale skatter og avgifter. Eventuelle økonomiske krav fra underleverandører eller omkostninger for øvrig som følge av heving av avtaler med underleverandører i denne forbindelse, skal bæres av leverandøren.

§ 7-3. Offentlighet

For allmennhetens innsyn i dokumentene knyttet til en offentlig anskaffelse gjelder offentleglova. Oppdragsgivere som ikke er omfattet av offentleglova, skal gi allmennheten innsyn i vare- og tjenestekontrakter med en verdi på minst 10,4 millioner kroner ekskl. mva. og bygge- og anleggskontrakter med en verdi på minst 96 millioner kroner ekskl. mva. Reglene i offentleglova om unntak fra innsyn gjelder tilsvarende.

- 0 Endret ved forskrifter 4 april 2018 nr. 533 (i kraft 6 april 2018), 12 feb 2020 nr. 128, 18 mars 2022 nr. 442, 14 mars 2024 nr. 449.

§ 7-4. Taushetsplikt

(1) Ved gjennomføringen av en anskaffelse som er omfattet av forskriften, gjelder reglene om taushetsplikt i forvaltningsloven. For oppdragsgivere som ikke er omfattet av forvaltningsloven, gjelder forvaltningsloven § 13 tilsvarende.

(2) Oppdragsgiveren kan stille krav til leverandørene om å beskytte informasjon av fortrolig karakter som gjøres tilgjengelig for dem i forbindelse med en anskaffelse.

§ 7-5. Habilitet

(1) Ved gjennomføringen av en anskaffelse som er omfattet av forskriften, gjelder reglene om habilitet i forvaltningsloven § 6 til § 10 og kommuneloven § 40 nr. 3. For oppdragsgivere som ikke er omfattet av forvaltningsloven, gjelder forvaltningsloven § 6 til § 10 tilsvarende.

(2) Oppdragsgiveren skal treffe egnede tiltak for å forebygge, identifisere og avhjelpe tilfeller av inhabilitet.

§ 7-6. Fristberegning

Alle frister skal beregnes i samsvar med forskrift om tidsfrister i EØS-avtalen.

§ 7-7. Språkkrav

Oppdragsgiveren kan utforme alle dokumenter på norsk, og kan kreve at leverandøren utformer tilbudene og andre dokumenter på norsk.

§ 7-8. Innkjøpssentraler

- (1) Oppdragsgiveren kan anskaffe
 - a. varer og tjenester fra innkjøpssentraler;
 - b. varer, tjenester og bygge- og anleggsarbeider gjennom innkjøpssentraler. Dette kan skje ved at oppdragsgiveren bruker kontrakter som er tildelt, rammeavtaler som er inngått eller dynamiske innkjøpsordninger som er etablert av en innkjøpssentral. Oppdragsgiveren skal i så fall være identifisert i kunngjøringen.
- (2) Dersom oppdragsgiveren anskaffer ytelser fra eller gjennom en innkjøpssentral, anses han å ha overholdt forskriften. Oppdragsgiveren er likevel ansvarlig for å overholde reglene for de delene av anskaffelsen som han selv gjennomfører, inkludert når han inngår kontrakter under innkjøpssentralens rammeavtale eller dynamiske innkjøpsordning.
- (3) Oppdragsgiveren kan inngå kontrakter om samordnede innkjøpsaktiviteter med en innkjøpssentral uten å følge forskriften. Slike kontrakter kan også inkludere tilknyttede innkjøpstjenester.

0 Endret ved forskrift 19 des 2017 nr. 2247 (i kraft 1 jan 2018).

§ 7-9. Klima- og miljøhensyn i offentlige anskaffelser

- (1) Krav og kriterier etter denne bestemmelsen skal ha som mål å redusere anskaffelsens samlede klimaavtrykk eller miljøbelastning.
- (2) Oppdragsgiver skal vekte klima- og miljøhensyn med minimum tretti prosent.
- (3) Der oppdragsgiver angir tildelingskriteriene i prioritert rekkefølge, bør klima- og miljøhensyn være blant de tre høyest prioriterte.
- (4) Tildelingskriterier etter andre og tredje ledd kan erstattes med klima- og miljøkrav i kravspesifikasjonen, dersom det er klart at dette gir en bedre klima- og miljøeffekt og dette begrunnes i anskaffelsesdokumentene. Dersom oppdragsgiver ikke prioriterer i tråd med tredje ledd, skal det stilles klima- og miljøkrav i kravspesifikasjonen, og dette skal begrunnes i anskaffelsesdokumentene.
- (5) Forpliktelsen til å stille krav eller kriterier etter denne bestemmelsen gjelder ikke dersom anskaffelsen etter sin art har et klimaavtrykk og en miljøbelastning som er uvesentlig og dette begrunnes i anskaffelsesdokumentene.

0 Tilføyd ved forskrift 20 april 2017 nr. 484 (i kraft 1 mai 2017), endret ved forskrift 1 aug 2023 nr. 1305 (i kraft 1 jan 2024).



Anskaffelser.no

Fagsider om offentlige anskaffelser

Anskaffelser under 1,3 mill. kroner

Steg for steg veiledning for planlegging og gjennomføring av en anskaffelse under 1,3 mill. kroner ekskl. mva. etter anskaffelsesforskriften del I.

Anskaffelser under kr 1,3 mill eks mva er kun underlagt lov om offentlige anskaffelser (LOA) og anskaffelsesforskriftens (FOA) del I. Del I inneholder ingen formelle krav til anskaffelsesprosedyre, men det er et krav om konkurranse, jf det grunnleggende krav i LOA § 4.

Steg- for steg trinnene under er beregnet på offentlige innkjøp av varer og tjenester av verdi under 1,3 mill. kr. ekskl. mva (det vil si den nasjonale terskelverdien). [Anskaffelsesprosessen](#) inneholder råd og veiledning som kan være relevant også for denne type anskaffelser selv om veiledningen hovedsaklig er rettet mot større anskaffelser.

Hvordan dekke behovet

Du må [beskrive behovet åpent](#) uten å henvise til en bestemt løsning eller merke. Ved å beskrive behovet, hvilken målsetting dere har og hvilke

resultater dere ønsker oppnådd, får leverandøren god informasjon om hvordan de skal tilrettelegge tilbudet sitt slik at behovet dekkes.

Finnes en eksisterende rammeavtale?

Sjekk ut om organisasjonen har en eksisterende rammeavtale som omfatter den varen/tjenesten som skal anskaffes. I så fall skal anskaffelsen foretas ved et avrop på rammeavtalen.

Hvordan sikre konkurranse etter del I i FOA?

Det følger av anskaffelsesloven at hovedregelen er krav om konkurranse. Du skal sørge for at konkurransen blir kjent for et rimelig antall leverandører for på denne måten å oppnå best mulig pris og kvalitet i det relevante markedet. Dette kan du gjøre ved å invitere relevante leverandører til å inngi tilbud. Du kan også foreta en frivillig kunngjøring på Doffin, og/eller kunngjøre konkurranser på egen hjemmeside.

Difi har utarbeidet en egen konkurransegrunnlagsmal for anskaffelser under 1.3 millioner. Denne vil hjelpe deg med selve konkurransegjennomføringen.

Hva som er tilstrekkelig antall leverandører, er ikke definert og det vil variere fra marked til marked. Noen ganger kan det være tilstrekkelig med å innhente tilbud fra 3 leverandører, men du må ta høyde for at det kan være en eller flere leverandører som ikke innleverer noe tilbud. Dersom markedet er lite, feks at det kun er 4 leverandører, kan hensynet til likebehandlingskravet tilsi at du innhenter tilbud fra alle 4.

Det kan være anskaffelsesfaglig klokt å velge noen nye leverandører hver gang du forespør, da du på de måten kan få tilbud på løsninger du ikke kjente til.

Unntaksvis kan du tildele en kontrakt direkte til en leverandør uten å avholde en konkurranse. Det er for eksempel tilfellet der det kun er en leverandør i markedet.

For anskaffelser under kr 100.000 eks mva, kommer ikke anskaffelsesregelverket til anvendelse. Forvaltningsloven og krav om forsvarlig saksbehandling og økonomireglement kommer likevel til anvendelse og vil legge føringer på hvordan slike anskaffelser gjennomføres. Flere virksomheter har interne rutiner for slike mindre beløpsmessige anskaffelser.

Konkurransegrunnlag

Du bør utarbeide et konkurransegrunnlag. Du kan bruke [mal for konkurransegrunnlag](#) for anskaffelser under nasjonal terskelverdi. Følgende forhold er viktige for å få et godt konkurransegrunnlag:

- Lag en plan for gjennomføringen av anskaffelsen. Følgende momenter må planlegges:
 - Skal du invitere et passende antall leverandører til å inngi tilbud, eller foreta en frivillig kunngjøring på Doffin?
 - Hvilke regler som skal gjelde for gjennomføring av anskaffelsen. DFØ sin konkurransegrunnlagsmal for anskaffelser foreslår regler for konkurransen som gir stor fleksibilitet.
- Når du har formidlet hvordan du har tenkt til å gjennomføre konkurransen må du forholde deg til dette under gjennomføringen.

Kvalifikasjonskrav

For anskaffelser over 500.000 kr. ekskl. mva. er du forpliktet til å kreve at valgte leverandør leverer skatteattest. Se FOA §7-2 for detaljer. Hvorvidt det er behov for å stille ytterligere kvalifikasjonskrav må vurderes i hvert enkelt tilfelle.

Tildelingskriterier

Konkurranse skal gjennomføres på en forutberegnelig måte. Det betyr at du som oppdragsgiver må informere om hvilke vurderinger du vil gjøre ved valg av tilbud, dvs hvilke tildelingskriterier du vil bruke. Disse skal være egnet til å velge den beste tilbudte løsningen.

Konkurransen kan avgjøres på bakgrunn av hvem som har tilbudt den laveste prisen/kostnaden, eller på bakgrunn av en vurdering av hvem som har levert tilbudet med det beste forholdet mellom pris eller kostnad og kvalitet. Med kostnad beregner du både innkjøpsprisen og driftskostnader inklusiv livsykluskostander.

Dersom du velger å tildele på bakgrunn av det beste forholdet mellom pris og kvalitet må du oppgi hvilke kriterier du vil legge til grunn for vurderingen av kvalitet. Du må være tydelig på hva du mener med kvalitet. Dette kan være kompetanse, miljøegenskaper, tekniske og estetiske egenskaper, funksjonelle egenskaper med mer.

Konkurransegrunnlagsmalen gir eksempel på hvordan slike kriterier kan utformes.

Kontrakt

Legg ved kontrakten som skal regulere kontraktsforholdet samtidig som du inviterer leverandørene til å inngi tilbud. Leverandørene må kjenne til hvilke vilkår som skal gjelde for gjennomføringen av kontrakten. På områder hvor det foreligger standardkontrakter bør disse benyttes. [Les mer om ulike typer kontrakter og valg av disse.](#)

Anskaffelsesprotokoll

For alle anskaffelser over 100.000 kr. ekskl. mva. plikter en å føre anskaffelsesprotokoll. Denne skal oppdateres fortløpende med en redegjørelse for de beslutninger som tas under anskaffelsesprosessen.

Beskrivelse av ytelsen (kravspesifikasjon)

Lag en beskrivelse av ytelsen anskaffelsen gjelder. Du bør beskrive behovet du skal ha dekket fremfor en beskrivelse av hvordan behovet skal dekkes. La leverandørene konkurrere om å tilby den beste/ mest hensiktsmessige løsningen. For å få til dette er det helt sentralt at du ikke stiller unødvendige krav som begrenser eller helt avskjærer leverandørers mulighet til å tilby løsninger som ville ha dekket det behovet du har. Det kan være slik at behovet dekkes best gjennom en løsning du ikke kjenner til.

Strategiske føringer

Sjekk føringer fra din virksomhets anskaffelsesstrategi eller lignende.

Konkurransегjennomføring

Invitasjon til å levere tilbud

For å motta tilbud kan du enten invitere et utvalg leverandører, eller foreta en frivillig kunngjøring på Doffin.

Skal du inn i et stort leverandørmarked du kjenner relativt godt kan det være mest hensiktsmessig å invitere 3-7 leverandører til å inngi tilbud. Du bør løsningen bør variere hvem du inviterer.

Frivillig kunngjøring på Doffin er egnet der du ikke kjenner markedet. Dersom jobben med å utarbeide tilbud og evaluere tilbud ikke er stor, for eksempel fordi du kun vektlegger pris utover de minstekrav du har satt til kvalitet, funksjon og/eller annet, er også en frivillig kunngjøring på Doffin egnet.

Du finner to skjemaer for frivillig kunngjøring på Doffin på siden "[Skjema for kunngjøring etter anskaffelsesforskriften](#)".

Evaluerings av tilbud

Evaluerings av tilbudene må skje slik du har beskrevet det i din henvendelse til markedet.

Det å vektlegge noe annet enn dette vil være i strid med det grunnleggende prinsippet om forutberegnelighet.

Eventuelle forhandlinger

Avhengig av hva du har formidlet i konkurransegrunnlaget kan du invitere en eller flere av tilbyderne til forhandlinger. En eventuell utvelgelse må foretas på grunnlag av tildelingskriteriene.

Ved forhandlingene bør leverandørene få tilbakemeldinger om hvilke sider av tilbudene du mener de med fordel kan forbedre for å kunne vinne konkurransen. Etter endt forhandling må tilbyderne få anledning til å levere nytt revidert tilbud.

Kontraktstildeling og avslutning av konkurransen

Etter at tilbudene er evaluert og eventuelle forhandlinger er gjennomført tildeler du kontrakt til den leverandøren som har levert det beste tilbudet.

Alle leverandører som har blitt invitert til å levere tilbud bør få en beskjed om din avgjørelse. Gi gjerne en kort begrunnelse for hovedårsaken(e) for valget av tilbud.

Følg opp kontrakten

For å sikre deg at dere mottar det dere har inngått avtale om er det viktig at de kontrakten følges opp.

Maler

Konkurransesgrunnlag for offentlege anskaffingar under 1,3 mill. kroner ekskl. mva.

Kilde: DFØ

Anskaffingsprotokollar – malar

Kilde: DFØ

Se også

Nærings- og fiskeridepartementets veiledning om del I-anskaffelser

Nærings- og fiskeridepartementets veiledning om de grunnleggende prinsipper

Anskaffelsesprotokoller

Oppdatert: 12. desember 2022



Om saksbehandlingen

[Forventet saksbehandlingstid](#)

[Avvisning](#)

[Frister for klager og innklagede](#)

[Prioriterte saker](#)

[Ulike sakstyper](#)



Når du mottar en klage

[Taushetsplikt](#)

[Dokumentasjon som må legges ved tilsvaret](#)

[Valg du må gjøre](#)

Ulike sakstyper

Det er ulike saksbehandlingsregler avhengig av om klagen gjelder påstand om ulovlig direkte anskaffelse eller ikke.

Hva du klager på har betydning for hvem som kan klage, når saken kan klages inn, og hvor mye det koster å klage.

Ulovlig direkte anskaffelse

En ulovlig direkte anskaffelse vil si at den offentlige oppdragsgiveren anskaffer en vare, tjeneste, eller et bygge- og anleggsarbeid uten å følge reglene om kunngjøring som følger av anskaffelsesregelverket.

Anskaffelser som er iverksatt etter 1. januar 2017 reguleres av lov om offentlige anskaffelser av 17.juni 2016 med tilhørende forskrifter. Klagenemnda skal ilegge et overtredelsesgebyr dersom innklagede eller noen som handler på vegne av innklagede forsettlig eller grovt uaktsomt har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse. Klagenemnda kan ilegge gebyr dersom innklagede eller noen som handler på dennes vegne uaktsomt har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse, men er ikke forpliktet til dette. Gebyrets størrelse er oppad begrenset til 15 prosent av kontraktens verdi. Gebyret er rettslig bindende og kan ikke påklages. Gebyret kan imidlertid bringes inn til domstolene for overprøving. Dette må gjøres innen to måneder fra partene mottok gebyrvedtaket.

For gebyrsaker gjelder forvaltningsloven med de særlige bestemmelser som er gitt i anskaffelsesloven § 12. Merk at selv om klagen trekkes, kan klagenemnda velge å fortsette behandlingen av saken og illegge overtredelsesgebyr, se forskrift om klagenemnda for offentlige anskaffelser § 13a.

Klage på ulovlige direkte anskaffelser kan fremsettes inntil to år fra kontrakt er inngått.

Andre klager

Klager som ikke gjelder ulovlige direkte anskaffelser og klager på ulovlige direkte anskaffelser som var iverksatt før 1. januar 2017, er rådgivende. Det vil si at avgjørelsen ikke har rettslig bindende virkning for den avgjørelsen gjelder, i motsetning til gebyrvedtakene.

Klagenemndssekretariatet

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Postboksadresse:

Postboks 511 sentrum
5805 BERGEN

Sentralbord:

55 19 30 00

E-post:

post@knse.no

Resepsjon:

Man-fre 08:00-15:00

Telefon:

Man-fre 08:00-15:00

Organisasjonsnummer:

918195548

Følg oss på LinkedIn

Klagenemnder

- Energiklagenemnda
- Frivillighetsregisternemnda
- Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer
- KOFA
- Konkurranseklagenemnda
- Lotterinemnda
- Markedsrådet
- Medieklagenemnda
- Stiftelsesklagenemnda

Nyheter

Karriere
Kontakt

Personvernerklæring

Personvern
Tilgjengelighetserklæring

Nyhetsbrev

Abonner på avgjorte saker fra ønsket klagenemnd,
meld deg på vårt nyhetsbrev

Alt innhold copyright Klagenemndssekretariatet. Utviklet av: Picapoint



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	17. april 2024	J.nr:	KUSEK01261

Sak 14/24

HENVENDELSE FRA INNBYGGER - SAKSBEHANDLINGEN I GRENSESETTING ELV-SJØ

Saksdokumenter:

- Foreløpig svar på henvendelse til kontrollutvalget i Porsanger kommune – Saksbehandlingen i grensesetting i elv-sjø, datert 3. mars 2024
- Epost med fra innbygger med seks vedlegg - Sak til kontrollutvalget- Saksbehandlingen i grensesetting elv-sjø, datert 19. februar 2024 (vedlagt)
 - Vedlegg 1: Brev til kontrollutvalget fra innbygger – Saksbehandlingen av grensesettingen mellom elv og sjø, datert 19. februar 2024 (vedlagt)
 - Vedlegg 2: Saksprotokoll - Formannskapetets behandling av sak 7/2024 i møte den 13. februar 2024 (vedlagt)
 - Vedlegg 3: Saksframlegg til sak 7/2024 i formannskapet - Høringsuttalelse juridiske grense elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune
 - Vedlegg 4: Høringsbrev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark til Porsanger kommune - Fastsettelse av juridisk grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune - Høring og offentlig ettersyn, datert 12. desember 2023 (vedlegg til sak 7/24 i formannskapet) (vedlagt)
 - Vedlegg 5: Saksprotokoll - Formannskapetets behandling av sak 57/2023 i møte den 31.10.2023 (vedlagt)
 - Vedlegg 6: Saksframlegg til sak 57/2023 i formannskapet – Grensesetting elv-sjø (vedlagt)
- Saksprotokoll - Formannskapetets behandling av referatsak RS 10/2024 - Fastsettelse av grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune - Vedtak av nye juridiske grenser (vedlagt)
- Saksframlegg til referatsak 10-2024 i formannskapet - Fastsettelse av grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune - Vedtak av nye juridiske grenser
- Statsforvalterens vedtak - Fastsettelse av grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune - Vedtak av nye juridiske grense, datert 29. februar 2024 (vedlegg til referatsak 10/2024 i formannskapet) (vedlagt)

- Saksprotokoll - Referatsak 5-2024 i kommunestyret - Melding om vedtak - Høringsuttalelse juridiske grense elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune (vedlagt)
- Saksframlegg/Melding om vedtak - Referatsak 5-2024 i kommunestyre - Høringsuttalelse juridiske grense elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar henvendelsen til orientering.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget v/sekretariatet har mottatt en henvendelse med vedlegg fra innbygger (datert 19. februar 2024), som gjelder saksbehandlingen i grensesetting elv-sjø i Porsanger kommune.

Leder i kontrollutvalget har besluttet at henvendelsen skal settes på saklisten til kontrollutvalget, slik at kontrollutvalget er orientert om henvendelsen og dens innhold.

Sekretariatet sendte et foreløpig svar til innbyggeren den 3. mars 2024.

I henvendelsen stiller innbyggeren en del spørsmål ved saksbehandlingen i tilknytning til den nevnte saken.

Saksbehandlingen i tilknytning til den saken som henvendelsen gjelder, er i all hovedsak gjort av Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Vedtaket i saken er også gjort av statsforvalteren, et vedtak som senere er tatt til orientering av kommunestyret i Porsanger kommune (referatsak 5/2024). Saksbehandling og vedtak har også fått sin tilslutning i formannskapet (sakene 57/2023 og 7/2024).

Sekretariatet viser for øvrig til de vedlagte dokumenter for mer detaljerte opplysninger.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar henvendelsen til orientering. Dette innebærer at kontrollutvalget ikke iverksetter kontrollhandlinger (ikke gjør nærmere undersøkelser) i tilknytning til de spørsmål og forhold som tas opp i henvendelsen.

Sekretariatets begrunnelse for dette er at henvendelsen gjelder en enkeltsak, at saken i all hovedsak er saksbehandlet av statsforvalteren, at det er statsforvalteren som har fattet vedtaket i saken, at kommunestyret har tatt statsforvalterens vedtak til orientering, samt med hensyn til kontrollutvalgets begrensende ressursrammer til å gjennomføre kontrollhandlinger.

Sekretariatet vil i den sammenheng nevne at kontrollutvalgets mandat (ansvar og myndighet) er regulert i kommuneloven. Der framgår det blant annet at kontrollutvalget på vegne av kommunestyret skal kontrollere kommunens virksomhet (herunder eventuelle kommunale foretak), samt virksomheten i selskap som kommunen har eierinteresser i. Kontrollutvalget kan også foreta undersøkelser overfor andre virksomheter som utfører oppgaver på vegne av kommunen (selskap og liknende), men i slike tilfeller skal undersøkelsen bare omfatte det som er nødvendig for å undersøke om kontrakten med kommune blir oppfylt.

Sekretariatet vil imidlertid også nevne at det finnes elementer i henvendelsen som kan være gjenstand for kontroll fra kontrollutvalgets side. Dette gjelder elementer i saksbehandlingen som kommunen råder over. Et eksempel på dette er kommunens beslutning om å overlate saksbehandlingen til Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

På generelt grunnlag vil sekretariatet si noe nedenfor om kontrollutvalgets håndtering av henvendelser:

Henvendelser til kontrollutvalget bør behandles i tråd med god praksis for slikt. Vi viser i den sammenheng til veileder for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget, utgitt av Forum for kontroll og tilsyn (FKT):

<https://www.fkt.no/veiledere-utarbeidet-av-fkt/horing-veileder-handtering-av-henvendelser-til-kontrollutvalget/>

Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp ethvert forhold ved kommunens virksomhet (herunder virksomhet i kommunale foretak), så lenge det kan defineres som kontrollarbeid. Dette framgår av kommuneloven § 23-2 tredje ledd der det heter som følger:

«Kontrollutvalget kan kreve at kommunen eller fylkeskommunen legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver. Kontrollutvalget kan også foreta undersøkelser som det mener er nødvendige. Taushetsplikt er ikke til hinder for å gjennomføre kontrolltiltak etter dette leddet.»

I vurderingen av hvilke henvendelser som kontrollutvalget skal gå videre med, kan det være nyttig å stille noen kontrollspørsmål. Hvorvidt kontrollutvalget skal følge opp en ekstern henvendelse bør skje utfra en helhetlig vurdering. "Trafikklysmodellen" kan være et nyttig hjelpemiddel. Vi viser i den sammenheng til den nevnte veilederen på side 14.

Kontrollutvalget bør unngå å gå videre med henvendelser som dreier seg om en enkeltsak, som er under behandling i et annet organ eller som har en annen naturlig behandlingsvei, som for eksempel hos politiet, rettsapparatet, statsforvalteren, sivilombudet, KOFA, klageorgan i kommunen eller kommunens varslingskanal.

Vedtak og andre forhold i en enkeltsak kan likevel avdekke systemsvikt som kontrollutvalget kan vurdere å se nærmere på. Dersom henvendelsen gjelder et avvik, må det vurderes om det er andre instanser i kommunen som først skal vurdere dette, og om det dekkes av internkontrollen.

I vurderingen av om kontrollutvalget skal gå videre med en henvendelse, må kontrollutvalget også vurdere om utvalget har ressurser (herunder budsjettmidler) til å gjøre det.

Formål med undersøkelser kan grovt sett deles i tre kategorier:

- Kartlegging av faktiske forhold
- Vurdering av faktiske forhold opp mot regelverk
- Presentasjon av eventuelle anbefalinger

Nedenfor følger noen eksempler på fremgangsmåter (kontrollhandlinger) som kontrollutvalget kan bruke for å undersøke ulike forhold:

- Kontrollutvalget gjør ikke nærmere undersøkelser
Kontrollutvalget orienteres om henvendelsen, men utvalget gjør ikke nærmere undersøkelser, og saken avsluttes.
- Samle informasjon:
Kontrollutvalget kan samle inn informasjon som angår henvendelsen. Deretter vurderer kontrollutvalget om det skal gjøre videre undersøkelser. Slik innsamling av informasjon kan gjøres av kontrollutvalgets sekretariat, kommunens revisjon eller andre.
- Orienteringer:
Kontrollutvalget kan invitere kommunedirektøren eller andre til å orientere om kommunens system og rutiner for den type saker eller om det den konkrete henvendelsen tar opp. Dette kan gi kontrollutvalget et grunnlag for å vurdere om et saksfelt er tilstrekkelig belyst, eller om det er behov for ytterligere oppfølging og undersøkelse. Kontrollutvalget kan også be om at kommunedirektøren eller andre gir skriftlige orienteringer.
- ROV-analysen:
Kontrollutvalget kan ta det henvendelsen peker på videre med som innspill til mulig risiko i risiko- og vesentlighetsanalyse (ROV) for ny plan for forvaltningsrevisjon (eller plan for eierskapskontroll), eller til eksisterende forvaltningsrevisjoner (eller eierskapskontroller) som gjelder samme tema i gjeldende plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll.
- Kartlegging (forundersøkelse):
Dersom man ønsker en begrenset undersøkelse av et område, kan kontrollutvalget undersøke forholdet nærmere uten å foreta en større undersøkelse av området – i alle fall ikke i første omgang. Kontrollutvalget kan også vedta å gjennomføre en konkret kontroll.
- Forvaltningsrevisjon:
Kontrollutvalget kan vedta å gjennomføre en forvaltningsrevisjon. Forvaltningsrevisjon betyr at man velger en systematisk tilnærming for å vurdere temaet som henvendelsen dreier seg om.
- Videre undersøkelser:
Dersom henvendelsen gjelder et spesifikt tilfelle som ikke egner seg for en systemgjennomgang slik en forvaltningsrevisjon ofte er, kan kontrollutvalget be om at det blir foretatt en mer omfattende undersøkelse, som er avgrenset til det tema eller den problemstilling (enkelthendelse med mer) som henvendelsen gjelder (hendelsesbasert undersøkelse, gransking med mer).
- Høring:
En høring skjer i mer formelle rammer enn det som gjelder for muntlige og skriftlige orienteringer. En høring finner sted i forbindelse med møter i kontrollutvalget, der bestemte personer blir bedt om å svare muntlig på spørsmål fra (medlemmene i) kontrollutvalget. Kontrollutvalget kan også be om at den som skal høres leverer inn sitt innspill skriftlig i forkant av høringen.

- Rapportering til kommunestyret:
Dersom kontrollutvalget finner grunn til det kan utvalget velge å rapportere for eksempel sin bekymring eller annet til kommunestyret.
- Kombinasjon av flere typer kontrollhandlinger:
Kontrollutvalget kan også gjøre en kombinasjon av flere typer kontrollhandlinger.

Tom Øyvind Heitmann

From: Tom Øyvind Heitmann </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=4BE4040B1C194C49859834D9D236FF53-TOM.OYVIND.>
Sent: 03 March 2024 18:17
To: Stig-Ronny Nilsen <stig@nilsen.as>
Cc: Robert Severin Pedersen <robertsev@yahoo.no>; Kate M. Larsen <kate.m.larsen@kusek.no>
Subject: Foreløpig svar på henvendelse til kontrollutvalget i Porsanger kommune – Saksbehandlingen i grensesetting i elv-sjø

Foreløpig svar på henvendelse til kontrollutvalget i Porsanger kommune – Saksbehandlingen i grensesetting i elv-sjø

Hei.

Vi viser til din henvendelse til kontrollutvalget i Porsanger kommune per epost med vedlegg (datert 19. februar 2024). Vi bekrefter med dette å ha mottatt din henvendelse.

Vi i kontrollutvalgets sekretariat kommer etter hvert til gjøre en vurdering av din henvendelse, herunder om kontrollutvalget er rette instans for videre behandling av henvendelsen.

Det er leder i kontrollutvalget (og kontrollutvalget selv) som avgjør om henvendelsen skal behandles av kontrollutvalget eller ikke, og eventuelt på hvilken måte.

For nærmere informasjon om kontrollutvalgets oppgaver viser vi til følgende:

Kommuneloven - Kapittel 23. Kontrollutvalgets virksomhet:
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83?q=kommuneloven>

Veileder for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget:
<https://www.fkt.no/wp-content/uploads/2022/06/15.08.22-veileder-handtering-av-henvendelser-til-kontrollutvalget-.pdf>

Kontrollutvalget i Porsanger kommune:
<https://kusek.no/porsanger-kommune/>

Med vennlig hilsen



Tom Øyvind Heitmann
Seniorrådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
tom.oyvind.heitmann@kusek.no
Tlf: 918 72 937

Fra: Stig-Ronny Nilsen <stig@nilsen.as>

Sendt: mandag 19. februar 2024 11.32

Til: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>; Vetle Langedal Hø <langedahl@gmail.com>

Kopi: Steinar Sæterdal <steinar.seterdal@porsanger.kommune.no>; Jo Inge Hesjevik
<jo.inge.hesjevik@porsanger.kommune.no>

Emne: Sak til kontrollutvalget- Saksbehandlingen i grensesetting elv-sjø

Til kontrollutvalget i Porsanger;

Vedlagt er innmeldt sak og vedlegg fra sakene: Grensesetting mellom elv-sjø.

Det som vektlegges er argumentasjonsrekken i oktober-23 fremlegget hvor man tydelig ønsker å inkludere en eiendom uten konsekvensutredning, og særlig at allmenretten til fritids gratis fiske sør for Bjørnes kunne blitt administrativt fjernet.

At saksbehandler nr 2 fra Statsforvalteren setter en grense midt på en eiendom uten at det kommer fram i teksten, men blir belyst med et oversiktsbilde i høringen som sier ingenting om grensesettingen.

Hvilke teoretiske fordeler kunne eier av eiendommen fått ved en slik grensesetting?

Ps- har ikke mailadr til leder av kontrollutvalget. (Kanskje den burde vært oppgitt på nettsiden?)

Kopi til KD og ordfører.

--

Mvh
Stig-Ronny Nilsen
Kommunestyrerepr.
Porsanger FrP
Tlf 92811499

Stig-Ronny Nilsen

From: Stig-Ronny Nilsen <stig@nilsen.as>
Sent: 19 February 2024 11:31
To: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>; Vetle Langedal Hø <langedahl@gmail.com>
Cc: Steinar Sæterdal <steinar.seterdal@porsanger.kommune.no>; Jo Inge Hesjevik <jo.inge.hesjevik@porsanger.kommune.no>
Subject: Sak til kontrollutvalget- Saksbehandlingen i grensesetting elv-sjø
Attachments: 2024-02 Saksfremlegg Høringsuttalelse juridiske grense elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune.PDF; 2024-02 Saksprotokoll FSK.PDF; 2024-02 Høringsbrev Fastsetting av grenser elv-sjø.pdf; 2023-10 Grensesetting elv-sjø.PDF; 2023-10 FSK Protokoll 31.okt.PDF; Grensesetting elv-sjø til kontrollutvalg.pdf

Til kontrollutvalget i Porsanger;

Vedlagt er innmeldt sak og vedlegg fra sakene: Grensesetting mellom elv-sjø.

Det som vektlegges er argumentasjonsrekken i oktober-23 fremlegget hvor man tydelig ønsker å inkludere en eiendom uten konsekvensutredning, og særlig at allmenretten til fritids gratis fiske sør for Bjørnes kunne blitt administrativt fjernet.

At saksbehandler nr 2 fra Statsforvalteren setter en grense midt på en eiendom uten at det kommer fram i teksten, men blir belyst med et oversiktsbilde i høringen som sier ingenting om grensesettingen.

Hvilke teoretiske fordeler kunne eier av eiendommen fått ved en slik grensesetting?

Ps- har ikke mailadr til leder av kontrollutvalget. (Kanskje den burde vært oppgitt på nettsiden?)

Kopi til KD og ordfører.

--
Mvh
Stig-Ronny Nilsen
Kommunestyrerepr.
Porsanger FrP
Tlf 92811499



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2023/1966-33

Saksbehandler: Roger Martinussen

Sakens gang		
Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Formannskapet		
Kommunestyret		

Høringsuttalelse juridiske grense elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune

Kommunedirektørens innstilling

Porsanger kommune anser fastsettelse av de juridiske grenser mellom elv og sjø som svært viktig for forvaltning av elver i kommunen.

Kommunestyret tar høringsforslaget fra Statsforvalter om fastsettelse av juridisk grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune til orientering med ett unntak.

Porsanger kommune ønsker å opprettholde den gamle grensen mellom elv og sjø for vassdragsnr 224.Z Lakseelva. Porsanger kommune ønsker å ta hensyn til allmennhetens rett til å kunne bruke område til sjøfiske og rekreasjon. Nærheten til vei gjør også området svært attraktivt for personer i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne. Det er heller ikke ønskelig at man freder for mye av fjorden som ligger nært land med tanke på utøvelse av fiske fra små båter, kajaker og tilsvarende for allmenheten i Porsanger kommune. Porsanger kommune beklager overfor Statsforvalter dersom det i prosessen har fremstått som uklart hvor den gamle grenslinjen gikk.

På denne bakgrunn ønsker Porsanger kommune å opprettholde det gamle grensemerket på eiendomsgrensen mellom Gnr 15, Bnr 25 og Gnr 15, Bnr24. (se kartutsnitt) over Bjørnesbukta mot Banakneset i henhold til rød linje på kartutsnitt

Vedlegg til saken

Vedlegg

1 Høringsbrev elv-sjø

Bakgrunn for saken

Miljøavdelingen hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark har etter samtykke fra Porsanger kommune arbeidet med revidering av grense elv – sjø for de anadrome vassdragene i Porsanger.

Formålet med fastsetting av grensen mellom elv og sjø er å sikre oversiktlige bruksforhold, og en enklere håndhevelse av regler for fiske.

Bestemmelsen gjelder ikke vurdering av eiendomsgrenser mellom private rettighetshavere etter vassdragsloven. Disse gjelder bare i forhold til offentligrettslige regler som gjelder fisketider og tillate redskaper.

Skillet mellom elv og sjø er svært viktig for allmenn bruk av området.

I området som er definert som elv gjelder bestemmelser fisketider, redskapsbruk og lignende. I elva trenger man fiskekort for å fiske, noe man ikke trenger i sjøen.

Fastsettelsen av denne grensa er derfor viktig for forvaltningen av vassdragene, slik at man kan regulere fisket i hele vassdraget etter tilstanden på bestandene. Grensene skal avmerkes med tydelige merker.

Fastsettelse av grense mellom elv og sjø er også en fastsettelse av hvor lang grunneiers eksklusive rett til fiske går. Grensen har betydning for skillet mellom eierområdet og allemannsområdet. Område definert som sjø er allemannsområdet, og der er sportsfiske fritt for alle.

Delegering av myndighet til Statsforvalteren

Etter §31 i Lov om laksefisk og innlandsfisk mv er det en offentlig oppgave å fastsette grensen mellom elv og sjø. Klima- og miljødepartementet delegerte i brev av 12.05.2021 til Miljødirektoratet myndighet til Statsforvalteren til å fastsette grense mellom elv og sjø etter lakse- og innlandsfiskeloven § 31 første ledd bokstav d, og myndighet til å fastsette grenser som nevnt § 31 første ledd bokstav d i medhold av annet ledd.

Både kommunene og Statsforvalteren har myndighet til å fastsette grensen mellom elv og sjø etter denne bestemmelsen.

Statsforvalteren skal primært bruke denne myndigheten i områder hvor slik grense ikke er fastsatt.

Etter behandling i Formannskapet sak 57/2023 den 31.10.2023 ble det vedtatt at oppgaven med grensesetting mellom elv og sjø i Porsanger kommune skulle gjennomføres av Statsforvalter. Og sendes tilbake til politisk behandling etter at Statsforvalteren har ferdigstilt arbeidet med grensesettingen mellom elv og sjø.

Vurdering

Ved fastsettelse av grenser mellom elv og sjø har Statsforvalteren fulgt veileder [«Fastsette grense mellom elv og sjø»](#) fra Miljødirektoratet.

Statsforvalteren utførte befaringer i Porsanger 12 og 13 september 2023 samme med grunneiere, forpaktere og kommunen. Statsforvalteren hadde med forslag til grenser, som partene kunne gi innspill til.

Ved befarings av Lakselva var det noen grunneiere som ønsket å endre grensen som statsforvalter hadde satt, og flytte disse til spissen av Bjørnneset. Statsforvalter har ikke tatt dette innspill til følge i høringsbrevet.

Porsanger kommune ønsker å komme med innspill på denne grensen som er satt av Statsforvalter. I høringsforslaget til Statsforvalter blir det sagt at den nye grensen er satt i

samme område som den gamle. Dette stemmer ikke med den oppfatningen kommunen har i forhold til hvor den gamle grensen gikk. Det gamle grensemerket sto på eiendomsgrensen mellom Gnr 15, Bnr 25 og Gnr 15, Bnr 24. (se kartutsnitt) Porsanger kommune mener derfor at den nye grensen må settes likt med den gamle (se kartutsnitt). Porsanger kommune ønsker også å sikre allmennretten i område for å sikre populære fiskeplasser til sjøfiske som har lange tradisjoner i dette området. Det å begrense disse muligheter ved å sette en grense slik det er foreslått fra Statsforvalter sin side er ikke forenelig med ønske om å ta hensyn til allmennhetens rett til å kunne bruke område til sjøfiske og rekreasjon. Nærheten til vei gjør også område svært attraktivt for personer i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne. Det er heller ikke ønskelig at man freder for mye av fjorden som ligger nært land med tanke på utøvelse av fiske fra små båter, kajaker og tilsvarende for allmenheten i Porsanger kommune.









Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 7/2024 i møte den 13.02.2024:

Behandling

Formannskapet voterer over kommunedirektørens innstilling:

for: 7 stemmer, enstemmig

Med bakgrunn av tidsfrister i sakens anledning anmodes formannskapet om å konstituere seg som kommunestyre.

Formannskapet har ingen innvendinger mot dette.

Formannskapet konstituerer seg som kommunestyre jf kommunelovens § 11-8.

Formannskapet konstituerer seg som kommunestyre, og behandler følgende:

Votering:

for: 6 stemmer, mot 1 stemme (Jon Nikolaisen (SP)).

Kommunedirektørens innstilling vedtatt med 6 mot 1 stemme

Vedtak

Porsanger kommune anser fastsettelse av de juridiske grenser mellom elv og sjø som svært viktig for forvaltning av elver i kommunen.

Kommunestyret tar høringsforslaget fra Statsforvalter om fastsettelse av juridisk grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune til orientering med ett unntak.

Porsanger kommune ønsker å opprettholde den gamle grensen mellom elv og sjø for vassdragsnr 224.Z Lakseelva. Porsanger kommune ønsker å ta hensyn til allmennhetens rett til å kunne bruke område til sjøfiske og rekreasjon. Nærheten til vei gjør også området svært attraktivt for personer i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne. Det er heller ikke ønskelig at man freder for mye av fjorden som ligger nært land med tanke på utøvelse av fiske fra små båter, kajaker og tilsvarende for allmenheten i Porsanger kommune. Porsanger kommune beklager



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

overfor Statsforvalter dersom det i prosessen har fremstått som uklart hvor den gamle grenslinjen gikk.

På denne bakgrunn ønsker Porsanger kommune å opprettholde det gamle grensemerket på eiendomsgrensen mellom Gnr 15, Bnr 25 og Gnr 15, Bnr24. (se kartutsnitt) over Bjørnesbukta mot Banakneset i henhold til rød linje på kartutsnitt



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeadji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

12.12.2023

Vår referanse

2023/5156

Deres dato:

Deres referanse

PORSANGER KOMMUNE

Postboks 400

9712 LAKSELV

Telefonnummer til saksbehandler

Malin Solheim Høstmark, +4778950366

Fastsettelse av juridisk grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune - Høring og offentlig ettersyn

Statsforvalteren sender forslag til fastsettelse av juridisk grense mellom elv og sjø for 6 vassdrag i Porsanger kommune på høring og offentlig ettersyn i 6 uker. **Frist for innspill er 23. januar 2024.**

Innspill sendes til sftfpost@statsforvalteren.no, eller til Statsforvalteren i Troms og Finnmark, postboks 700, 9815 Vadsø. Merk med saksnr 2023/5156 og «Fastsettelse av juridisk grense elv - sjø for anadrome vassdrag i Porsanger kommune».

Bakgrunn

Formålet med fastsetting av grensen mellom elv og sjø er å sikre oversiktlige bruksforhold, og å gjøre det enklere å håndheve regler om fiske. Bestemmelsen gjelder ikke vurdering av eiendomsgrenser mellom private rettighetshavere etter vassdragsloven, de har bare betydning i forhold til offentligrettslige regler som gjelder fisketider og tillate redskaper.

Skillet mellom elv og sjø er viktige for bruken av området. I området som er definert som elv gjelder bestemmelser fisketider, redskapsbruk og lignende. I elva trenger man fiskekort for å fiske, noe man ikke trenger i sjøen. Fastsettelsen av grensa avgjør også hvilke grunneiere som skal være inkludert i pliktig organisering i de vassdragene som har gytebestandsmål på over 100 kg hunnlaks. Grensene skal avmerkes med tydelige merker, utgiftene dekkes av statskassen, jf. lakseloven § 15.

Fastsettelse av grense mellom elv og sjø er en administrativ avgjørelse som ikke kan påklages etter forvaltningsloven. Avgjørelsesmyndigheten ligger hos kommunen eller Statsforvalteren etter delegasjon, men partene kan innen 3 måneder kreve spørsmålet avgjort ved rettslig skjønn. Hvis det ikke kommer inn krav om spørsmål avgjort ved rettslig skjønn innen 3 måneder etter at vedtaket ble sendt ut, er vedtaket gyldig 3 måneder etter at vedtaket ble sendt ut.

Rett til å kreve grensen fastsatt har fiskeberettiget eier eller bruker av fiskerett, det lokale fiskeorgan, Statsforvalteren, politimesteren eller Miljødirektoratet. Når det er nødvendig, kan kommunen eller Statsforvalteren avgjøre spørsmålet uten at det foreligger krav. Nytt vedtak kan kreves når forholdene i vassdraget eller tilstøtende sjøstrekning er vesentlig endret eller etter 10 år.

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Delegering av myndighet til Statsforvalteren

Etter § 31 i Lov om laksefisk og innlandsfisk mv. er det en offentlig oppgave å fastsette grensen mellom elv og sjø. Den nye forskriften om fiske etter anadrome laksefisk i sjøen introduserer nye nasjonale bestemmelser for fisket i 100-metersonen utenfor vassdrag med anadrome laksefisk.

Klima- og miljødepartementet delegerte i brev av 12.05.2021 til Miljødirektoratet myndighet til Statsforvalteren til å fastsette grense mellom elv og sjø etter lakse- og innlandsfiskeloven § 31 første ledd bokstav d, og myndighet til å fastsette grenser som nevnt § 31 første ledd bokstav d i medhold av annet ledd. Både kommunene og Statsforvalteren har myndighet til å fastsette grensen mellom elv og sjø etter denne bestemmelsen, og Statsforvalteren skal primært bruke denne myndigheten i områder hvor slik grense ikke er fastsatt.

Statsforvalterens vurdering – forslag til nye grenser elv/sjø

Statsforvalteren har fulgt veiledning for fastsettelse av grense mellom elv og sjø fra Miljødirektoratet i arbeidet med å lage forslagene (se «[Fastsette grense mellom elv og sjø - Miljødirektoratet](#)»).

I forkant av befaringen ble Porsanger kommune spurt om det fantes grenser elv-sjø for vassdragene i Porsanger og om de ønsket å gjøre fastsettelsen selv eller om Statsforvalteren skulle ta oppgaven. Statsforvalteren ble bedt om å ta oppgaven og kommunen informerte ikke om noen eksisterende grenser.

Statsforvalteren utførte befaringer i Porsanger høsten 2023 samme med grunneiere, forpaktere og kommunen. Statsforvalteren hadde med forslag til grenser, som partene kunne gi innspill til. Alle partene vil igjen få mulighet til å gi innspill i denne høringen. Forslagene til nye grenser er listet i tabell nedenfor og forklart med kart til hvert vassdrag for seg.

Samlet oversikt over forslaget til nye grenser elv-sjø i Porsanger kommune

Tabellen gir en samlet oversikt over de vassdragene det foreslås grense mellom elv og sjø for, samt nøyaktige koordinater for forslag til nye grenser. I Finnmark brukes UTM sone 35 for koordinatene.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Ytre Billefjordelva	222.7Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7806185N 427154Ø 7807059N 426892Ø
Stabburselva	223.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7786845N 422635Ø 7787934N 423704Ø 7788902N 422710Ø 7788873N 421692Ø
Smørfjordelva	222.4Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7822936N 427815Ø 7823410N 427832Ø
Brennelva	224.2Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7773662N 423297Ø 7773847N 423756Ø 7773445N 424124Ø
Lakselva	224.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7776921N 422822Ø 7778400N 420740Ø
Børselva	225.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7800910N 442307Ø 7800462N 442187Ø 7799257N 443452Ø



Forslag til grense mellom sjø og elv for Ytre Billefjordelva



Figur 1. Forslag til grense elv-sjø for Ytre Billefjordelva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Ytre Billefjordelva	222.7Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7806185N 427154Ø 7807059N 426892Ø

Ytre Billefjordelva er en av vassdragene i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget har et gytebestandsmål på 604 kg hunnfisk av laks og er åpnet for fiske etter både laks og sjøørret. Vassdraget har også i henhold til forskrift midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat gytebestandsoppgjør og høstingspotensiale. Genetisk integritet er ikke vurdert i vassdraget.

13. september 2023 ble det arrangert befarings for fastsetting av grense elv-sjø for Ytre Billefjordelva. Flere lokale grunneiere og medlemmer av Vestre Porsanger Jeger og Fiskerforening kom på befarings sammen med Statsforvalteren, FeFo og Porsanger kommune. De lokale grunneierne og interessepartene mente at forslaget var satt for langt ut i munningen og at det bør settes lenger inn.

Disse innspillene er ikke i henhold til veilederen, derfor foreslår Statsforvalteren å beholde forslaget som er laget etter veilederen. Foreslåtte grense har vestlig punkt mellom Mikkelsborg og Solrud, og det østlige punktet er satt på et lite nes utenfor Skjellmo.



Forslag til grense mellom sjø og elv for Stabburselva



Figur 2. Forslag til grense elv-sjø for Stabburselva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Stabburselva	223.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7786845N 422635Ø 7787934N 423704Ø 7788902N 422710Ø 7788873N 421692Ø

Stabburselva er et nasjonalt laksevassdrag i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget har 25 km lakseførende strekning og har et gytebestandsmål på 1616 kg hunnfisk av laks. Vassdraget er åpnet for fiske etter både laks og sjøørret. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat tilstand vurdert fra både gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale, og genetisk integritet. Bestandstilstanden for sjøørret er god. Vassdraget har også midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak.

13. september 2023 ble det arrangert befarings for fastsetting av grense elv-sjø i Stabburselva. Grunneierlaget og andre grunneiere har ikke tidligere praktisert en klar grense mellom elv og sjø og var positive til fastsettelse til av grense. Lokale grunneiere til stede var positive til forslaget fra Statsforvalteren og ønsket at det skulle bli sendt på høring. Forslaget er laget i henhold til veilederen hvor hele elvedeltaet blir inkludert i vassdraget. Forslaget har fire punkt, første på Doaresgårggu, andre på Doaresgårgobovdna, tredje på sørligste Kråkeholmen og fjerde punkt midt på ytterst på Stabbursneset.



Forslag til grense mellom sjø og elv for Smørfjordelva



Figur 3. Forslag til grense elv-sjø for Smørfjordelva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Smørfjordelva	222.4Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7822936N 427815Ø 7823410N 427832Ø

Smørfjordelva er et lite laksevassdrag et stykke ut i Porsangerfjorden, men ikke innenfor grensa til nasjonal laksefjord. Vassdraget har et gytebestandsmål på 78 kg hunnfisk av laks, og er åpnet for fiske etter både laks og sjørøret. Gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale er vurdert til moderat for perioden 2015-2019. Genetisk integritet er ikke vurdert for vassdraget.

13. september 2023 ble det arrangert befarings for fastsetting av grense elv-sjø for Smørfjordelva. Flere lokale grunneiere og medlemmer av Smørfjord Bygdela kom på befarings sammen med Statsforvalteren, FeFo og Porsanger kommune. De lokale grunneierne og interessepartene mente at forslaget var satt for langt ut i munningen og at det bør settes lenger inn. Disse innspillene er ikke i henhold til veilederen, derfor foreslår Statsforvalteren å beholde forslaget som er laget etter veilederen.



Forslag til grense mellom sjø og elv for Brennelva



Figur 4. Forslag til grense elv-sjø for Brennelva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Brennelva	224.2Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7773662N 423297Ø 7773847N 423756Ø 7773445N 424124Ø

Brennelva er et lite laks- og sjørretvassdrag innerst i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget mangler gytebestandsmål for laks, men vassdraget har 4 km lakseførende strekning. Vassdraget ble i 2019 åpnet igjen for fiske etter laks. Gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale er vurdert til god/svært god for perioden 2015-2019, men genetisk integritet er ikke vurdert for vassdraget. Bestandstilstanden for sjørret er vurdert til god.

13. september 2023 ble det arrangert befarings for fastsetting av grense elv-sjø for Brennelva. Det opprinnelige forslaget som Statsforvalteren hadde med, hadde kun to punkt. Etter befarings ble forslaget endret etter innspill fra grunneiere fordi de hadde en grense de allerede praktiserte. Denne var også i henhold til veilederen. Forslaget har nå tre punkt slik at hele deltaet tas med i vassdraget.

Brennelva har ikke et veldig stort delta, derfor er det greit å ta med hele. Det vestligste punktet er satt like innenfor MC-klubben i Lakselv sitt klubbhus, et punkt ute i sjøen og et punkt et stykke ut på Brennelvneset. Brennelva Grunneierforening har brukt denne grensen allerede, men den var ikke koordinatfestet eller vedtatt av kommunen eller Statsforvalteren.

Forslag til grense mellom sjø og elv for Lakselva



Figur 5. Forslag til grense elv-sjø for Lakselva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Lakselva	224.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7776921N 422822Ø 7778400N 420740Ø

Lakselva er et nasjonalt laksevassdrag i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget har en lakseførende strekning på 40 km og et gytebestandsmål på 3424 kg hunnfisk av laks. Vassdraget er åpnet for fiske etter laks, sjøørret og sjørøye. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat tilstand vurdert fra både gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale, og genetisk integritet. Bestandstilstanden for sjøørret er god. Vassdraget har også midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak.

13. september 2023 ble det arrangert befaring for fastsetting av grense elv-sjø for Lakselva. Forlaget som Statsforvalteren hadde med til befaringen brukes også i høringen. Noen lokale grunneiere hadde innspill om at grensen bør settes lenger ut og helt på Bjørnneset. Dette ville ikke vært i henhold til veilederen for fastsettelse av grense elv-sjø.

På befaringen kom det også fram informasjon om en eksisterende grense for Lakselva, og denne var trolig satt i samme område som dette forslaget. Det ble sagt at den gamle grensa ble avgjort ved skjønn i 1978. Statsforvalteren har ikke funnet dokumentasjon på dette i arkivet. Likevel foreslås en ny grense som ligner den gamle, slik at koordinater og ny skilting kommer på plass.

Forslag til grense mellom sjø og elv for Børselva



Figur 6. Forslag til grense elv-sjø for Børselva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Børselva	225.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7800910N 442307Ø 7800462N 442187Ø 7799257N 443452Ø

Børselva er et nasjonalt laksevassdrag i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget har 80 km med lakseførende strekning og et gytebestandsmål på 2749 km hunnfisk av laks. Vassdraget er åpnet for fiske etter laks, sjørørret og sjørøye. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat tilstand vurdert fra både gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale, og genetisk integritet. Bestandstilstanden for sjørørret er moderat. Vassdraget har også midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak.

Det ble arrangert befarings sammen med grunneiere og lokale interesseparter 12. september 2023. Lokale grunneiere kunne fortelle om at det ble satt en grense på 80-tallet. De var likevel positive til forslaget som Statsforvalteren hadde med. Dette forslaget var en rett strek fra ytterst på Hestneset til klubb utenfor parkering ved sjøen i Veahkir.

Dokument på eksisterende grense ble funnet i etterkant av befaringsen. Det ble satt en grense elv-sjø for Børselva i 1988 ved skjønn av lensmann i Porsanger og skjønnsmenn oppnevnt av Hammerfest herredsrett. Grensen ble da satt fra x-merket jordfast stein på «Bibakte» på østsiden av Børselvmunningen i retning 343 grader til et punkt der denne linjen krysser rett linje ut fra



Hestneset, slik at det som er sør/vest for denne linje er sjø og det som er nord/øst for samme linje er elv.

Mens befaringen fant sted, visste vi ikke hvor den gamle grensen gikk da ingen var sikre på hvor grensen var og merkene ble ikke funnet. Den gamle grensen er også satt i henhold til dagens veileder, men er ikke godt nok merket og mangler koordinater. Den nye grensen foreslås lik den gamle, og vil bli koordinatfestet og skiltet.

Samlet vurdering av grensesetting elv-sjø etter naturmangfoldloven (nml)

Prinsippene i §§ 8- 12 i naturmangfoldloven (nml.) skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. nml. § 7. Statsforvalteren vurderer kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig for å kunne fatte vedtak i denne saken. Det er utført befaringer og brukt flyfoto over aktuelle områder, jf. nml. § 8. Konsekvensene av foreslått tiltak regnes ikke for å gi negative påvirkninger på naturmangfoldet, heller positive påvirkninger ved at fisket blir regulert. Dette er vurdert ut fra kunnskap om artenes forekomst eller utnyttelse av disse, i henhold til føre-var prinsippet nml. § 9. Tiltaket er vurdert til å ikke belaste økosystemet for skade, jf. nml. § 10.

Grunneiere som mottakere v/

Ytre Billefjordelva	Stabburselva	Smørfjordelva	Brennelva	Lakselva	Børselva
5436-7/128	5436-10/1	5436-3/1	5436-21/228	5436-16/439	5436-33/1
5436-7/241	5436-9/8	5436-4/1	5436-16/1	5436-15/24	5436-33/44
5436-7/1	5436-9/1	5436-3/9	5436-19/24	5436-15/25	5436-33/4
5436-6/14	5436-9/49	5436-4/45	5436-19/1	5436-15/65	5436-34/40
5436-6/1	5436-9/9	5436-3/53	5436-19/27	5436-15/1	5436-34/1
5436-6/11	5436-9/111	5436-4/27	5436-19/7		5436-34/22
5436-6/10		5436-4/2	5436-19/147		
5436-6/79		5436-4/16			
5436-6/22					
5436-6/26					
5436-6/62					
5436-6/17					

Med hilsen

(e.f.)

Malin Solheim Høstmark
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

MILJØDIREKTORATET

Postboks 5672 Torgarden

7485

TRONDHEIM

Mottakerliste:

PORSANGER KOMMUNE	Postboks 400	9712	LAKSELV
FINNMARKSEIENDOMMEN	Postboks 133	9811	VADSØ
Nina Kulstrand Eriksson	Flyplassveien 29	9700	Lakselv
Knut Irian Nilsen	Østre Porsangerveien 84	9700	LAKSELV
Hill Inger Dagny Stavli	Østre Porsangerveien 84	9700	Lakselv
Hilmar Kristian Isaksen	Ildskogveien 307	9700	LAKSELV
Odd Mathias Skaar	Østre Porsangerveien 4588	9716	BØRSELV
Gaute Johannes Hoel Gløersen	Tussestien 12	1405	LANGHUS
Liv Elin Margareth Wilhelmsen	Østre Porsangerveien 3690	9716	BØRSELV
BIVDU	c/o Inge Arne Eriksen Rødsvingelveien 35	9516	ALTA
Arne Sverre Hveding	Sørhalla 28	1344	Haslum
Lill Wenche Gustavsen Dybvadskog	Kroken 2 A	2386	BRUMUNDDAL
Finn Nygård Dybvadskog	Kroken 2 A	2386	Brumunddal
AVINOR AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Trond Larsen	Vestre Porsangerveien 6533	9713	RUSSENE
Linda Signe Andersen	Vestre Porsangerveien 6730	9713	RUSSENE
Maria Jaconelli	Gotaasalleen 4 G	2050	JESSHEIM
Mona Lind	Vannverksveien 7	9713	RUSSENE
Halvard Pedersen	Risskjåveien 41	9713	RUSSENE
Lill Harriet Johnsen	Vestre Porsangerveien 6567	9713	RUSSENE
Erling Moe	Risskjåveien 96	9713	RUSSENE
Svein Thorvald Andersen	Langliveien 16	8647	BLEIKVASSLIA
Kjell Peder Andersen	Nesset 6	9760	NORDVÅGEN
Tor Steinar Andersen	Kjellvikveien 7	9760	NORDVÅGEN
Ann-Britt Birkeli	Vestre Porsangerveien 1442	9710	INDRE BILLEFJORD
Dagfinn Birkely Andersen	Vestre Porsangerveien 1389	9710	Indre Billefjord
Eli Leistad Amundsen	Vingnesgata 13	2608	Lillehammer
Rune Leistad Amundsen	Olav Audunssons Veg 34	2624	Lillehammer
Ørjan Isaksen	Akkøyningen 32	9700	LAKSELV
Eldar Olsen	Vestre Porsangerveien 3695	9710	INDRE BILLEFJORD
Egil Henriksen	Peder Sivertsens Vei 2 D	9700	LAKSELV
Odd Torleif Henriksen	Dalgardsvegen 35	2584	DALHOLEN
Peder Asbjørn Samuelsen	Klemetstadveien 855	9700	LAKSELV
Hjalmar Toralf Pedersen	Postboks 147, Porsveien 30	9700	LAKSELV



Rune Olsen	Vestre Porsangerveien 3819	9710	INDRE BILLEFJORD
Roger Pedersen	Vestre Porsangerveien 3846	9710	INDRE BILLEFJORD
Ida Johansen Saijets	Vestre Porsangerveien 3787	9710	Indre Billefjord
Raimond Akselsen	Vestre Porsangerveien 3787	9710	INDRE BILLEFJORD
FINNMÁRKKU MEARRALUOSSABIVDISEARVI / FINNMARK SJØLAKSEFISKEFORENING	Rørvikveien 31	9610	RYPEFJORD
NORSKE SJØLAKSEFISKERE	c/o Norges Bondelag Postboks 9354	0190	OSLO
LAKSELV JEGER OG FISKEFORENING	c/o Tom-Erik Droigk Østre Porsangerveien 1121	9700	LAKSELV
BØRSELV JEGER & FISKEFORENING	Postboks 165	9700	LAKSELV
VESTRE PORSANGER JEGER OG FISKEFORENING		9710	INDRE BILLEFJORD
SMØRFJORD BYGDELAG	Halsen 32	9713	RUSSENE
STABBURSDALEN GRUNNEIERFORENING	c/o Jan Arnfinn Andersen Råigeåja 8	9710	INDRE BILLEFJORD
BRENNELVA GRUNNEIERFORENING	c/o Kai-Simon Johansen Øvre Brennelv	9700	LAKSELV
NORGES JEGER OG FISKEFORBUND	Svanhovd	9925	SVANVIK
FINNMARK NJFF			
NORGES JEGER- OG FISKEFORBUND	Postboks 94	1378	NESBRU
LAKSELV GRUNNEIERFORENING	Postboks 257	9711	LAKSELV



Porsanger kommune
Porsánggu gielda
Porsangin komuuni

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2023/1966-15

Saksbehandler: Nive Johansen

Sakens gang		
Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Formannskapet		

Grensesetting elv-sjø

Kommunedirektørens innstilling

Forslag til vedtak:

Alternativ 1:

Porsanger kommune utfører oppgaven med grensesetting mellom elv og sjø.

Alternativ 2:

Oppgaven med grensesetting mellom elv og sjø i Porsanger kommune ivaretas av Statsforvalter, dog med skjerpede krav om bruk av oppdatert dronebildemateriale, samt utvidet høringsrunde for grensesettingen omkring de nasjonale laksevassdrag.

Kommunedirektøren anbefaler **alternativ 1**, da Porsanger kommune har ressursene: Kommunen har tilgang til en drone for at skaffe oppdaterte data/kart og har samtidig en miljøsam arbeidsgruppe som kan gå i tettere dialog med grunneiere og foreninger som blir berørt av prosessen og av det endelige vedtak. Grensesettingen er en prosess som har konsekvenser for en av kommunens absolutt viktigste biologiske ressurser; anadrome fiskearter.

Bakgrunn for saken

Om grensesetting:

Etter §31 i Lov om laksefisk og innlandsfisk er det en offentlig oppgave å fastsette grensen mellom elv og sjø, og ansvaret er tillagt den enkelte kommune. Formålet med slik grensesetting er å sikre oversiktlige bruksforhold og gjøre det enklere at håndheve regler om fiske.

Grensesettingen mellom elv og sjø er avgjørende for at kunne sette fiskeregler som skal sikre registrering av uttakene for anadrome fiskearter: Anadrome fiskearter en stor del av deres energi til at omstille seg/oppretholde korrekt saltbalanse i kroppsvæskene i forbindelse med transisjonen fra saltholdig sjøvann til ferskvann og vice versa. Derfor er brakkvannssonene rundt elvene et viktig oppholdssted/akklimeringszone for flere arter på veien opp til gytestedene lengere opp i elvene og/eller på vei tilbake til havet.

Innenfor satte grense (definert som elv) skal alt fiske reguleres; grunneiere kan sjøl bestemme om det skal kunne fiskes eller ei, og får muligheten for å selge fiskekort. Utenfor grensen (definert som sjø) vil allemannsretten gjelde, og det vil være fritt fiske (dog vil det være et 100 meters belte utfor grensen hvor fisketidene skal følge fisketidene for elven).

Da det er krav om registrering av al fiske innenfor grensen (definert som elv), som er svært gagnlig i forbindelse med forvaltningen av fiskeartene, anses det fra forvaltningens side viktig at få (så vidt som mulig) så meget av brakvannsområdet med innenfor grensen til elven.

Det har i Norge siden 2013 vært lovpliktig krav om pliktig organisering av vassdrag med anadrome laksefisk som har et fastsatt gytebestandsmål på mer enn 100 kg hunnfisk. Det skjerper derfor kravene om at det blir enighet om fiskereglene innenfor hvert grunneier/grunneierlag og foreningslag; derfor er det viktig at alle parter blir grundig oppdatert om formål og konsekvenser av grensesetting.

Om saken:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark henvendte seg i vår/sommer 2023 om at få dokumentasjon på tidligere vedtatte grenser elv/sjø, og foreslo samtidig at overta oppgaven med ny grensesetting av elv og sjø. Kommunedirektøren tok saken opp med ordfører som etter en samlet vurdering blant som følge av tidselementet vurderte det slik at det ikke var nødvendig med politisk behandling av henvendelsen. I stedet for ble det sendt en bekreftelse til Statsforvalteren at de kunne gjennomføre grensesetting mellom elv og sjø, forutsatt at alle aktuelle parter ble hørt i prosessen.

Kommunedirektøren bad Statsforvalter om at invitere representanter fra kommunen med på befaring av elvene. Hva kommunens representant observerte på befaringen var:

- Saksbehandler utsendt fra Statsforvalter var under sterkt tidspress til at utarbeide høringsbrev, da hun var på vei i ny stilling (allerede uken etter befaringen skulle hun forlate Statsforvalterstillingen). Det ble derfor gitt litt hastig informasjon til berørte grunneiere/foreninger, og det ble ikke helt tydeliggjort hva formål og konsekvenser de nye grensesettinger vil ha.
- Flykartbildene som ble brukt til at gi forslag til nye grenser var utdaterte/foreldede. Saksbehandler fra Statsforvalteren opplyste at de selv ikke har tilgang til drone innenfor avdelingen.

Etter kommunedirektøren ble informert om de overfor beskrevne observasjoner på befaringen bad han Statsforvalter om at stanse jobbet med grensesetting inntil det blir gitt formelt formannskapsvedtak om hvem som skal påta seg oppgaven. Her er vi nå.

Vurdering

Elvenes løp (og marbakken som indikerer elveløpets fysiske/økologiske grense) kan endre seg betydelig på få år, og det er viktig å sette grensen i forhold til korrekt fysisk data: Både kommunens representant og andre grunneiere utrykte under befaringene bekymring for at Statsforvalter brukte utdaterte flybilder som grunnlag for grensesettingen. Statsforvalter opplyste at de ikke selv har tilgang til bruk av drone, men sagde at Porsanger kommune (som har tilgang til drone) selv kunne sende inn oppdaterte bilder av elvemunningen/marbakken i løpet av høringsrunden (4-6 uker). Gode og brukbare dronefoto krever dog gunstige værforhold og vil ta mer enn et par uker å fremskaffe. I forhold til planlagte høringsfrist (Statsforvalter hadde planlagt at sende høringsbrev ut allerede uken etter befaringene) var dette vanskelig.

Grensesettingen foregår ved et administrativt vedtak; det vil si at vedtaket ikke kan påklages. Etter høringsfristen på 6 uker vil det derfor ikke være mulig at endre grensen i de 10 påfølgende år. Statsforvalter hadde (grunnet stillings-skifte) planlagt at sende høringsbrevet ut allerede uken etter befaringene. Dette var, sett fra kommunens representants side, ikke tid nok til ordentlig grunnarbeider for et vedtak med så stor betydning for fiskeforvaltningen.

Både grunneiere og Statsforvalter utrykte uklarhet om reglene for å kunne sette grensen tettere inn mot elven enn ved elvens naturlige utløp/grense. Kravene om pliktig organisering gjør at visse foreninger/grunneierforeninger helst vil sette grensen så langt inn mot land som mulig, da det vil lette jobbet med pliktig organisering mellom grunneiere. Dette ses dog, fra kommunens representanters side, som en mulig konfliktsone som kan skade både berørte grunneiere (i form av uvillig eksklusjon) og skade forvaltningen av anadrome fiskearter i form av manglende registrering av uttak (kg fisk) i fritt-fiskeområdene.

Det vurderes at kommunen i denne prosess selv har bedre forutsetninger enn Statsforvalter til både at skaffe de nødvendige fysiske data (dronebilder) og gå i tettere dialog med berørte grunneiere i prosessen, og derved sikre et bedre utarbeidet høringsbrev og administrativt vedtak.

Konsekvenser

Kommunen har de nødvendige administrative ressurser til at gjennomføre oppgaven uten ekstraomkostninger.



Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 57/2023 i møte den 31.10.2023:

Behandling

Hans Magnus
Thunestvedt

Endring av alternativ 2:

Første komma byttes med punktum.

Deretter: Saken sendes tilbake til politisk behandling etter at Statsforvalteren har ferdigstilt arbeidet med grensesettingen mellom elv og sjø.

Representant Nina Kulsland Eriksson (H) stiller spørsmål om egen habilitet. Hun eier en av de tilstøtende eiendommene, og har vært med på befaring i den rollen.

Kommunedirektøren vurderer at representanten ikke er innhabil, da saken ikke omhandler avgjørelse om grensesetting, men hvem som skal utføre arbeidet.

Votering:

Habil: enstemmig

Votering:

endringsforslag av alternativ 2: enstemmig

kommunedirektørens alternativ 1, for 0

kommunedirektørens alternativ 2 med endring: enstemmig

Vedtak

Oppgaven med grensesetting mellom elv og sjø i Porsanger kommune ivaretas av Statsforvalter.

Saken sendes tilbake til politisk behandling etter at Statsforvalteren har ferdigstilt arbeidet med grensesettingen mellom elv og sjø.

Stig-Ronny Nilsen
KST-repr
Porsanger FrP

Kontrollutvalget i Porsanger

9700 Lakselv

19.02.24

Saksbehandlingen i grensesettingen mellom elv og sjø.

Under saksbehandlingen for grensesettingen for elv og sjø for 6 vassdrag i Porsanger er det en rekke spørsmål som står ubesvart. Saken ble behandlet av formannskapet 31.oktober 2023. Saksfremlegget fremstår som noe rotete som konkluderte med at Porsanger kommune selv skulle utføre grensesetting og hvor saksfremlegget langt på vei konkluderte med at Statsforvalteren ikke var i stand til å utføre denne oppgaven som de tilbyr seg å gjøre. Se vedlegg.

Formannskapet går for alternativ 2 hvor vi ber Statsforvalteren sette grenser uten skjerpede krav som saksbehandleren ber om. Da vi hadde gjort et godt vedtak satt jeg likevel med noen spørsmål som ikke var besvart.

- Hvem kommunal representant var til stede sommeren 2023 da Statsforvalteren da Statsforvalteren var på befaring?
- Hvem fra Grunneierforeningen var representert?
- Hvilke andre organisasjoner var representert, og hvem representerte?
- Er det slik at Porsanger kommune mener at Statsforvalteren/ Statsforvalterens representant ikke er egnet til å utføre oppgaven som den var sendt på med bakgrunn at denne skulle slutte uken etter?
- Er det krav i noen forskrifter at grensesettingen mellom elv-sjø skal gjøres med bilder fra droner slik saksbehandleren påpeker?
- Både saksbehandler og representanter fra grunneierforeningen var bekymret for at Statsforvalteren bruker utdaterte bilder. Viser disse representantene til noen forskrifter for hva som er utdaterte bilder? Hva er grensen for når bilder er utdatert, og er det opp til Grunneierforeningen og kommunal saksbehandler å avgjøre det?

Kommunens representant ber Kommunedirektøren om at Statsforvalteren skal stanse den påbegynte utreiningen og fremmer sin egen vurdering for politikerne.

- I vurderingen kommer det fra at representanter fra Grunneierforeningen og annen forening vil ha grensen nærmere land. Hvilken annen forening?
- Saksbehandler påpeker derimot at dette vil skade forvaltningen av anadrome fiskearter i form av manglende registrering. På hvilket grunnlag kan denne påstanden fremmes?
- Saksbehandler påstår kommunen kan utføre denne jobben bedre enn Statsforvalteren, bl.a fordi man kan ha tettere dialog med berørte grunneiere. Hva mener man med tett dialog i denne sammenheng?

Høringsbrevet blir behandlet i Formannskapet 13.februar 2024.

Denne gangen er det en ny saksbehandler som legger fram saken for politisk behandling. Saksfremlegget gir et godt bilde av bakgrunnen for den obligatoriske grensesettingen som må gjøres og som er sammenfallende med bakgrunn forklaringen til Statsforvalteren. Vurderingen som ble gjort i saksfremlegget i oktober 2023 hadde derimot mer fokus på grunneiernes meninger.

Innstillingen fra Kommunedirektøren var å beholde gammel grensesetting, dette ble enstemmig vedtatt i Formannskapet. Formannskapet gjorde seg om til kommunestyre for å rekke utvidet høringsfrist, og her ble det vedtatt mot en stemme fra SP.

Min oppsummering.

I offentlig forvaltning skal man ha tillit til at alt gjøres riktig uten at innbyggerne sitter med for mange ubesvarte spørsmål som kan dra saksbehandlingen i tvil. I denne saken sitter jeg igjen med for mange ubesvarte spørsmål om saken og om saksbehandler vinkler saksfremlegget for å få ønsket resultat?

Ved oppsummering ønsker jeg også svar på følgende spørsmål, i tillegg til alle ovenstående problemstillinger.

- Hvilken relasjon har første saksbehandler til Grunneierforeningen?
- Grensen som Statsforvalteren fremmer går midt på eiendom 5622/15/24. Hvilken relasjon har den nye saksbehandler hos Statsforvalteren og første saksbehandler til eierne av denne eiendommen? Hvorfor nevner ikke Statsforvalteren det i høringsbrevet med tekst, men viser til et oversiktsbilde som ikke gjør det mulig å se hvor grensene går?
- Kunne denne saksbehandlingen teoretisk ført til at allmennheten kunne miste tilgang til å fiske i fjæra nord for Bjørnes slik mange gjør i dag uten en god politisk forankring?
- Hvilke teoretiske fordeler kan eier av eiendommen ha av at grensen mellom sjø-elv trekkes lenger ut slik den første kommunale saksbehandler argumenterer for?

Håper kontrollutvalget kan gjøre utredning i spørsmålene som er ubesvart. Jeg har ingenting å utsette på vedtakene som er gjort eller saksfremlegget til Formannskapet den 13.februar 2024.

Stig-Ronny Nilsen
KST-repr
Porsanger FrP

Kontrollutvalget i Porsanger

9700 Lakselv

19.02.24

Saksbehandlingen i grensesettingen mellom elv og sjø.

Under saksbehandlingen for grensesettingen for elv og sjø for 6 vassdrag i Porsanger er det en rekke spørsmål som står ubesvart. Saken ble behandlet av formannskapet 31.oktober 2023. Saksfremlegget fremstår som noe rotete som konkluderte med at Porsanger kommune selv skulle utføre grensesetting og hvor saksfremlegget langt på vei konkluderte med at Statsforvalteren ikke var i stand til å utføre denne oppgaven som de tilbyr seg å gjøre. Se vedlegg.

Formannskapet går for alternativ 2 hvor vi ber Statsforvalteren sette grenser uten skjerpede krav som saksbehandleren ber om. Da vi hadde gjort et godt vedtak satt jeg likevel med noen spørsmål som ikke var besvart.

- Hvem kommunal representant var til stede sommeren 2023 da Statsforvalteren da Statsforvalteren var på befaring?
- Hvem fra Grunneierforeningen var representert?
- Hvilke andre organisasjoner var representert, og hvem representerte?
- Er det slik at Porsanger kommune mener at Statsforvalteren/ Statsforvalterens representant ikke er egnet til å utføre oppgaven som den var sendt på med bakgrunn at denne skulle slutte uken etter?
- Er det krav i noen forskrifter at grensesettingen mellom elv-sjø skal gjøres med bilder fra droner slik saksbehandleren påpeker?
- Både saksbehandler og representanter fra grunneierforeningen var bekymret for at Statsforvalteren bruker utdaterte bilder. Viser disse representantene til noen forskrifter for hva som er utdaterte bilder? Hva er grensen for når bilder er utdatert, og er det opp til Grunneierforeningen og kommunal saksbehandler å avgjøre det?

Kommunens representant ber Kommunedirektøren om at Statsforvalteren skal stanse den påbegynte utreningen og fremmer sin egen vurdering for politikerne.

- I vurderingen kommer det fra at representanter fra Grunneierforeningen og annen forening vil ha grensen nærmere land. Hvilken annen forening?
- Saksbehandler påpeker derimot at dette vil skade forvaltningen av anadrome fiskearter i form av manglende registrering. På hvilket grunnlag kan denne påstanden fremmes?
- Saksbehandler påstår kommunen kan utføre denne jobben bedre enn Statsforvalteren, bl.a fordi man kan ha tettere dialog med berørte grunneiere. Hva mener man med tett dialog i denne sammenheng?

Høringsbrevet blir behandlet i Formannskapet 13.februar 2024.

Denne gangen er det en ny saksbehandler som legger fram saken for politisk behandling. Saksfremlegget gir et godt bilde av bakgrunnen for den obligatoriske grensesettingen som må gjøres og som er sammenfallende med bakgrunn forklaringen til Statsforvalteren. Vurderingen som ble gjort i saksfremlegget i oktober 2023 hadde derimot mer fokus på grunneiernes meninger.

Innstillingen fra Kommunedirektøren var å beholde gammel grensesetting, dette ble enstemmig vedtatt i Formannskapet. Formannskapet gjorde seg om til kommunestyre for å rekke utvidet høringsfrist, og her ble det vedtatt mot en stemme fra SP.

Min oppsummering.

I offentlig forvaltning skal man ha tillit til at alt gjøres riktig uten at innbyggerne sitter med for mange ubesvarte spørsmål som kan dra saksbehandlingen i tvil. I denne saken sitter jeg igjen med for mange ubesvarte spørsmål om saken og om saksbehandler vinkler saksfremlegget for å få ønsket resultat?

Ved oppsummering ønsker jeg også svar på følgende spørsmål, i tillegg til alle ovenstående problemstillinger.

- Hvilken relasjon har første saksbehandler til Grunneierforeningen?
- Grensen som Statsforvalteren fremmer går midt på eiendom 5622/15/24. Hvilken relasjon har den nye saksbehandler hos Statsforvalteren og første saksbehandler til eierne av denne eiendommen? Hvorfor nevner ikke Statsforvalteren det i høringsbrevet med tekst, men viser til et oversiktsbilde som ikke gjør det mulig å se hvor grensene går?
- Kunne denne saksbehandlingen teoretisk ført til at allmennheten kunne miste tilgang til å fiske i fjæra nord for Bjørnes slik mange gjør i dag uten en god politisk forankring?
- Hvilke teoretiske fordeler kan eier av eiendommen ha av at grensen mellom sjø-elv trekkes lenger ut slik den første kommunale saksbehandler argumenterer for?

Håper kontrollutvalget kan gjøre utredning i spørsmålene som er ubesvart. Jeg har ingenting å utsette på vedtakene som er gjort eller saksfremlegget til Formannskapet den 13.februar 2024.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gieldda
Porsangin komuuni

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2023/1966-33

Saksbehandler: Roger Martinussen

Sakens gang		
Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Formannskapet		
Kommunestyret		

Høringsuttalelse juridiske grense elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune

Kommunedirektørens innstilling

Porsanger kommune anser fastsettelse av de juridiske grenser mellom elv og sjø som svært viktig for forvaltning av elver i kommunen.

Kommunestyret tar høringsforslaget fra Statsforvalter om fastsettelse av juridisk grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune til orientering med ett unntak.

Porsanger kommune ønsker å opprettholde den gamle grensen mellom elv og sjø for vassdragsnr 224.Z Lakseelva. Porsanger kommune ønsker å ta hensyn til allmennhetens rett til å kunne bruke område til sjøfiske og rekreasjon. Nærheten til vei gjør også området svært attraktivt for personer i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne. Det er heller ikke ønskelig at man freder for mye av fjorden som ligger nært land med tanke på utøvelse av fiske fra små båter, kajaker og tilsvarende for allmenheten i Porsanger kommune. Porsanger kommune beklager overfor Statsforvalter dersom det i prosessen har fremstått som uklart hvor den gamle grenslinjen gikk.

På denne bakgrunn ønsker Porsanger kommune å opprettholde det gamle grensemerket på eiendomsgrensen mellom Gnr 15, Bnr 25 og Gnr 15, Bnr24. (se kartutsnitt) over Bjørnesbukta mot Banakneset i henhold til rød linje på kartutsnitt

Vedlegg til saken

Vedlegg

1 Høringsbrev elv-sjø

Bakgrunn for saken

Miljøavdelingen hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark har etter samtykke fra Porsanger kommune arbeidet med revidering av grense elv – sjø for de anadrome vassdragene i Porsanger.

Formålet med fastsetting av grensen mellom elv og sjø er å sikre oversiktlige bruksforhold, og en enklere håndhevelse av regler for fiske.

Bestemmelsen gjelder ikke vurdering av eiendomsgrenser mellom private rettighetshavere etter vassdragsloven. Disse gjelder bare i forhold til offentligrettslige regler som gjelder fisketider og tillate redskaper.

Skillet mellom elv og sjø er svært viktig for allmenn bruk av området.

I området som er definert som elv gjelder bestemmelser fisketider, redskapsbruk og lignende. I elva trenger man fiskekort for å fiske, noe man ikke trenger i sjøen.

Fastsettelsen av denne grensa er derfor viktig for forvaltningen av vassdragene, slik at man kan regulere fisket i hele vassdraget etter tilstanden på bestandene. Grensene skal avmerkes med tydelige merker.

Fastsettelse av grense mellom elv og sjø er også en fastsettelse av hvor lang grunneiers eksklusive rett til fiske går. Grensen har betydning for skillet mellom eierområdet og allemannsområdet. Område definert som sjø er allemannsområdet, og der er sportsfiske fritt for alle.

Delegering av myndighet til Statsforvalteren

Etter §31 i Lov om laksefisk og innlandsfisk mv er det en offentlig oppgave å fastsette grensen mellom elv og sjø. Klima- og miljødepartementet delegerte i brev av 12.05.2021 til Miljødirektoratet myndighet til Statsforvalteren til å fastsette grense mellom elv og sjø etter lakse- og innlandsfiskeloven § 31 første ledd bokstav d, og myndighet til å fastsette grenser som nevnt § 31 første ledd bokstav d i medhold av annet ledd.

Både kommunene og Statsforvalteren har myndighet til å fastsette grensen mellom elv og sjø etter denne bestemmelsen.

Statsforvalteren skal primært bruke denne myndigheten i områder hvor slik grense ikke er fastsatt.

Etter behandling i Formannskapet sak 57/2023 den 31.10.2023 ble det vedtatt at oppgaven med grensesetting mellom elv og sjø i Porsanger kommune skulle gjennomføres av Statsforvalter. Og sendes tilbake til politisk behandling etter at Statsforvalteren har ferdigstilt arbeidet med grensesettingen mellom elv og sjø.

Vurdering

Ved fastsettelse av grenser mellom elv og sjø har Statsforvalteren fulgt veileder [«Fastsette grense mellom elv og sjø»](#) fra Miljødirektoratet.

Statsforvalteren utførte befaringer i Porsanger 12 og 13 september 2023 samme med grunneiere, forpaktere og kommunen. Statsforvalteren hadde med forslag til grenser, som partene kunne gi innspill til.

Ved befarings av Lakselva var det noen grunneiere som ønsket å endre grensen som statsforvalter hadde satt, og flytte disse til spissen av Bjørnneset. Statsforvalter har ikke tatt dette innspill til følge i høringsbrevet.

Porsanger kommune ønsker å komme med innspill på denne grensen som er satt av Statsforvalter. I høringsforslaget til Statsforvalter blir det sagt at den nye grensen er satt i

samme område som den gamle. Dette stemmer ikke med den oppfatningen kommunen har i forhold til hvor den gamle grensen gikk. Det gamle grensemerket sto på eiendomsgrensen mellom Gnr 15, Bnr 25 og Gnr 15, Bnr 24. (se kartutsnitt) Porsanger kommune mener derfor at den nye grensen må settes likt med den gamle (se kartutsnitt). Porsanger kommune ønsker også å sikre allmennretten i område for å sikre populære fiskeplasser til sjøfiske som har lange tradisjoner i dette området. Det å begrense disse muligheter ved å sette en grense slik det er foreslått fra Statsforvalter sin side er ikke forenelig med ønske om å ta hensyn til allmennhetens rett til å kunne bruke område til sjøfiske og rekreasjon. Nærheten til vei gjør også område svært attraktivt for personer i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne. Det er heller ikke ønskelig at man freder for mye av fjorden som ligger nært land med tanke på utøvelse av fiske fra små båter, kajaker og tilsvarende for allmenheten i Porsanger kommune.









Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeadji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

12.12.2023

Vår referanse

2023/5156

Deres dato:

Deres referanse

PORSANGER KOMMUNE

Postboks 400

9712 LAKSELV

Telefonnummer til saksbehandler

Malin Solheim Høstmark, +4778950366

Fastsettelse av juridisk grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune - Høring og offentlig ettersyn

Statsforvalteren sender forslag til fastsettelse av juridisk grense mellom elv og sjø for 6 vassdrag i Porsanger kommune på høring og offentlig ettersyn i 6 uker. **Frist for innspill er 23. januar 2024.**

Innspill sendes til sftfpost@statsforvalteren.no, eller til Statsforvalteren i Troms og Finnmark, postboks 700, 9815 Vadsø. Merk med saksnr 2023/5156 og «Fastsettelse av juridisk grense elv - sjø for anadrome vassdrag i Porsanger kommune».

Bakgrunn

Formålet med fastsetting av grensen mellom elv og sjø er å sikre oversiktlige bruksforhold, og å gjøre det enklere å håndheve regler om fiske. Bestemmelsen gjelder ikke vurdering av eiendomsgrenser mellom private rettighetshavere etter vassdragsloven, de har bare betydning i forhold til offentligrettslige regler som gjelder fisketider og tillate redskaper.

Skillet mellom elv og sjø er viktige for bruken av området. I området som er definert som elv gjelder bestemmelser fisketider, redskapsbruk og lignende. I elva trenger man fiskekort for å fiske, noe man ikke trenger i sjøen. Fastsettelsen av grensa avgjør også hvilke grunneiere som skal være inkludert i pliktig organisering i de vassdragene som har gytebestandsmål på over 100 kg hunnlaks. Grensene skal avmerkes med tydelige merker, utgiftene dekkes av statskassen, jf. lakseloven § 15.

Fastsettelse av grense mellom elv og sjø er en administrativ avgjørelse som ikke kan påklages etter forvaltningsloven. Avgjørelsesmyndigheten ligger hos kommunen eller Statsforvalteren etter delegasjon, men partene kan innen 3 måneder kreve spørsmålet avgjort ved rettslig skjønn. Hvis det ikke kommer inn krav om spørsmål avgjort ved rettslig skjønn innen 3 måneder etter at vedtaket ble sendt ut, er vedtaket gyldig 3 måneder etter at vedtaket ble sendt ut.

Rett til å kreve grensen fastsatt har fiskeberettiget eier eller bruker av fiskerett, det lokale fiskeorgan, Statsforvalteren, politimesteren eller Miljødirektoratet. Når det er nødvendig, kan kommunen eller Statsforvalteren avgjøre spørsmålet uten at det foreligger krav. Nytt vedtak kan kreves når forholdene i vassdraget eller tilstøtende sjøstrekning er vesentlig endret eller etter 10 år.

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Delegering av myndighet til Statsforvalteren

Etter § 31 i Lov om laksefisk og innlandsfisk mv. er det en offentlig oppgave å fastsette grensen mellom elv og sjø. Den nye forskriften om fiske etter anadrome laksefisk i sjøen introduserer nye nasjonale bestemmelser for fisket i 100-metersonen utenfor vassdrag med anadrome laksefisk.

Klima- og miljødepartementet delegerte i brev av 12.05.2021 til Miljødirektoratet myndighet til Statsforvalteren til å fastsette grense mellom elv og sjø etter lakse- og innlandsfiskeloven § 31 første ledd bokstav d, og myndighet til å fastsette grenser som nevnt § 31 første ledd bokstav d i medhold av annet ledd. Både kommunene og Statsforvalteren har myndighet til å fastsette grensen mellom elv og sjø etter denne bestemmelsen, og Statsforvalteren skal primært bruke denne myndigheten i områder hvor slik grense ikke er fastsatt.

Statsforvalterens vurdering – forslag til nye grenser elv/sjø

Statsforvalteren har fulgt veiledning for fastsettelse av grense mellom elv og sjø fra Miljødirektoratet i arbeidet med å lage forslagene (se «[Fastsette grense mellom elv og sjø - Miljødirektoratet](#)»).

I forkant av befaringen ble Porsanger kommune spurt om det fantes grenser elv-sjø for vassdragene i Porsanger og om de ønsket å gjøre fastsettelsen selv eller om Statsforvalteren skulle ta oppgaven. Statsforvalteren ble bedt om å ta oppgaven og kommunen informerte ikke om noen eksisterende grenser.

Statsforvalteren utførte befaringer i Porsanger høsten 2023 samme med grunneiere, forpaktere og kommunen. Statsforvalteren hadde med forslag til grenser, som partene kunne gi innspill til. Alle partene vil igjen få mulighet til å gi innspill i denne høringen. Forslagene til nye grenser er listet i tabell nedenfor og forklart med kart til hvert vassdrag for seg.

Samlet oversikt over forslaget til nye grenser elv-sjø i Porsanger kommune

Tabellen gir en samlet oversikt over de vassdragene det foreslås grense mellom elv og sjø for, samt nøyaktige koordinater for forslag til nye grenser. I Finnmark brukes UTM sone 35 for koordinatene.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Ytre Billefjordelva	222.7Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7806185N 427154Ø 7807059N 426892Ø
Stabburselva	223.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7786845N 422635Ø 7787934N 423704Ø 7788902N 422710Ø 7788873N 421692Ø
Smørfjordelva	222.4Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7822936N 427815Ø 7823410N 427832Ø
Brennelva	224.2Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7773662N 423297Ø 7773847N 423756Ø 7773445N 424124Ø
Lakselva	224.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7776921N 422822Ø 7778400N 420740Ø
Børselva	225.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7800910N 442307Ø 7800462N 442187Ø 7799257N 443452Ø



Forslag til grense mellom sjø og elv for Ytre Billefjordelva



Figur 1. Forslag til grense elv-sjø for Ytre Billefjordelva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Ytre Billefjordelva	222.7Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7806185N 427154Ø 7807059N 426892Ø

Ytre Billefjordelva er en av vassdragene i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget har et gytebestandsmål på 604 kg hunnfisk av laks og er åpnet for fiske etter både laks og sjøørret. Vassdraget har også i henhold til forskrift midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat gytebestandsoppgjør og høstingspotensiale. Genetisk integritet er ikke vurdert i vassdraget.

13. september 2023 ble det arrangert befarings for fastsetting av grense elv-sjø for Ytre Billefjordelva. Flere lokale grunneiere og medlemmer av Vestre Porsanger Jeger og Fiskerforening kom på befarings sammen med Statsforvalteren, FeFo og Porsanger kommune. De lokale grunneierne og interessepartene mente at forslaget var satt for langt ut i munningen og at det bør settes lenger inn.

Disse innspillene er ikke i henhold til veilederen, derfor foreslår Statsforvalteren å beholde forslaget som er laget etter veilederen. Foreslåtte grense har vestlig punkt mellom Mikkelsborg og Solrud, og det østlige punktet er satt på et lite nes utenfor Skjellmo.



Forslag til grense mellom sjø og elv for Stabburselva



Figur 2. Forslag til grense elv-sjø for Stabburselva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Stabburselva	223.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7786845N 422635Ø 7787934N 423704Ø 7788902N 422710Ø 7788873N 421692Ø

Stabburselva er et nasjonalt laksevassdrag i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget har 25 km lakseførende strekning og har et gytebestandsmål på 1616 kg hunnfisk av laks. Vassdraget er åpnet for fiske etter både laks og sjøørret. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat tilstand vurdert fra både gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale, og genetisk integritet. Bestandstilstanden for sjøørret er god. Vassdraget har også midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak.

13. september 2023 ble det arrangert befarings for fastsetting av grense elv-sjø i Stabburselva. Grunneierlaget og andre grunneiere har ikke tidligere praktisert en klar grense mellom elv og sjø og var positive til fastsettelse til av grense. Lokale grunneiere til stede var positive til forslaget fra Statsforvalteren og ønsket at det skulle bli sendt på høring. Forslaget er laget i henhold til veilederen hvor hele elvedeltaet blir inkludert i vassdraget. Forslaget har fire punkt, første på Doaresgårggu, andre på Doaresgårgobovdna, tredje på sørligste Kråkeholmen og fjerde punkt midt på ytterst på Stabbursneset.



Forslag til grense mellom sjø og elv for Smørfjordelva



Figur 3. Forslag til grense elv-sjø for Smørfjordelva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Smørfjordelva	222.4Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ingen grense fastsatt	7822936N 427815Ø 7823410N 427832Ø

Smørfjordelva er et lite laksevassdrag et stykke ut i Porsangerfjorden, men ikke innenfor grensa til nasjonal laksefjord. Vassdraget har et gytebestandsmål på 78 kg hunnfisk av laks, og er åpnet for fiske etter både laks og sjørøret. Gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale er vurdert til moderat for perioden 2015-2019. Genetisk integritet er ikke vurdert for vassdraget.

13. september 2023 ble det arrangert befarings for fastsetting av grense elv-sjø for Smørfjordelva. Flere lokale grunneiere og medlemmer av Smørfjord Bygdela kom på befarings sammen med Statsforvalteren, FeFo og Porsanger kommune. De lokale grunneierne og interessepartene mente at forslaget var satt for langt ut i munningen og at det bør settes lenger inn. Disse innspillene er ikke i henhold til veilederen, derfor foreslår Statsforvalteren å beholde forslaget som er laget etter veilederen.



Forslag til grense mellom sjø og elv for Brennelva



Figur 4. Forslag til grense elv-sjø for Brennelva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Brennelva	224.2Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7773662N 423297Ø 7773847N 423756Ø 7773445N 424124Ø

Brennelva er et lite laks- og sjørretvassdrag innerst i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget mangler gytebestandsmål for laks, men vassdraget har 4 km lakseførende strekning. Vassdraget ble i 2019 åpnet igjen for fiske etter laks. Gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale er vurdert til god/svært god for perioden 2015-2019, men genetisk integritet er ikke vurdert for vassdraget. Bestandstilstanden for sjørret er vurdert til god.

13. september 2023 ble det arrangert befarings for fastsetting av grense elv-sjø for Brennelva. Det opprinnelige forslaget som Statsforvalteren hadde med, hadde kun to punkt. Etter befarings ble forslaget endret etter innspill fra grunneiere fordi de hadde en grense de allerede praktiserte. Denne var også i henhold til veilederen. Forslaget har nå tre punkt slik at hele deltaet tas med i vassdraget.

Brennelva har ikke et veldig stort delta, derfor er det greit å ta med hele. Det vestligste punktet er satt like innenfor MC-klubben i Lakselv sitt klubbhus, et punkt ute i sjøen og et punkt et stykke ut på Brennelvneset. Brennelva Grunneierforening har brukt denne grensen allerede, men den var ikke koordinatfestet eller vedtatt av kommunen eller Statsforvalteren.

Forslag til grense mellom sjø og elv for Lakselva



Figur 5. Forslag til grense elv-sjø for Lakselva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Lakselva	224.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7776921N 422822Ø 7778400N 420740Ø

Lakselva er et nasjonalt laksevassdrag i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget har en lakseførende strekning på 40 km og et gytebestandsmål på 3424 kg hunnfisk av laks. Vassdraget er åpnet for fiske etter laks, sjøørret og sjørøye. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat tilstand vurdert fra både gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale, og genetisk integritet. Bestandstilstanden for sjøørret er god. Vassdraget har også midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak.

13. september 2023 ble det arrangert befarings for fastsetting av grense elv-sjø for Lakselva. Forlaget som Statsforvalteren hadde med til befaringsen brukes også i høringen. Noen lokale grunneiere hadde innspill om at grensen bør settes lenger ut og helt på Bjørnneset. Dette ville ikke vært i henhold til veilederen for fastsettelse av grense elv-sjø.

På befaringsen kom det også fram informasjon om en eksisterende grense for Lakselva, og denne var trolig satt i samme område som dette forslaget. Det ble sagt at den gamle grensa ble avgjort ved skjønn i 1978. Statsforvalteren har ikke funnet dokumentasjon på dette i arkivet. Likevel foreslås en ny grense som ligner den gamle, slik at koordinater og ny skilting kommer på plass.

Forslag til grense mellom sjø og elv for Børselva



Figur 6. Forslag til grense elv-sjø for Børselva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Forslagsstiller	Eksisterende grense	Forslag ny grense
Børselva	225.Z	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ikke koordinatfestet	7800910N 442307Ø 7800462N 442187Ø 7799257N 443452Ø

Børselva er et nasjonalt laksevassdrag i den nasjonale laksefjorden Porsanger. Vassdraget har 80 km med lakseførende strekning og et gytebestandsmål på 2749 km hunnfisk av laks. Vassdraget er åpnet for fiske etter laks, sjørørret og sjørøye. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat tilstand vurdert fra både gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale, og genetisk integritet. Bestandstilstanden for sjørørret er moderat. Vassdraget har også midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak.

Det ble arrangert befaringsammen med grunneiere og lokale interesseparter 12. september 2023. Lokale grunneiere kunne fortelle om at det ble satt en grense på 80-tallet. De var likevel positive til forslaget som Statsforvalteren hadde med. Dette forslaget var en rett strek fra ytterst på Hestneset til klubb utenfor parkering ved sjøen i Veahkir.

Dokument på eksisterende grense ble funnet i etterkant av befaringsammen. Det ble satt en grense elv-sjø for Børselva i 1988 ved skjønn av lensmann i Porsanger og skjønnsmenn oppnevnt av Hammerfest herredsrett. Grensen ble da satt fra x-merket jordfast stein på «Bibakte» på østsiden av Børselvmunningen i retning 343 grader til et punkt der denne linjen krysser rett linje ut fra



Hestneset, slik at det som er sør/vest for denne linje er sjø og det som er nord/øst for samme linje er elv.

Mens befaringen fant sted, visste vi ikke hvor den gamle grensen gikk da ingen var sikre på hvor grensen var og merkene ble ikke funnet. Den gamle grensen er også satt i henhold til dagens veileder, men er ikke godt nok merket og mangler koordinater. Den nye grensen foreslås lik den gamle, og vil bli koordinatfestet og skiltet.

Samlet vurdering av grensesetting elv-sjø etter naturmangfoldloven (nml)

Prinsippene i §§ 8- 12 i naturmangfoldloven (nml.) skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. nml. § 7. Statsforvalteren vurderer kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig for å kunne fatte vedtak i denne saken. Det er utført befaringer og brukt flyfoto over aktuelle områder, jf. nml. § 8. Konsekvensene av foreslått tiltak regnes ikke for å gi negative påvirkninger på naturmangfoldet, heller positive påvirkninger ved at fisket blir regulert. Dette er vurdert ut fra kunnskap om artenes forekomst eller utnyttelse av disse, i henhold til føre-var prinsippet nml. § 9. Tiltaket er vurdert til å ikke belaste økosystemet for skade, jf. nml. § 10.

Grunneiere som mottakere v/

Ytre Billefjordelva	Stabburselva	Smørfjordelva	Brennelva	Lakselva	Børselva
5436-7/128	5436-10/1	5436-3/1	5436-21/228	5436-16/439	5436-33/1
5436-7/241	5436-9/8	5436-4/1	5436-16/1	5436-15/24	5436-33/44
5436-7/1	5436-9/1	5436-3/9	5436-19/24	5436-15/25	5436-33/4
5436-6/14	5436-9/49	5436-4/45	5436-19/1	5436-15/65	5436-34/40
5436-6/1	5436-9/9	5436-3/53	5436-19/27	5436-15/1	5436-34/1
5436-6/11	5436-9/111	5436-4/27	5436-19/7		5436-34/22
5436-6/10		5436-4/2	5436-19/147		
5436-6/79		5436-4/16			
5436-6/22					
5436-6/26					
5436-6/62					
5436-6/17					

Med hilsen

(e.f.)

Malin Solheim Høstmark
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

MILJØDIREKTORATET

Postboks 5672 Torgarden

7485

TRONDHEIM

Mottakerliste:

PORSANGER KOMMUNE	Postboks 400	9712	LAKSELV
FINNMARKSEIENDOMMEN	Postboks 133	9811	VADSØ
Nina Kulstrand Eriksson	Flyplassveien 29	9700	Lakselv
Knut Irian Nilsen	Østre Porsangerveien 84	9700	LAKSELV
Hill Inger Dagny Stavli	Østre Porsangerveien 84	9700	Lakselv
Hilmar Kristian Isaksen	Ildskogveien 307	9700	LAKSELV
Odd Mathias Skaar	Østre Porsangerveien 4588	9716	BØRSELV
Gaute Johannes Hoel Gløersen	Tussestien 12	1405	LANGHUS
Liv Elin Margareth Wilhelmsen	Østre Porsangerveien 3690	9716	BØRSELV
BIVDU	c/o Inge Arne Eriksen Rødsvingelveien 35	9516	ALTA
Arne Sverre Hveding	Sørhalla 28	1344	Haslum
Lill Wenche Gustavsen Dybvadskog	Kroken 2 A	2386	BRUMUNDDAL
Finn Nygård Dybvadskog	Kroken 2 A	2386	Brumunddal
AVINOR AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Trond Larsen	Vestre Porsangerveien 6533	9713	RUSSENES
Linda Signe Andersen	Vestre Porsangerveien 6730	9713	RUSSENES
Maria Jaconelli	Gotaasalleen 4 G	2050	JESSHEIM
Mona Lind	Vannverksveien 7	9713	RUSSENES
Halvard Pedersen	Risskjåveien 41	9713	RUSSENES
Lill Harriet Johnsen	Vestre Porsangerveien 6567	9713	RUSSENES
Erling Moe	Risskjåveien 96	9713	RUSSENES
Svein Thorvald Andersen	Langliveien 16	8647	BLEIKVASSLIA
Kjell Peder Andersen	Nesset 6	9760	NORDVÅGEN
Tor Steinar Andersen	Kjellvikveien 7	9760	NORDVÅGEN
Ann-Britt Birkeli	Vestre Porsangerveien 1442	9710	INDRE BILLEFJORD
Dagfinn Birkely Andersen	Vestre Porsangerveien 1389	9710	Indre Billefjord
Eli Leistad Amundsen	Vingnesgata 13	2608	Lillehammer
Rune Leistad Amundsen	Olav Audunssons Veg 34	2624	Lillehammer
Ørjan Isaksen	Akkøyringen 32	9700	LAKSELV
Eldar Olsen	Vestre Porsangerveien 3695	9710	INDRE BILLEFJORD
Egil Henriksen	Peder Sivertsens Vei 2 D	9700	LAKSELV
Odd Torleif Henriksen	Dalgardsvegen 35	2584	DALHOLEN
Peder Asbjørn Samuelsen	Klemetstadveien 855	9700	LAKSELV
Hjalmar Toralf Pedersen	Postboks 147, Porsveien 30	9700	LAKSELV



Rune Olsen	Vestre Porsangerveien 3819	9710	INDRE BILLEFJORD
Roger Pedersen	Vestre Porsangerveien 3846	9710	INDRE BILLEFJORD
Ida Johansen Saijets	Vestre Porsangerveien 3787	9710	Indre Billefjord
Raimond Akselsen	Vestre Porsangerveien 3787	9710	INDRE BILLEFJORD
FINNMÁRKKU MEARRALUOSSABIVDISEARVI / FINNMARK SJØLAKSEFISKERFORENING NORSKE SJØLAKSEFISKERE	Rørvikveien 31 c/o Norges Bondelag Postboks 9354	9610 0190	RYPEFJORD OSLO
LAKSELV JEGER OG FISKEFORENING	c/o Tom-Erik Droigk Østre Porsangerveien 1121	9700	LAKSELV
BØRSELV JEGER & FISKEFORENING VESTRE PORSANGER JEGER OG FISKERFORENING	Postboks 165	9700 9710	LAKSELV INDRE BILLEFJORD
SMØRFJORD BYGDELAG STABBURSDALEN GRUNNEIERFORENING	Halsen 32 c/o Jan Arnfinn Andersen Råigeåja 8	9713 9710	RUSSENE INDRE BILLEFJORD
BRENNELVA GRUNNEIERFORENING	c/o Kai-Simon Johansen Øvre Brennelv	9700	LAKSELV
NORGES JEGER OG FISKEFORBUND FINNMARK NJFF	Svanhovd	9925	SVANVIK
NORGES JEGER- OG FISKEFORBUND LAKSELV GRUNNEIERFORENING	Postboks 94 Postboks 257	1378 9711	NESBRU LAKSELV



Porsanger kommune
Porsáנגgu gielda
Porsangin komuuni

Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 57/2023 i møte den 31.10.2023:

Behandling

Hans Magnus
Thunestvedt

Endring av alternativ 2:

Første komma byttes med punktum.

Deretter: Saken sendes tilbake til politisk behandling etter at Statsforvalteren har ferdigstilt arbeidet med grensesettingen mellom elv og sjø.

Representant Nina Kulsland Eriksson (H) stiller spørsmål om egen habilitet. Hun eier en av de tilstøtende eiendommene, og har vært med på befaring i den rollen.

Kommunedirektøren vurderer at representanten ikke er innhabil, da saken ikke omhandler avgjørelse om grensesetting, men hvem som skal utføre arbeidet.

Votering:

Habil: enstemmig

Votering:

endringsforslag av alternativ 2: enstemmig

kommunedirektørens alternativ 1, for 0

kommunedirektørens alternativ 2 med endring: enstemmig

Vedtak

Oppgaven med grensesetting mellom elv og sjø i Porsanger kommune ivaretas av Statsforvalter.

Saken sendes tilbake til politisk behandling etter at Statsforvalteren har ferdigstilt arbeidet med grensesettingen mellom elv og sjø.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2023/1966-15

Saksbehandler: Nive Johansen

Sakens gang		
Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Formannskapet		

Grensesetting elv-sjø

Kommunedirektørens innstilling

Forslag til vedtak:

Alternativ 1:

Porsanger kommune utfører oppgaven med grensesetting mellom elv og sjø.

Alternativ 2:

Oppgaven med grensesetting mellom elv og sjø i Porsanger kommune ivaretas av Statsforvalter, dog med skjerpede krav om bruk av oppdatert dronebildemateriale, samt utvidet høringsrunde for grensesettingen omkring de nasjonale laksevassdrag.

Kommunedirektøren anbefaler **alternativ 1**, da Porsanger kommune har ressursene: Kommunen har tilgang til en drone for at skaffe oppdaterte data/kart og har samtidig en miljøsamarbeidsgruppe som kan gå i tettere dialog med grunneiere og foreninger som blir berørt av prosessen og av det endelige vedtak. Grensesettingen er en prosess som har konsekvenser for en av kommunens absolutt viktigste biologiske ressurser; anadrome fiskearter.

Bakgrunn for saken

Om grensesetting:

Etter §31 i Lov om laksefisk og innlandsfisk er det en offentlig oppgave å fastsette grensen mellom elv og sjø, og ansvaret er tillagt den enkelte kommune. Formålet med slik grensesetting er å sikre oversiktlige bruksforhold og gjøre det enklere at håndheve regler om fiske.

Grensesettingen mellom elv og sjø er avgjørende for at kunne sette fiskeregler som skal sikre registrering av uttakene for anadrome fiskearter: Anadrome fiskearter en stor del av deres energi til at omstille seg/oppretholde korrekt saltbalanse i kroppsvæskene i forbindelse med transisjonen fra saltholdig sjøvann til ferskvann og vice versa. Derfor er brakkvannssonene rundt elvene et viktig oppholdssted/akklimeringsone for flere arter på veien opp til gytestedene lengere opp i elvene og/eller på vei tilbake til havet.

Innenfor satte grense (definert som elv) skal alt fiske reguleres; grunneiere kan sjøl bestemme om det skal kunne fiskes eller ei, og får muligheten for å selge fiskekort. Utenfor grensen (definert som sjø) vil allemannsretten gjelde, og det vil være fritt fiske (dog vil det være et 100 meters belte utfor grensen hvor fisketidene skal følge fisketidene for elven).

Da det er krav om registrering av al fiske innenfor grensen (definert som elv), som er svært gagnlig i forbindelse med forvaltningen av fiskeartene, anses det fra forvaltningens side viktig at få (så vidt som mulig) så meget av brakvannsområdet med innenfor grensen til elven.

Det har i Norge siden 2013 vært lovpliktig krav om pliktig organisering av vassdrag med anadrome laksefisk som har et fastsatt gytebestandsmål på mer enn 100 kg hunnfisk. Det skjerper derfor kravene om at det blir enighet om fiskereglene innenfor hvert grunneier/grunneierlag og foreningslag; derfor er det viktig at alle parter blir grundig oppdatert om formål og konsekvenser av grensesetting.

Om saken:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark henvendte seg i vår/sommer 2023 om at få dokumentasjon på tidligere vedtatte grenser elv/sjø, og foreslo samtidig at overta oppgaven med ny grensesetting av elv og sjø. Kommunedirektøren tok saken opp med ordfører som etter en samlet vurdering blant som følge av tidselementet vurderte det slik at det ikke var nødvendig med politisk behandling av henvendelsen. I stedet for ble det sendt en bekreftelse til Statsforvalteren at de kunne gjennomføre grensesetting mellom elv og sjø, forutsatt at alle aktuelle parter ble hørt i prosessen.

Kommunedirektøren bad Statsforvalter om at invitere representanter fra kommunen med på befaring av elvene. Hva kommunens representant observerte på befaringen var:

- Saksbehandler utsendt fra Statsforvalter var under sterkt tidspress til at utarbeide høringsbrev, da hun var på vei i ny stilling (allerede uken etter befaringen skulle hun forlate Statsforvalterstillingen). Det ble derfor gitt litt hastig informasjon til berørte grunneiere/foreninger, og det ble ikke helt tydeliggjort hva formål og konsekvenser de nye grensesettinger vil ha.
- Flykartbildene som ble brukt til at gi forslag til nye grenser var utdaterte/foreldede. Saksbehandler fra Statsforvalteren opplyste at de selv ikke har tilgang til drone innenfor avdelingen.

Etter kommunedirektøren ble informert om de overfor beskrevne observasjoner på befaringen bad han Statsforvalter om at stanse jobbet med grensesetting inntil det blir gitt formelt formannskapsvedtak om hvem som skal påta seg oppgaven. Her er vi nå.

Vurdering

Elvenes løp (og marbakken som indikerer elveløpets fysiske/økologiske grense) kan endre seg betydelig på få år, og det er viktig å sette grensen i forhold til korrekt fysisk data: Både kommunens representant og andre grunneiere utrykte under befaringene bekymring for at Statsforvalter brukte utdaterte flybilder som grunnlag for grensesettingen. Statsforvalter opplyste at de ikke selv har tilgang til bruk av drone, men sagde at Porsanger kommune (som har tilgang til drone) selv kunne sende inn oppdaterte bilder av elvemunningen/marbakken i løpet av høringsrunden (4-6 uker). Gode og brukbare dronefoto krever dog gunstige værforhold og vil ta mer enn et par uker å fremskaffe. I forhold til planlagte høringsfrist (Statsforvalter hadde planlagt at sende høringsbrev ut allerede uken etter befaringene) var dette vanskelig.

Grensesettingen foregår ved et administrativt vedtak; det vil si at vedtaket ikke kan påklages. Etter høringsfristen på 6 uker vil det derfor ikke være mulig at endre grensen i de 10 påfølgende år. Statsforvalter hadde (grunnet stillings-skifte) planlagt at sende høringsbrevet ut allerede uken etter befaringene. Dette var, sett fra kommunens representants side, ikke tid nok til ordentlig grunnarbeider for et vedtak med så stor betydning for fiskeforvaltningen.

Både grunneiere og Statsforvalter utrykte uklarhet om reglene for å kunne sette grensen tettere inn mot elven enn ved elvens naturlige utløp/grense. Kravene om pliktig organisering gjør at visse foreninger/grunneierforeninger helst vil sette grensen så langt inn mot land som mulig, da det vil lette jobbet med pliktig organisering mellom grunneiere. Dette ses dog, fra kommunens representanters side, som en mulig konfliktsone som kan skade både berørte grunneiere (i form av uvillig eksklusjon) og skade forvaltningen av anadrome fiskearter i form av manglende registrering av uttak (kg fisk) i fritt-fiskeområdene.

Det vurderes at kommunen i denne prosess selv har bedre forutsetninger enn Statsforvalter til både at skaffe de nødvendige fysiske data (dronebilder) og gå i tettere dialog med berørte grunneiere i prosessen, og derved sikre et bedre utarbeidet høringsbrev og administrativt vedtak.

Konsekvenser

Kommunen har de nødvendige administrative ressurser til at gjennomføre oppgaven uten ekstraomkostninger.



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 10/2024 i møte den 09.04.2024:

Behandling

Ingen merknader

Vedtak

Tatt til orientering



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gieldda
Porsangin komuuni

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/1966-42

Saksbehandler: Roger Martinussen

Sakens gang		
Utvalg	Saks-nummer	Møtedato
Formannskapet		09.04.2024
Kommunestyret		23.04.2024

Fastsettelse av grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune - Vedtak av nye juridiske grenser

Kommunedirektørens innstilling

Tatt til orientering.

Vedlegg til saken

Vedlegg

- 1 Fastsettelse av grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune - Vedtak av nye juridiske grense.pdf

Bakgrunn for saken

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har fattet vedtak om nye juridiske grenser mellom elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune.

Saken har vært til behandling i formannskapet og kommunestyret, og statsforvalterens vedtak oversendes til orientering.



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

29.02.20244

Vår referanse

2023/5156

Telefonnummer til saksbehandler

Mottakere ihht. vedlagt postliste

Malin Solheim Høstmark, +4778950366

Fastsettelse av grense elv-sjø for vassdrag i Porsanger kommune - Vedtak av nye juridiske grenser 2024

Vedtak

Statsforvalteren i Troms og Finnmark vedtar med dette nye juridiske grenser mellom elv og sjø ihht. tabell under for følgende seks anadrome vassdrag i Porsanger kommune: Ytre Billefjordelva, Stabburselva, Smørfjordelva, Brennelva, Lakselva og Børselva. Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov om laksefisk og innlandsfisk mv. § 31.

Tabellen gir en samlet oversikt over de vassdragene som har fått nye vedtatte grenser mellom elv og sjø, samt nøyaktige koordinater for punktene som de nye grensene skal trekkes imellom. I Finnmark brukes UTM sone 35 for koordinatene.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Ny grense
Ytre Billefjordelva	222.7Z	7806185N 427154Ø 7807059N 426892Ø
Stabburselva	223.Z	7786845N 422635Ø 7787934N 423704Ø 7788902N 422710Ø 7788873N 421692Ø
Smørfjordelva	222.4Z	7822936N 427815Ø 7823410N 427832Ø
Brennelva	224.2Z	7773662N 423297Ø 7773847N 423756Ø 7773445N 424124Ø
Lakselva	224.Z	7776921N 422822Ø 7778400N 420740Ø
Børselva	225.Z	7800910N 442307Ø 7800462N 442187Ø 7799257N 443452Ø

Ikraftttredelse

Vedtaket er gyldig 3 måneder etter at dette vedtak er fattet.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages jf. forvaltningsloven kap. VI. Partene kan innen 3 måneder etter vedtaket er fattet kreve spørsmålet avgjort ved rettslig skjønn jf. Lakse- og innlandsfiskeloven § 31 tredje ledd.

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Saksbehandling

Statsforvalteren i Troms og Finnmark sendte den 12.12.2023 på høring forslag til fastsettelse av juridisk grense mellom elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune. Fristen for innspill ble satt til 23.01.2024. Saken har vært på høring og offentlig ettersyn i 6 uker. Det er mottatt 9 høringsinnspill. Av disse hadde 3 parter innvendinger til forslagene eller til fastsettelsen av juridisk grense elv-sjø for vassdragene. Vurdering av høringsinnspillene presenteres i eget avsnitt.

Bakgrunn og rettslig grunnlag

Formålet med fastsetting av grensen mellom elv og sjø er å sikre oversiktlige bruksforhold, og å gjøre det enklere å håndheve regler om fiske. Bestemmelsen gjelder ikke vurdering av eiendomsgrenser mellom private rettighetshavere etter vassdragsloven og har bare betydning i forhold til offentligrettslige regler som gjelder fisketider og tillate redskaper.

Skillet mellom elv og sjø er viktige for bruken av området. I området som er definert som elv gjelder bestemmelser for fisketider, redskapsbruk og lignende. I elva trenger man fiskekort for å fiske, noe man ikke trenger i sjøen. Fastsettelsen av grensa avgjør også hvilke grunneiere som skal være inkludert i pliktig organisering i de vassdragene som har gytebestandsmål på over 100 kg hunnlaks. Grensene skal avmerkes med tydelige merker, utgiftene dekkes av statskassen, jf. Lov om laksefisk og innlandsfisk mv. (heretter *lakse- og innlandsfiskeloven* eller *laksfl.*) § 15.

Fastsettelse av grense mellom elv og sjø er en administrativ avgjørelse som ikke kan påklages jf. Lov om behandlingssåte i forvaltningssaker (forvaltningsloven) kap. VI. Avgjørelsesmyndigheten ligger hos kommunen eller Statsforvalteren etter delegasjon, men partene kan innen 3 måneder kreve spørsmålet avgjort ved rettslig skjønn jf. Lakse- og innlandsfiskeloven § 31 tredje ledd. Hvis det ikke kommer inn krav om spørsmål avgjort ved rettslig skjønn innen 3 måneder etter at vedtaket ble sendt ut, er vedtaket gyldig 3 måneder etter at vedtaket ble sendt ut.

Rett til å kreve grensen fastsatt har fiskeberettiget eier eller bruker av fiskerett, det lokale fiskeorgan, Statsforvalteren, politimesteren eller Miljødirektoratet jf. Laksfl. § 31 første ledd. Når det er nødvendig, kan kommunen eller Statsforvalteren avgjøre spørsmålet uten at det foreligger krav. Nytt vedtak kan kreves når forholdene i vassdraget eller tilstøtende sjøstrekning er vesentlig endret eller etter 10 år.

Delegering av myndighet til Statsforvalteren

Etter § 31 i lakse- og innlandsfiskeloven er det en offentlig oppgave å fastsette grensen mellom elv og sjø. Den nye forskriften om fiske etter anadrome laksefisk i sjøen (FOR-2021-03-15-797) introduserer nye nasjonale bestemmelser for fisket i 100-metersonen utenfor vassdrag med anadrome laksefisk.

Klima- og miljødepartementet delegerte i brev av 12.05.2021 til Miljødirektoratet myndighet til Statsforvalteren til å fastsette grense mellom elv og sjø etter lakse- og innlandsfiskeloven § 31 første ledd bokstav d, og myndighet til å fastsette grenser som nevnt § 31 første ledd bokstav d i medhold av annet ledd. Både kommunene og Statsforvalteren har myndighet til å fastsette grensen mellom elv og sjø etter denne bestemmelsen, og Statsforvalteren skal primært bruke denne myndigheten i områder hvor slik grense ikke er fastsatt.

Statsforvalterens vurdering – forslag til nye grenser elv/sjø

Statsforvalteren har fulgt veiledning for fastsettelse av grense mellom elv og sjø fra Miljødirektoratet i arbeidet med fastsettelse av grense elv-sjø. (se «[Fastsette grense mellom elv og sjø - Miljødirektoratet](#)»).



Statsforvalteren utførte befaringer i Porsanger høsten 2023 samme med grunneiere, forpaktere og kommunen for å ta imot innspill, noe de igjen fikk muligheten til i høringen.

I forkant av befaringen ble Porsanger kommune spurt om det fantes grenser elv-sjø for vassdragene i Porsanger og om de ønsket å gjøre fastsettelsen selv eller om Statsforvalteren skulle gjennomføre grensefastsettelsen. Statsforvalteren ble her bedt om utføre oppgaven og kommunen informerte her ikke om noen eksisterende grenser.

Nye vedtatte grenser er listet i egen tabell og forklart med kart tilhørende hvert vassdrag for seg.

Nye vedtatte grenser mellom elv og sjø i Porsanger kommune

Statsforvalteren presenterer i det følgende det enkelte vassdrag hvor det fastsettes ny grense mellom elv og sjø, innkomne høringsinnspill og Statsforvalterens vurdering av disse:

Grense mellom elv og sjø for Ytre Billefjordelva

Ytre Billefjordelva er et av vassdragene i den nasjonale laksefjorden Porsangen. Vassdraget har et gytebestandsmål på 604 kg hunnfisk av laks og er åpnet for fiske etter både laks og sjøørret. Vassdraget har også i henhold til forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag § 6 midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale. Genetisk integritet er ikke vurdert i vassdraget.

Befaringssinnspill og høringsinnspill

13. september 2023 ble det arrangert befaringsfor fastsetting av grense elv-sjø for Ytre Billefjordelva. Flere lokale grunneiere og medlemmer av Vestre Porsanger Jeger og Fiskerforening kom på befaringen sammen med Statsforvalteren, Finnmarkseiendommen (FeFo) og Porsanger kommune. De lokale grunneierne og interessepartene mente at forslaget var satt for langt ut i munningen og at det bør settes lenger inn.

Statsforvalteren har mottatt fire høringsinnspill som omfattet Ytre Billefjordelva; fra Ørjan Isaksen, Rune Olsen, Raimon Akselsen og Rune Olsen på vegne av Eldar Olsen. Alle fire innspillene støttet Statsforvalterens forslag.

Statsforvalterens vurdering

Innspillene mottatt på befaringen er alle forslag i strid med veilederen fra Miljødirektoratet, da det ikke kan fastsettes grense elv-sjø oppstrøms marbakken, og er forslagene etterkommes derfor ikke. Forslaget som var på høring, ble støttet av alle høringsinnspillene. Det er ingen som vil miste rettigheter i vassdraget ved denne fastsettelsen. Statsforvalteren vedtar derfor vår foreslåtte grense elv-sjø uten endringer. Vedtatt grense har vestlig punkt mellom Mikkelsborg og Solrud, og det østlige punktet er satt på et lite nes utenfor Skjellmo.



Figur 1. Ny vedtatt grense elv-sjø for Ytre Billefjordelva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Ny grense
Ytre Billefjordelva	222.7Z	7806185N 427154Ø 7807059N 426892Ø



Grense mellom elv og sjø for Stabburselva

Stabburselva er et nasjonalt laksevassdrag i den nasjonale laksefjorden Porsangen. Vassdraget har 25 km lakseførende strekning og har et gytebestandsmål på 1616 kg hunnfisk av laks. Vassdraget er åpnet for fiske etter både laks og sjøørret. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat tilstand vurdert fra både gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale, og genetisk integritet. Bestandstilstanden for sjøørret er god. Vassdraget har også midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak.

Befaringssinnspill og høringsinnspill

Statsforvalteren har ikke mottatt noen høringsinnspill for grense elv-sjø i Stabburselva. Vurderingene er derfor foretatt med bakgrunn i befaringsrapport 13. september 2023 for fastsetting av grense elv-sjø i Stabburselva. Statsforvalteren møtte her representanter fra FeFo, Porsanger kommune og Stabbursdalen grunneierforening. Grunneierforeningen og andre grunneiere har ikke tidligere praktisert en klar grense mellom elv og sjø og var positive til fastsettelse av slik grense. Lokale grunneiere til stede var positive til forslaget fra Statsforvalteren og ønsket at dette skulle bli sendt på høring. Forslaget er laget i henhold til Miljødirektoratets veileder for fastsettelse av grense mellom elv og sjø, hvor hele elvedeltaet blir inkludert i vassdraget.

Statsforvalterens vurdering

Statsforvalteren vedtar etter dette vårt forslag til grense elv-sjø for Stabbursdalselva. Vedtatt grense har fire punkt, første på Doaresgårggu, andre på Doaresgårgobovdna, tredje på sørligste Kråkeholmen og fjerde punkt midt på ytterst på Stabbursneset.



Figur 2. Ny vedtatt grense elv-sjø for Stabburselva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Ny grense
Stabburselva	223.Z	7786845N 422635Ø 7787934N 423704Ø 7788902N 422710Ø 7788873N 421692Ø



Grense mellom elv og sjø for Smørfjordelva

Smørfjordelva er et lite laksevassdrag et stykke ut i Porsangerfjorden, utenfor grense for Porsangen nasjonale laksefjord. Vassdraget har et gytebestandsmål på 78 kg hunnfisk av laks, og er åpnet for fiske etter både laks og sjørørret. Gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale er vurdert til moderat for perioden 2015-2019, genetisk integritet er ikke vurdert for vassdraget.

Befaringssinnspill og høringsinnspill

Den 13. september 2023 ble det arrangert befaring for fastsetting av grense elv-sjø for Smørfjordelva. Flere lokale grunneiere og medlemmer av Smørfjord Bygdelag kom på befaringen sammen med Statsforvalteren, FeFo og Porsanger kommune. De lokale grunneierne og interessepartene mente her at Statsforvalterens forslag var satt for langt ut i munningen og at grensen burde settes lenger inn mot land.

Det kom ett høringsinnspill for Smørfjordelva, fra Trond Larsen. Trond Larsen informerer i uttalelsen om at Finnmarkskommisjonen skal ha gjennomgang av Porsanger kommune i 2024 og mener beslutningen om grense elv-sjø bør utsettes til etter at Finnmarkskommisjonen har fullført sine utredninger.

Statsforvalterens vurdering

Finnmarkskommisjonen har som mål å utrede bruks- og eierrettigheter på FeFo-forvaltet grunn (tidl. Statens grunn). En juridisk fastsettelse av grense elv/sjø vil ikke påvirke grensene for områder forvaltet av FeFo, eller andre grunneiere. Formålet med grensesetting elv-sjø er å sikre oversiktlige bruksforhold, og å gjøre det enklere å håndheve regler om fiske. Bestemmelsen gjelder ikke vurdering av eiendomsgrenser mellom private rettighetshavere etter vassdragsloven, men har bare betydning i forhold til offentligrettslige regler. Statsforvalteren vurderer derfor at grense elv-sjø kan fastsettes uavhengig av utredningene til Finnmarkskommisjonen. Dersom Finnmarkskommisjonen likevel avdekker behov for å flytte grense elv/sjø, kan det gjøres enkeltvedtak for dette.

Innspill fra befaringen om at grensen bør settes lenger inn er ikke i henhold til veilederen fra Miljødirektoratet. Derfor vedtar Statsforvalteren å beholde vårt forslaget, som er utarbeidet i henhold til veilederen. Vedtatt grense har nordlig grense på nes nordøst for Fagerfjell og sørlig grense på nes nordvest for Bergstad.



Figur 3. Ny vedtatt grense elv-sjø for Smørfjordelva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Ny grense
Smørfjordelva	222.4Z	7822936N 427815Ø 7823410N 427832Ø



Grense mellom elv og sjø for Brennelva

Brennelva er et lite laks- og sjørretvassdrag innerst i den nasjonale laksefjorden Porsangen. Vassdraget mangler gytebestandsmål for laks, men vassdraget har 4 km lakseførende strekning. Vassdraget ble i 2019 gjenåpnet for fiske etter laks. Gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale er vurdert til god/svært god for perioden 2015-2019, men genetisk integritet er ikke vurdert for vassdraget. Bestandstilstanden for sjørret er vurdert til god.

Befaringssinnspill og høringsinnspill

Statsforvalteren har ikke mottatt noen høringsinnspill for grense elv-sjø i Brennelva. Vurderingene bygger derfor på innspill mottatt under befaringen den 13. september 2023 for fastsetting av grense elv-sjø i Brennelva. Det opprinnelige forslaget som Statsforvalteren fremla, hadde kun to punkt. Etter befaring ble forslaget endret etter innspill fra grunneiere fordi de hadde en grense de allerede praktiserte. Forslaget har nå tre punkter slik at hele deltaet tas med i vassdraget. Grunneiernes forslag er i tråd med Miljødirektoratets veileder og er inntatt i Statsforvalterens forslag.

Statsforvalterens vurdering

Brennelva har ikke et veldig stort delta, og det er derfor formålstjenlig at hele deltaet tas med. Vedtatt grense har sitt vestligste punkt satt like innenfor MC-klubben i Lakselv sitt klubbhus, et punkt ute i sjøen og et punkt et stykke ut på Brennelvneset. Brennelva Grunneierforening har brukt denne grensen allerede, men den var ikke koordinatfestet eller vedtatt av kommunen eller Statsforvalteren, og vil nå bli formelt vedtatt som grense elv-sjø i Brennelva.



Figur 4. Ny vedtatt grense elv-sjø for Brennelva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Ny grense
Brennelva	224.2Z	7773662N 423297Ø 7773847N 423756Ø 7773445N 424124Ø



Grense mellom elv og sjø for Lakselva

Lakselva er et nasjonalt laksevassdrag i den nasjonale laksefjorden Porsangen. Vassdraget har en lakseførende strekning på 40 km og et gytebestandsmål på 3424 kg hunnfisk av laks. Vassdraget er åpnet for fiske etter laks, sjørørret og sjørøye. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat tilstand vurdert fra både gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale, samt genetisk integritet. Bestandstilstanden for sjørørret er god. Vassdraget har også midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak.

Befaringssinnspill og høringsinnspill

Den 13. september 2023 ble det arrangert befaring for fastsetting av grense elv-sjø for Lakselva. Forslaget som Statsforvalteren fremla under befaringen ble også brukt i høringen. Noen lokale grunneiere hadde her innspill om at grensen burde settes lenger ut til Bjørnneset. Dette ville ikke vært i henhold til Miljødirektoratets veileder for fastsettelse av grense elv-sjø. På befaringen kom det også fram informasjon om en eksisterende grense for Lakselva, og denne var trolig satt i samme område som Statsforvalterens forslag. Det ble under befaringen meddelt at den gamle grensa ble avgjort ved skjønn i 1978. Statsforvalteren har ikke funnet dokumentasjon på dette i våre arkiver. Likevel foreslås en ny grense som ligner den gamle, slik at koordinater og ny skilting kommer på plass.

Statsforvalteren har mottatt fire høringsinnspill for grense elv-sjø i Lakselva. To av innspillene, fra FeFo og Lakselv JFF, støtter Statsforvalterens forslag. Sverre Hveding og Lakselv grunneierforening leverte høringsinnlegg sammen, og mener at den vestlige grensen bør flyttes lenger ut. De har utarbeidet to forskjellige forslag, der det ene forslaget er 50-100m lenger ut enn Statsforvalterens høringsforslag, mens det andre forslaget er satt ved spissen på Bjørnneset, som er utenfor en såkalt sjøkulp. Hveding og Lakselv grunneierforening har sendt Statsforvalteren et dronebilde som, ifølge høringspartene, viser at marbakken skal ha flyttet seg lenger ut etter at satellittbildene brukt av Statsforvalteren ble tatt og hvor grensen i deres forslag nr. 1 bør gå. Det siste høringsinnspillet kom fra Porsanger kommune, som støtter den vestlige grensen, men ønsker å flytte den østlige grensen lenger sør. Det henvises her til en tidligere grense som skal ha gått mellom Gnr 15, Bnr 25 og Gnr 15, Bnr 24. Kommunen ønsker at denne grensen vedtas, for å ta hensyn til allmennhetens rett til å kunne bruke området til sjøfiske og rekreasjon.

Statsforvalterens vurdering

Statsforvalteren har i utarbeidelse av høringsforslaget brukt nyeste offentlig tilgjengelige satellittbilder. Bildene brukt er Statens kartverks satellittbilder fra 2018, vist i tjenesten norgeibilder.no. Bildet som Sverre Hveding og Lakselv grunneierforening har vedlagt høringsuttalelsen, i sammenheng med deres forslag nr 1, er tatt skrått over landskapet. Dette gjør det vanskelig å avgjøre nøyaktig hvor marbakken går og å koordinatfeste punkter basert på dette bildet. Statsforvalteren etterkommer derfor ikke deres forslag nr 1. Forslag nr 2 etterkommes heller ikke da grensen foreslås lenger ut enn der marbakken går og er derfor i strid med føringer i Miljødirektoratets veileder.

I Miljødirektoratet sin veileder fra 21.04.22 om fastsettelse av grense mellom elv og sjø heter det at: *"hovedregelen er at elva går så langt man kan følge elvefareten utover ved fjøre sjø, altså der elva slutter å grave mot marbakken ved fjøre sjø"*. Den gamle grensen som Porsanger kommune ønsker å beholde går ca. 780 m innenfor/oppstrøms Statsforvalterens forslag og dermed innenfor det marbakken starter jf. offentlige kart. Statsforvalteren etterkommer derfor ikke forslaget fra Porsanger kommune da dette er i strid med føringene for grensefastsettelse i Miljødirektoratets veileder.



Den grense mellom elv og sjø som nå vedtas har sitt vestligste punkt satt 46 meter sør for naust tilhørende Bnr 15, Gnr 24 og østlig grense ytterst på steinfylling i forlengelse av flystripen på Lakselv lufthavn. Avinor blir ved dette vedtaket ny rettighetshaver i Lakselva. Grensen vil bli skiltet.



Figur 5. Ny vedtatt grense elv-sjø for Lakselva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Ny grense
Lakselva	224.Z	7776921N 422822Ø 7778400N 420740Ø



Grense mellom elv og sjø for Børselva

Børselva er et nasjonalt laksevassdrag i den nasjonale laksefjorden Porsangen. Vassdraget har 80 km med lakseførende strekning og et gytebestandsmål på 2749 km hunnfisk av laks. Vassdraget er åpnet for fiske etter laks, sjørret og sjørøye. Bestandstilstanden for laks fra 2015-2019 forteller om en moderat tilstand vurdert fra både gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale, og genetisk integritet. Bestandstilstanden for sjørret er moderat. Vassdraget har også midtsesongsevaluering med forhåndsavtalte tiltak.

Befaringssinnspill og høringsinnspill

Statsforvalteren har ikke mottatt noen høringsinnspill for grense elv-sjø i Børselva. Vurderingene er derfor foretatt med bakgrunn i befaring den 12. september 2023 for fastsetting av grense elv-sjø i Børselva. Lokale grunneiere meddelte under befaringen at det ble satt en grense for sjø-elv på 80-tallet. De var likevel positive til forslaget som Statsforvalteren fremla. Dette forslaget var en rett strek fra ytterst på Hestneset til klubb utenfor parkering ved sjøen i Veahkir.

Statsforvalterens vurdering

Dokumentasjon for eksisterende grense ble funnet i etterkant av befaringen. Det ble satt en grense elv-sjø for Børselva 01-08-1988 ved skjønn av lensmannen i Porsanger og skjønnsmenn oppnevnt av Hammerfest herredsrett. Grensen ble da satt fra x-merket jordfast stein på «Bibakte» på østsiden av Børselvmunningen i retning 343 grader til et punkt der denne linjen krysser rett linje ut fra Hestneset, slik at det som er sør/vest for denne linje er sjø og det som er nord/øst for samme linje er elv.

På det tidspunkt befaringen fant sted, visste vi ikke hvor den gamle grensen gikk da ingen var sikre på hvor grensen var og da merkene heller ble ikke funnet. Den gamle grensen er også satt i henhold til dagens veileder, men er ikke godt nok merket og mangler koordinater. Den nye grensen vedtas lik den gamle, men med koordinatfester og vil bli skiltet.



Figur 6. Ny vedtatt grense elv-sjø for Børselva.

Vassdrag	Vassdragsnr.	Ny grense
Børselva	225.Z	7800910N 442307Ø 7800462N 442187Ø 7799257N 443452Ø



Samlet vurdering av grensesetting elv-sjø etter naturmangfoldloven (nml) §§ 8-12

Prinsippene i §§ 8- 12 i naturmangfoldloven (nml.) skal jf. § 7 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Statsforvalteren vurderer kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig for å kunne fatte vedtak i denne saken. Det er utført befaringer og brukt flyfoto over aktuelle områder, jf. nml. § 8. Konsekvensene av foreslått tiltak regnes ikke for å gi negative påvirkninger på naturmangfoldet, heller positive påvirkninger ved at fisket blir regulert. Dette er vurdert ut fra kunnskap om artenes forekomst eller utnyttelse av disse, i henhold til *føre-var-prinsippet* nml. § 9. Tiltaket er heller ikke regnet til å belaste økosystemet for skade, jf. nml. § 10.

Fastsettelse av grense mellom elv og sjø er en administrativ avgjørelse som ikke kan påklages etter forvaltningsloven. Avgjørelsesmyndigheten ligger hos kommunen eller Statsforvalteren etter delegasjon, men partene kan innen 3 måneder kreve spørsmålet avgjort ved rettslig skjønn. Vedtaket er ikke gyldig før disse 3 månedene har gått.

Rett til å kreve grensen fastsatt har fiskeberettiget eier eller bruker av fiskerett, det lokale fiskeorgan, Statsforvalteren, politimesteren eller Miljødirektoratet. Når det er nødvendig, kan kommunen eller Statsforvalteren avgjøre spørsmålet uten at det foreligger krav. Nytt vedtak kan kreves når forholdene i vassdraget eller tilstøtende sjøstrekning er vesentlig endret eller når 10 år er gått siden saken ble avgjort.

Med hilsen

Anders Tandberg
seksjonsleder fisk og
vannforvaltningseksjonsleder fisk og vann

Malin Solheim Høstmark
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Mottakerliste:

SMØRFJORD BYGDELAG	Halsen 32	9713	RUSSENE
VESTRE PORSANGER JEGER OG FISKEFORENING		9710	INDRE BILLEFJORD
STABBURSDALEN GRUNNEIERFORENING	c/o Jan Arnfinn Andersen Råigeåja 8	9710	INDRE BILLEFJORD
BRENNELVA GRUNNEIERFORENING	c/o Kai-Simon Johansen Øvre Brennelv	9700	LAKSELV
LAKSELV GRUNNEIERFORENING	Postboks 257	9711	LAKSELV
BØRSELV JEGER & FISKEFORENING	Postboks 165	9700	LAKSELV
LAKSELV JEGER OG FISKEFORENING	c/o Tom-Erik Droigk Østre Porsangerveien 1121	9700	LAKSELV
BIVDU	c/o Inge Arne Eriksen Rødsvingelveien 35	9516	ALTA
FINNMÁRKKU MEARRALUOSSABIVDISEARVI / FINNMARK SJØLAKSEFISKEFORENING	Rørvikveien 31	9610	RYPEFJORD
NORSKE SJØLAKSEFISKERE	c/o Norges Bondelag Postboks 9354	0190	OSLO
FINNMARKSEIENDOMMEN	Postboks 133	9811	VADSØ
MILJØDIREKTORATET	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
NORGES JEGER OG FISKEFORBUND	Svanhovd	9925	SVANVIK
FINNMARK NJFF			
NORGES JEGER- OG FISKEFORBUND	Postboks 94	1378	NESBRU
PORSANGER KOMMUNE	Postboks 400	9712	LAKSELV
Knut Irian Nilsen	Østre Porsangerveien 84	9700	LAKSELV
Nina Kulslund Eriksson	Flyplassveien 29	9700	Lakselv
Hill Inger Dagny Stavli	Østre Porsangerveien 84	9700	Lakselv
Hilmar Kristian Isaksen	Ildskogveien 307	9700	LAKSELV
Liv Elin Margareth Wilhelmsen	Østre Porsangerveien 3690	9716	BØRSELV
Odd Mathias Skaar	Østre Porsangerveien 4588	9716	BØRSELV
Gaute Johannes Hoel Gløersen	Tussestien 12	1405	LANGHUS
Arne Sverre Hveding	Sørhalla 28	1344	Haslum
Lill Wenche Gustavsen Dybvadskog	Kroken 2 A	2386	BRUMUNDDAL
Finn Nygård Dybvadskog	Kroken 2 A	2386	Brumunddal
Trond Larsen	Vestre Porsangerveien 6533	9713	RUSSENE
Linda Signe Andersen	Vestre Porsangerveien 6730	9713	RUSSENE
Maria Jaconelli	Gotaasalleen 4 G	2050	JESSHEIM
Mona Lind	Vannverksveien 7	9713	RUSSENE
Halvard Pedersen	Risskjåveien 41	9713	RUSSENE
Lill Harriet Johnsen	Vestre Porsangerveien 6567	9713	RUSSENE
Erling Moe	Risskjåveien 96	9713	RUSSENE
AVINOR AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Svein Thorvald Andersen	Langliveien 16	8647	BLEIKVASSLIA
Kjell Peder Andersen	Neset 6	9760	NORDVÅGEN



Tor Steinar Andersen	Kjellvikveien 7	9760	NORDVÅGEN
Ann-Britt Birkeli	Vestre Porsangerveien 1442	9710	INDRE BILLEFJORD
Dagfinn Birkely Andersen	Vestre Porsangerveien 1389	9710	Indre Billefjord
Eli Leistad Amundsen	Vingnesgata 13	2608	Lillehammer
Rune Leistad Amundsen	Olav Audunssons Veg 34	2624	Lillehammer
Ørjan Isaksen	Akkøyringen 32	9700	LAKSELV
Eldar Olsen	Vestre Porsangerveien 3695	9710	INDRE BILLEFJORD
Egil Henriksen	Peder Sivertsens Vei 2 D	9700	LAKSELV
Odd Torleif Henriksen	Dalgardsvegen 35	2584	DALHOLEN
Peder Asbjørn Samuelsen	Klemetstadveien 855	9700	LAKSELV
Hjalmar Toralf Pedersen	Postboks 147, Porsveien 30	9700	LAKSELV
Ida Johansen Saijets	Vestre Porsangerveien 3787	9710	Indre Billefjord
Raimond Akselsen	Vestre Porsangerveien 3787	9710	INDRE BILLEFJORD
Roger Pedersen	Vestre Porsangerveien 3846	9710	INDRE BILLEFJORD
Rune Olsen	Vestre Porsangerveien 3819	9710	Indre Billefjord



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

Saksprotokoll

Kommunestyrets behandling av sak 5/2024 i møte den 22.02.2024:

Behandling

Enstemmig

Vedtak

Tatt til orientering



Porsanger kommune
Porsáŋggu gieldda
Porsangin komuuni

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/1966-36

Saksbehandler: Ann Helen Blix Mørland

Sakens gang		
Utvalg	Saks-nummer	Møtedato
Kommunestyret		22.02.2024

Melding om vedtak - Høringsuttalelse juridiske grense elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune

Kommunedirektørens innstilling

Tatt til orientering.

Vedlegg til saken

Vedlegg

- 1 Saksprotokoll FSK og konstituert KST 13.2.24 - Høringsuttalelse juridiske grense elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune

Bakgrunn for saken

I forbindelse med behandling av sak PS 24/7 'Høringsuttalelse juridiske grense elv og sjø for vassdrag i Porsanger kommune' under formannskapsmøte den 13.2.24, konstituerte formannskapet seg som kommunestyre og fattet vedtak i saken.

Det var av tidshensyn nødvendig å treffe vedtak før ordinært kommunestyremøte.

Jamfør kommunelovens § 11-8 skal melding om vedtak som er truffet i medhold av § 11-8 første punktum legges frem i det neste møtet i det organet som skulle ha avgjort saken. Kommunestyret orienteres derfor om vedtaket.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	17. april 2024	J.nr:	KUSEK01303

Sak 15/24

ORIENTERING OM SLUTTAVTALE FOR KOMMUNEDIREKTØR OG KONSTITUERING AV MIDLERTIDIG KOMMUNEDIREKTØR

Saksdokumenter:

- Epost fra Porsanger kommune til kontrollutvalget v/sekretariatet - Informasjon fra Porsanger kommune - orientering angående kommunedirektør, datert 10. april 2024 (vedlagt)
- Saksprotokoll – fra møte i formannskapet/konstituert kommunestyre 9. april 2024. Sak 40/24 Personalsak - sluttavtale kommunedirektør og konstituering midlertidig kommunedirektør (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger:

Den 10. april 2024 mottok kontrollutvalgets sekretariat epost med vedlegg fra Porsanger kommune v/politisk sekretariat der det gis orientering om vedtak i formannskapet/konstituert kommunestyre i sak 40/24 Personalsak - sluttavtale kommunedirektør og konstituering midlertidig kommunedirektør.

Leder i kontrollutvalget har besluttet at den nevnte saksprotokollen og sluttavtalen skal legges fram for kontrollutvalget til orientering.

Sekretariatet har av politisk sekretariat i Porsanger kommune blitt informert om at den vedlagte saksprotokollen og sluttavtalen er offentlige dokumenter, jf. punkt 15 i sluttavtalen. Sekretariatet for kontrollutvalget håndterer derfor dokumentene i tråd med dette.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Ann Helen Blix Mørland

From: Ann Helen Blix Mørland <ann.helen.morland@porsanger.kommune.no>
Sent: 10 April 2024 16:20
To: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Subject: Informasjon fra Porsanger kommune - orientering angående kommunedirektør
Attachments: Saksprotokoll FSK og konstituert KST 9.4.24 - Personalsak - sluttavtale kommunedirektør og konstituering midlertidig kommunedirektør.pdf

Hei.

I møtet den 9.4.24 konstituerte Porsanger formannskap seg som kommunestyre og fattet vedtak om å godkjenne sluttavtale for kommunedirektør Steinar Sæterdal og om å konstituere Roger Martinussen som kommunedirektør frem til kommunestyrets førstkommende møte den 23.4.24.

Dette tenker jeg er naturlig å informere Kontrollutvalget om, og sender via deg. Du ser hvordan du finner best å orienterer videre til Kontrollutvalget.

For ordens skyld legger jeg saksprotokoll fra behandling av saken som vedlegg.

Med vennlig hilsen / Dearvuodaiguin / Ystävälissii tervheissii

Ann Helen Blix Mørland

leder offentlig servicekontor og politisk sekretariat

Mob: 45 61 93 24



Porsanger kommune
Porsánjgggu gielda - Porsangin komuuni

Tlf: 78 46 00 00

E-post: postmottak@porsanger.kommune.no

Postboks 400, Rådhuset, 9712 Lakselv



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

Formannskapetets behandling av sak 39/2024 i møte den 09.04.2024:

Behandling

Votering over kommunedirektørens innstilling: enstemmig

Vedtak

Kommunestyret innvilger fritak av eiendomsskatt på gnr 16 bnr 434 - North Cape Golf Club for årene 2021-2024

PS 24/40 Personalsak
Saksprotokoll

Formannskapetets behandling av sak 40/2024 i møte den 09.04.2024:

Behandling

Jo Inge
Hesjevik

Den fremlagte sluttavtalen godkjennes

Av protokolltekniske grunner settes bilder av avtalen inn i saksprotokollen. Avtalen består av 3 sider.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

SLUTTAVTALE

Mellom

Porsanger kommune
(Arbeidsgiver)

og

Steinar Sæterdal
(Arbeidstaker)

ble det den 5 april 2024 inngått slik avtale:

1. Partene er enige om at Arbeidstakers arbeidsforhold hos Arbeidsgiver skal avsluttes. Begrunnelsen er gitt i strategisk uenighet om hvordan behovet for kostnadsreducerende og inntektsgivende tiltak, skal iverksettes på kort og lang sikt.
2. Arbeidstaker fritas for arbeidsrett og -plikt fra og med 10.04.2024 («Fratredelsestidspunktet»). Arbeidsgiver betaler uansett lønn og andre tilleggssytelser som følger av arbeidsavtalen, frem til Opphørstidspunktet som er 09.04.2025.
3. Fra Fratredestidspunktet og frem til og med 10.05.2024, skal Arbeidstaker være tilgjengelig på telefon og/eller e-post, for oppklarende spørsmål knyttet til saker og/eller pågående prosesser. Kontakt skal gå via Arbeidsgiver ved ordfører.
4. Dersom Arbeidstaker tar nytt arbeid i perioden fra og med 01.09.2024 og frem til Opphørstidspunktet, skal lønn hos Arbeidsgiver i denne perioden avkortes tilsvarende lønn hos ny arbeidsgiver, dog ikke mer enn at Arbeidsgivers lønn i den resterende perioden frem til



Porsanger kommune
Porsáŋgu gielda
Porsangin komuuni

Opphørstidspunktet, blir mindre enn 50%. Utmelding av arbeidsgivers pensjonsordning skjer ved Opphørstidspunktet, med mindre noe annet er avtalt mellom Arbeidsgiver og Arbeidstaker.

5. Feriepenger av arbeidsvederlag opptjent forrige år, i år og frem til Opphørstidspunktet, utbetales i samsvar med ferielovens bestemmelser. Arbeidstaker har ikke noen utestående rettigheter til kompensasjon for ikke-uttatt ferie.
6. Arbeidstaker skal etter nærmere instruks, og uansett ikke senere enn Opphørstidspunktet, tilbakelevere alt Arbeidstaker har i sin besittelse som tilhører Arbeidsgiver.
7. Arbeidstaker gis en sluttattest i samsvar med arbeidsmiljølovens bestemmelser og praksis i virksomheten, innen 01.06 2024.
8. Arbeidstaker bekrefter at han er forpliktet til å bevare taushet om forretnings- og driftshemmeligheter og andre opplysninger av konfidensiell art som Arbeidstaker er blitt kjent med i tilknytning til arbeidsforholdet. Denne forpliktelse gjelder også etter opphør av arbeidsforholdet.
9. Alle ytelser i henhold til denne avtalen innberettes og beskattes i samsvar med gjeldende regler. Partene bærer selv risikoen for egne skatteposisjoner.
10. Dersom det er utbetalt for mye i henhold til denne avtale, gir Arbeidstaker Arbeidsgiver rett til å foreta lønnstrekk inntil beløpet er tilbakebetalt, jf. arbeidsmiljøloven § 14-15 annet ledd.
11. Denne avtalen innebærer et fullt og endelig oppgjør mellom partene i forbindelse med ansettelsesforholdet og avslutningen av dette.
12. Partene fraskriver seg gjennom avtalen retten til å fremme ytterligere krav mot hverandre i forbindelse med ansettelsesforholdet og opphøret av dette. Arbeidstaker fraskriver seg gjennom avtalen retten til å reise stillingsvernssak, samt retten til å gjøre gjeldende fortrinnsrett til ny stilling etter arbeidsmiljøloven § 14-2.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

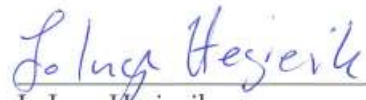
13. Det er omforent enighet om at Porsanger kommune kan sette inn en ny kommunedirektør fra Fratredelsestidspunktet
14. Avtalen er signert med forbehold om kommunestyrets godkjenning, senest innen Fratredelsestidspunktet.
15. Avtalen er unntatt offentlighet, frem til avtalen er vedtatt av kommunestyret.

---o0o---

Denne avtale er utferdiget i to - 2 - eksemplarer, ett til hver av partene.

Lakselv den 5. april 2024


Steinar Sæterdal
Arbeidstaker


Jo Inge Hesjevik
Arbeidsgiver/ordfører



Porsanger kommune
Porsáŋgggu gielda
Porsangin komuuni

Saken tas inn i sakslisten i møtet, får saksnummer PS 24/40 og behandles som første sak etter åpning av møte

Ordfører ber om at møtet lukkes for behandling av personalsaken. Formannskapet stiller seg enstemmig bak dette.

Møtet lukkes før behandling av sak PS 24/40 starter.

Ordfører orienterer om situasjon rundt kommunedirektør, og prosess som har vært den siste uken, som ble avgjort fredag.

Møtedeltakerne får utskrift av sluttavtale og arbeidsavtale til bruk under møtet. Kopi av arbeidsavtale leveres tilbake til møtesekretær når saken er ferdigbehandlet og kasseres. Sluttavtalen er offentlig etter saken er behandlet og alle eksemplarene samles ikke inn. De som leveres inn til møtesekretær kasseres.

KS-advokatene v/ Øyvind Gjelstad blir med i møte via teams.

Kommunedirektøren har fremmet forslag til sluttavtale.

KS vurderer avtalen å være balansert og helt grei avtale.

Protokolltilførsel: Tverrrpolitisk liste i Porsanger (TLP) vil legge stor vekt på at formannskapet ikke bør konstituere seg som kommunestyre i viktige saker.



Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda
Porsangin komuuni

Protokolltilførsel: Tverrpolitisk liste i Porsanger (TLP) er uenig i den formelle begrunnelsen for at arbeidsforholdet avsluttes. Vi mener at kommunedirektøren har fulgt opp alle vedtak i kommunestyret på en tilfredsstillende måte.

Votering:

Formannskapet voterer over godkjenning av sluttavtale med kommunedirektør gjeldende fra i morgen 10.4.2024: 9 stemmer, enstemmig.

Formannskapet voterer over om formannskapet skal konstituere seg som kommunestyre:

For: 7 stemmer (Jo Inge Hesjevik (H), Nina K. Eriksson (H), Roar Nesbø (AP), Hilde Skanke (AP), Sylvi J. Johnsen (SV), Stig-Ronny Nilsen (FrP), Torgeir Kåre Thomassen (FrP))

Mot: 2 stemmer (Hans Magnus Thunestvedt (TLP) og Helge Olaussen (TLP))

Formannskapet konstituerer seg som kommunestyre med 7 mot 2 stemmer.

Formannskapet konstituerer seg som kommunestyre og fatter avgjørelse etter kommunelovens § 11-8.

Kommunestyrets behandling:

Votering over godkjenning av sluttavtale med kommunedirektør gjeldende fra i morgen 10.04.2024.

9 stemmer, enstemmig.

Møtet åpnes.

Ordfører orienterer om vedtaket som er fattet.

Kommunedirektør trer av og forlater møtet.

Konstituering av ny kommunedirektør:

Formannskapet konstituerer seg enstemmig som kommunestyret for å konstituere kommunedirektør.



Porsanger kommune
Porsánggu gielda
Porsangin komuuni

Forslag til vedtak: Roger Martinussen konstitueres som kommunedirektør, i første omgang inntil kommende kommunestyremøte den 23.april.
Valg- og forretningsutvalg får tid frem til da for å se på hva man ønsker å gjøre etter den dato.

Martinussen får tilsvarende lønn for perioden han er konstituert som avgått kommunedirektør hadde.

Votering: 9 stemmer, enstemmig.

Roger Martinussen konstitueres som kommunedirektør og tiltrer møtet.

Vedtak

Sluttavtale med kommunedirektør gjeldende fra i morgen 10.04.2024 godkjennes.

Roger Martinussen konstitueres som kommunedirektør inntil 23.april.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	17. april 2024	J.nr:	KUSEK01288

Sak 16/24

STATUS PÅ BESTILLING OG LEVERING AV FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL

Saksdokumenter:

Sekretariatets tilrådning:

Sekretariatet legger fram saken uten tilrådning.

Saksopplysninger:

Sekretariatet blir å gi kontrollutvalget en oppdatert orientering om status i tilknytning til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, på møte 17. april 2024.

Tema for orienteringen vil være:

- Ressursrammer
- Timebruk
- Plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024
- Bestilt forvaltningsrevisjon - Barn- og ungdomsvern
- Bestilt forvaltningsrevisjon - Sikkerhet og beredskap
- Plan for eierskapskontroll 2021-2024
- Bestilt eierskapskontroll - Fimil AS
- Arbeidet med forslag til planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet legger per i dag saken fram uten tilrådning.



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	17. april 2024	J.nr:	KUSEK01286

Sak 17/24

REFERATSAKER

Saksopplysninger og sekretariatets tilrådninger:

Følgende referatsaker foreligger til møtet:

1. Referatsak 3/24

Brev fra Kommunal- og distriktsdepartementet til Statsforvalteren i Troms og Finnmark - Vadsø, Hammerfest, Kautokeino, Måsøy, Nordkapp og Porsanger - Spørsmål om registrering i ROBEK,
datert 19. februar 2024

Sekretariatets tilrådning:
Referatsak 3/24 tas til orientering.

2. Referatsak 4/24

Invitasjon til FKTs fagkonferanse 4. – 5. juni 2024

Sekretariatets tilrådning:
Referatsak 4/24 tas til orientering.

3. Referatsak 5/24

Brev fra kontrollutvalget i Porsanger kommune v/sekretariatet til Porsanger kommune - Utskrifter av møtedokumenter til medlem Brit-Kirsti Sivertsen i kontrollutvalget i Porsanger kommune,
datert 8. april 2024

Sekretariatets tilrådning:
Referatsak 5/24 tas til orientering.

4. Referatsak 6/24

Notat fra KomRev Nord IKS til kontrollutvalget i Porsanger kommune - Sikkerhet og beredskap, status i forvaltningsrevisjonen,
datert 11. april 2024

Sekretariatets tilrådning:
Kontrollutvalget ber sekretariatet utrede sak om notatet til neste møte i utvalget.



Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Postboks 700
9815 VADSØ

Deres ref

Vår ref
22/1967-85

Dato
19. februar 2024

Vadsø, Hammerfest, Kautokeino, Måsøy, Nordkapp og Porsanger kommuner – spørsmål om registrering i ROBEK

Vi viser til brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark den 19. desember 2023 med vurdering av om ovennevnte kommuner, som oppfyller vilkåret for registrering i ROBEK etter kommuneloven § 28-1 første ledd bokstav f, likevel ikke skal registreres i ROBEK jf. kommuneloven § 28-1 andre ledd.

Innledning

Statsforvalteren ble orientert av Vest-Finnmark kommunerevisjon (VEFIK) 1. juni 2023 om at de var forsinket med revisjon av årsregnskapene til kommunene på grunn av dataangrepet på både VEFIK og kommuner i Finnmark. Kommunene fikk ikke vedtatt sine årsregnskaper for 2022 innen fristen ved utgangen av juni 2023. Alle kommunene vedtok årsregnskapet i løpet av 2023.

Statsforvalteren anbefaler at kommunene ikke meldes inn i ROBEK. Bakgrunnen for anbefalingen er at forsinkelsen skjedde på grunn av en ekstraordinær omstendighet og at statsforvalteren ut fra kommunenes årsbudsjett og økonomiplan for 2023-2026 mente at det ikke er behov for statlig kontroll med kommunenes økonomi.

Lovbestemmelsene

Kommuneloven § 14-3 andre ledd slår fast at årsregnskapene til kommunene skal vedtas senest seks måneder etter regnskapsårets slutt.

I henhold til kommuneloven § 28-1 første ledd bokstav f skal en kommune som ikke har vedtatt årsregnskapet innen fristen, bli innmeldt i ROBEK.

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kdd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kdd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Arild Kormeseth
22 24 72 14

Departementet kan imidlertid bestemme at en kommune likevel ikke skal registreres i ROBEK. Forutsetningen er at det åpenbart ikke er behov for statlig kontroll med kommunens budsjett og låneopptak, jf. kommuneloven § 28-1 andre ledd.

Departementets vurderinger

Utgangspunktet er at kommunene oppfyller kriteriet for innmelding i ROBEK siden kommunene ikke har vedtatt årsregnskapet innen fristen, jf. kommuneloven § 28-1 første ledd bokstav f.

I vurderingen av om kommuneloven § 28-1 andre ledd gir grunnlag for å ikke melde kommunene i inn ROBEK, har departementet lagt til grunn kommunenes økonomiske stilling og utvikling slik den framstår i vedtatt årsbudsjetter og økonomiplaner for 2024-2027, samt årsregnskaper og tertialrapporter til de aktuelle kommunene.

Vadsø kommune

Departementet slutter seg til statsforvalterens konklusjon om at det ikke er behov for statlig kontroll med kommunens budsjett og låneopptak. Departementet legger vekt på at kommunen har positive netto driftsresultater og oppbygging av nivået på disposisjonsfondet i planperioden 2024-2027. Departementet benytter derfor hjemmelen til å unnlate innmelding av Vadsø kommune i ROBEK, jf. § 28-1 andre ledd.

Måsøy kommune

Departementet slutter seg til statsforvalterens konklusjon om at det ikke er behov for statlig kontroll med kommunens budsjett og låneopptak. Departementet legger vekt på at kommunen samlet sett har positive netto driftsresultater og et disposisjonsfond som er av en betydelig størrelse gjennom planperioden 2024-2027. Departementet benytter derfor hjemmelen til å unnlate innmelding av Måsøy kommune i ROBEK, jf. § 28-1 andre ledd.

Kautokeino kommune

Departementet viser til at kommunen budsjetterer med betydelige negative netto driftsresultater for hvert av årene i planperioden 2024-2027. For å finansiere ubalansen i driften, legger kommunen opp til å bruke en betydelig del av disposisjonsfondet. Kommunen har de siste årene investert betydelig og kommunens gjeldsgrad er høy. Departementets vurdering ut fra ovennevnte er at Kautokeino kommunes økonomiske utvikling ikke er bærekraftig.

Departementet mener at det ikke er åpenbart at det ikke er behov for statlig kontroll med Kautokeino kommunes budsjett og låneopptak. Departementets vurdering er at vilkåret i kommuneloven § 28-1 andre ledd for å unnlate innmelding i ROBEK, ikke er oppfylt.

Kautokeino kommune registreres i ROBEK, jf. kommuneloven § 28-1 første ledd bokstav f.

Nordkapp kommune

Departementet viser til at kommunen budsjetterer med negative netto driftsresultater i hele planperioden 2024-2027, som finansieres med bruk av disposisjonsfond. Det fører til at disposisjonsfondet blir betydelig redusert utover i planperioden. Departementets vurdering ut fra ovennevnte er at Nordkapp kommunes økonomiske utvikling ikke er bærekraftig.

Departementet mener at det ikke er åpenbart at det ikke er behov for statlig kontroll med Nordkapp kommunes budsjett og låneopptak. Departementets vurdering er at vilkåret i kommuneloven § 28-1 andre ledd for å unnlate innmelding i ROBEK, ikke er oppfylt.

Nordkapp kommune registreres i ROBEK, jf. kommuneloven § 28-1 første ledd bokstav f.

Porsanger kommune

Porsanger kommune er allerede registrert i ROBEK på grunn av merforbruk etter kommuneloven § 28-1 første ledd bokstavene c og d. Departementet har hjemmel til å unnlate å melde kommuner som ikke er i ROBEK, inn i ROBEK. Hjemmelen omfatter ikke å gjøre unntak for enkeltvilkår for kommuner som allerede er registrert i ROBEK.

Porsanger kommune registreres i tillegg på bokstav f på grunn av brudd på regnskapsfristen.

Hammerfest kommune

Departementet viser til brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark den 14. februar 2024 hvor det slås fast at Hammerfest kommune oppfyller vilkårene for innmelding i ROBEK, jf. kommuneloven § 28-1 første ledd bokstavene a og b. Statsforvalteren peker på at kommunens økonomiske situasjon er mer alvorlig enn tidligere lagt til grunn. Kommunen er derfor registrert i ROBEK etter kommuneloven § 28-1 første ledd bokstav a og b.

Hammerfest kommune registreres i tillegg på bokstav f på grunn av brudd på regnskapsfristen.

Departementets avgjørelser er endelige og kan ikke påklages.

Med hilsen

Otto Leirbukt (e.f.)
avdelingsdirektør

Arild Kormeseth
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Hammerfest kommune
Karášjohka - Karasjok kommune
Måsøy kommune
Nordkapp kommune
Porsanger - Porsáŋgu - Porsanki kommune
Vadsø kommune

Fra: [Forum for Kontroll og Tilsyn](#)
Til: [Forum for Kontroll og Tilsyn](#)
Emne: Invitasjon til FKTs fagkonferanse 4. – 5. juni 2024
Dato: tirsdag 9. januar 2024 14:40:15

Til kontrollutvalgsmedlemmer og andre interesserte

Velkommen til **FKTs fagkonferanse 2024** som arrangeres på Quality Airport Hotel, Gardermoen 4.– 5. juni.



Nå har du sjansen til faglig oppdatering og nettverksbygging

Målgruppen er ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontrollarbeid i kommunal sektor.

Program:

Kontrollutvalget – roller og samspill

Mange er ferske i kontrollutvalget og de trenger kunnskap om utvalgets rolle og hvordan utvalget skal opptre i samspill med andre aktører som har ansvar for kontroll i kommunene. Vi inviterer representanter fra både kontrollutvalg og revisjon, ordfører og kommunedirektør til samtale og refleksjon rundt tema «Kontrollutvalget – roller og samspill».

Habilitet og tillit

Høsten 2023 har nyhetsbildet vært preget av ulike habilitetssaker og spørsmål om innsideinformasjon. Hvordan påvirkes tilliten til politikerne av dette? Er det grunn til å se nærmere på tilsvarende problemstillinger i lokalpolitikken?

Henvendelser og varsling

Kontrollutvalget kan erfare å ta imot henvendelser om mer eller mindre konkrete kritikkverdige forhold. Hvordan skal kontrollutvalget håndtere slike henvendelser? Og hva med varsling – har kontrollutvalget noe med det å gjøre?

Økonomisk bærekraft

Har kommunen din en bærekraftig økonomi? Hvordan kan kontrollutvalget finne ut det? Har kontrollutvalget et ansvar her?

Vi vil også vise fram gode eksempler på forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Vel møtt!

Deltakeravgift: Medlemmer kr. 7 900, andre kr. 8 400

Påmeldingsfrist: 29. april

Årsmøte i Forum for kontroll og tilsyn avholdes 4. juni. Nærmere informasjon om årsmøtet finner du [her](#)

[Medlemsoversikt](#)

[Til påmelding](#)



Tom Øyvind Heitmann

From: Tom Øyvind Heitmann </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=4BE4040B1C194C49859834D9D236FF53-TOM.OYVIND.>
Sent: 08 April 2024 14:00
To: Postmottak <postmottak@porsanger.kommune.no>
Cc: Ann Helen Blix Mørland <ann.helen.morland@porsanger.kommune.no>; Steinar Sæterdal <steinar.seterdal@porsanger.kommune.no>; britkirstias@gmail.com; Robert Severin Pedersen <robertsev@yahoo.no>
Subject: Utskrifter av møtedokumenter til medlem Brit-Kirsti Sivertsen i kontrollutvalget i Porsanger kommune, jf. KU-sak 1/24
Attachments: Til Porsanger kommune - Utskrifter av møtedokumenter til medlem Brit-Kirsti Sivertsen i kontrollutvalget i Porsanger kommun.pdf

Utskrifter av møtedokumenter til medlem Brit-Kirsti Sivertsen i kontrollutvalget i Porsanger kommune, jf. KU-sak 1/24

Hei.

På møte 12. februar 2024 behandlet kontrollutvalget i Porsanger kommune sak 1/24 Godkjenning av innkalling til møtet.

I forbindelse med kontrollutvalgets behandling av denne saken framkom det at medlem Brit-Kirsti Sivertsen i kommunens kontrollutvalg ønsker å kunne hente utskrifter av innkallinger og saksdokumenter til møter i kontrollutvalget, på rådhuset i Lakselv hos politisk sekretariat i Porsanger kommune. I den forbindelse ba kontrollutvalget oss som sekretariat for kontrollutvalget å avtale med politisk sekretariat/servicekontoret om utskrifter til medlem Sivertsen.

Med det vedlagte brevet informerer vi dere om at kontrollutvalgsmedlem Brit-Kirsti Sivertsen ønsker å kunne hente utskrift av innkallinger og saksdokumenter til møter i kontrollutvalget, på rådhuset i Lakselv hos politisk sekretariat der.

Vi legger til grunn at dette også gjelder protokoller fra møtene i kontrollutvalget.

Med vennlig hilsen



Tom Øyvind Heitmann
Seniorrådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
tom.oyvind.heitmann@kusek.no
Tlf: 918 72 937



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Porsanger kommune v/politisk sekretariat

UTSKRIFTER AV MØTEDOKUMENTER TIL MEDLEM BRIT-KIRSTI SIVERTSEN I KONTROLLUTVALGET I PORSANGER KOMMUNE, JF. KU-SAK 1/24

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. februar 2024	J.nr:	KUSEK01299

På møte 12. februar 2024 behandlet kontrollutvalget i Porsanger kommune sak 1/24 Godkjenning av innkalling til møtet.

I forbindelse med kontrollutvalgets behandling av denne saken framkom det at medlem Brit-Kirsti Sivertsen i kommunens kontrollutvalg ønsker å kunne hente utskrifter av innkallinger og saksdokumenter til møter i kontrollutvalget, på rådhuset i Lakselv hos politisk sekretariat i Porsanger kommune. I den forbindelse ba kontrollutvalget oss som sekretariat for kontrollutvalget å avtale med politisk sekretariat/servicekontoret om utskrifter til medlem Sivertsen.

Med dette brevet informerer vi dere om at kontrollutvalgsmedlem Brit-Kirsti Sivertsen ønsker å kunne hente utskrift av innkallinger og saksdokumenter til møter i kontrollutvalget, på rådhuset i Lakselv hos politisk sekretariat der. Vi legger til grunn at dette også gjelder protokoller fra møtene i kontrollutvalget.

Vi har praksis for å sende innkallinger og protokoller for møter i kontrollutvalget til blant annet postmottaket i Porsanger kommune. Saksdokumentene, samt innkallinger og protokoller til møter i kontrollutvalget publiserer vi på vår (Kusek IKS sin) hjemmeside – under siden til kontrollutvalget i Porsanger kommune.

Her finner dere link til vår hjemmeside:

<https://kusek.no/>

Her finner dere link til kontrollutvalget i Porsanger kommune sin side på vår hjemmeside:

<https://kusek.no/porsanger-kommune/>

På siden til kontrollutvalget i Porsanger kommune finner dere årsmapper og møtemapper. I møtemappene publiserer vi innkallinger, saksdokumenter med vedlegg, samt protokollene for møter i kontrollutvalget.

Dersom dere har spørsmål, er det bare å ta kontakt med oss.

Med vennlig hilsen

Tom Øyvind Heitmann
seniorrådgiver/sekretariat for kontrollutvalget i Porsanger kommune
Kusek IKS

Kopi:

- Brit-Kirsti Sivertsen, medlem i kontrollutvalget i Porsanger kommune
- Robert Severin Pedersen, leder i kontrollutvalget i Porsanger kommune

NOTAT

Til: Kontrollutvalget Porsanger kommune
Fra: KomRev NORD
Dato: 11.04.2024

STATUS I FORVALTNINGSREVISJONEN SIKKERHET OG BEREDSKAP, PORSANGER KOMMUNE

Vi viser til kontrollutvalgets vedtak i sak 14/23, i møte i juni 2023. Problemstillingene som ble vedtatt for forvaltningsrevisjon om sikkerhet og beredskap i Porsanger kommune, er:

1. Har kommunen utarbeidet helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og overordnet beredskapsplan i samsvar med regelverket?
2. Har kommunen lagt den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen til grunn i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap?
3. Har kommunens beredskapsledelse sin håndtering av korona-pandemien skjedd i samsvar med kommunens beredskapsplan?

I dette notatet redegjør vi for status i arbeidet med forvaltningsrevisjonen. På bakgrunn av fremskaffet informasjon ønsker vi med dette notatet også å forelegge kontrollutvalget spørsmål om forvaltningsrevisjonen skal fortsette i henhold til opprinnelig plan, eller om kontrollutvalget vil avslutte forvaltningsrevisjonen.

Vi sendte brev om oppstart til Porsanger kommune i juni 2023. I kontrollutvalgets møte i september rapporterte vi til kontrollutvalget om at dialogen med kommunen innledningsvis tok tid. Oppstartsmøte med Porsanger kommune ble gjennomført den 24. januar 2024.

Etter oppstart av forvaltningsrevisjonen ble vi gjort kjent med at Statsforvalteren i Troms og Finnmark skulle gjennomføre tilsyn med kommunal beredskapsplikt i Porsanger kommune i 2023. Varsel om Statsforvalterens tilsyn går for øvrig fram av tilsynskalenderen.

Dette gjorde det relevant å få avklart om Statsforvalterens tilsyn kunne være overlappende med kontrollutvalgets forvaltningsrevisjon. Som tidligere rapportert til kontrollutvalget har det vært utfordringer når det gjelder å få tilsendt tilstrekkelig dokumentasjon og informasjon. Vi fikk 5. april 2024 tilsendt etterspurt dokumentasjon fra kommunen, men ikke tilstrekkelige opplysninger om hvorvidt Statsforvalterens tilsyn var gjennomført, omfanget av tilsynet og eventuelt resultat fra tilsynet.

Ved gjennomgang av kommunens postlister fant revisor et inngående brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark hvor det gikk frem at endelig tilsynsrapport var oversendt kommunen den 13. oktober 2023. Av dette brevet, datert 15. februar 2024 går det også frem at Porsanger kommune har fått ny frist for oversendelse av plan for oppfølging av tilsynet til **15. april 2024**.

Endelig tilsynsrapport fra Statsforvalteren er altså oversendt Porsanger kommune. Revisor har vært i kontakt med Statsforvalteren i Troms og Finnmark den 10. april 2024 og fått tilsendt tilsynsrapporten. Statsforvalterens tilsyn omfattet blant annet helhetlig risiko- og vesentlighetsanalyse og beredskapsplan. Det ble gitt følgende avvik:

Avvik 1: Helhetlig ROS ikke oppdatert i tråd med forskriftskrav

Avvik 2: Overordnet beredskapsplan er av eldre dato

Avvik 3: Overordnet beredskapsplan er ikke øvd de siste to år

Avvik 4: Porsanger kommune har ikke et system for opplæring

Avvik 5: Arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap foregår ikke systematisk og helhetlig

Det ble også gitt to merknader knyttet til kommunens helhetlige ROS og overordnede beredskapsplan.

Vår vurdering er at pågående forvaltningsrevisjonen i stor grad er overlappende med ovennevnte tilsyn når det gjelder to av problemstillingene. Det er i forvaltningsrevisjonen, som i Statsforvalterens tilsyn, lov om kommunal beredskapsplikt med tilhørende forskrifter som er kilder for utledning av revisjonskriterier og vurderinger av kommunen opp mot. Problemstillingene i forvaltningsrevisjonen vil i stor grad besvares gjennom innhenting og analyse av den informasjonen som ligger til grunn for funn, avvik og merknader i Statsforvalterens tilsyn. Som det fremkommer har ikke Porsanger kommune ennå sendt Statsforvalteren en plan for oppfølging av tilsynet.

Vi ber derfor kontrollutvalget om å diskutere om forvaltningsrevisjonen skal gjennomføres som planlagt. Vi imøteser kontrollutvalgets tilbakemelding.

Slik vi ser det kan kontrollutvalget bli orientert om status på området på andre måter enn gjennom å opprettholde bestilte forvaltningsrevisjon.

Med vennlig hilsen

Margrete Mjølhus Kleiven
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Ranveig Olaussen
Forvaltningsrevisor og prosjektleder



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Porsanger kommune	Saksbehandler:	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	17. april 2024	J.nr:	KUSEK01287

Sak 18/24

PROSESSMØTE 1 - ARBEID MED RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING SOM GRUNNLAG FOR PLANER FOR FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL 2025-2028

Saksdokumenter:

- Utkast til risiko- og vesentlighetsvurdering - Grunnlag for planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028, kapitlene 1 – 3.2 - Porsanger kommune (vedlagt)
- Innspill fra KomRev Nord IKS
- Prosjektplan for arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurdering og planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028 (vedlagt)

Sekretariatets tilrådning:

På bakgrunn av prosessmøte 1, tar kontrollutvalget risiko- og vesentlighetsvurderingen i forhold til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll så langt til orientering.

Innspill blir vurdert av sekretariatet i den videre prosessen i henhold til vedtatte prosjektplan.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget i Porsanger kommune har vedtatt å igangsette risiko- og vesentlighetsvurdering i forbindelse med utarbeidelse av planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028.

I prosessmøte 1 vil kontrollutvalget få anledning til å diskutere og vurdere risikoer innenfor kommunen sine ansvarsområder og selskaper som kommunen har eierinteresser i, basert på egne erfaringer og fra arbeidet i kontrollutvalget.

Prosessmøte 1 arrangeres som et arbeidsseminar i kartleggingsfasen. Sekretariatet presenterer identifiserte risikofaktorer og innspill så langt i prosessen. Ordfører, kommunedirektør og revisor inviteres til å gi innspill i forhold til utfordringer og risikofaktorer ut ifra deres ståsted.

I prosessmøte 1 drøftes og vurderes risiko for mulige feil, mangler, avvik, svakheter og uønskede hendelser i forhold til:

- økonomi,
- produktivitet
- regeletterlevelse
- måloppnåelse i de kommunale tjenesteområdene og/ eller i kommunalt eide selskap

Problemstilling for diskusjon og drøfting i prosessmøte 1:

1. På hvilke områder kan det være særlige utfordringer i forhold til etterlevelse av regelverk, måloppnåelse, ressursutnyttelse og/ eller produktivitet i kommunen og i kommunale selskap?
2. På hvilke områder kan det være behov for eller nytte i å gjennomføre nærmere undersøkelser og/eller kontroll (forvaltningsrevisjon/ eierskapskontroll)?
3. Utøving av kommunens eierinteresser – Er det selskap som kommunen er (med)eier i som det kan være behov for/nytte i å få gjennomført eierskapskontroll av de neste årene? Er det noen deler av kommunens eierstyring som det kan være behov for/nytte i å få undersøkt?

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatets vurderinger så langt i prosessen presenteres i møte og fremgår av utkast til risiko- og vesentlighetsvurdering i kapittel 1 til kapittel 3.2, som følger vedlagt.

Innspill blir vurdert av sekretariatet i den videre prosessen i henhold til vedtatte prosjektplan.



August 2024

**RISIKO OG
VESENTLIGHETSVURDERING
FORVALTNINGSREVISJON OG
EIERSKAPSKONTROLL 2025-2028
PORSANGER KOMMUNE**



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Postboks 80 ,9501 ALTA
post@kusek.no
www.kusek.no

INNHALDSFORTEGNELSE

FORORD	3
1. INNLEDNING	4
1.1 BAKGRUNN OG HENSIKT MED RISIKO OG VESENTLIGHETSVURDERING	4
1.2 ELEMENTER I RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERINGEN	5
1.3 DATAINNSAMLING.....	8
1.4 DATAGRUNNLAG.....	9
2. GENERELT OM KOMMUNEN	10
2.1 POLITISK OG ADMINISTRATIV ORGANISERING	10
2.2 ANTALL ANSATTE	11
2.3 FINANSIELLE NØKKELTALL	12
2.4 BEFOLKNINGSUTVIKLING.....	13
2.5 SELSKAPER OG EIERSKAP	13
3. VALG AV RISIKOOMRÅDER.....	14
3.1 KOMMUNEBAROMETERET.....	14
3.2 ANDRE OMRÅDER MED MULIG RISIKO	23
3.3 ANDRE INNSPILL.....	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
3.4 PRIORITERTE OMRÅDER FOR RISIKO OG VESENTLIGHETSVURDERING	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
4. FORVALTNINGSREVISJON - ANALYSE AV RISIKOOMRÅDER I KOMMUNENS VIRKSOMHET	FEIL!
BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.	
4.1 SEKTOROVERGRIPENDE OMRÅDER.....	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
4.2 HELSE OG OMSORG	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
4.3 KULTUR OG OPPVEKST	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
5. FORVALTNINGSREVISJON-ANALYSE AV RISIKOOMRÅDER I KOMMUNENES SELSKAP ..	FEIL! BOKMERKE ER
IKKE DEFINERT.	
5.1 KOMMUNALE FORETAK	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
6. EIERSKAPSKONTROLLER -ANALYSE AV RISIKOOMRÅDER I KOMMUNENES UTØVELSE AV	
EIERINTERESSER	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
7. GJENNOMFØRTE FORVALTNINGSREVISJONER, EIERSKAPSKONTROLLER OG STATLIG TILSYN	FEIL!
BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.	
7.1 <i>GJENNOMFØRTE FORVALTNINGSREVISJONER OG EIERSKAPSKONTROLLER.....</i>	<i>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</i>
7.2 <i>PRIORITERTE OG IKKE GJENNOMFØRTE FORVALTNINGSREVISJONER I PERIODEN 2021-2024..</i>	<i>FEIL! BOKMERKE</i>
<i>ER IKKE DEFINERT.</i>	
8. FORSLAG TIL FORVALTNINGSREVISJONER OG EIERSKAPSKONTROLLER.....	FEIL! BOKMERKE ER IKKE
DEFINERT.	
8.1 <i>IPRIORITERT REKKEFØLGE.....</i>	<i>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</i>

FORORD

Denne risiko- og vesentlighetsvurderingen er utarbeidet av Kusek IKS på oppdrag for kontrollutvalget i Porsanger kommune. Dokumentet danner grunnlaget for henholdsvis plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll. Planene vedtas av kommunestyret etter innstilling fra kontrollutvalget.

27. mars 2024

Kusek IKS

Kate M. Larsen

Daglig leder/prosjektleder

Tom Øyvind Heitmann

Seniorrådgiver

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn og hensikt med risiko og vesentlighetsvurdering

I forbindelse med bestilling fra kontrollutvalget i møte 23.11.2023 har Kusek IKS gjennomført risiko- og vesentlighetsvurdering av Porsanger kommune sin virksomhet og i selskaper der kommunen har eierinteresser. Formålet med ROV-vurderingene har vært å skaffe relevant informasjon om de delene av virksomhetene i kommunen og selskapene der kommunen har eierinteresser som det kan være aktuelt å gjennomføre forvaltningsrevisjon og/eller eierskapskontroll.

ROV-vurderingene er systematisert og fremstilt i dette dokumentet på et overordnet nivå. ROV-vurderingene danner grunnlaget for kontrollutvalget sitt arbeid med planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for denne planperioden.

Kontrollutvalget er pålagt å utarbeide slike planer.¹ Planene skal vedtas av kommunestyret. Kommunestyret *kan deleger*e til kontrollutvalget å gjøre endringer i planene.

Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Fokuset i en eierskapskontroll er hvordan kommunen forvalter eierskapene sine, enten enkeltvis eller som en portefølje. Kriteriene som Kusek IKS legger til grunne er blant annet regelverket knyttet til ulike typer selskap, det kan være kommuneloven, aksjeloven, lov om interkommunale selskaper, eierskapsmeldinger, vedtak og retningslinjer. Fokus i en forvaltningsrevisjon av selskapet er på selve selskapet, om det drives i samsvar med kommunestyret sine vedtak og betingelser, og om det drives i samsvar med lover og regler samt på en økonomisk forsvarlig måte.

I kommunelovens bestemmelser om egenkontroll framgår det at kontrollutvalget minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, skal utarbeide henholdsvis en plan som viser på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner, og en plan for hvilke eierskapskontroller som skal gjennomføres.

I kapittel 2 presenteres kommunens organisasjon og nøkkeltall. I kapittel 3 gjøres det rede for valg av tema/områder det skal gjøres risiko- og vesentlighetsvurdering av. Den konkrete vurderingen presenteres i kapittel 4-6. I kapittel 7 er det en oversikt over

¹ Kommuneloven § 23-2 første ledd.

gjennomførte forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller, statlige tilsyn. I kapittel 8 er det forslag til kommende forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

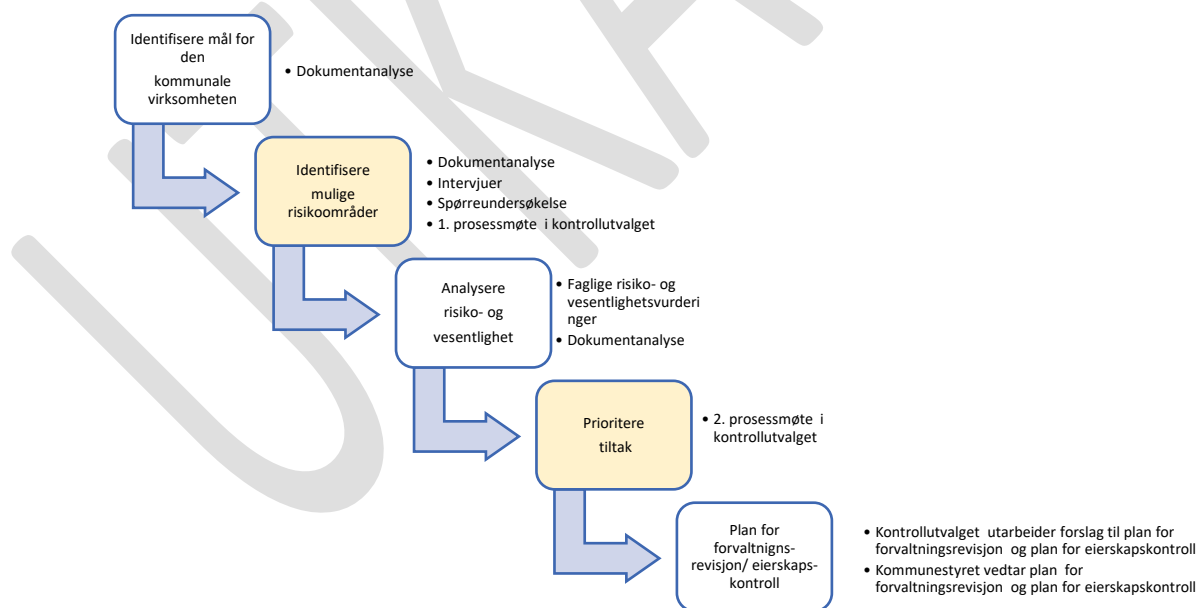
1.2 Elementer i risiko- og vesentlighetsvurderingen

Risiko- og vesentlighetsvurderingene som gjøres, er inspirert av COSO-rammeverket. COSO -rammeverkene er utarbeidet med tanke på ledelse og styring i alle typer virksomheter, og som kan anvendes både i privat og offentlig sektor.²

Elementer i risiko- og vesentlighetsvurderinger er følgende:

- Mål for kommunens virksomhet
- Risikofaktorer
- Risikovurderinger
- Vesentlighetsvurderinger
- Prioritering

Elementene inngår i den helhetlige planprosessen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll og kan skisseres på denne måten:



Figur 1 Skisse for planprosess

² Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission - en frivillig organisasjon i privat sektor som har som formål å forbedre kvaliteten på finansiell rapportering gjennom fokus på etikk i forretningslivet, effektiv intern kontroll og corporate governance.

I 2004 la COSO fram et nytt rammeverk – Enterprise Risk Management (ERM) – Integrated Framework.

1.2.1 Identifisering av mål for kommunens virksomhet

Kusek IKS har valgt å identifisere mål for kommunens virksomhet ut ifra følgende:

- Gjeldende lover og forskrifter (krav som er pålagt å levere til innbyggere kan forstås som mål for den kommunale virksomhet)
- Kommunale plandokumenter (mål oppnåelse)
- Vedtak og forutsetninger i kommunestyret
- Utnytte ressursene på best mulig måte i et kortsiktig og et langsiktig perspektiv

Identifiserte mål behandles i kapittel 4-6.

1.2.2 Identifisering av risikofaktorer og risikoområder

Utgangspunktet for risikovurderingene er uønskede hendelser/ mangler / avvik – risikofaktorer – som kan inntreffe og true måloppnåelsen i kommunen.

Uønskede hendelser kan blant annet inntreffe med hensyn til følgende områder:

- Overholdelse av lover og bestemmelser
- Økonomi
- Produktivitet
- Måloppnåelse

I identifiseringen av risikoområder har Kusek IKS lagt følgende kriterier til grunn for valg av tema/områder det skal gjøres risiko- og vesentlighetsvurdering av:

1. Kommunebarometeret – områdene hvor karaktersetningen indikerer at tilstanden ikke er tilfredsstillende
2. Andre temaer/områder med risiko for avvik, mangler eller uønskede hendelser
3. Temaer/områder foreslått av kontrollutvalg, folkevalgte, revisor eller andre

Identifisering av risikoområder behandles i kapittel 3.

1.2.3 Risikovurderinger

Risikovurderinger er sammensatt av tre ulike elementer, og vurderes i betydningen av de mulige framtidige hendelsene og sannsynlighet:

- Vurdering av konsekvens
- Vurdering av sannsynlighet
- Risikoreduserende tiltak

Vurdering av konsekvens

Med konsekvens menes den betydning det vil ha for kommunens måloppnåelse, dersom de ulike risikofaktorene inntreffer og som kan utgjøre en risiko for at kommunen ikke når sine mål.

Vurdering av sannsynlighet

Med dette menes sannsynlighet for at en risikofaktor kan inntreffe. Ved vurdering av sannsynlighet er det tatt utgangspunkt i tidligere hendelser og endringer i omgivelsene som kan ha påvirkning for sannsynligheten.

Risikoreduserende tiltak

Risikoreduserende tiltak er eventuelle tiltak som kommunens ledelse har iverksatt for å redusere muligheten for at måloppnåelse ikke inntreffer, og som reduserer virkningene dersom risikofaktorene likevel slår til. På et overordnet nivå er det kartlagt hvilke tiltak som er etablert i kommunen og vurdert i hvor stor grad disse har risikoreduserende effekt, sett mot konsekvens av og sannsynlighet for at uønskede hendelser inntreffer.

Risikovurderinger beskrives i kapittel 4 til 6.

1.2.4 Vesentlighetsvurderinger

Vesentlighetsvurderinger innebærer en samlet vurdering av alvorsgraden som den enkelte faktor representerer i forhold til måloppnåelse. Aktører med ulikt ståsted kan ha svært ulik oppfatning av hva som er vesentlig.

Vesentlighet vurderes ut fra ulike perspektiv:

Fra brukerperspektiv, vurdert ut fra hva brukerne av kommunale tjenester anser som vesentlig.

Fra medarbeiderperspektiv, vurdert ut fra hva de ulike medarbeiderne innenfor et tjenesteområde anser som vesentlig.

Fra et samfunns- og miljøperspektiv, vurdert ut fra hva som er vesentlig ved kommunens virksomhet sett i forhold til samfunnet og miljøet, herunder omdømme.

Fra et økonomisk perspektiv, vurdert ut fra omfanget av tjenesteområdets driftsutgifter sett i forhold til kommunens totale driftsutgifter, samt forskjeller i forhold til sammenlignbare kommuner med mer.

Fra et organisatorisk perspektiv, vurdert ut ifra elementer som styring, kontroll, ledelse og rapportering.

Fra et politisk perspektiv, vurdert ut ifra ulike tjenesteområder som har størst vesentlighet sett fra de folkevalgte perspektiv (oppfatning av vesentlighet kan variere mellom politiske grupperinger)

Vesentlighetsvurderinger beskrives i kapittel 4 til 6.

1.2.5 Prioritering av risikoområder

Prioriteringen av risikoområder gjøres ut fra trafikklysmodellen etter en faglig-/skjønnsmessig vurdering, og brukes som et utgangspunkt til prioritering av tiltak.

	Høy	På områder som er merket rødt mener Kusek IKS på bakgrunn av fremlagte data og analyser, at det kan være høy risiko for enten manglende produktivitet, måloppnåelse, regeletterlevelsen eller effektivitet.
	Middels	På områder som er merket gult mener Kusek IKS på bakgrunn av fremlagte data og analyser, at det kan være middels risiko for enten manglende produktivitet, måloppnåelse, regeletterlevelsen eller effektivitet.
	Lav	På områder som er merket grønt mener Kusek IKS på bakgrunn av fremlagte data og analyser, at det kan være lav risiko for enten manglende produktivitet, måloppnåelse, regeletterlevelsen eller effektivitet.

Figur 2 Trafikklysmodell

1.3 Datainnsamling

Statistikk og diverse målinger

Offentlig statistikk er hentet fra offentlige tilgjengelige databaser som for eksempel KOSTRA, kommunebarometer, åpenhetsindeksen, effektivitetsanalysen, kommunetesten og KS sin statistikk om sykefravær.

Statistikk gir mulighet for å sammenligne tall som gjelder for Porsanger kommunen med andre kommuner av tilsvarende størrelse og økonomiske rammebetingelser.

Kommunale dokumenter

Dokumentene som er gjennomgått er i hovedsak informasjon fra kommunes hjemmeside, herunder årsberetning, budsjett og handlingsprogram.

Intervju og innspill

I prosessmøtene til kontrollutvalget kan for eksempel ordfører, gruppeledere, kommunedirektør, andre administrative ledere, tillitsvalgte, mv. inviteres til møtene. De inviterte får tilsendt forrige ROV og spørsmål til forberedelse før møtet. Spørsmål kan blant annet være:

- På hvilke områder er det risiko for at kommunen og selskaper der kommunen har eierandeler ikke når sine målsettinger, ikke oppfyller

lovkrav, eller utnytter ressursene dårlig?

- b. På hvilke tjenesteområder/kommunalt eide selskaper er det behov for forvaltningsrevisjon?

Det kan også være aktuelt å gjennomføres intervju runder/spørreundersøkelser.

Kontrollutvalg

Det er gjennomført prosessmøter hvor kontrollutvalget har drøftet valg av områder/tema for risiko- og vesentlighetsvurderinger som tas med i de videre vurderinger.

Kontrollutvalget diskutere informasjonen som kommer frem under prosessmøtene og informasjonen systematiseres ved hjelp av trafikklys-modellen. Kontrollutvalget prioriterer tema/områder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Kommunens revisor

Kommunens revisor sine løpende rapporteringer til kontrollutvalget tas med i vurderingene samt konkrete innspill på områder de anser det kan være risiko på.

1.4 Datagrunnlag

I arbeidet med innhenting av informasjon har KUSEK IKS blant annet sett til følgende kilder:

- Årsrapporter og årsregnskap
- Årsbudsjett og økonomiplaner
- Kommuneplanens samfunnsdel og planstrategier
- Fag- og temaplaner (for eksempel kompetanseplan)
- Kommunedelplaner
- Retningslinjer og reglement
- Eierskapsmelding
- Protokoller fra møter i kommunestyret
- Drøfting i kontrollutvalg/intervju/spørreundersøkelser
- Offentlig statistikk
- Kommunebarometeret
- Statsforvalterens kommunebilde med analyse av den enkelt kommune
- Tidligere gjennomførte revisjoner
- Tidligere gjennomførte eierskapskontroller
- Sekretariatets generelle kjennskap til kommunen og erfaring på områdene
- Saker i media
- Kommunens hjemmeside
- Relevant lovverk
- Statlige tilsyn

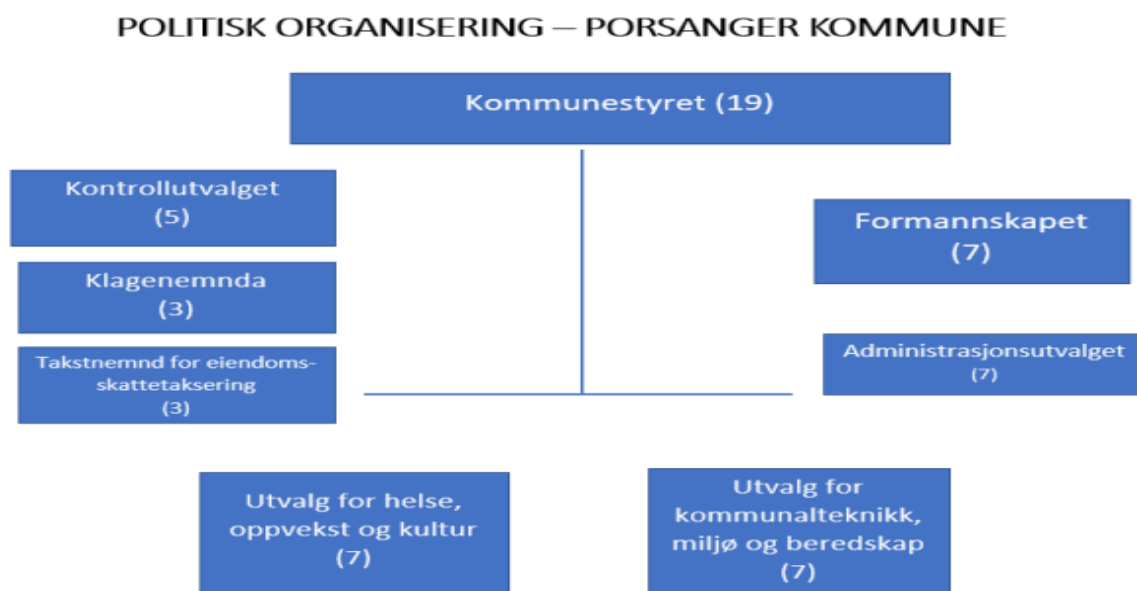
2. GENERELT OM KOMMUNEN

Her presenteres generell informasjon om kommunen, analysedelen er i kapittel 4.

2.1 *Politisk og administrativ organisering*

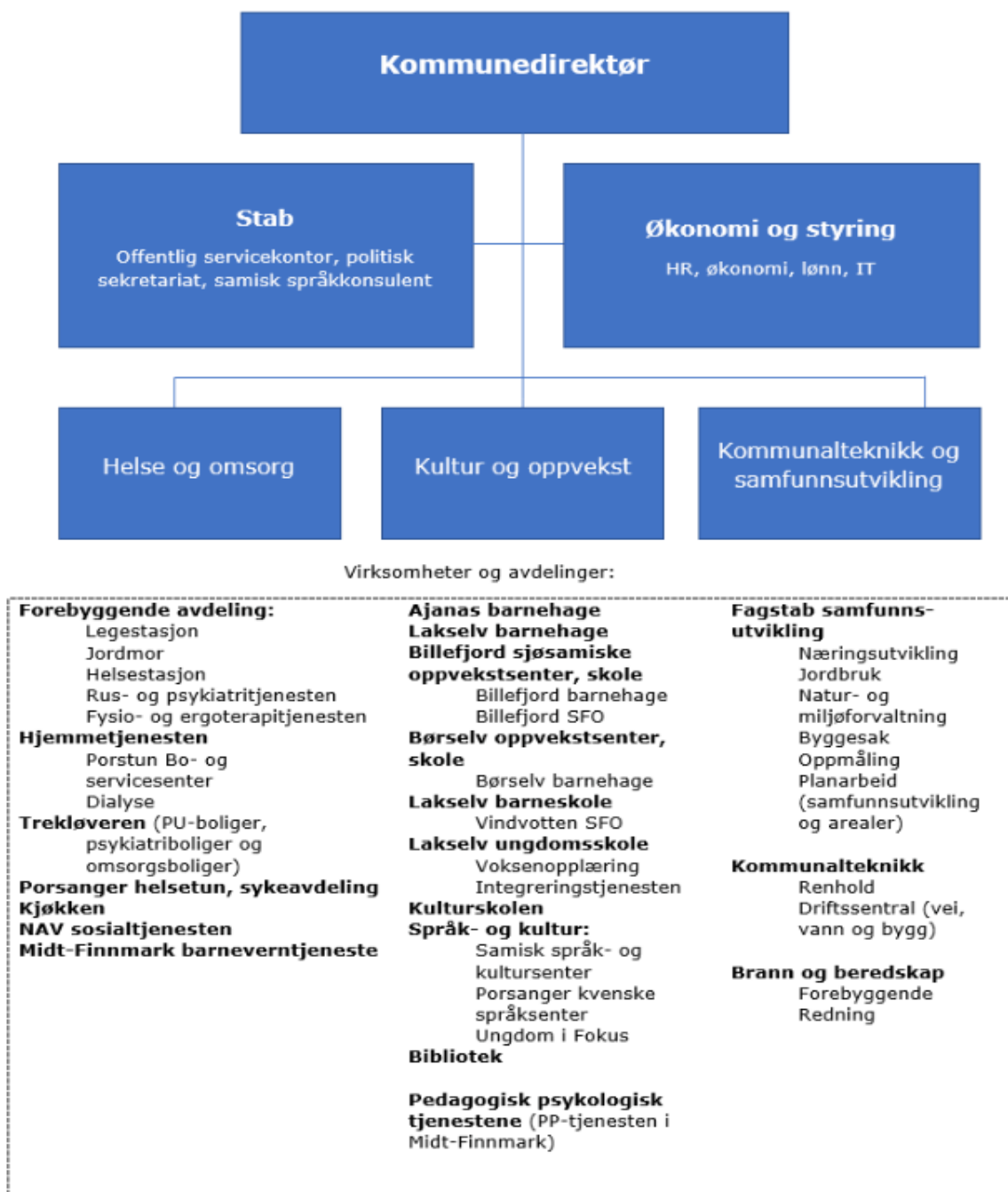
Kommunen styres etter formannskapsmodellen, som for øvrig er den mest vanlige modellen i kommunene. Dette innebærer at formannskapet som utøvende politisk organ velges av kommunestyret etter partienes forholdsmessige representasjon i kommunestyret. Delegasjon til formannskap, utvalg, råd og nemnder er gitt i kommunens delegasjonsreglement.

2.1.1 Organisasjonskartet politisk organisering



Figur 3 Politisk organisering i Porsanger kommune, kilde: Porsanger kommune

2.1.2 Organisasjonskartet administrativ organisering



Figur 4 Administrativ organisering, Kilde: Porsanger kommune

2.2 Antall ansatte³

Den 01.12.2022 hadde Porsanger kommune 355 ansatte, fordelt på 297 årsverk. Herav er det 263 kvinner og 92 menn ansatt i Porsanger kommune.

³ Årsrapport 2022

2.3 *Finansielle nøkkeltall*⁴

Følgende finansielle måltall (handlingsregler) er vedtatt av kommunestyret:

- 1) Måltall for netto driftsresultat
- 2) Måltall for gjeldsgrad
- 3) Måltall for disposisjonsfond

Handlingsregel nr. 1: Netto driftsresultat

Netto driftsresultat uttrykker andelen av årets driftsinntekter som ikke er blitt benyttet til dekning av årets driftsutgifter, og som derfor er avsatt til fond, til finansiering av investeringer, eller er ubrukt. Det er netto driftsresultat som er det viktigste måltallet for kommunene. Sammen med andre indikatorer brukes det til å analysere kommunens økonomi. Generelt er et godt netto driftsresultat en indikator på at kommunen har økonomisk handlefrihet.

Netto driftsresultat – Porsanger kommune

Tidligere var det anbefalt av teknisk beregningsutvalg at gjennomsnittlig netto driftsresultat burde være på minst 3 % av driftsinntektene. Det anbefalte nivå er senere endret til 1,75 %.

Kommunestyret i Porsanger har vedtatt måltall for netto driftsresultat. Kommunestyret har vedtatt at måltallet for netto driftsresultat skal være 1 % på kort sikt, 1,75 % på mellomlang sikt, og 2 % på lang sikt.

I kommunens årsberetning framgår det at netto driftsresultat ble 4 % i 2022. I årsberetningen sies det at kommunens netto driftsresultat «*har vært positiv de siste tre år*». I årsberetningen framgår det videre at kommunens netto driftsresultat har beveget seg fra 0 % i 2019 til 4 % i 2022.

Handlingsregel nr. 2: Gjeldsgrad (Netto lånegjeld)

Anbefaling fra teknisk beregningsutvalg er at netto lånegjeld ikke skal overstige 80 % av brutto driftsinntekter.

Netto lånegjeld – Porsanger kommune

Kommunestyret i Porsanger har vedtatt måltall for gjeldsgrad. Kommunestyret har vedtatt at måltallet for gjeldsgrad skal være 75 % på kort, mellomlang og lang sikt.

I kommunens årsberetning framgår det at gjeldsgraden ved utgangen av 2022 var på 60 %. I årsberetningen sies det at kommunen «*har relativt lav netto lånegjeld, men har opparbeidet vedlikeholdsetterslep som gir behov for fremtidig investering*».

Handlingsregel nr. 3: Disposisjonsfond

Disposisjonsfond er frie fond og står til kommunestyrets frie disposisjon. Kommunen bør til enhver tid ha en "buffer" til å møte uforutsette hendelser, som svikt i inntekter eller økte utgifter. Kommunen vil automatisk sikre denne "bufferen" dersom store deler av et positivt netto driftsresultat årlig avsettes til disposisjonsfond. Når disposisjonsfondet har

⁴ Kontrollutvalgets uttalelse sak 38/23

nådd en viss størrelse, kan fondet bidra til at kommunen i større grad kan egenfinansiere investeringene sine.

Disposisjonsfond – Porsanger kommune

Anbefaling for kommuner er at disposisjonsfondet bør være på mellom 7 - 10 %.

Kommunestyret i Porsanger har vedtatt måltall for disposisjonsfondet. Kommunestyret har vedtatt at måltallet for disposisjonsfondet skal være 1 % på kort sikt, 2 % på mellomlang sikt og 5 % på lang sikt.

I kommunens årsberetning framgår det at disposisjonsfondet var på 0 % ved utgangen av 2022. I årsberetningen sies det at kommunen ikke har disposisjonsfond, samt at fondet siden utgangen av 2019 har vært lik null.

2.4 Befolkningsutvikling

Folketall per 3.kvartal 2023 er 3866. Dette er en oppgang fra 4 kvartal 2022:

	Befolkning ved utgangen av kvartalet		
	2021K4	2022K4	2023K3
K-5622 Porsanger - Porsángu - Porsanki	3904	3863	3866

Kilde: SSB (tabell nr. 01222)

2.5 Selskaper og eierskap

Porsanger kommune sitt eierskap i heloffentlige eide selskap:

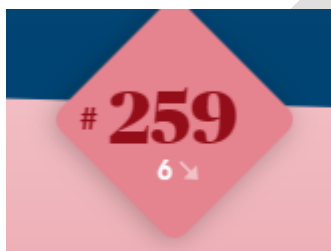
Selskapsnavn	Selskapets formål	Eierandel
Interkommunalt Arkiv IKS (IKA FINNMARK IKS)	Drift av arkiver	4,15%
Nordkappregionene Havn IKS	Forvaltning og drift av havne- og kaianlegg	5%
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS (KUSEK IKS)	Sekretariats-tjenester	11,1%
Museene for Kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS	Museumstjenester	25%
PPD Midt-Finnmark IKS	Pedagogiske- og psykologiske tjenester	Samarbeid med 6 andre kommuner
KomRev Nord IKS	Revisjonstjenester	0,88%
Finnmark miljøtjeneste AS	Renovasjons-tjenester	28,17 %
Porsanger Arbeidersamvirke AS	Arbeidsmarkedstiltak	100 %
Porsanger Boligstiftelse	Utleie av boliger	Opprettet av Porsanger kommune

Kilde: Internt-tidligere ROV 2020

3. VALG AV RISIKOOMRÅDER

3.1 *Kommunebarometeret*

Kommunebarometeret (KB) er en måling som publiseres av Kommunal Rapport hvert år. Her rangeres 356 kommunene etter 155 nøkkeltall, på tvers av 12 ulike sektorer. Porsanger kommune er rangert på plass:



Figur 5 Rangering av Porsanger kommune i kommunebarometeret. Kilde Kommunalrapport

I de fleste tilfeller er målingene knyttet til kvalitet eller kapasitet på kommunens tjenestetilbud, men det kan også dreie seg om overgripende forhold som økonomisk tilstand og utvikling. Det er i den sammenheng naturlig å gjøre en nærmere vurdering av områdene hvor kommunen ifølge Kommunebarometeret presterer svakt, samt om det skal gjøres en risiko- og vesentlighetsvurdering av sektoren eller spesifikke deler av den.⁵ Kusek IKS presenterer i dette kapittelet og *prosessmøte 1 til kontrollutvalget* sektorene i sin helhet slik den er framstilt i Kommunebarometeret.

Kusek IKS anser i denne sammenhengen en **karakter lavere enn 3 som indikasjon på at kommunens prestasjon er utilfredsstillende**. Karakterer som er knyttet til mer generelle forhold i kommunen, og ikke nødvendigvis sier så mye om kvalitet eller kapasitet på kommunens tjenester (for eksempel kinobesøk per innbygger), er ikke vektlagt i risiko- og vesentlighetsvurdering.

⁵ I noen tilfeller har det ikke vært mulig å beregne nøkkeltall fordi det ikke er publisert tall av personvern hensyn eller fordi kommunen ikke har rapportert noen tall på området. På disse områdene er det ikke satt karakter.

3.1.1 Grunnskole

Tabell 1: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Grunnskole 181 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
GSK01 Snitt grunnskolepoeng, siste fire år	3.15	3.48	3.69	4.11	6
GSK02 Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år	4	4.04	3.82	6	6
GSK03 Andel elever som har fullført og bestått videregående innen fem år		2.63	3.66	1.92	1.01
GSK04 Andel elever på laveste mestringsnivå, 5. trinn, snitt siste fire år ³	1	2.83	2.91	3.25	3.44
GSK05 Andel elever på laveste mestringsnivå, 8. trinn, snitt siste fire år ³	3.42	3.65	3.97	3.87	3.3
GSK06 Andel elever på laveste mestringsnivå, 9. trinn, snitt siste fire år ³	5.01	5.2	4.71	5.02	4.52
GSK07 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn	4.55	4.66	1.09	1.2	1.31
GSK08 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn	3.25	3.44	1.72	1.19	1
GSK09 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn	2.81	3.18	4.35	2.89	3.05
GSK10 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn	3.22	2.49	1.71	2.14	1.47
GSK11 Trivsel, 7. trinn, snitt siste fem år	2.56	2.6	2.97	3.45	4.32
GSK12 Trivsel, 10. trinn, snitt siste fem år	2.64	2.48	2.96	2.98	3.46
GSK13 Fysisk aktivitet, 5.-7. trinn	3.76	3.85	3.57	3.52	3.55
GSK14 Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år	4.02	4.25	4.34	4.28	5.02
GSK15 Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år	3.44	3.42	3.62	3.98	4.18
GSK16 Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år	3.34	3.3	3.38	3.28	3.35
GSK17 Andel elever som får leksehjelp, 1.-4. trinn	3.69	4.42	4.28	4.33	4.11
GSK18 Andel elever som får leksehjelp, 5.-7. trinn	2.18	2.46	2.89	3.15	3.44
GSK19 Andel elever som får leksehjelp, 8.-10. trinn	3.7	3.57	6	6	4.31

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune scorer jevnt godt innenfor grunnskole. Unntakene er andel lærere med kompetanse i engelsk, norsk og matematikk fagene.

Kusek IKS vurdering

Det er gjennomført forvaltningsrevisjon i 2020, *Mobbing i grunnskolen* og statlig tilsyn med kommunens arbeid for å sikre et trygt og godt skolemiljø i 2023, disse prosjektene/tilsyn favner ikke området fagkompetanse og bør derav sees nærmere på i ett generelt grunnlag.

Vi vil derfor kun gjøre en risiko- og vesentlighetsvurdering av området *Bemanning, rekruttering og kompetanse*.

3.1.2 Pleie og omsorg

Tabell 2: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Pleie og omsorg 329 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
PO01 Andelen av ansatte (brukerrettete årsverk) som har fagutdanning	3.42	3.88	3.54	3.21	2.28
PO02 Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov	2.64	3.37	6	6	6
PO03 Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år	2.22	2.6	2.67	2.4	2.53
PO04 Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold	6	6	1.32	2.57	1
PO05 Tid med lege på sykehjem, minutter pr. uke	1.35	2.11	1.59	2.33	2.5
PO06 Tid med fysioterapeut på sykehjem, minutter pr. uke	1.45	1.62	1.87	1.63	1.69
PO07 Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc	2.77	3.07	2.51	2.54	2.13
PO08 Andel personer med demens som har tilbud om dagaktivitet ⁶			3.65	3.3	
PO09 Rehabilitering plasser mot innbyggere 67 år og over	2.11	2.19	2.34	2.17	2.17
PO10 Hjemmesykepleie gjennomsnittlig antall timer i uka	3.66	3.67	3.52	3.25	3.19
PO11 Andel vedtak om helsetjenester i hjemmet, som iverksettes innen 15 dager	6	6	6	6	6
PO12 Døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter pr. 10.000 innbyggere	3.15	3.38	3.3	3.15	1
PO13 Andel trygghetsalarmer blant hjemmeboende eldre enn 80 år	1.38	1.4	1	1	1
PO14 Årsverk av ergoterapeut per 1000 innbyggere over 80 år					1.33
PO15 Årsverk av geriatrik sykepleier per 1000 innbyggere over 80 år	3.21	3.17	2.35	2.29	
PO16 Mottakere av matombringning, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon	3.58	3.77	3.8	3.91	4.01
PO17 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i arbeid og studier	1.28	1.21	2.53	2.62	2.57
PO18 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter	2.16	2.88	2.21	1.54	1
PO19 Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere	3.92	3.96	4.3	4.15	4.09

Kilde: Kommunal Rapport

Porsanger kommunes karakterer innenfor pleie- og omsorgssektoren er gjennomgående lave. Tabellen viser at Porsanger kommune scorer spesielt lavt på; kompetanse, andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold, døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter, trygghetsalarmer, årsverk av ergoterapeut samt andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter.

Kusek IKS vurdering

De gjennomgående lave karakterer tilsier at man gjør en nærmere undersøkelser av området. Vi finner derfor grunn til å gjøre en risiko- og vesentlighetsvurdering av tjenesteområdet og i tillegg på generelt grunnlag *Bemanning, rekruttering og kompetanse*.

3.1.3 Barnevern

Tabell 3: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Barnevern 133 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
BV01 Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet	1	1	3.08	3.18	3.2
BV02 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder	2.74	2.76	4.72	2.99	2.58
BV03 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder, 4-årsserie	1	1.11	1	1.83	2.16
BV04 Andel barn i institusjon og fosterhjem					
BV05 Andel barn i institusjon og fosterhjem, 4-årsserie					
BV06 Fagutdannet per 1000 barn	3.51	3.35	3.21	3.14	3.76
BV07 Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk (f244)	3.4	3.51	3.39	4.27	4.5
BV08 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan	6	6	2.66	6	6
BV09 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan	4.86	4.4	2.37	3.96	6
BV10 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, snitt siste 4 år	5.48	5.47	5.15	5.48	5.49
BV11 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan, snitt siste 4 år	5.27	4.97	3.93	3.67	4.07
BV12 Netto utgift forebygging per innbygger, 0-5 år	3.69	3.03	2.08	3.76	3.8
BV13 Hvor mange av de siste fire årene har kommunen hatt brukerundersøkelse i barnevernet?	3.58	3.59	4.37	4.33	3.4

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune scorer godt innenfor barnevernet. Unntaket er: andel undersøkelser gjennomført innenfor fristen.

Kusek IKS vurdering

Området har vært gjenstand for statlig tilsyn i 2023, i tillegg er det vedtatt oppstart av forvaltningsrevisjon av området i 2023. Vi vil derfor ikke gjøre en risiko- og vesentlighetsvurdering av området.

3.1.4 Barnehage

Tabell 4: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Barnehage 197 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
BH01 Antall barn per årsverk, kommunale barnehager	3.58	1	4.7	4.52	5.09
BH02 Antall barn per årsverk, private barnehager	4.35	3.92	3.54	3.96	3.91
BH03 Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen	2.51	1	6	1.86	2.81
BH04 Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen	2.59	3.65	3.44	6	2.25
BH05 Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning	3.04	2.27	2.88	2.62	2.54
BH06 Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning	3.03	3.31	3.69	3.37	3.19
BH07 Andel ansatte som er menn, alle barnehager	3.55	4.36	4.32	3.92	3.74
BH08 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år	3.51	3.09	2.82	3.19	1.23
BH09 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste fire år	3.78	3.61	2.64	2.27	1.04
BH10 Antall barn per barnehage	4.93	4.65	4.97	4.99	5.48
BH11 Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager	3.67	3.68	3.7	3.66	3.79
BH12 Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager	3.24	3.21	3.09	3.09	3.19
BH13 Andel 1-5-åring med barnehageplass	3.6	6	3.67	3.86	3.66

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune jevnt over godt på barnehage, unntaket er på andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning, andel minoritetsspråklige barn som går i barnehage.

Kusek IKS vurdering

Lav score på kompetanse, pedagogisk utdanning, tas også med på generelt grunnlag under *Bemanning, rekruttering og kompetanse*. Når det gjelder lave score på andel minoritetsspråklige barn i barnehage bør dette sees nærmere på. *Opplysninger fra økonomiavdelingen i Porsanger kommune tilsier at her kan det være feilrapportering*. I henhold til barnehageloven har kommunen plikt til å tilby plass i barnehage til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov.

Vi vil derfor gjøre en risiko- og vesentlighetsvurdering av barnehagetjenesten.

3.1.5 Helse

Tabell 5: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Helse 222 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
HE01 Avtalte legeårsverk per 10000 innbyggere	3.62	3.55	3.54	3.54	3.64
HE02 Andel av fastlegelistene som er åpne	3.83	3.35	3.9	2.5	6
HE03 Andel av fastlegelistene som mangler lege	6	6	6	3.25	6
HE04 Andel ledige listeplasser	3.52	3.34	3.62	1.72	3.53
HE05 Andel helsesykepleier-årsverk per 10 000 innbyggere under fem år	1.96	1.92	2.08	2.04	2.02
HE06 Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10 000 innbyggere	3.5	3.53	3.52	3.5	3.06
HE07 Årsverk av jordmødre per 10 000 fødte					
HE08 Antall sykehusopphold per 1000 innbyggere ¹⁰	3.6	3.44	3.22	3.03	2.91
HE09 Andel med fullført helseundersøkelse innen 1. skoleår	3.45	6	3.48	4.87	3.25
HE10 Andel fødte med hjemmebesøk innen 14 dager	3.16	3.7	4.18	4.01	4.88
HE11 Vaksine, 2-åringer	3.66	3.45	3.66	4.91	
HE12 Vaksine, 9-åringer	4.76	4.22	3.89	3.38	3.28
HE13 Legemiddelbruk per 10000 innbyggere ¹¹	2.27	2.57	2.79	2.85	
HE14 Netto utgifter til forebygging (funksjon 233) per innbygger over 4 år	1.81	1.76	1.92	1.33	1.24

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune scorer jevnt over godt på helse. Unntak er: andel helsesykepleiere, antall sykehus opphold samt netto utgifter til forebygging.

Kusek IKS vurdering

Karakterene på Helse- området indikerer at tilstanden er jevnt over tilfredsstillende, unntakene tas generelt med under analysen av helse og omsorg. Vi gjør en felles risiko- og vesentlighetsvurdering av området.

3.1.6 Sosialtjenesten

Tabell 6: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Sosialtjenesten 113 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
SOS01 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 18-24 år	3.09	2.38	3.16	3.48	4.23
SOS02 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 25-66 år	3.03	2.44	1.66	3.25	3.05
SOS03 Andel 18-24 på sosialhjelp, korrigert	3.04	3.25	3.33	4.84	5.18
SOS04 Andel 25-67 på sosialhjelp, korrigert ¹⁵					3.52
SOS05 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 6 måneder eller mer	3.01	2.55	2.1	3.1	3.32
SOS06 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 10 måneder eller mer	3.15	2.55	1	2.78	3.14
SOS07 Andel av mottakerne som har arbeidsinntekt som hovedinntektskilde	2.79	2.02	2.42	3.01	4.08
SOS08 Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp			1	1	1
SOS09 Årsverk til økonomisk rådgivning per 1000 langtidsmottakere av stønad	1.44	2.36	1.7	1.72	3.34
SOS10 Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget	5.18	3.4	4.65	5.07	2.52
SOS11 Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønad	1.79	1.69			

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune scorer jevnt over godt på området. Unntaket er: andel mottakere av kvalifiseringsstønad og andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget.

Kusek IKS vurdering

Den svake karakteren på kvalifiseringsstønad og andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget bør sees nærmere på. Porsanger kommune har samarbeid med Porsanger Boligstiftelse som eier og disponere ca. 160 boliger og leiligheter til utleieformål for vanskeligstilte i Porsanger kommune.

Vi ser det derfor som nødvendig å gjennomføre en risiko- og vesentlighetsvurdering av boligområdet.

3.1.7 Kultur

Tabell 7: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Kultur 247 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
KUL01 Besøk i folkebibliotek per innbygger	2.98	2.37	1.52	2.65	1.56
KUL02 Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket ¹⁹	3.62	3.26	3.28	1.52	2.19
KUL03 Utlån per innbygger	2.84	2.59	1.76	1.79	1.32
KUL04 Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge	1.58	1.23	1.68	1.94	1.08
KUL05 Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger	2.88	2.02	1.52	1.68	1.66
KUL06 Kinobesøk per innbygger	3.66	4.11	4.16	3.98	3.98
KUL07 Ansatte kulturarbeidere i kommunen, per 1000 innbygger ¹⁹	3.79	3.81	3.78		3.74
KUL08 Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole	2.18	2.31	1.93	2.17	2.44
KUL09 Antall timer i kulturskolen, per elev ¹⁹	6	6	6	6	6
KUL10 Kommunale fritidssentre, årlige besøk per 1000 innbyggere 6-20 år					1.16
KUL11 Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige	2.1		1.49	1.97	1.02

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune scorer jevnt over lavt på kultur-sektoren.

Kusek IKS vurdering

De mange lave karakterene på området tilsier at området bør ses nærmere på. Vi vil derfor gjøre en risiko- og vesentlighetsvurdering av området.

3.1.8 Klima og natur

Tabell 8: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Klima og natur 193 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
KLN01 Formålsbygg, energibruk per kvm	3.29		6	6	3.01
KLN02 Endring, totale klimagassutslipp i kommunen siste fire år (prosent) ²⁷	5.19		4.31	3.44	3.52
KLN03 Endring i klimagassutslipp (tonn CO2 ekvivalenter) fra veitrafikk i kommunen siste fire år ²⁷	3.64		3.17	1	3.14
KLN04 Hvor mange av de siste fire årene kommunen har søkt om midler fra Klimasats ²⁸			1	2.3	2.24
KLN05 Antall offentlige ladepunkt for elbiler per 1000 innb.	1.34	2.2	3.52	3.3	2.82
KLN06 Andel km av kommunale veier som er tilrettelagt for syklende	2.25	2.23	2.37	2.18	2.91
KLN07 Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon	1.22	2.11	1	1.63	1.13
KLN08 Andel av alle naturlige vannforekomster med god økologisk tilstand ²⁹	3.64	3.64	3.64	3.64	3.64
KLN09 Andel av alle sterkt modifiserte vannforekomster med godt økologisk potensial ²⁹	4.68	4.68	4.68	4.68	4.68
KLN10 Gjeldende overordnede planer nyere enn 5 år som angår natur og miljø ³⁰					
KLN11 Antall byggesøknader innvilget med dispensasjon i LNF-områder, langs ferskvann og i strandsone ³¹			3.45	4.65	
KLN12 Vernet areal km2 på land og til havs, i forhold til kommunens totale areal ³²			3.7	3.7	3.69
KLN13 Jordbruksareal omdisponert siste fire år (dekar)	5.24	5.57	5.72	5.21	5.37
KLN14 Endring i antall km2 nedbygd areal (sum av bebygd areal og vegareal) siste 4 år	3.5	6	5.62	5.72	6
KLN15 Brutto driftsutgifter til naturforvaltning og friluftsliv per innbygger (kr)	3.34	3.56	3.35	3.5	3.51

Kilde: Kommunal Rapport

Porsanger kommune scorer gjennomsnittlig godt på området med unntak på: gjenvinning av husholdningsavfall, støtte til klimatiltak, ladepunkt for elbiler og sykkelstier.

Kusek IKS vurdering

Porsanger kommune scorer gjennomsnittlig godt på området. Vi ser det derfor ikke som nødvendig å gjennomføre en risiko- og vesentlighetsvurdering av området.

3.1.9 Saksbehandling

Tabell 9: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Saksbehandling 325 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
SAK01 Andel byggesøknader der kommunen har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid	3.01	3.33	4.57	3.35	
SAK02 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 3 ukers frist	3.44	4.1	3.47	4.35	
SAK03 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 12 ukers frist	1	2.8	3.03	1	
SAK04 Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn			1		
SAK05 Saksbehandlingsgebyr for enebolig	4.55	4.63	4.73	4.61	4.64
SAK06 Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan			1	2.3	
SAK07 Andel byggesøknader innvilget i områder med restriksjoner			3.38	4.27	
SAK08 Gebyr for privat forslag til reguleringsplan	5.53	5.56	6	4.98	5.43

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune har jevnt over gode karakterer på områdene som er besvart.

Kusek IKS vurdering

Det ble gjennomført en forvaltningsrevisjon av området i 2022. Rapporten sine avvik og anbefalinger følges opp i kommende periode og vi ser det derfor ikke som nødvendig å gjennomføre en ytterligere risiko- og vesentlighetsvurdering av området.

3.1.10 Vann, avløp og renovasjon

Tabell 10: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Vann, avløp og renovasjon 304 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
VA01 Årsgebyr for vann, avløp, renovasjon og feiing	3.06	3.66	4.62	4.49	4.19
VA02 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende e.coli-prøveresultater	6	6	6	6	6
VA03 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende IE-prøveresultater	6	6	6	6	6
VA04 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende farge	3.39	3.43	3.44	3.46	3.45
VA05 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende pH-verdi	6	6	5.29	5.25	5.22
VA06 Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger	5.79	5.74	5.78	5.19	5.5
VA07 Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer	5.12	5.16	5.18	5.16	5.14
VA08 Andel fornyet vannledningsnett siste tre år	1.47	1.54	2.58	2.29	1.86
VA09 Beregnet gjennomsnittsalder for det kommunale vannledningsnett med kjent alder	1	1	1	1	1
VA10 Andel fornyet spillvannsnett siste tre år, avløp	1.97	6	3.59	3.62	3.5
VA11 Alder på spillvannsnett	1	1	1	1	1
VA12 Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle rensekav					
VA13 Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannsnett	1		6	6	6
VA14 Oversvømmelser per 10000 innbygger	3.35	1	6	3.31	3.35

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune scorer jevnt godt på dette området. Unntakene er alder på vannledningsnett og alder på spillvannsnett.

Kusek IKS vurdering

Karakterene på området indikerer en jevnt over tilfredsstillende tilstand på området. Vi vil derfor ikke gjennomføre en risiko- og vesentlighetsvurdering av området.

3.1.11 Økonomi

Tabell 11: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Økonomi 220 plass

	2018	2019	2020	2021	2022
ØK01 Korrigert netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	1.37	2.96	3.54	2.71	3.6
ØK02 Korrigert netto driftsresultat i prosent, snitt 4 siste år	3.91	6	2.46	2.44	2.57
ØK03 Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	1.28	3.51	3.03	2.61	3.6
ØK04 Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter ⁴⁰	1.15	2.05	1	1	1
ØK05 Endring disposisjonsfond, prosentpoeng	2.02	6	1.62	3.11	3.84
ØK06 Netto renteesponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	3.36	3.44	3.36	3.53	3.6
ØK07 Endring i netto renteesponert gjeld (andel av brutto driftsinntekter)	3.4	3.56	3.21	3.92	3.87
ØK08 Netto finansutgifter, i prosent av brutto driftsinntekter, ekskl. avdrag	3.01	3.01	3.04	3.3	2.86
ØK09 Investeringer, som andel av brutto driftsinntekter. Snitt siste fire år	5.7	5.64	6	6	6
ØK10 Andel av investeringene som finansieres av lån, siste fire år	1	1	1	1	1
ØK11 Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter	3.45	3.45	3.01	2.76	2.73

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune scorer middels på økonomi. Unntaket med meget lav score er disposisjonsfond og lånefinansierte investering.

Kusek IKS vurdering

Porsanger kommune er registrert i ROBEK per i dag, men ifølge statsforvalteren sine vurderinger vil kommunen bli utmeldt etter at årsregnskapet for 2023 er vedtatt. Statsforvalteren mener at den økonomiske situasjonen sakte, men sikkert forbedres. Slik at man på sikt går mot overskudd, og vil derav få bygd opp disposisjonsfond og at lånegjelden også kan reduseres. Kommunen sine vedtatte handlingsregler (kap. 2.3) viser en svak positiv utvikling. Det som kan være en risikofaktor er at kommunen har opparbeidet et vedlikeholdsetterslep som gir behov for fremtidig investering og økt lånegjeld. Vi vil derfor gjennomføre en risiko- og vesentlighetsvurdering av området.

3.1.12 Kostnadsnivå

Tabell 12: Kommunebarometeret, Porsanger kommune, Kostnadsnivå 123 plass

	2015	2016	2017	2018	2019
ENH01 Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3.1	1	1	3.93	2.24
ENH02 Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	4.05	2.97	4.15	1	3.53
ENH03 Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	1	1	4.19	3.61	1
ENH04 Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	4.66	4.28	3.1	3.5	1.01
ENH05 Netto utgifter til sosialhjelp per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	1.91	1.87	2.39	2.84	3.78
ENH06 Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3.16	1	1.62	2.95	1.93
ENH07 Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	1.17	3.34	2.89	3.16	2.47

Kilde: Kommunal Rapport

Tabellen viser at Porsanger kommune scorer lavt på netto utgifter til grunnskole, barnehage, barnevern, helse og administrasjon.

Kusek IKS vurdering

Dette området er etter vårt syn lite hensiktsmessig å overføre direkte til en risiko- og vesentlighetsvurdering. Vi anser det mer formålstjenlig å trekke kostnadsnivået inn i vurderingen av risiko på de respektive tjenesteområdene.

3.2 Andre områder med mulig risiko

Andre områder med mulig risiko knyttet til blant annet sektorovergripende funksjoner og henvendelser til kontrollutvalget som er vurdert av Kusek IKS, og følgende områder og tema fremheves:

Område og tema	Aktuelt
Politisk og administrativ (sektorutvalg)	X
Styringssystemer og internkontroll, planverk(arealplan)	X
Arbeidsmiljø, HMS og sykefravær	X
Anskaffelser, innkjøp og kontraktsoppfølging (direkte anskaffelser)	X
Bemanning, rekruttering og kompetanse	X

Til Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler: Margrete Mjølhus Kleiven mmk@komrevnord.no	Telefon: 77 60 05 03	Dato: 21.3.2024
-------------------	-----------------	---	--------------------------------	---------------------------

INNSPILL TIL MULIGE FORVALTNINGSREVISJONER OG EIERSKAPSKONTROLLER

Vi viser til forespørsel av 14.3.2024 om å gi innspill til mulige forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller i Porsanger kommune i ny planperiode. KomRev NORD sine innspill i dette brevet kommer fra både regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. Følgende temaer er etter vår vurdering relevante:

- Helse og omsorg/pleie og omsorg (sykehjemstjenester, hjemmetjenester)
- Barnehage
- Varsling
- Grunnskole – elevenes psykososiale skolemiljø
- Offentlighet og innsyn

I listen ovenfor inngår områder som ikke har vært underlagt forvaltningsrevisjon tidligere/lenge siden er gjort forvaltningsrevisjon på. Vi anser det på generelt grunnlag som sentralt og viktig at det gjennomføres forvaltningsrevisjon på områder hvor kommunen har forpliktelser overfor barn og unge samt eldre/personer med behov for helsetjenester. Eventuelle lovbrudd kan få konsekvenser for enkeltpersoner. Varsling retter seg mot kommunen som arbeidsgiver og det er klare forpliktelser i arbeidsmiljøloven om å legge til rette for varsling. Når det gjelder offentlighet og innsyn handler det om åpenhet, og om hvorvidt kommunen gir tilgang til informasjon og dokumenter slik den skal.

Det pågår en eierskapskontroll nå i Finnmark Miljøtjeneste AS. Vi ser derfor ikke at vi på nåværende tidspunkt bør foreslå eierskapskontroll rettet mot konkret selskap.

Med vennlig hilsen

Margrete Mjølhus Kleiven
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor



November 2023

PROSJEKTPLAN

OVERORDNET RISIKOVURDERING OG PLANPROSESS FOR FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL 2025-2028



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Postboks 80 ,9501 ALTA
post@kusek.no
www.kusek.no

Innhold

1.	Bakgrunn	3
2.	Roller og ansvar	3
3.	Hensikt med risiko- og vesentlighetsvurdering	4
4.	Elementer i risiko- og vesentlighetsvurderingen	5
4.1	Mål for kommunens virksomhet	5
4.2	Risikofaktorer.....	5
4.3	Risikovurderinger.....	5
4.3.1	Vurdering av konsekvens.....	6
4.3.2	Vurdering av sannsynlighet	6
4.3.3	Risikoreduserende tiltak	6
4.4	Vesentlighetsvurderinger	6
4.5	Oppsummering.....	7
5.	Datainnsamling og metode	7
6.	Tids- og milepælsplan.....	8

1. Bakgrunn

Kontrollutvalget skal minst en gang i valgperioden utarbeide planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, og skal påse at det blir utført forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i kommunen, jf. kommuneloven § 23-2, § 23-3 og § 23-4.

- **Plan for forvaltningsrevisjon** skal vise på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner. Planen skal dekke både kommunens virksomhet og den virksomheten som utøves i kommunens selskaper.
- **Plan for eierskapskontroll** skal vise hvilke eierskapskontroller som skal utføres. Planen skal dekke utøvelsen av kommunens eierskap i de selskap kommunen har eierintereser i.

Kommuneloven stiller krav til det at det blir gjennomført en risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV) av virksomheten til kommunen og selskapene til kommunen. Risiko- og vesentlighetsvurderingen (ROV) skal gi svar på hvilke områder det er knyttet størst risiko og vesentlig til basert på valgte perspektiver.

2. Roller og ansvar

Kontrollutvalget skal utarbeide plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert. Kommunestyret skal selv vedta disse planene.

Det er kontrollutvalgets ansvar å sørge for at det gjennomføres risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV) og utarbeide forslag til de nevnte planene for inneværende valgperiode. Kontrollutvalget har også ansvar for at det blir gjennomført forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroll i tråd med planen kommunestyret har vedtatt.

I kommuneloven stilles det ikke konkrete krav til hvordan risiko og vesentlighetsvurderingen (ROV) skal gjennomføres, utover at den skal være basert på en vurdering av risiko og hva som er vesentlig.

Risiko i denne sammenheng defineres som fare for avvik fra regelverk, mål, vedtak og føringer som kommunen har satt for kommunens virksomhet og virksomheten i de kommunalt eide selskap.

Med vesentlighet her menes en samlet vurdering av alvorsgraden i trusselen som den enkelte risikofaktor representerer i forhold til kommunens måloppnåelse. Ulike grupper kan ha ulike oppfatninger om vesentlighet avhengig av perspektiv (økonomi, miljø, bruker, ansatt, folkevalgt/politikk).

Kontrollutvalget i kommunen har i 2020 vedtatt at følgende oppgaver tillegges kontrollutvalgets sekretariat :

- Gjennomføring av risiko- og vesentlighetsvurderinger som grunnlag for plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll
- Utarbeide plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll

Oppgavene nevnt ovenfor er en del av sekretariatetstjenestene som leveres av Kusek IKS til kontrollutvalget i kommune. Kontrollutvalget er oppdragsgiver og sekretariatet har utførerrollen og rapporterer fortløpende til kontrollutvalget. I planprosessen legges det opp til medvirkning fra ulike aktører, herunder innspill fra kontrollutvalget i utvalgets møter.

3. Hensikt med risiko- og vesentlighetsvurdering

Risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV) skal få fram relevant informasjon om hovedtrekkende i både den virksomheten som drives av kommunen i egen regi og den virksomheten som drives i selskaper som kommunen har eierinteresser i.

Hensikten med vurderingen er at den skal identifisere mulige avvik, svakheter og uønskede hendelser i forhold til økonomi, produktivitet regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

ROV skal bygge på informasjon i og om kommunen og de kommunale selskapene, både skriftlig og muntlig informasjon fra kommunen/selskapene, informasjon fra andre offentlig kilder/ eksterne kilder og lokalkunnskap som kontrollutvalget, sekretariatet, revisor og andre har om virksomheten.

ROV skal danne grunnlaget for kontrollutvalgets prioriteringer/valg av prosjekter i plan for forvaltningsrevisjon og i plan for eierskapskontroll i valgperioden. Plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll skal vise de prosjektene som kontrollutvalget prioriterer å gjennomføre i valgperioden, basert på behovet og tilgjengelige ressurser.

Risiko og vesentlighetvurderingen bidrar også til

- at kontrollutvalget blir kjent med de kommunale virksomhetsområder og kommunale eierinteresser
- oppdatert kunnskapsgrunnlag til kontrollutvalgets kontrollansvar og grunnlag for bestilling av revisjonsprosjekter og gjennomføring av andre kontrolloppgaver
- informasjon til kommunestyret om kommunal virksomhet og kontrollutvalgets arbeid
- økt forståelse for risikoområder i kommuneorganisasjonen, som videre kan være et bidrag i kommuendirektørens internkontroll.

4. Elementer i risiko- og vesentlighetsvurderingen

Elementer i risiko- og vesentlighetsvurderingen:

- Mål for kommunens virksomhet
- Risikofaktorer
- Risikovurderinger
- Vesentlighetsvurderinger

4.1 Mål for kommunens virksomhet

Risiko og vesentlighetsvurderingen tar utgangspunkt i følgende kilder:

- Gjeldende lover og forskrifter
- Kommunale plandokumenter
- Vedtak og forutsetninger i kommunestyret

Kommunen utfører en rekke lovpålagte oppgaver og tjenester. I de ulike lovene framgår de krav som stilles til tjenestene som kommunen skal yte. Kravene som lover og forskrifter setter til tjenestene som kommunen er pålagt å levere sine innbyggere, kan forstås som mål for den kommunale virksomhet. Det er også naturlig å legge til grunn målene som framkommer i de ulike kommunale plandokumenter og vedtak.

4.2 Risikofaktorer

Utgangspunktet for risikovurderingene er uønskede hendelser – risikofaktorer – som kan inntreffe og true måloppnåelsen i kommunen.

Risikofaktorer må sees opp mot hvert område som vurderes. Hvor detaljert en skal gå til verks innenfor hvert område, beror på hvilke ressurser som skal legges ned i risiko- og vesentlighetsvurderingen, og hvor «spisset» vurderingene skal være. Nytteverdien er at det blir mulig å identifisere de mer konkrete områdene i kommunens tjenester.

Uønskede hendelser kan blant annet inntreffe med hensyn til følgende områder:

- Overholdelse av lover og bestemmelser
- Økonomi
- Produktivitet
- Måloppnåelse

4.3 Risikovurderinger

Risikovurderinger er sammensatt av tre ulike elementer:

- Vurdering av konsekvens
- Vurdering av sannsynlighet

- Risikoreduserende tiltak

I risikovurderingen vurderes betydningen av de mulige framtidige hendelsene og sannsynlighet for at de inntreffer ut fra **LAV, MIDDELS** og **HØY** risiko.

4.3.1 Vurdering av konsekvens

Med konsekvens menes den betydning det vil ha for kommunens måloppnåelse, dersom de ulike risikofaktorene inntreffer og som kan utgjøre en risiko for at kommunen ikke når sine mål.

4.3.2 Vurdering av sannsynlighet

Med dette menes sannsynlighet for at en risikofaktor kan inntreffe. Ved vurdering av sannsynlighet er det tatt utgangspunkt i tidligere hendelser og endringer i omgivelsene som kan ha påvirkning for sannsynligheten.

4.3.3 Risikoreduserende tiltak

Risikoreduserende tiltak er eventuelle tiltak som kommunens ledelse har iverksatt for å redusere muligheten for at måloppnåelse ikke inntreffer, og som reduserer virkningene dersom risikofaktorene likevel slår til. På et overordnet nivå er det kartlagt hvilke tiltak som er etablert i kommunen og vurdert i hvor stor grad disse har risikoreduserende effekt, sett mot konsekvens av og sannsynlighet for at uønskede hendelser inntreffer.

4.4 Vesentlighetsvurderinger

Vesentlighetsvurderingen er en samlet vurdering av alvorsgraden som den enkelte faktor representerer i forhold til måloppnåelse. Virksomheten som drives i kommunen er omfattende og involverer mange ulike aktører med til dels ulike interesser i kommunens virksomhet. Aktører med ulikt ståsted kan ha svært ulik oppfatning av hva som er vesentlig. Det er vanskelig å måle ulike sektors vesentlighet opp mot hverandre. Over tid bør analysen dekke en tilstrekkelig bredde av kommunens virksomhet. Vesentlighet er derfor vurdert ut fra ulike perspektiv, sortert ut fra vektlagte perspektiver.

Fra et brukerperspektiv, vurdert ut fra hva brukerne av kommunale tjenester anser som vesentlig.

Fra et medarbeiderperspektiv, vurdert ut fra hva de ulike medarbeiderne innenfor et tjenesteområde anser som vesentlig.

Fra et samfunns- og miljøperspektiv, vurdert ut fra hva som er vesentlig ved kommunens virksomhet sett i forhold til samfunnet og miljøet, herunder omdømme.

Fra et økonomisk perspektiv, vurdert ut fra omfanget av tjenesteområdets driftsutgifter sett i forhold til kommunens totale driftsutgifter, samt forskjeller i forhold til sammenlignbare kommuner med mer.

Fra et organisatorisk perspektiv, vurdert ut ifra elementer som styring, kontroll, ledelse og rapportering.

Fra et politisk perspektiv, vurdert ut ifra ulike tjenesteområder som har størst vesentlighet sett fra de folkevalgtes perspektiv (oppfatning av vesentlighet kan variere mellom politiske grupperinger)

4.5 Oppsummering

I tabellen nedenfor vises eksempler på hvordan en oppsummering av risiko- og vesentlighetsvurdering kan gjøres etter trafikklysmodellen.

Område/oppgave	Aktuell ja/nei	Konsekvens	Risiko- reduserende tiltak	Sannsynlighet	Vesentlighet
Byggesaksbehandling	nei	Middels	Ja	Lav	Middels
Barneverntjenesten	ja	Høy	Delvis	Høy	Høy
Spesialundervisning	ja	Høy	Delvis	Middels	Middels
Pleie og omsorg	ja	Middels	Nei	Høy	Middels
Sykefravær	nei	Middels	Ja	Lav	Lav

5. Datainnsamling og metode

I arbeidet med innhenting av informasjon bruker sekretariatet anbefalte metoder i faglige veiledere.

Sekretariatet henter informasjon blant annet fra følgende kilder:

- Årsrapporter
- Årsregnskap
- Årsbudsjett og økonomiplaner
- Kommuneplanens samfunnsdel
- Kommunedelplaner
- Fag- og temaplaner
- Retningslinjer og reglement
- Eierskapsmelding
- Protokoller fra møter i kommunestyret og andre politiske utvalg

- Drøfting i kontrollutvalg
- Innspill fra kommunedirektør/rådmann
- Innspill fra ordfører
- Innspill fra gruppeledere i politiske partier/lister
- Offentlig statistikk
- Tidligere gjennomførte revisjoner
- Tidligere gjennomførte eierskapskontroller
- Revisor
- Sekretariatets generelle kjennskap til kommunen og erfaring på områdene
- Saker i media
- Kommunens hjemmeside
- Relevant lovverk

6. Tids- og milepælsplan

ROV gjennomføres i perioden september 2023 til august 2024. Kontrollutvalget utarbeider et forslag til plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll innen utgangen av oktober 2024. Dette gjør at kommunestyret gis anledning til å vedta planene innen utgangen av 2024.

Milepælsplan	Tidsplan 2023- 2024																	Ansvar	Status
	au g	se pt	ok t	no v	de s	ja n	fe br	m ar s	ap ril	M ai	Ju ni	Ju li	au g	se pt	ok t	no v	de s		
Planlegging og sakforberedelse																		Kusek	Startet
Vedak om oppstart				X														KU	
Identifisere mulige risikoområder																		Kusek KU	Startet
Prosessmøte 1 i KU Presentasjon av risikoområder							X											KU	
Systematisere informasjon trafikklysmoell																		Kusek	
Utarbeide forslag til ROV																		Kusek	
Prosessmøte 2 i KU Prioritering av tema/områder											X							KU	
Bestilling av forslag til plan											X							KU	

Milepælsplan	Tidsplan 2023- 2024																	Status	
	au g	se pt	ok t	no v	de s	ja n	fe br	m ar s	ap ril	M ai	Ju ni	Ju li	au g	se pt	ok t	no v	de s		Ansvar
Utarbeidelse av forslag til plan																		Kusek	
Høring																		Kusek	
KU behandler forslag til plan																X		KU	
KS vedtar plan																	X	KS	