

Fra: [Idar Jensen](#)
Til: [Dan Kåre Nilsen](#); [Tom Øyvind Heitmann](#)
Emne: Betenkning rundt invitasjon til å orientere kontrollutvalget etter henvendelse fra medlem
Dato: tirsdag 20. mai 2025 18.19.46

Hei.

Jeg har mottatt invitasjonen fra kontrollutvalget, og vil selvfølgelig møte opp når kontrollutvalget ønsker det. (Jeg registrerer forøvrig at det står innkalling i protokollen fra møtet)

Jeg ønsker imidlertid å løfte noen spørsmål om temaene i innkallingen, og hvilke vurderinger som er gjort i forkant.

Henvendelsens ordlyd er som følger:

Flere innbyggere har kontaktet meg vedrørende sammenblanding av roller av ordfører i forbindelse med bl.a vindkraftsaken, i tillegg til tildeling av oppdrag om å bygge badstue, hvor en av utløserne var den som fikk oppdraget tildelt. Kan kontrollutvalget få en detaljert orientering om hvordan kommunen håndterer habilitetssaker i slike situasjoner. Er det gjort gode nok vurderinger? Bør det gjøres ytterligere vurderinger og evt. av hvem, og bør det settes inn tiltak? Er det f.eks nok at ordfører selv vurderer sin egen habilitet, og definerer seg selv som habil? En habilitetsvurdering av kommunestyret har ingen betydning så lenge ordfører sitter i en flertallskonstellasjon og vil ha et flertall med seg. Hva øvrig bør gjøres?

Mange prosesser i kommunen er preget av lite åpenhet og transparens, noe som er både kritikkverdig og bekymringsfullt. Særlig etter at flertallet bestemte å legge ned utvalgene har kommunens administrasjon drevet arbeidet bak lukkede dører uten mulighet for politisk diskusjon. I forbindelse med et kommunestyremøte ble et mindretallsparti nærmest nektet å legge frem sine alternative forslag til budsjett, noe som rett og slett ikke er akseptabelt.

I veileder for Forum for kontroll og tilsyn står det følgende:

*Kontrollutvalget bør unngå å gå videre med henvendelser som dreier seg om en enkeltsak, som er under behandling i et annet organ **eller som har en annen naturlig behandlingsvei**, som for eksempel hos politiet, rettsapparatet, statsforvalteren, sivilombudet, KOFA, klageorgan i kommunen eller kommunens varslingskanal.*

Påstander i henvendelsen handler om rolleblanding og habilitet. Disse spørsmålene har sin naturlige behandlingsvei i de organene som behandler disse sakene. Dette gjelder Planutvalg, Kommunestyre og styret i havneforetakene. Spørsmål om rolleblanding og habilitet i disse sakene, er etter det kommunedirektøren kjenner til, ikke blitt reist i noen av disse forvaltningsorganene. Kommunedirektøren betrakter det som naturlig at forvaltningsorganene først behandler sine saker og vurderinger omkring eventuell habilitet, før kontrollutvalget påbegynner noen form for kontroll av deres arbeid og vurderinger. Reises det tvil om habilitet i flertallet bak et vedtak, kan vedtaket påklages, hvor det vil få en klagebehandling i forvaltningsorganet med oversendelse til Statsforvalter for prøving hvis klagen ikke tas til følge.

Videre i henvendelsen påstås det at administrasjonen driver prosesser med arbeid bak lukkede dører uten mulighet for politisk diskusjon.

Kommunedirektøren har ikke mottatt en eneste henvendelse fra politisk hold omkring noen saker vi arbeider med. Administrasjonen har full åpenhet om det som foregår hos oss, og vi vil besvare enhver henvendelse som kommer fra politisk hold.

Utsagnet viser ikke til noen konkret sak og vurderes av kommunedirektøren dermed som en "tom" påstand.

Henvendelsen inneholder også påstand om at "et mindretallsparti ble "nærmest" nektet å legge fram sine alternative forslag til budsjett, noe som rett og slett ikke er akseptabelt".

Påstanden sier ingen ting om hvem som ble nektet, og hvem som sto for nektelsen, og i hvilket møte dette foregikk. som er en forutsetning for å behandle noe som helst. Forøvrig så er det i behandling av en sak ingen alternativer hvor man blir "nærmest" nektet. Enten er man nektet, eller så er man det ikke. Forøvrig kan kontrollutvalget avspille alle møter i formannskap, planutvalg og kommunestyre i programmet Kommune-tv, for kontroll.

Denne saken inneholder kun påstander og minimalt med substans. Ut fra dette ber jeg om at kontrollutvalget vurderer muligheten for at kontrollutvalget forsøkes nyttet som et middel i et politisk spill, som kan se ut til å ha som formål å sverte politiske motstandere og administrasjonene i kommunen og havna. Hvis det er dette som er tilfelle vil integriteten til kontrollutvalget kunne bli svekket, og jeg ber derfor om at kontrollutvalget gjør en vurdering om det skal følge anbefalingen i det foran refererte avsnittet fra Forum for Kontroll og Tilsyn, og avvise saken.

Med vennlig hilsen

Idar Jensen

Kommunedirektør

Telefon: 951 13 233

E-post: Idar.Jensen@nordkapp.kommune.no

Besøk: Rådhusgata 12, 9750 Honningsvåg

Post: Postboks 403, 9751 Honningsvåg

Web: <http://www.nordkapp.kommune.no/>