Kontrollutvalget i Hasvik kommune

K O N T R O L L U T V A L G S M Ø T E

Møtestart: 12.11.2025 kl. 10:00
Møtested: Rådhuset - møterom i 2. etasje

Saksliste:

39/25	Godkjenning av innkalling
40/25	Godkjenning av saksliste
41/25	Orienteringer fra sekretariatet
42/25	Kontrollutvalget og sekretariatet-Påstander
43/25	Merknad til møteprotokoll fra 3. september 2025
44/25	Godkjenning av møteprotokoll fra 3. september 2025
45/25	Merknad til protokoll fra møte den 13. oktober 2025
46/25	Godkjenning av protokoll fra møte i kontrollutvalget den 13. 10.2025
47/25	Krav om lovlighetskontroll vedrørende vedtak om inhabilitet i sak 23/25 i kontrollutvalget i Hasvik kommune
48/25	Ansettelser og arbeidsavtaler i Hasvik kommune
49/25	Kommunedirektørens svar angående arbeidsmiljøutvalget (AMU) og barneverntjenesten jf. blant annet vedtak i sakene 23/25 og 25/25
50/25	Oppfølging etter virksomhetsbesøk på Hasvik helsesenter, jf. vedtak i sak 9-25
51/25	Revisjonsstrategi 2025
52/25	Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltning 2025- revisors risiko- og vesentlighetsvurdering
53/25	Oppfølging av forvaltningsrevisjon om spesialundervisninig- Hasvik kommune
54/25	Oppfølging av forvaltningsrevisjon om sikkerhet og beredskap- Hasvik kommune
55/25	Forespørsel fra kontrollutvalget i Alta kommune om interesse for en felles dagssamling i regi av Forum for kontroll og tilsyn (FKT)
56/25	Foreløpig årsplan og møteplan 2026
57/25	Referatsaker - KU Hasvik - Møte 5-25

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02218

Sak 39/25

GODKJENNING AV INNKALLING

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

Saksopplysninger:

I kontrollutvalgets reglement er det vedtatt at godkjenning av innkalling og saksliste skal være faste saker på kontrollutvalgets saksliste.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget godkjenner innkallingen.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02219

Sak 40/25

GODKJENNING AV SAKSLISTE

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner sakslisten.

Saksopplysninger:

I kontrollutvalgets reglement er det vedtatt at godkjenning av innkalling og saksliste skal være faste saker på kontrollutvalgets saksliste.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget godkjenner sakslisten.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02246

Sak 41/25

ORIENTERINGER FRA SEKRETARIATET

Sekretariatet orienterer i møte om følgende:

a) Oversikt over vedtak med mer som per 12. november 2025 ikke er effektuert grunnet to protokoller som ikke er godkjent
b) Regelverk om valg, valgbarhet og sammensetning av kommunale kontrollutvalg
c) Regelverk om møteavvikling i kommunale folkevalgte organ
d) Regelverk om møteprotokoller i kommunale folkevalgte organ
e) Regelverk om habilitet/inhabilitet i kommunale folkevalgte organ

a) Oversikt over vedtak med mer som per 12. november 2025 ikke er effektuert grunnet to protokoller som ikke er godkjent

Vedtak i følgende saker er ikke effektuert per 12. november grunnet to protokoller som ikke er godkjent per 12. november 2025:

- **Sak 22/25** Godkjenning av protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune (møte 3. september 2025)

  Kommentarer:

  I henhold til rutine sendes godkjente protokoller til kommunestyret.
  Grunnet manglende godkjent protokoll fra møte 3. september 2025 er det ikke sendt protokoll til kommunestyret fra dette møtet.

- **Sak 24/25** Orientering om Hasvik kommunes arbeid med omreguleringsaker og brannforebyggende arbeid

  Kommentarer:

  Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 24/25:

  «Kontrollutvalget ber sekretariatet sende forespørsel til ordfører om status på lokal forskrift om brannforebyggende tiltak, og manglende bruksendringer av bygg.»
  Grunnet manglende godkjent protokoll fra møte 3. september 2025 er det ikke sendt forespørsel til ordfører.

- **Sak 29/25** Revisorbrev nr. 1 - Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune

  Kommentarer:

  Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 29/25:

  «Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 1 fra revisor, datert 25. juni 2025, til orientering. Kontrollutvalget ser alvorlig på at Hasvik kommune ikke har etterlevd bestemmelser i Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester § 3, når kommer til gjennomføring av etteroppgjør.

  Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren iverksetter nødvendige tiltak for å forbedre internkontrollen og kvalitetsikrer rutiner for gjennomføring av etteroppgjør i henhold til kravene i forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester. Utvalget ber om at kommunedirektøren innen 20. oktober 2025 oversender en skriftlig redegjørelse for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt.

  Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven fortusetter.

  Kontrollutvalget vedtar å rapportere det påpekte forholdet til kommunestyret.»

  Grunnet manglende godkjent protokoll fra møte 3. september 2025 er det ikke sendt forespørsel til kommunedirekten, samt at saken ikke er sendt til kommunestyret.

- **Sak 30/25** Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid i Hasvik kommune

  Kommentarer:

  Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 30/25:

  «Kontrollutvalget viser til utvalgets foreslåtte budsjett for kontrollarbeidet i Hasvik kommune for 2026 med en netto ramme på kr 1 264 900,-.

  Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Hasvik kommunestyre med kopi til formannskapet.

  Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere.»

  Grunnet manglende godkjent protokoll fra møte 3. september 2025 er ikke kontrollutvalgets budsjettforslag for 2026 oversendt til kommunestyret og formannskapet.

- **Sak 31/25** Prosjektskisse - forvaltningsrevisjon - Rekruttering, bemanning og kompetanse

  Kommentarer:

  Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 31/25:

  «Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse i forvaltningsrevisjon «Rekruttering, bemanning og kompetanse».

Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 17/25)

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse» i tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 17/25, og kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon 2025- 2028.

Kontrollutvalget vedtar følgende hovedproblemstillinger for forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse», slik disse er beskrevet av revisor:

1. Oppfyller Hasvik kommune krav til bemanning og kompetanse innen helse- og omsorgsektorene og oppvekstsektoren?

2. Har Hasvik kommune vedtatt mål, planer og tiltak for å rekruttere, beholde og utvikle ansatte innen helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren? Blir mål, planer og tiltak fulgt opp i henhold til forutsetningene? Har kommunen vurdert effekten av arbeidet?

3. I hvilken grad benytter kommunen medarbeiderundersøkelser, sluttsamtaler eller annen systematisk tilbakemelding fra ansatte i helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren i det strategiske arbeidet med å forbedre arbeidsgiverpolitikk, arbeidsmiljø og ledelse?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget forutsetter at denne forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor en timeramme på maksimalt 225 timer.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2026.»

Grunnet manglende godkjent protokoll fra møte 3. september 2025 er ikke kontrollutvalgets vedtak om bestilling av denne forvaltningsrevisjonen oversendt til revisjonen. Dette medfører sannsynligvis at gjennomføringen av denne forvaltningsrevisjonen ikke kan gjøres i henhold til kontrollutvalgets vedtatte leveringsfrist (det vil si innen februar 2026).

- **Sak 37/25** Godkjenning av møteprotokoll fra 3. september 2025

  Kommentarer:

  I henhold til rutine sendes godkjente protokoller til kommunestyret.
  Grunnet manglende godkjent protokoll fra møte 3. september 2025 er det ikke sendt protokoll til kommunestyret fra dette møtet.

b) Regelverk om valg, valgbarhet og sammensetning av kommunale

kontrollutvalg

Sekretariatet gir en muntlig orientering i møtet.

Eventuell skriftlig presentasjon vil bli ettersendt til kontrollutvalget.

c) Regelverk om møteavvikling i kommunale folkevalgte organ

Sekretariatet gir en muntlig orientering i møtet.

Eventuell skriftlig presentasjon vil bli ettersendt til kontrollutvalget.

d) Regelverk om møteprotokoller i kommunale folkevalgte organ

Sekretariatet gir en muntlig orientering i møtet.

Eventuell skriftlig presentasjon vil bli ettersendt til kontrollutvalget.

e) Regelverk om habilitet/inhabilitet i kommunale folkevalgte organ

Sekretariatet gir en muntlig orientering i møtet.

Eventuell skriftlig presentasjon vil bli ettersendt til kontrollutvalget.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Kate M. Larsen
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02215

Sak 42/25

KONTROLLUTVALGET OG SEKRETARIATET-PÅSTANDER

Saksdokumenter:

- Protokolltilførsel av 10.september 2025 til protokoll fra 3. september 2025 (vedlegg 1)
- Forslag til protokolltilførsel vedrørende behandling av merknad i vedlegg 1, sak 36/25, i møte 13. oktober 2025 fra tre av kontrollutvalgets medlemmer (vedlegg 2)
- E-post til kontrollutvalget, sekretariatet og ordfører fra ett av medlemmene vedrørende utsendte forslag til protokoll fra møte 13. oktober 2025, datert 19. oktober 2025 (vedlegg 3)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet legger fram saken uten forslag til vedtak.

Bakgrunn:

I forbindelse med godkjenning av protokoller fra møte den 3. september 2025 og 13. oktober 2025 fremsettes det en del påstander fra enkelte medlemmer i kontrollutvalget. Her gjengis utdrag fra noe av påstandene med henvisning til vedleggs nummer i saken:

Vedlegg 1:

- Kontrollutvalget med 3 medlemmer fra SFS mener at leder ikke har fulgt opp spørsmålene som 60 % av kontrollutvalget har bedt om skal stilles til kommunedirektøren.

Vedlegg 2:

- «….her har leder Thomas Hansen unnlatt å gjennomføre det vi ba om….Thomas Hansen ikke følger opp vedtakene på».
- Kontrollutvalgets uttalelse: «..godkjente protokollen for å unngå ROBEK, noe sekretariatet påsto ikke kunne gjøres siden saken var stemt over, men som de i ettertid har endret?»
- «Innkallinger til medlemmene i kontrollutvalget ikke har vært sendt ut som de skulle, med det resultat at medlemmer ved flere anledninger ikke har fått dem. Sekretariatet under møte påstod at innkallinger var sendt ut forskriftsmessig. Innkalling ble sendt ut 3 dager før møte».
- «På bakgrunn av dette må det sies at tillitten til *at* kontrollutvalget slik det er i dag er fraværende….. samt et sekretariat som tydeligvis ikke har nødvendig kompetanse for å rettlede rådet som forutsatt».

Vedlegg 3:

- «Nå var det 3 representanter fra KUSEK til stede via video under møtet og det forbauser meg som representant i Hasvik kontrollutvalg at ingen på noen måte reagerer på at leder Thomas Hansen bare banket ned mitt innspill….»
- «Som det er kommet fram er leder av kontrollutvalget den som dikterer og godkjenner protokollen før den sendes til medlemmene….»
- «I mine øyne skal sekretariatet være den profesjonelle part her, med et medansvar for at saksbehandlingen skjer i lovlige og korrekte former».

Saksopplysninger:

Kusek IKS er en kompetansebedrift som er organisert som ***et team*** med fire stillingshjemler. De ansatte har variert utdanningsbakgrunn og lang erfaring fra offentlig forvaltning, blant annet forvaltnings- og regnskapsrevisjon, organisasjon og ledelse, samfunnsvitenskapelig og juridisk kompetanse.

Våre tjenester er basert på:

- Kvalitet
- Kompetanse
- Tillit
- Kostnader/ressurser

Sekretariatet sitt arbeid for kontrollutvalget er regulert i flere lover som blant annet:

- kommuneloven
- offentlighetsloven

- forvaltningsloven og skal følge god forvaltningsskikk i offentlig forvaltning

- forskrift om kontrollutvalg og revisjon
- arkivloven
- forskrift om offentlige arkiv

Med dette som bakgrunn ønsker sekretariatet å belyse hva sekretariatets rolle er på et generelt grunnlag ut fra:

- Ansvarsfordeling
- Instruksjonsmyndighet
- Oppgaver som sekretariatet har

Ansvarsfordeling:

Daglig leder i Kusek IKS har det daglige ansvaret for selskapet og de ansatte i selskapet.

Sekretariatet er kontrollutvalgets administrasjon og skal etter loven påse at de saker som behandles i kontrollutvalget er forsvarlig utredet, og at utvalgets vedtak blir iverksatt.

Sekretariatets rolle er administrativ og tilretteleggende, og innebærer ikke å overta kontrollutvalgets ansvar for de vurderinger og beslutninger som fattes i møte. Utvalgets medlemmer har ansvar for å sette seg inn i sakene, stille spørsmål ved behov, fremme sine synspunkter og fatte vedtak blant annet på bakgrunn av det foreliggende beslutningsgrunnlaget.

Kommuneloven understreker at folkevalgte organ selv skal behandle saker og treffe vedtak i møter, dette gjelder også habilitetsspørsmål.

Instruksjonsmyndighet:

Sekretariatet til kontrollutvalget er direkte underordnet kontrollutvalget og skal følge de retningslinjer og pålegg som utvalget gir. Dette så lenge vedtakene ikke er i strid med lovverket og grunnleggende etiske prinsipper.

Sekretariatet er - og skal være - uavhengig av Hasvik kommunes administrasjon og de som utfører revisjon for kommunen. Kommuneadministrasjonen og revisor har ingen instruksjonsmyndighet overfor sekretariatet.

Sekretariatets oppgaver:

- Saksutredning til kontrollutvalg, på et faglig, uavhengig og selvstendig grunnlag. Leder av kontrollutvalget er ikke medvirkende i saksutredninger.
- Praktisk tilrettelegging av møter i kontrollutvalg.
- Sende ut innkallinger. Saksliste til møtene godkjennes av kontrollutvalgsleder. Møteplan er publisert på hjemmesiden og viser en oversikt over alle møtene for året. Her kan hver enkelt følge med og eventuelt kontakt oss dersom de ikke har fått innkalling til møtene. I tillegg sender sekretariatet ut sms-varsling til medlemmene.
- Skrive protokoll fra møter, forslag til protokoll sendes samtidig til alle medlemmer i kontrollutvalget, inkludert leder. Leder mottar ikke utkast til protokoll særskilt, og får

heller ikke presentert eller gjennomgått forslaget før det sendes ut til samtlige medlemmer. Jf. reglementet til kontrollutvalget pkt. 5.21 -Prosedyrer for godkjenning av møteprotokoll
- Oppfølging av vedtak i kontrollutvalg / kommunestyret og sende ut utskrift og informere om vedtak. Det er sekretariatet som følger opp vedtakene, ikke leder i kontrollutvalget.
- Påse at saker fra kontrollutvalg kommer til kommunestyret for behandling
- Risiko- og vesentlighetsvurderinger (RVV) i forbindelse med kontrollutvalgets kontrollarbeid
- Utarbeidelse forslag til plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
- Bistå kontrollutvalgene i ivaretakelse av påse-ansvar med forvaltningen og revisjonen
- Arkivering og journalføring av kontrollutvalgets saker, møteprotokoller og korrespondanse
- Kompetanseutvikling og kvalitetsutvikling i kontrollutvalg
- Oppdatering av kontrollutvalgenes hjemmesider

Vurderinger:

Et velfungerende sekretariat er en forutsetning for at kontrollutvalget skal kunne utføre sitt arbeid på en god måte.[1] Det er viktig for sekretariatet at kontrollutvalget har tillitt til sitt sekretariat.

Sekretariatet ser at uklar rolleforståelse gir mye unødvendig støy, og er ressurskrevende for både kontrollutvalget og sekretariatet, samt belastende for sekretariatet å bli utsatt for.

Påstander som fremsettes kan svekke både omdømme til kontrollutvalget i Hasvik kommune og sekretariatet.

Daglig leder i sekretariatet legger fram saken til behandling i kontrollutvalget uten forslag til vedtak, men kontrollutvalget bør ta stilling til om de har tillit til sekretariatet.

[1] Kontrollutvalgsboka om rolla og oppgåvene til kontrollutvalet, 3. utgåve

Kommentar til godkjenning av protokoll fra 3 september 2025 i Hasvik kontrollutvalg.

Vi ber om at følgende protokolltilførsel føres inn fra møtet av 3 september 2025.

I møtet den 3. september i sak 23/25 og 25/25 tok Mikalsen opp at årsak til å erklære Hansen inhabil ikke utelukkende var leders familiære tilknytning (Han er samboer med kommunedirektørens datter), men at det også gjaldt leders manglende vilje til å løfte opp innsendte spørsmål som var adressert til kommunedirektøren.

Disse sakene gjaldt AMU og barnevernet.

Spørsmål ang AMU ble sendt inn skriftlig allerede 15. oktober 2024 , men har vært trenert i snart et helt år på tross av flere purringer

Problemstillingen tas for øvrig også opp i sak 16/25 som en protokolltilførsel fra Mikalsen.

Det er altså den bakenforliggende årsaken til å erklære leder inhabil i saken, siden han ikke har fulgt opp spørsmålene som 60% av kontrollutvalget har bedt om skal stilles kommunedirektøren i saken.

Dette kommer ikke klart fram i protokollen.

Siden det er varslet lovlighetskontroll i saken er det viktig å få frem fakta i denne.

Underskrevne faste medlemmer av Hasvik kommunes kontrollutvalg ber om at kommentaren legges til i protokollen.
Alternativt ber vi om at dette tas opp som sak på førstkommende møte i forbindelse med godkjenning av protokollen.
(Om det ikke er mulig å føre det inn i protokollen).

Til info, vi kan heller ikke undertegne den gjeldende protokollen da vi anser denne som mangelfull slik den er ført og av den grunn kan framstå som misvisende

Hasvik 10 september 2025

Sverre Thommassen	Anette Eriksen	Steinar Mikalsen
Nestleder	Medlem	Medlem

Sak 36/25:
Vi ber om at følgende legges inn protokollen fra 3 september 2025 i forbindelse med habilitetsvurderingen av Hasvik kontrollutvalgs leder Tomas Hansen i sak 23/25 og 25/25

AMU/Barnevern tidslinje

15.10.24 sendte Sverre Thomassen og Steinar Mikalsen en epost til Thomas Hansen, Anne Berit Bæhr og Sverre Thomassen

Hei.

Vi ber om at følgende sak tas opp i førstkommende møte i kontrollutvalget:
Anmodning om utredning av arbeidsmiljøutvalgets sammensetning og arbeide

Steinar Mikalsen
Medlem
Kontrollutvalget i Hasvik kommune

Se vedlegg 1

Saken ble tatt opp i utvalgsmøtet 5 februar 25, men med manglende spørsmål

Se vedlegg 2

I sak 1-25 og 2-25 ble det under saksbehandlingen sagt at vi ikke kunne si at svarene ikke var utfyllende, siden kommunedirektøren hadde svart på alle spørsmålene han var stilt på forhånd, og sakene ble klubbet av som enstemmig vedtatt, her har leder Thomas Hansen unnlatt å gjennomføre det vi ba om.

Dette møtet ville Steinar Mikalsen i utgangspunktet ikke signere protokollen på, siden både saksbehandlingen i forkant og derved også protokoll var feil. (Dette med bakgrunn i at spørsmålene som ble stilt kommunedirektøren i forkant av møtet IKKE tilsvarte det vi hadde bedt om i skriftlig form, og det var heller IKKE enstemmig vedtak i sakene 1 og 2-25)

Den 2025-02-18 11:55, skrev Anne Berit Bæhr i en epost:
Hei !
jeg kan ikke se å ha fått tilbakemelding i forhold til protokoll.
Jeg ber om snarlig tilbakemelding om dere har merknader eller om dere godkjenner protokollen.
Med vennlig hilsen
Anne Berit Bæhr

Epost til Anne Berit Bæhr/Sekretariatet fra Steinar Mikalsen 18.02.25

Jeg er litt i tvil ang sakene hvor kommunedirektøren skulle svare, der ville ikke kommunedirektøren svare på annet enn de de direkte spørsmålene han hadde fått i forkant og vi fikk vel ikke noen fullgode svar på problemstillingene fra ham, så jeg er litt skeptisk til å erklære sakene for fullt ut besvart.
Med andre ord at vi ønsker sakene besvart på nytt, med et nytt spørsmålsoppsett.
Her tenker jeg at leder er inhabil i saken. Og burde vært erklært inhabil i alle ledd i saksbehandlingen, også i oppsett av spørsmål.

Ellers er det ingen anmerkninger
Steinar Mikalsen

16 Mars 25 ble det på nytt sendt inn et krav om at saken med AMU skulle tas opp på nytt, samt at barnevernets tilstand også skulle redegjøres for av kommunedirektøren.
Se vedlegg 3

I kontrollutvalgsmøtet i mai (del 2, 15 mai 25) ble det vedtatt at i forbindelse med sakene 1 og 2/25 skulle kommunedirektøren bes komme med ny og utfyllende utredning på alle de spørsmålene som opprinnelig skulle stilles, men som leder av kontrollutvalget hadde valgt å ikke stille og vi heller ikke fikk svar på.

Se vedlegg 4

Her skal det spesielt gjøre oppmerksomt på at kontrollutvalget har krav på å få utfyllende svar på ethvert spørsmål utvalget skulle stille. Og at svarene skal protokollføres.

Vi vil også påpeke at kontrollutvalget fikk beskjed om viktigheten av at protokollen ble underskrevet, siden det ellers ville resultere i at kommunen ville komme inn på Robek-listen.

Derav ble protokollene underskrevet uten anmerkninger, etter at det ble vedtatt i sak 16/25 at sakene 1/25 og 2/25 skulle tas opp på nytt.

(Etter at sak 16/25 var tatt opp og avgjort, sa jeg i møtet at jeg kunne godkjenne protokollen fra sist møte for at kommunen skulle unngå Robek, noe sekretariatet påsto ikke kunne gjøres siden saken var stemt over, men som de i ettertid har endret?)

Her har det i ettertid også vist seg at innkallingene til medlemmene i kontrollutvalget ikke har vært sendt ut som de skulle med det resultatet at medlemmer ved flere anledninger ikke har fått dem.

At dette ikke ble påpekt under møtet har sin bakgrunn i at sekretariatet under møtet påsto at innkallingene var sent ut forskriftsmessig, underforstått at folk bare ikke dukket opp, noe som gjorde at rådet fikk en skjev sammensetning slik at flere av de som skulle godkjent protokollen av 5 februar ikke var til stede, og en av SFS representanter hadde ikke fått anledning til å sette seg inn i saken på forhånd. (Det manglet for øvrig 1 av SFS representanter grunnet manglende innkalling)

Innkallingen ble ellers sendt ut mindre enn 3 dager før møtet.
Her kan vi påpeke at sekretariatet ikke opplyste om at det var for kort tidsfrist i henhold til gjeldene reglement, det ble framstilt som at det var helt innenfor gjeldende reglement. Derfor ble det heller ikke protestert mot innkallingen under møtet.

Nestleder Sverre Thomassen sendte sms til Leder Thomas Hansen med spørsmål om møtet ikke kunne utsettes til mandag. Noe han ikke fikk svar på
Noe som igjen gjorde det umulig å forberede seg på en ny sammensetning av utvalget

Det skal også påpekes at leder for kontrollutvalget først ikke ville forlate møtebordet 15 mai mens hans habilitet skulle vurderes, og at han dermed ble en del av saksbehandlingen. Noe han på ingen måte skulle vært.

På bakgrunn av dette må det bare sies at tillitten til at kontrollutvalget slik det er i dag er fraværende.
Rådet er dysfunksjonelt slik det er satt opp, med en leder som opptrer inhabil i flere viktige saker

samt et sekretariat som tydeligvis ikke har nødvendig kompetanse til å rettlede rådet som forutsatt.

På bakgrunn av dette erklærte vi leder Hansen Inhabil i sak 23 og 25/25 (de sakene som omhandlet svarene fra svigerfaren som leder har holdt tilbake)

Se vedlegg 5

Nestleder Sverre Thomassen var for øvrig i kontakt med statsforvalter Jan Peder Andreassen den 5 juni 25 i forbindelse med en tidligere innsendt lovlighetskontroll (Ref: 2020/201)
Samt med tanke på problemer med å klargjøre habilitet i kontrollutvalget.
Se vedlegg 6

Da uttalte statsforvalteren det at Leder i kontrollutvalget Thomas Hansen's familiære tilknyttning til kommunedirektøren ikke var automatisk diskvaliserende grunnet habilitet.
Men at ved en tilsynsak var det en helt annen situasjon.

23.06.25 opprettet statsforvalteren tilsyn mot Hasvik kommune ang forsvarlig organisering av barneverntjenesten(ref:2025/7011).
Dette er en del av sakene vi jobber med å få svar fra kommunedirektøren på, men som leder av kontrollutvalget i Hasvik kommune, Thomas Hansen ikke følger opp vedtakene på.

I møtet 3 september 25 under behandlingen av Thomas Hansens habilitet, står det at medlemmet Steinar Mikalsen, brakte spørsmålet opp under møtet i den omstridte protokollen. Dette stemmer ikke. Det Mikalsen gjorde var å redegjøre for bakgrunnen for at 3 medlemmer av utvalget mener at han ikke er habil.
Og den årsaken er tidligere trenering av de omtalte sakene i opp til et helt år.

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker § 6.*(habilitetskrav)*.

En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

a. når han selv er part i saken;

b. når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken;

c. når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;

d. når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;

e. når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for

    1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken, eller

    2. et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er fullt ut offentlig eid og dette selskapet, alene eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier selskapet som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel,

tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Vi mener altså at Thomas Hansens trenering av sakene der vi ber Kommunedirektøren (Hansens «svigerfar») svare på direkte spørsmål er en veldig god grunn til å ikke ha tillit til leder av kontrollutvalget i de gjeldende sakene.
Derfor erklærte vi ham inhabil i disse sakene.

Inhabilitet er blant annet slektskap/svigerforhold. Dette var kommunestyret klar over ved valget men det ble påstått at Hansen kunne oppføre seg habil selv om han bor sammen med og har barn med kommunedirektørens datter. Vår påstand er at det har han på ingen måte vært.
Flere vedtak som har gått ut på å få opplyst saker fra kommunedirektøren har vært ignorert.

Kontrollutvalget kan på ingen måte fungere som forutsatt om det får fortsette slik.

Det er også i tillegg kommet et varsel om tilsynssak mot Hasvik kommune angående barnevernet.

Vi ønsker at dette dokumentet skal legges inn i protokollen i sin helhet som bakgrunn i saken.

Se for øvrig vedlegg: Anbefalinger_for_sekretariatene_Motebok_endelig_mai-2023

Vårt forslag til vedtak i sak 36/25:
Dette dokumentet legges inn i protokollen slik at den viser det som faktisk ble sagt under møtet 3. september 2025

Kate M. Larsen

Fra:	steinar@mikalsen.info
Sendt:	søndag 19. oktober 2025 21:37
Til:	Anne Berit Bæhr; th90988708@hotmail.com; sverrethomassen2 @gmail.com; anetteeriksen.98@hotmail.com; snenisse@gmail.com
Kopi:	Kate M. Larsen; Lars Hustad; Tom Øyvind Heitmann
Emne:	Sv: Forslag til protokoll fra ekstraordinært møte i KU Hasvik -13. oktober 2025, til godkjenning
Vedlegg:	Forslag til protokoll fra møte 13 oktober 2025 .pdf

Angående protokollen fra det ekstraordinære møtet i KU Hasvik 13 oktober 2025.
Nå var det 3 representanter fra KUSEK til stede via video under møtet og det forbauser meg som representant i Hasvik kontrollutvalg at ingen på noen måte reagerte på at leder Thomas Hansen bare banket ned mitt innspill om at vi mener han er inhabil under behandlingen i sak 36/25, under behandlingen av selve saken.
Med den begrunnelsen at dette var grunnløse påstander.
Dette er en avgjørelse leder ikke kan gjøre og jeg viser til reglementet for Hasvik KU:

5.17 Inhabilitet og fritak av personlige grunner Kontrollutvalget er underlagt reglene om inhabilitet i kommuneloven §§ 11-10 og forvaltningsloven kapittel II.
Medlem av kontrollutvalget skal i god tid før et møte underrette om forhold som gjør eller kan gjøre vedkommende inhabil.128 Det samme gjelder varamedlem som er innkalt til møte. Avgjørelse om inhabilitet treffes av kontrollutvalget, uten at vedkommende medlem deltar.

Jeg viser for øvrig til Forvaltningsloven:

§ 8.*(avgjørelse av habilitetsspørsmålet)*.

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen ellers selv finner grunn til det, skal han forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse.

I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.

Med andre ord, møtet er ikke lovlig gjennomført i forhold til denne saken.
Når han i mine øyne var inhabil i sak 36/25 skulle han heller ikke ledet møtet og heller ikke avslutte hele møtet under behandlingen av saken, da jeg (Etter å ha fått ordet) presiserte viktigheten av at protokollen skulle være riktig.
Som det er kommet fram er leder av kontrollutvalget den som dikterer og godkjenner protokollen før den sendes ut til medlemmene.
I møtet 3 september ble Hansen erklært inhabil i 2 saker, men det framkommer ikke hvem ny møteleder var, (Nestleder Sverre Thomassen). Fungerende leder av styret har da heller aldri blitt spurt om hva som skulle med i protokollen før den ble sendt ut.
En annen ting som står i protokollen var at det ble levert inn en protokolltilførsel under møtet. Dette

ble aldri nevnt eller behandlet under møtet og er en helt ny opplysning?
Det som skjedde var at representant Eva Husby kom med et varsel om at hun kom til å be om en lovlighetskontroll etter at saken der Leder Thomas Hansen ble erklært inhabil var behandlet, responsen var at det var helt opp til henne. Men det var IKKE en protokolltilførsel.

Men som det så ofte sies, det står jo i protokollen det som står der.

I mine øyne skal sekretariatet være den profesjonelle part her, med et medansvar for at saksbehandlingen skjer i lovlige og korrekte former.
Vi andre er bare legfolk.
På dette grunnlag vil jeg reise spørsmålet om leder av kontrollutvalget Thomas Hansen er skikket til å lede organet av habilitetsårsaker. Jeg tenker at vi må vurdere hans habilitet sak for sak mot det meste som går på styringen av Hasvik kommune.

Steinar Mikalsen

Fra: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>
Sendt: mandag 13. oktober 2025 13:27
Til: th90988708@hotmail.com <th90988708@hotmail.com>; sverrethomassen2@gmail.com <sverrethomassen2@gmail.com>; steinar@mikalsen.info <steinar@mikalsen.info>; anetteeriksen.98@hotmail.com <anetteeriksen.98@hotmail.com>; snenisse@gmail.com <snenisse@gmail.com>
Kopi: Kate M. Larsen <kate.m.larsen@kusek.no>; Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Emne: Forslag til protokoll fra ekstraordinært møte i KU Hasvik -13. oktober 2025, til godkjenning

hei !

I henhold til kontrollutvalgets reglement pkt. 5. 21 , sendes forslag til protokoll fra møtet den 13. oktober 2025 til godkjenning,

Med vennlig hilsen

Anne Berit Bæhr
Rådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Altaveien 97, pb. 80, 9501 Alta
Annebb@kusek.no
Tlf: 48308377

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	13. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02176

Sak 43/25

NY BEHANDLING AV MERKNADER TIL MØTEPROTOKOLL FRA 3. SEPTEMBER 2025

Saksdokumenter:

- Sekretariatets forslag til protokoll fra møtet i kontrollutvalget 3.september 2025
- Merknad til protokoll fra 3. september 2025, datert 10. september 2025
- E-post datert 16 september fra leder Thomas Hansen
- E-post datert 16. september fra medlem Steinar Mikalsen
- Sekretariatets e-post datert 19. september 2025, Angående godkjenning av protokoll fra møte 3. september 2025 i kontrollutvalget i Hasvik
- Ny merknad til protokoll – fremmet som forslag til vedtak i møte 13. 10.25
- E-post datert 19. oktober fra medlem Steinar Mikalsen
- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) - Kapittel 11. Saksbehandling i folkevalgte organer - Lovdata
- Reglement for styrer, råd og utvalg i Hasvik kommune, vedtatt av kommunestyret 23.11.23 (Ikke vedlagt)
- Reglement for kontrollutvalget i Hasvik kommune, vedtatt av kommunestyret 17.juni 2025.
- Anbefaling for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene- Møtebok , fastsatt av styrene i FKT og NKRF 30. og 31. mai 2023

Sekretariatets forslag til vedtak:

1. Merknaden datert 10. september 2025 godkjennes ikke som protokolltilførsel til møteprotokollen fra kontrollutvalgets møte 3. september 2025.
   Kontrollutvalget viser til at merknaden er fremsatt etter møtet, og derfor ikke oppfyller kravene til formell protokolltilførsel i henhold til kontrollutvalgets reglement punkt 5.15.
   Kontrollutvalget tar merknaden til orientering.

2. Merknaden fra møtet 13. oktober 2025 innarbeides ikke i møteprotokollen fra 3. september 2025, da den vurderes å gå utover det som faktisk ble sagt og behandlet i det møtet. Påpekte feil i faktiske opplysninger i protokollutkastet for sak 23/25 – *Behandling av leders habilitet* – korrigeres i tråd med presiseringene i dokumentet datert 13. oktober 2025.
   Kontrollutvalget tar ellers merknaden til orientering.

3. Kontrollutvalget slår fast at protokolltilførselen fra medlem Eva Husby i sak 23/25 ble fremmet i møtet 3. september 2025, og at den er korrekt gjengitt i forslag til møteprotokoll. Det anses dermed ikke grunnlag for å endre eller fjerne protokolltilførselen fra protokollen.

4. Korrigert møteprotokoll legges frem for endelig godkjenning i kontrollutvalgets sak 44/25.

Saksopplysninger

I utgangspunktet var sak 36/25 -Merknad til protokoll fra 3. september 2025 på sakslista til møte den 13.10.2025. Møtet ble hevet under behandling av denne saken.

Sekretariatet har laget en ny saksutredning, da det er kommet nye opplysninger til saken.

Medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen leverte et dokument i møtet den 13. oktober 2025, med følgende forslag til vedtak i sak 36/25:

> *«Dette dokumentet legges inn i protokollen slik at den viser det som faktisk ble sagt under møtet 3. september 2025.»*
>
> Forslagsstillerne skriver innledningsvis i dokumentet:
>
> *«Vi ber om at følgende legges inn som en merknad i protokollen fra 3. september 2025 i forbindelse med habilitetsvurderingen av Hasvik kontrollutvalgs leder, Tomas Hansen, i sak 23/25 og 25/25.»*

Medlem Mikalsen har i e-post den 19. oktober påpekt feil i protokollen fra 3. september i forhold til sak 23/25, der medlem Eva Husby ba om protokoll tilførsel i behandling av leders habilitet.

Sekretariatet legger dermed til grunn at det er kommet 3 skriftlige merknader til protokollen:

1. E- post med protokolltilførsel datert 16.9.25, fra Thomassen, Mikalsen og Eriksen.
2. Skriftlig merknad til protokoll fra 3. september 2025, utdelt i møtet 13.10.2025 og sendt pr. e-post til sekretariatet 13.10.25, under saksbehandlingen av sak 36/25.
3. E- post datert 19.10.25 fra Mikalsen – om godkjenning av møteprotokoll fra 13.oktober 2025

Sekretariatet vil i saksopplysningene redegjøre for gjeldende lovkrav og bestemmelser knyttet til møteprotokoll, saksbehandling i møter og godkjenning av møteprotokoll. Videre vil det vises til tidligere vedtak om godkjenning av protokolltilførsel.

Deretter vil sekretariatet gjennomgå de ulike merknadene som er kommet til protokollen fra møtet 3. september 2025, og vurdere disse opp mot gjeldende regelverk og praksis for kontrollutvalgets møteprotokoller.

Lovkrav og bestemmelser i forhold til møteprotokoll

I henhold til kommunelovens § 11-4 første ledd og reglementet for kontrollutvalget i Hasvik kommune pkt. 5.21, skal møteprotokollen fra møter i kontrollutvalget i Hasvik kommune utformes som en nøyaktig gjengivelse av møtets behandling og vedtak.

> *Det skal føres møtebok for møter i kontrollutvalget.*
>
> *Møteboken skal minst inneholde opplysninger om*
>
> *a. tid og sted for møtet*
> *b. hvem som møtte, og hvem som var fraværende*
> *c. hvilke saker som ble behandlet*
> *d. hvilke vedtak som ble truffet*
> *e. avstemningsresultat.*
>
> *Hvis det blir vedtatt at et møte skal lukkes, skal hjemmelen for vedtaket tas inn i møteboken, jf. kommuneloven § 11-4 andre ledd. Det samme gjelder for vedtak om at et medlem av organet er inhabilt eller får fritak av personlige grunner, Jf. Kommuneloven § 11-4 andre ledd.*

I «Anbefaling for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene – Møtebok» (fastsatt av styrene i FKT og NKRF henholdsvis 30. og 31. mai 2023) beskrives beste praksis for utforming av møtebøker.

Sekretariatet vil spesielt peke på følgende punkter:

- Punkt 2.2.2 Behandling**:**
  Det presiseres at saksopplysninger under *behandling* bør være kortfattede og konsentrert om hovedmomentene i saken.
- Punkt 2.2.3 Vedtak:
  Det understrekes viktigheten av at *vedtak* formuleres klart, entydig og slik at det tydelig fremgår hva kontrollutvalget faktisk har besluttet.

Møteprotokoll er et formelt dokument som skal sikre korrekt og etterprøvbar dokumentasjon av kontrollutvalgets saksbehandling og vedtak. Kommuneloven samt reglement for kontrollutvalget i Hasvik kommune, og Hasvik kommunes reglement for råd og utvalg stiller krav til både måte**,** form og innhold i protokollføringen.

Ved protokollføring fra møter i kontrollutvalget følger sekretariatet lovens krav til form og innhold, samt anbefalingene fra Forum for kontroll og tilsyn/NKRF. I tråd med disse anbefalingene skal saksopplysningene under «behandling» føres kortfattet, men presist. Dette skiller møteprotokollen fra et møtereferat, som gjerne kan inneholde mer utfyllende beskrivelser av diskusjoner og innspill.

Saksbehandling i møter

Saksbehandling i folkevalgte organer skal skje i møter, i henhold til kommunelovens § 11-2;

> *Folkevalgte organer skal behandle saker og treffe vedtak i møter.*

Under saksbehandlingen i møter, har medlemmer av utvalget to måter å fremme sitt syn på:

> Fremsette forslag - pkt. 5. 9 i Hasvik kommunes reglement for styrer, råd og utvalg
>
> *Alle medlemmer av utvalg har rett til å sette frem forslag til utvalget. Forslag skal som hovedregel gis skriftlig til møteleder og undertegnes av forslagsstiller inkludert parti/gruppetilhørighet. Møteleder refererer forslaget. Forslag tillates fremmet frem til det er satt strek for ordskiftet.*
>
> Protokolltilførsel –pkt. 5.15 i Reglement for kontrollutvalget i Hasvik kommune.
>
> *Ett eller flere medlemmer har rett til å kreve inntatt i møteboken en kort begrunnelse for sitt standpunkt i en sak. Krav om protokolltilførsel må fremmes før neste sak tas opp til behandling i møtet.*
>
> *Protokolltilførselen leveres skriftlig og i undertegnet stand (eventuelt elektronisk) til møteleder før møtet heves.*
>
> *En protokolltilførsel kan nektes hvis den har en sjikanerende form eller er unødig omfattende. Det er utvalget som avgjør hvorvidt en protokolltilførsel i møteboka skal tillates.*
>
> I Hasvik kommunes reglement for styrer, råd og utvalg, står det følgende i pkt. 8 om møteprotokoll.
>
> *Møteleder - eller utvalget i tilfelle protest blir reist mot møteleders bestemmelse - avgjør hvorvidt en protokolltilførsel skal tillates.*

Det stilles krav til prosessuelle, materielle og personellmessige forhold både for forslag til vedtak og for protokolltilførsler. Disse kravene understreker betydningen av at merknader og protokolltilførsler fremsettes og behandles i møtet, slik at de kan tas inn korrekt og på riktig tidspunkt. Merknader som fremmes i etterkant, faller utenfor vedtatte krav til prosessuelle rammene for protokollering.

Godkjenning av protokoll

Kommuneloven har ikke bestemmelser som regulerer godkjenning av møteboka. FKT/ NKRF anbefaler følgende alternativer for godkjenning av protokoll:

1.3 Godkjenning av protokoll

17. Kontrollutvalget har flere valgmuligheter når protokollen skal godkjennes:

a) Godkjenning av protokoll som siste sak i inneværende møte. Godkjent protokoll kan legges fram som referatsak i påfølgende møte.

b) Godkjenning etter nærmere avtale. For eksempel ved at leder har fått fullmakt. Godkjent protokoll kan legges fram som referatsak i påfølgende møte.

c) Godkjenning av protokoll i påfølgende møte som egen sak.

Kontrollutvalget i Hasvik kommune har vedtatt følgende godkjenningsprosedyre for protokollen, pkt. 5.21, i reglementet for kontrollutvalget i Hasvik kommune.

Møteboken godkjennes per epost eller digitalt av møtende medlemmer/varamedlemmer.

Godkjent møtebok skal sendes til utvalgets medlemmer/varamedlemmer, ordføreren, kommunedirektøren og oppdragsansvarlige revisorer.

Godkjent møtebok legges fram til gjennomgang/orientering på det etterfølgende møte i kontrollutvalget.

Med unntak av delene som er unntatt fra offentlighet, skal godkjent møtebok være tilgjengelig for allmennheten.[1]

Tidligere vedtak om godkjenning av merknad til protokoll fremmet i godkjenningsprosessen

Kontrollutvalget har tidligere i sak 10/25 Godkjenning av møteprotokoll fra møte 5. februar 2025, behandlet en protokolltilførsel som ble fremmet under godkjenningsprosessen for møteprotokollen.

Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 10/25:

1. *Kontrollutvalget godkjenner protokoll fra kontrollutvalgets møte 05.02.2025 slik den foreligger. Protokollen oppfyller kravene i kommuneloven § 11-4 og gjengir møtets gang slik det faktisk fant sted.*
2. *Kontrollutvalget tar til orientering at det i etterkant av møtet er fremsatt merknad vedrørende saksbehandling og leders habilitet. Merknaden ble ikke fremsatt i møtet og er derfor ikke å anse som en formell protokolltilførsel, men som et innspill i forbindelse med godkjenning av protokollen.*
3. *Kontrollutvalget ber sekretariatet legge til rette for opplæring og gjennomgang av habilitetsregler og regler saksbehandling i kontrollutvalget.*

[1] Kommuneloven § 11-4 første ledd.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Merknad 1: Protokolltilførsel fremmet i godkjenningsprosessen for møteprotokoll fra møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune den 3. september 2025

Sekretariatet sendte ut forslag til protokoll fra møtet i kontrollutvalget i Hasvik den 3. september 2025, til godkjenning til møtende medlemmer, per e-post den 5. september 2025.

Den 10. september 2025 mottok sekretariatet følgene e- post fra medlemmene Thomassen, Eriksen og Mikalsen, med vedlagt protokolltilførsel.

> *Dette kommer ikke klart fram i protokollen.*
>
> *Siden det er varslet lovlighetskontroll i saken er det viktig å få frem fakta i denne.*
>
> *Underskrevne faste medlemmer av Hasvik kommunes kontrollutvalg ber om at kommentaren legges til i protokollen.*
> *Alternativt ber vi om at dette tas opp som sak på førstkommende møte i forbindelse med godkjenning av protokollen.*
> *(Om det ikke er mulig å føre det inn i protokollen).*
>
> E-posten inneholdt et vedlegg med protokolltilførsel som medlemmene ba om å ta inn i protokollen.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Kommentar til godkjenning av protokoll fra 3 september 2025 i Hasvik kontrollutvalg.

Vi ber om at følgende protokolltilførsel føres inn fra møtet av 3 september 2025.

I møtet den 3. september i sak 23/25 og 25/25 tok Mikalsen opp at årsak til å erklære Hansen inhabil ikke utelukkende var leders familiære tilknytning (Han er samboer med kommunedirektørens datter), men at det også gjaldt leders manglende vilje til å løfte opp innsendte spørsmål som var adressert til kommunedirektøren.

Disse sakene gjaldt AMU og barnevernet.

Spørsmål ang AMU ble sendt inn skriftlig allerede 15. oktober 2024 , men har vært trenert i snart et helt år på tross av flere purringer

Problemstillingen tas for øvrig også opp i sak 16/25 som en protokolltilførsel fra Mikalsen.

Det er altså den bakenforliggende årsaken til å erklære leder inhabil i saken, siden han ikke har fulgt opp spørsmålene som 60% av kontrollutvalget har bedt om skal stilles kommunedirektøren i saken.

Dette kommer ikke klart fram i protokollen.

Siden det er varslet lovlighetskontroll i saken er det viktig å få frem fakta i denne.

Underskrevne faste medlemmer av Hasvik kommunes kontrollutvalg ber om at kommentaren legges til i protokollen.
Alternativt ber vi om at dette tas opp som sak på førstkommende møte i forbindelse med godkjenning av protokollen.
(Om det ikke er mulig å føre det inn i protokollen).

Til info, vi kan heller ikke undertegne den gjeldende protokollen da vi anser denne som mangelfull slik den er ført og av den grunn kan framstå som misvisende

Hasvik 10 september 2025

Sverre Thommassen	Anette Eriksen	Steinar Mikalsen
Nestleder	Medlem	Medlem

Sekretariatet oversendte 15. september merknaden til godkjenning etter vanlig prosedyre. Thomassen, Mikalsen og Eriksen svarte at de ønsket at tilførselen tas inn i protokollen umiddelbart.

Leder Hansen svarte 16. september at protokollen skal behandles i neste møte, da protokolltilførselen ikke ble fremmet under møtet, og viste til at protokollen skal gjenspeile det som faktisk skjedde i møtet.

Medlem Mikalsen svarte per e-post at tilførselen gjelder presisering av det som ble sagt i møtet, og at det dermed bør kunne føres inn.

Sekretariatet anbefalte 19. september at merknaden behandles i neste møte, under sak om godkjenning av protokoll fra møtet 3. september 2025, i tråd med tilbakemeldinger fra medlemmene. Medlem Husby støttet denne vurderingen 20. september.

Merknad 2: Merknad til protokoll fra 3. september 2025, fremmet som forslag i møte 13. oktober av medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen

Thomassen, Mikalsen og Eriksen leverte et fire siders notat som ble foreslått som merknad til protokollen fra 3. september 2025. Notatet ble sendt pr. e-post til sekretariatet og levert i skriftlig form til medlemmene i utvalget i sak 36/25, sammen med 7 vedlegg.

Dokumentet er omfattende, og det pekes på flere påståtte kritikkverdige forhold knyttet til behandlingen av kommunedirektørens orientering om barnevernet og arbeidsmiljøutvalget i kontrollutvalget, blant annet:

- påstand om mangelfull saksutredning og oppfølging av orienteringssaken,
- påstand om feilaktige protokoller fra møtene 5. februar 2025 og 15. mai 2025
- påstander om feil og mangler i innkallinger til møter i kontrollutvalget
- utilstrekkelig veiledning fra sekretariatet**.**

I dette dokumentet vises det imidlertid til fakta feil i sekretariatets forslag til protokoll fra møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune, den 3. september 2025, som Thomassen, Mikalsen og Eriksen mener skal rettes på:

*I møtet 3 september 25 under behandlingen av Thomas Hansens habilitet, står det at medlemmet Steinar Mikalsen, brakte spørsmålet opp under møtet i den omstridte protokollen. Dette stemmer ikke. Det Mikalsen gjorde var å redegjøre for bakgrunnen for at 3 medlemmer av utvalget mener at han ikke er habil. Og den årsaken er tidligere trenering av de omtalte sakene i opp til et helt år***.**

Merknad 3: Merknad til godkjenning av protokoll av 13. oktober 2025, fremmet per e-post 19.oktober 2025

Avsender påstår at protokolltilførsel fra medlem Eva Husby i sak 23/25 ikke er fremmet i møte den 3. september 2025, og skriver:

> *En annen ting som står i protokollen var at det ble levert inn en protokolltilførsel under møtet. Dette ble aldri nevnt eller behandlet under møtet og er en helt ny opplysning?*

I protokollforslaget fra sekretariatet står det følgende om forholdet:

> *Protokolltilførsel fra medlem Husby:*
> *Vedtaket om leders inhabilitet sendes til lovlighetskontroll til Statsforvalteren*

Medlem Eva Husby fremmet i møte den 3. september 2025 en protokolltilførsel til behandlingen av leders habilitet, rett etter voteringen av leders habilitet. Forslaget til protokolltilførselen ble fremmet muntlig. Utvalget ble orientert om protokolltilførselen, da sekretær ble bedt om å lese opp det som ville bli skrevet som protokolltilførsel i protokollen. Ingen hadde øvrige merknader eller kommentar til det.

Sekretariatets vurdering:

Vurdering av merknad datert 16.9.25

Merknaden datert 10. september 2025 er fremmet som en protokolltilførsel, men ble sendt inn i etterkant av møtet. Sekretariatet opplyser at temaet ble berørt i ordskiftet under behandlingen av leders habilitet, men så langt sekretariatet har registrert, ble merknaden verken fremmet som forslag til vedtak eller som protokolltilførsel i selve møtet.

I e-post datert 16. september 2025 begrunner medlem Mikalsen merknaden med at møteprotokollen fremstår som ufullstendig. Han viser til at det som ble sagt i møtet om habilitet ikke er gjengitt, og mener dette er viktig blant annet fordi saken er varslet sendt til Statsforvalteren for lovlighetskontroll. Mikalsen påpeker videre at det bør være mulig å legge inn rettelser eller tillegg dersom det foreligger feil eller mangler i protokollen.

Sekretariatet vurderer at merknaden av 10. september 2025 må anses som en protokolltilførsel som er fremmet som ledd i godkjenningsprosessen for møteprotokollen fra 3. september 2025. Ettersom merknaden ikke ble fremmet under selve møtet, oppfyller den ikke kravene til protokolltilførsel slik dette er regulert i kontrollutvalgets reglement.

På denne bakgrunn anbefaler sekretariatet at merknaden ikke godkjennes som protokolltilførsel, men tas til orientering.

Vurdering av merknad fremmet under møtet 13. oktober 2025

Når det gjelder merknaden som ble fremmet under møtet 13. oktober 2025, vurderes den som mer omfattende enn det som faktisk ble sagt og skjedde i møtet 3. september. Den gir heller ikke et korrekt bilde av saksbehandlingen og ordskiftet i det møtet. Notatet fremstår som et saksframlegg med argumentasjon, og ikke som en ren presisering av protokollen.

For å vurdere merknaden på riktig grunnlag, er det viktig å se til hva som faktisk kjennetegner en møteprotokoll og hvilke krav som stilles til denne. En møteprotokoll er et formelt og juridisk bindende dokument, og det stilles krav om at den skal gi en korrekt og etterprøvbar framstilling av saksbehandlingen og de vedtak som er fattet – i samsvar med kommuneloven, forvaltningsloven og god forvaltningsskikk. Protokollen skal være et pålitelig dokument som viser hva som ble behandlet, hvilke vurderinger som ble gjort, og hvilke beslutninger som ble truffet.

Ettersom medlemmene viser til feil i faktaopplysninger i forslaget til protokoll, påpekes det at slike feil kan rettes før protokollen er endelig godkjent. Sekretariatet understreker at faktiske feil og mangler i møteprotokollen skal behandles som en del av den ordinære godkjenningsprosessen, i tråd med gjeldende bestemmelser. Merknader som fremmes i etterkant, kan kun brukes som

presisering eller dokumentasjon av tema som faktisk ble drøftet, og skal ikke endre eller gi et uriktig bilde av vedtakene.

På bakgrunn av dette foreslår sekretariatet at merknaden fra møtet 13. oktober 2025 tas til orientering, men ikke innarbeides i protokollen fra møtet 3. september 2025. Eventuelle faktiske feil eller uklarheter i protokollutkastet bør rettes i ordinær behandling av protokollen i sak 44/25.

Sekretariatet foreslår i tråd med dette at teksten under behandlingen av leders habilitet i sak 23/25 justeres for å gjenspeile faktiske opplysninger slik de fremgår av presiseringene i dokumentet datert 13. oktober 2025.

Opprinnelig tekst i sekretariatets forslag til protokoll:

Medlem Mikalsen stilte spørsmål ved leders habilitet, da han er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Sekretariatets forslag til endret tekst:

Medlem Mikalsen stilte på vegne av medlemmene Mikalsen, Thomassen og Eriksen spørsmål ved leders habilitet, på bakgrunn av leders håndtering av sakene om kommunedirektørens orientering om barnevern og arbeidsmiljøutvalget, samt at leder er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

<u>Vurdering av merknaden fremmet i e-post datert 19. oktober 2025</u>

Det er reist spørsmål om hvorvidt protokolltilførselen fra medlem Eva Husby i sak 23/25 faktisk ble fremmet i møtet 3. september 2025. Avsender viser til at dette ikke ble nevnt eller behandlet under møtet, og stiller dermed spørsmål ved om opplysningen i protokollen er korrekt.

Sekretariatets gjennomgang av møtereferatet og egne notater fra møtet viser at medlem Eva Husby fremmet en muntlig protokolltilførsel i forbindelse med behandlingen av leders habilitet, rett etter voteringen i saken. Sekretæren ble på dette tidspunktet bedt om å lese opp formuleringen som skulle føres inn i protokollen. Utvalget ble orientert om dette, og ingen medlemmer hadde innsigelser eller ytterligere kommentarer til det som ble lest opp.

På bakgrunn av dette vurderer sekretariatet at protokolltilførselen fra medlem Husby ble fremmet i møtet på korrekt måte, og at teksten som står i protokollforslaget gjenspeiler det som faktisk ble sagt og behandlet. Protokolltilførselen er dermed ført inn i tråd med gjeldende praksis og krav til møteprotokoll etter kommuneloven og god forvaltningsskikk.

Sekretariatets anbefaler at protokolltilførsel beholdes og at protokollen ikke endres på dette området.

Kontrollutvalget i Hasvik kommune

M Ø T E P R O T O K O L L

Møte nr.	3- 25
Tid:	03.09.2025 kl. 10:00 - 13.35
Sted:	Rådhuset - Breivikbotn, møterom i 2. etasje

Til stede:	Thomas Hansen Sverre Thomassen Steinar Mikalsen, medlem Anette Eriksen, medlem Eva Danielsen Husby, medlem

Andre:	**Hasvik kommune** Teknisk leder Kim Are Walsøe , i sak 24/25 Brannsjef Halvard Holst- Olsen, i sak 24/25 **KomRevNORD IKS** Regnskapsrevisor Rollaug Korstad, i sak 20/25 - 29/25, via Teams **Kusek IKS** Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann, via Teams Rådgiver Anne Berit Bæhr, via Teams

SAKSLISTE

20/25	Godkjenning av innkalling
21/25	Godkjenning av saksliste
22/25	Godkjenning av protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune
23/25	Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune
24/25	Orientering om Hasvik kommunes arbeid med omreguleringsaker og brannforebyggende arbeid
25/25	Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 2/25 Hasvik kommune
26/25	Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet- Hasvik kommune
27/25	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av uavhengighet - Hasvik kommune
28/25	Rapport fra forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune
29/25	Revisorbrev nr. 1 - Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune

30/25	Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid i Hasvik kommune
31/25	Prosjektskisse - forvaltningsrevisjon - Rekruttering, bemanning og kompetanse-Hasvik kommune
32/25	Referatsaker KU Hasvik 03-25

Leder Thomas Hansen åpnet møtet og ønsket velkommen.

SAK 20/25 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 3. september 2025.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 3. september 2025.

SAK 21/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Vedtak:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak.

Behandling:

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak

Leder fremmet sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

Votering:
Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen fikk 3 stemmer og forslaget fra leder fikk 2 stemmer (Hansen, Husby)

Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen ble vedtatt med 3 stemmer mot 2 stemmer.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

SAK 22/25 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken.
Sekretariatet orienterte om saken.

Sekretariatet endret på forslag til vedtak i møtet:
Kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.

Sekretariatets forslag ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune.

SAK 23/25 HENVENDELSE FRA MEDLEMMER I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.

Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Behandling:

Spørsmål om habilitet.
Medlem Mikalsen stilte spørsmål leders habilitet, da han er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Forslag fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen

Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Forslag fra medlem Husby:

Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er ikke å anse som inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Votering:
Kontrollutvalget vedtok med 3 stemmer (Thomassen, Mikalsen og Eriksen) mot 1 stemme (Husby) at kontrollutvalgets leder Thomas HAnsen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Protokolltilførsel fra medlem Husby:

Vedtaket om leders inhabilitet sendes til lovlighetskontroll til Statsforvalteren.

Behandling av saken:
Leder fratrådte under behandling av saken.

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.
Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Forslag til vedtak fra medlem Husby:

Saken er opplyst i møtet og tas til orientering

Votering:
Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen, Eriksen fikk 3 stemmer og forslaget fra Husby fikk en stemme, og ble dermed vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

SAK 24/25 ORIENTERING OM HASVIK KOMMUNES ARBEID MED OMREGULERINGSAKER OG BRANNFOREBYGGENDE ARBEID

Vedtak:

Kontrollutvalget ber sekretariatet sende forespørsel til ordfører om status på lokal forskrift om brannforebyggende tiltak, og manglende bruksendringer av bygg.

Behandling:

Brannsjef og teknisk leder orienterte om kommunes arbeid omreguleringssaker og brannforebyggende tiltak.

- Administrasjonen har kartlagt bygg etter § 13 og § 11 i brannforskriften. Det er identifisert 49 adresser i Hasvik kommune som omfattes av bestemmelsene om særskilte brannobjekter.
- Administrasjonen har utarbeidet forslag til lokal forskrift for kontroll av bygg. Lokal forskrift gir hjemmel og setter rammer for tilsyn og kontroll.
- Administrasjonen har leid inn ekstern hjelp i forarbeidet.
- Kontrollarbeid medfører kostnader. Politisk vedtak er påkrevd for oppstart.
- Risiko for tap av inntekter for kommunen, i form av avgifter dersom boliger brukes til næringsformål uten godkjenning.
- Bruksendring av bygg kan medføre behov for endring i reguleringsplan.
- Plan- og bygningsmyndigheten har mulighet til å stenge bygg ved ulovlig bruk. Kun et bygg som brukes til korttidsutleie (turisme) har søkt og fått godkjent bruksendring.
- Ulovlig bruk av bygg kan skade kommunens omdømme.
- Forholdene er blitt avdekket gjennom kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse.

Omforent forslag til vedtak fra kontrollutvalget:

Kontrollutvalget ber sekretariatet sende forespørsel til ordfører om status på lokal forskrift om brannforebyggende tiltak, og manglende bruksendringer av bygg.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

SAK 25/25 OPPFØLGING AV ORIENTERINGSAK 01/25 OG 2/25 HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Det vises til vedtak i sak 23/25. Saken tas til orientering på bakgrunn av vedtaket i sak 23/25.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Forslag til vedtak fra leder:

Det vises til vedtak i sak 23/25. Saken tas til orientering på bakgrunn av vedtaket i sak 23/25.

Forslaget fra leder ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

SAK 26/25 OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSREVISORS VURDERING AV UAVHENGIGHET- HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 27/25 OPPDRAGSANSVARLIG REGNSKAPSREVISORS VURDERING AV UAVHENGIGHET - HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 28/25 RAPPORT FRA FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2024 - HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 25.6.2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at Hasvik kommune ikke har etterlevd krav om gjennomføring av etterbetaling i henhold til forskrift om egenandel for kommunale- og omsorgtjenester.

Behandling:

Behandling av spørsmålet om habilitet:
Medlem Husby tok opp spørsmålet om egen habilitet i møtet da hun var ordfører i den perioden kontrollen ble gjennomført. Husby fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Kontrollutvalget vedtok enstemmig at Husby er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Behandling av saken:

Medlem Husby fratrådte møtet.

Revisor Korstad orienterte om den gjennomførte forenklede etterlevelseskontrollen som ble gjennomført i regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 25.6.2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at Hasvik kommune ikke har etterlevd krav om gjennomføring av etterbetaling i henhold til forskrift om egenandel for kommunale- og omsorgtjenester.

SAK 29/25 REVISORBREV NR. 1 - FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2024 - HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 1 fra revisor, datert 25. juni 2025, til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Hasvik kommune ikke har etterlevd bestemmelser i Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester § 3, når kommer til gjennomføring av etteroppgjør.

Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren iverksetter nødvendige tiltak for å forbedre internkontrollen og kvalitetsikrer rutiner for gjennomføring av etteroppgjør i henhold til kravene i forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester. Utvalget ber om at kommunedirektøren innen 20. Oktober 2025 oversender en skriftlig redegjørelse for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven fortusetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere det påpekte forholdet til kommunestyret.

Behandling:

Behandling av spørsmål om habilitet:
Medlem Husby tok opp spørsmålet om egen habilitet i møtet da hun var ordfører i den perioden kontrollen ble gjennomført. Husby fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Kontrollutvalget vedtok enstemmig at Husby er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Behandling av saken:
Medlem Husby fratrådte møtet.

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 1 fra revisor, datert 25. Juni 2025, til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Hasvik kommune ikke har etterlevd bestemmelser i Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester § 3, når kommer til gjennomføring av etteroppgjør.

Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren iverksetter nødvendige tiltak for å forbedre internkontrollen og kvalitetsikrer rutiner for gjennomføring av etteroppgjør i henhold til kravene i forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester. Utvalget ber om at kommunedirektøren innen 20. Oktober 2025 oversender en skriftlig redegjørelse for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven fortusetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere det påpekte forholdet til kommunestyret.

SAK 30/25 KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL BUDSJETT FOR KONTROLLARBEID I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til utvalgets foreslåtte budsjett for kontrollarbeidet i Hasvik kommune for 2026 med en netto ramme på kr 1 264 900,-.

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Hasvik kommunestyre med kopi til formannskapet.

Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken. Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Omforent forslag fra kontrollutvalget:

> *Post 11505 økes til 50 000,- og post 11703 økes til 30 000,- i budsjettet for 2026, for å kunne delta på konferanser.*

		Regnskap 2024	Budsjett 2025	Budsjett 2026
10800	Godtgjørelse folkevalgte	29 317	29 000	30 100
10801	Møtegodtgjørelse	20 500	18 000	21 300
10802	Tapt arbeidsfortjeneste	17 259	5 500	18 000
11003	Faglitteratur/aviser / tidsskrifter (NKRF)	2 625	2 700	2 800
11156	Bevertning personell, møter, kurs mv.	0	1 200	1 200
11505	Kurs/konferanser/opplæring	0	25 000	50 000
11600	Utgiftsgodtgjørelse for reiser, oppgavepliktig	801	2 000	2 000
11703	Reiseutgifter til fly	0	22 000	30 000
11950	Avgifter, gebyrer, lisenser (FKT)	4000	4 000	4 000
13800	Kjøp tjenester fra IKS (revisjon)	995 358	691 000	729 000
13800	Kjøp av tjenester fra IKS (sekretariat)		362 400	376 500
14290	Merverdiavgift som gir rett til kompensasjon	1604	1 600	1 700
17290	Merverdiavgiftkompensasjon i driftsregnskapet	- 1604	-1 600	- 1 700
		1 083 161	1 162 800	1 264 900

Sekretariatets forslag til vedtak med kontrollutvalgets endringer i budsjettet ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til utvalgets foreslåtte budsjett for kontrollarbeidet i Hasvik kommune for 2026 med en netto ramme på kr 1 231 900,-.

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Hasvik kommunestyre med kopi til formannskapet.

Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere.

SAK 31/25 PROSJEKTSKISSE - FORVALTNINGSREVISJON - REKRUTTERING, BEMANNING OG KOMPETANSE- HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse i forvaltningsrevisjon «Rekruttering, bemanning og kompetanse».

Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 17/25)

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse» i tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 17/25, og kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon 2025- 2028.

Kontrollutvalget vedtar følgende hovedproblemstillinger for forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse», slik disse er beskrevet av revisor:

1. Oppfyller Hasvik kommune krav til bemanning og kompetanse innen helse- og omsorgsektorene og oppvekstsektoren?
2. Har Hasvik kommune vedtatt mål, planer og tiltak for å rekruttere, beholde og utvikle ansatte innen helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren? Blir mål, planer og tiltak fulgt opp i henhold til forutsetningene? Har kommunen vurdert effekten av arbeidet?
3. I hvilken grad benytter kommunen medarbeiderundersøkelser, sluttsamtaler eller annen systematisk tilbakemelding fra ansatte i helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren i det strategiske arbeidet med å forbedre arbeidsgiverpolitikk, arbeidsmiljø og ledelse?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget forutsetter at denne forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor en timeramme på maksimalt 225 timer.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2026.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatet endret årstallet siste setning på sitt forslag til vedtak i møtet:

> *Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2026.*

Sekretariatets forslag til vedtak med endringen på møtet, ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse i forvaltningsrevisjon «Rekruttering, bemanning og kompetanse».

Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 17/25)

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse» i tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 17/25, og kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon 2025- 2028.

Kontrollutvalget vedtar følgende hovedproblemstillinger for forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse», slik disse er beskrevet av revisor:

1. Oppfyller Hasvik kommune krav til bemanning og kompetanse innen helse- og omsorgsektorene og oppvekstsektoren?
2. Har Hasvik kommune vedtatt mål, planer og tiltak for å rekruttere, beholde og utvikle ansatte innen helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren? Blir mål, planer og tiltak fulgt opp i henhold til forutsetningene? Har kommunen vurdert effekten av arbeidet?
3. I hvilken grad benytter kommunen medarbeiderundersøkelser, sluttsamtaler eller annen systematisk tilbakemelding fra ansatte i helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren i det strategiske arbeidet med å forbedre arbeidsgiverpolitikk, arbeidsmiljø og ledelse?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget forutsetter at denne forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor en timeramme på maksimalt 225 timer.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2025.

SAK 32/25 REFERATSAKER KU HASVIK 03-25

1. **Referatsak 10/25**
   Melding om vedtak – Rapport fra forvaltningsrevisjon av avvik og varsling- kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 10/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:
   Referatsak 10/25 tas til orientering.

2. **Referatsak 11/25**
   Melding om vedtak – Rapport fra eierskapskontroll av Veas IKS - kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 11/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:
   Referatsak 11/25 tas til orientering.

3. **Referatsak 12/25**
   Melding om vedtak –Kontrollutvalgets årsmelding 2024- kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 12/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 12/25 tas til orientering.

4. **Referatsak 13/25**
Melding om vedtak –Reglement for kontrollutvalget -kommunestyret i Hasvik kommune

Vedtak:
Referatsak 13/25 tas til orientering.

Behandling
Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 10/25 tas til orientering.

5. **Referatsak 14/25**
FKT-Kontrollutvalgsleder skolen del 3

Vedtak:
Nestleder Sverre Thomassen, medlemmene Steinar Mikalsen og Anette Eriksen deltar på FKT kontrollutvalgslederskolen del 3, den 15. -16. Oktober 2025, på Gardermoen.

Behandling:
Leder foreslo følgende forslag til vedtak:

> *Nestleder Sverre Thomassen, medlemmene Steinar Mikalsen og Anette Eriksen deltar på FKT kontrollutvalgslederskolen del 3, den 15. -16. Oktober 2025, på Gardermoen.*

Leders forslag ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsak 14/25 tas til orientering.

6. **Referatsak 15/25**
Forespørsel fra sekretariatet til revisor vedrørende utsendelse av oppsummeringsbrev.

Svar fra revisor vedrørende praksis for utsendelse av oppsummeringsbrev.

Vedtak:
Referatsak 15/25 tas til orientering.

Behandling
Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 15/25 tas til orientering.

7. Referatsak 16/25
Protokoll representantskap VEFAS

Vedtak:
Referatsak 16/25 tas til orientering.

Behandling
Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 16/25 tas til orientering.

Møtet hevet kl. 13.35

Thomas Hansen / sign. leder	Sverre Thomassen/ sign. nestleder	Steinar Mikalsen / sign. medlem
Anette Eriksen/ sign. medlem	Eva D. Husby / sign. medlem	
		Anne Berit Bæhr / sign. rådgiver/sekretær

Kommentar til godkjenning av protokoll fra 3 september 2025 i Hasvik kontrollutvalg.

Vi ber om at følgende protokolltilførsel føres inn fra møtet av 3 september 2025.

I møtet den 3. september i sak 23/25 og 25/25 tok Mikalsen opp at årsak til å erklære Hansen inhabil ikke utelukkende var leders familiære tilknytning (Han er samboer med kommunedirektørens datter), men at det også gjaldt leders manglende vilje til å løfte opp innsendte spørsmål som var adressert til kommunedirektøren.

Disse sakene gjaldt AMU og barnevernet.

Spørsmål ang AMU ble sendt inn skriftlig allerede 15. oktober 2024 , men har vært trenert i snart et helt år på tross av flere purringer

Problemstillingen tas for øvrig også opp i sak 16/25 som en protokolltilførsel fra Mikalsen.

Det er altså den bakenforliggende årsaken til å erklære leder inhabil i saken, siden han ikke har fulgt opp spørsmålene som 60% av kontrollutvalget har bedt om skal stilles kommunedirektøren i saken.

Dette kommer ikke klart fram i protokollen.

Siden det er varslet lovlighetskontroll i saken er det viktig å få frem fakta i denne.

Underskrevne faste medlemmer av Hasvik kommunes kontrollutvalg ber om at kommentaren legges til i protokollen.
Alternativt ber vi om at dette tas opp som sak på førstkommende møte i forbindelse med godkjenning av protokollen.
(Om det ikke er mulig å føre det inn i protokollen).

Til info, vi kan heller ikke undertegne den gjeldende protokollen da vi anser denne som mangelfull slik den er ført og av den grunn kan framstå som misvisende

Hasvik 10 september 2025

Sverre Thommassen	Anette Eriksen	Steinar Mikalsen
Nestleder	Medlem	Medlem

Fra: Thomas Hansen
Til: Anne Berit Bæhr; Sverre Thomassen; Anette Margrethe Eriksen; Steinar Mikalsen ; Eva Danielsen Husby
Kopi: Tom Øyvind Heitmann
Emne: Re: Merknad til forslag til protokoll fra møtet i kontrollutvalget i Hasvik kommune
Dato: tirsdag 16. september 2025 11:51:22

Hei

Protokollen fra forrige møte tas opp i neste møte da den nevnte protokoltilførselen ikke er fremmet under saken eller i møtet.

Det skal ikke være slik at det hele tiden skal debatteres om protokollen lenge etter møtet. Det skaper merarbeid for sekreteriatet og for medlemene.

Protokollen skal lages ut ifra hva som skjedde under møtet og er ikke plassen å ta opp nye saker.

Protokolltilførsel kan ikke fremmes etter møtets slutt. Les gjerne Ks sin møtet er satt: https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/demokrati-og-styring/ks-folkevalgtprogram-23-27/Haandbok-Motet-er-satt-2023.pdf

Med vennlig hilsen
Thomas Hansen

From: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>
Sent: Monday, September 15, 2025 5:35:32 PM
To: Thomas Hansen <th90988708@hotmail.com>; Sverre Thomassen <sverrethomassen2@gmail.com>; Anette Margrethe Eriksen <anetteeriksen.98@hotmail.com>; Steinar Mikalsen <steinar@mikalsen.info>; Eva Danielsen Husby <snenisse@gmail.com>
Cc: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Subject: Merknad til forslag til protokoll fra møtet i kontrollutvalget i Hasvik kommune

Hei !

Vedlagt følger merknad til protokoll fra tre medlemmer i kontrollutvalget. Vi sender merknaden til godkjenning og ber om tilbakemelding fra de møtende medlemmene på om merknaden skal tas inn i protokollen, eller om protokollen skal godkjennes på neste møte.

Med vennlig hilsen / dearvuođaiguin

Anne Berit Bæhr
Rådgiver/ráđđeaddi
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
annebb@kusek.no
Tlf: 483 08 377

Fra: Sverre Thomassen <sverrethomassen2@gmail.com>
Sendt: onsdag 10. september 2025 14:04
Til: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>; th90988708@hotmail.com; steinar@mikalsen.info; anetteeriksen.98@hotmail.com; snenisse@gmail.com
Emne: kontrollutvalget

Kommentar til godkjenning av protokoll. se vedlegg
Ber om at sak 9/25, virksomhetsbesøket settes opp på sakskartet til neste møte.
Det samme gjelder sak 23/25 pk.2 der vi ber om at personalansvarlig innkalles til møtet for å redegjøre hvorfor ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser. Da disse står uten rettigheter om denne ikke foreligger.

mvh
Sverre Thomassen, nestleder

Fra: steinar
Til: Thomas Hansen; Anne Berit Bæhr; Sverre Thomassen; Anette Margrethe Eriksen; Eva Danielsen Husby
Kopi: Tom Øyvind Heitmann
Emne: Re: Merknad til forslag til protokoll fra møtet i kontrollutvalget i Hasvik kommune
Dato: tirsdag 16. september 2025 15:33:38

Vi bestrider ikke hva som ble sagt eller bestemt under møtet. Vi sier bare at det som ble sagt i møtet må med i protokollen. Altså at protokollen ikke framstår som fullstendig og at alt må med i saken ang din habilitet som er varslet at skal sendes til statsforvalter for lovlighetskontroll. Og om det er en feil eller mangel i protokollen fullt mulig å legge inn en rettelse/tillegg.

Og i denne saken har du jo ingen innsigelsesrett/stemmerett og jeg ser på det som foruroligende at du forsøker å påvirke saken mens den enda ikke er ferdig behandlet. Punktum.

Steinar Mikalsen

Sendt fra min Galaxy

-------- Opprinnelig melding --------
Fra: Thomas Hansen <th90988708@hotmail.com>
Dato: 16.09.2025 11:50 (GMT+01:00)
Til: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>, Sverre Thomassen <sverrethomassen2@gmail.com>, Anette Margrethe Eriksen <anetteeriksen.98@hotmail.com>, Steinar Mikalsen <steinar@mikalsen.info>, Eva Danielsen Husby <snenisse@gmail.com>
Ko: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Emne: Re: Merknad til forslag til protokoll fra møtet i kontrollutvalget i Hasvik kommune

Hei

Protokollen fra forrige møte tas opp i neste møte da den nevnte protokoltilførselen ikke er fremmet under saken eller i møtet.

Det skal ikke være slik at det hele tiden skal debatteres om protokollen lenge etter møtet. Det skaper merarbeid for sekreteriatet og for medlemene.

Protokollen skal lages ut ifra hva som skjedde under møtet og er ikke plassen å ta opp nye saker.

Protokolltilførsel kan ikke fremmes etter møtets slutt. Les gjerne Ks sin møtet er satt: https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/demokrati-og-styring/ks-folkevalgtprogram-23-27/Haandbok-Motet-er-satt-2023.pdf

Med vennlig hilsen
Thomas Hansen

From: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>
Sent: Monday, September 15, 2025 5:35:32 PM
To: Thomas Hansen <th90988708@hotmail.com>; Sverre Thomassen <sverrethomassen2@gmail.com>; Anette Margrethe Eriksen <anetteeriksen.98@hotmail.com>; Steinar Mikalsen <steinar@mikalsen.info>; Eva Danielsen Husby <snenisse@gmail.com>
Cc: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Subject: Merknad til forslag til protokoll fra møtet i kontrollutvalget i Hasvik kommune

Hei !

Vedlagt følger merknad til protokoll fra tre medlemmer i kontrollutvalget. Vi sender merknaden til godkjenning og ber om tilbakemelding fra de møtende medlemmene på om merknaden skal tas inn i protokollen, eller om protokollen skal godkjennes på neste møte.

Med vennlig hilsen / dearvuođaiguin

Anne Berit Bæhr
Rådgiver/ráđđeaddi
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
annebb@kusek.no
Tlf: 483 08 377

Fra: Sverre Thomassen <sverrethomassen2@gmail.com>
Sendt: onsdag 10. september 2025 14:04
Til: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>; th90988708@hotmail.com; steinar@mikalsen.info; anetteeriksen.98@hotmail.com; snenisse@gmail.com
Emne: kontrollutvalget

Kommentar til godkjenning av protokoll. se vedlegg
Ber om at sak 9/25, virksomhetsbesøket settes opp på sakskartet til neste møte.
Det samme gjelder sak 23/25 pk.2 der vi ber om at personalansvarlig innkalles til møtet for å redegjøre hvorfor ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser. Da disse står uten rettigheter om denne ikke foreligger.

mvh

Sverre Thomassen, nestleder

Fra: Anne Berit Bæhr
Til: Thomas Hansen; Sverre Thomassen; steinar; Anette Margrethe Eriksen; Eva Danielsen Husby
Kopi: Tom Øyvind Heitmann; Kate M. Larsen; Stig Magne Larsen
Emne: Angående godkjenning av protokoll fra møte 3. september 2025 i kontrollutvalget i Hasvik kommune
Dato: fredag 19. september 2025 15:08:00
Vedlegg: image001.png
image002.png
image003.png
image004.png

Det vises til utvalgets godkjenningsprosess for møteprotokoll fra møte 3. september 2025.

I henhold til prosedyren i gjeldende reglement for kontrollutvalget i Hasvik kommune (foreslått av kontrollutvalget i sak 3/25, i møte den 05.02.25 og vedtatt av kommunestyret i sak 43/2025 i møte den 17.06.2025) sendte sekretariatet protokoll fra møte den 3. september 2025 til godkjenning til møtende medlemmer, den 5. september 2025.

I godkjenningsprosessen kom det følgende merknad fra medlemmene Thomassen, Eriksen og Mikalsen.

Kommentar til godkjenning av protokoll fra 3 september 2025 i Hasvik kontrollutvalg.

Vi ber om at følgende protokolltilførsel føres inn fra møtet av 3 september 2025.

I møtet den 3. september i sak 23/25 og 25/25 tok Mikalsen opp at årsak til å erklære Hansen inhabil ikke utelukkende var leders familiære tilknytning (Han er samboer med kommunedirektørens datter), men at det også gjaldt leders manglende vilje til å løfte opp innsendte spørsmål som var adressert til kommunedirektøren.

Disse sakene gjaldt AMU og barnevernet.

Spørsmål ang AMU ble sendt inn skriftlig allerede 15. oktober 2024 , men har vært trenert i snart et helt år på tross av flere purringer

Problemstillingen tas for øvrig også opp i sak 16/25 som en protokolltilførsel fra Mikalsen.

Det er altså den bakenforliggende årsaken til å erklære leder inhabil i saken, siden han ikke har fulgt opp spørsmålene som 60% av kontrollutvalget har bedt om skal stilles kommunedirektøren i saken.

Dette kommer ikke klart fram i protokollen.

Siden det er varslet lovlighetskontroll i saken er det viktig å få frem fakta i denne.

Underskrevne faste medlemmer av Hasvik kommunes kontrollutvalg ber om at kommentaren legges til i protokollen.
Alternativt ber vi om at dette tas opp som sak på førstkommende møte i forbindelse med godkjenning av protokollen.
(Om det ikke er mulig å føre det inn i protokollen).

Til info, vi kan heller ikke undertegne den gjeldende protokollen da vi anser denne som mangelfull slik den er ført og av den grunn kan framstå som misvisende

Hasvik 10 september 2025

Sverre Thommassen	Anette Eriksen	Steinar Mikalsen
Nestleder	Medlem	Medlem

Sekretariatet sendte den 15.9.25, den innkomne merknaden fra de 3 medlemmene til godkjenning til møtende medlemmer etter vanlig prosedyre, jf. Kontrollutvalgets reglement pkt. 5. 21

Møteboken godkjennes per epost eller digitalt av møtende medlemmer/varamedlemmer.

I godkjenningen av merknaden har sekretariatet fått følgende svar fra medlemmene:

Thomassen har per e-post datert 15.09.25 svart følgende:

> *Jeg stemmer for at den settes inn i protokollen nå. Så protokollen kan godkjennes med en gang.*

Mikalsen har per- post datert 15.09.25 svart følgende:

> *Jeg stemmer for at den settes inn i protokollen nå. Så protokollen kan godkjennes med en gang.*

Eriksen har per e-post datert 16.09.25 svart følgende:

> *Jeg stemmer også for at den settes i protokollen nå.*

Leder Hansen har per e-post den 16. september 2025 svart:

> *Protokollen fra forrige møte tas opp i neste møte da den nevnte protokoltilførselen ikke er fremmet under saken eller i møtet.*
>
> *Det skal ikke være slik at det hele tiden skal debatteres om protokollen lenge etter møtet. Det skaper merarbeid for sekreteriatet og for medlemene.*
>
> *Protokollen skal lages ut ifra hva som skjedde under møtet og er ikke plassen å ta opp nye saker.*
>
> *Protokolltilførsel kan ikke fremmes etter møtets slutt. Les gjerne Ks sin møtet er satt:* *https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/demokrati-og-styring/ks-folkevalgtprogram-23-27/Haandbok-Motet-er-satt-2023.pdf*

Medlem Mikalsen har per e-post den16.9.2025 svart følgende til leder Hansen:

> *Vi bestrider ikke hva som ble sagt eller bestemt under møtet. Vi sier bare at det som ble sagt i møtet må med i protokollen. Altså at protokollen ikke framstår som fullstendig og at alt må med i saken ang din habilitet som er varslet at skal sendes til statsforvalter for lovlighetskontroll. Og om det er en feil eller mangel i protokollen fullt mulig å legge inn en rettelse/tillegg.*
>
> *Og i denne saken har du jo ingen innsigelsesrett/stemmerett og jeg ser på det som foruroligende at du forsøker å påvirke saken mens den enda ikke er ferdig behandlet. Punktum*.

Medlem Husby har per dags dato ikke gitt tilbakemelding om sitt standpunkt til merknaden.
I henhold til kommunelovens § 11-4 første ledd og reglementet for kontrollutvalget pkt. 5.21, skal protokollen utformes som en nøyaktig gjengivelse av møtets behandling og vedtak.

> *Det skal føres møtebok for møter i kontrollutvalget.*
>
> *Møteboken skal minst inneholde opplysninger om*
>
> *a. tid og sted for møtet*
> *b. hvem som møtte, og hvem som var fraværende*
> *c. hvilke saker som ble behandlet*
> *d. hvilke vedtak som ble truffet*
> *e. avstemningsresultat.*
>
> *Hvis det blir vedtatt at et møte skal lukkes, skal hjemmelen for vedtaket tas inn i møteboken, jf. kommuneloven § 11-4 andre ledd. Det samme gjelder for vedtak om at et medlem av organet er inhabilt eller får fritak av personlige grunner, Jf. Kommuneloven § 11-4 andre ledd.*

Under saksbehandling av sak 23 /25 og 25 /25 sendte Steinar Mikalsen følgende skriftlige forslag til vedtak per e-post kl. 11:04


forslag til vedtak

steinar@mikalsen.info
Til Anne Berit Bæhr

Svar | Svar til alle | Videresend

ons. 03.09.2025 11:04

Fra: steinar@mikalsen.info <steinar@mikalsen.info>
Sendt: onsdag 3. september 2025 10:59
Til: Nina Nilsen <nina.nilsen@hasvik.kommune.no>
Emne: til utskrift

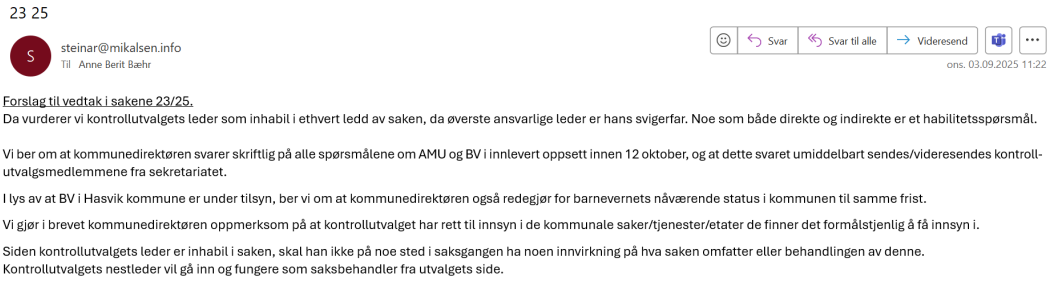
Forslag til vedtak i sak 25/25

Vi finner kontrollutvalgets leder inhabil i saken, han skal ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Vi viser til forvaltnngslovens paragraf 6 del 2

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Nytt forslag ble mottatt kl. 11:22:


23 25

steinar@mikalsen.info
Til Anne Berit Bæhr

Svar | Svar til alle | Videresend

ons. 03.09.2025 11:22

Forslag til vedtak i sakene 23/25.
Da vurderer vi kontrollutvalgets leder som inhabil i ethvert ledd av saken, da øverste ansvarlige leder er hans svigerfar. Noe som både direkte og indirekte er et habilitetsspørsmål.

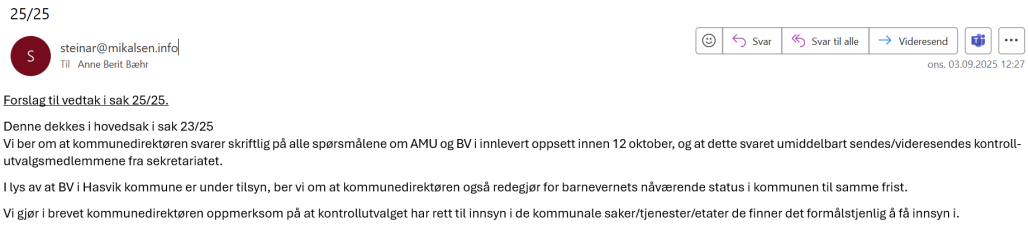
Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontroll-utvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.

Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Forslag til vedtak i sak 25/25 ble mottatt kl. 12:27


25/25

steinar@mikalsen.info
Til Anne Berit Bæhr

Svar | Svar til alle | Videresend

ons. 03.09.2025 12:27

Forslag til vedtak i sak 25/25.

Denne dekkes i hovedsak i sak 23/25
Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontroll-utvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.

Sekretariatet kan ikke se at de er kommet flere forslag til vedtak eller krav om protokolltilførsel under møtet. Behandling av leders habilitetsspørsmål og behandling av sakene kommer frem i forslaget til møteprotokollen, under behandling av sak 23/25 og 25/25.

I henhold til kontrollutvalgets reglement pkt. 5.15 skal protokolltilførsel fremmes under møtet.

> *Ett eller flere medlemmer har rett til å kreve inntatt i møteboken en kort begrunnelse for sitt standpunkt i en sak. Krav om protokolltilførsel må fremmes før neste sak tas opp til behandling i møtet.*
>
> *Protokolltilførselen leveres skriftlig og i undertegnet stand (eventuelt elektronisk) til møteleder før møtet heves.*
>
> *En protokolltilførsel kan nektes hvis den har en sjikanerende form eller er unødig omfattende. Det er utvalget som avgjør hvorvidt en protokolltilførsel i møteboka skal tillates.*

Medlemmene Thomassen, Eriksen og Mikalsen skriver i kommentaren til godkjenning av protokollen datert 10. september 2025:

Dette kommer ikke klart fram i protokollen.

Siden det er varslet lovlighetskontroll i saken er det viktig å få frem fakta i denne.

Underskrevne faste medlemmer av Hasvik kommunes kontrollutvalg ber om at kommentaren legges til i protokollen.
Alternativt ber vi om at dette tas opp som sak på førstkommende møte i forbindelse med godkjenning av protokollen.
(Om det ikke er mulig å føre det inn i protokollen).

Når protokolltilførsel blir fremmet i møte i henhold til reglementet, avgjør utvalget protokolltilførselen under behandling av saken i møtet. Godkjenning av protokolltilførsel som er fremmet etter møtet, er et avvik fra prosedyren i gjeldende reglement (som foreslått av kontrollutvalget og vedtatt av kommunestyret). Dersom utvalget ønsker å endre på gjeldende praksis eller vedtatt reglement, skal vedtaket treffes i et møte. Det vises til kommuneloven § 11-2 første ledd, og kontrollutvalgets reglement pkt. 5.2 om møteprinsippet:

Kontrollutvalget behandler saker og treffer vedtak i møte.

Medlem Mikalsen har i e-posten datert 16.9.25 skrevet at leder Hansen er erklært inhabil og har ikke innsigelse/ stemmerett i saken. Sekretariatet oppfatter dette som et spørsmål om leders habilitet. Spørsmål om habilitet i skal henhold til forvaltningslovens § 8 andre ledd og kontrollutvalgets reglement pkt. 5. 17 treffes av utvalget i møte:

Avgjørelse om inhabilitet treffes av kontrollutvalget, uten at vedkommende medlem deltar.

Sekretariatet anbefaler derfor at kontrollutvalget behandler den innkomne protokolltilførselen i neste møte, under sak om godkjenning av protokoll fra møtet 3. september 2025. Anbefalingen er i tråd med tilbakemeldinger fra samtlige medlemmer som har gitt tilbakemelding i saken.

Med vennlig hilsen / dearvuođaiguin

Anne Berit Bæhr
Rådgiver/ráđđeaddi
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
annebb@kusek.no
Tlf: 483 08 377

Sak 36/25:
Vi ber om at følgende legges inn som en merknad i protokollen fra 3 september 2025 i forbindelse med habilitetsvurderingen av Hasvik kontrollutvalgs leder Tomas Hansen i sak 23/25 og 25/25

AMU/Barnevern tidslinje

15.10.24 sendte Sverre Thomassen og Steinar Mikalsen en epost til Thomas Hansen, Anne Berit Bæhr og Sverre Thomassen

Hei.

Vi ber om at følgende sak tas opp i førstkommende møte i kontrollutvalget:
Anmodning om utredning av arbeidsmiljøutvalgets sammensetning og arbeide

Steinar Mikalsen
Medlem
Kontrollutvalget i Hasvik kommune

Se vedlegg 1

Saken ble tatt opp i utvalgsmøtet 5 februar 25, men med manglende spørsmål

Se vedlegg 2

I sak 1-25 og 2-25 ble det under saksbehandlingen sagt at vi ikke kunne si at svarene ikke var utfyllende, siden kommunedirektøren hadde svart på alle spørsmålene han var stilt på forhånd, og sakene ble klubbet av som enstemmig vedtatt, her har leder Thomas Hansen unnlatt å gjennomføre det vi ba om.

Dette møtet ville Steinar Mikalsen i utgangspunktet ikke signere protokollen på, siden både saksbehandlingen i forkant og derved også protokoll var feil. (Dette med bakgrunn i at spørsmålene som ble stilt kommunedirektøren i forkant av møtet IKKE tilsvarte det vi hadde bedt om i skriftlig form, og det var heller IKKE enstemmig vedtak i sakene 1 og 2-25)

Den 2025-02-18 11:55, skrev Anne Berit Bæhr i en epost:
Hei !
jeg kan ikke se å ha fått tilbakemelding i forhold til protokoll.
Jeg ber om snarlig tilbakemelding om dere har merknader eller om dere godkjenner protokollen.
Med vennlig hilsen
Anne Berit Bæhr

Epost til Anne Berit Bæhr/Sekretariatet fra Steinar Mikalsen 18.02.25

Jeg er litt i tvil ang sakene hvor kommunedirektøren skulle svare, der ville ikke kommunedirektøren svare på annet enn de de direkte spørsmålene han hadde fått i forkant og vi fikk vel ikke noen fullgode svar på problemstillingene fra ham, så jeg er litt skeptisk til å erklære sakene for fullt ut besvart.
Med andre ord at vi ønsker sakene besvart på nytt, med et nytt spørsmålsoppsett.
Her tenker jeg at leder er inhabil i saken. Og burde vært erklært inhabil i alle ledd i saksbehandlingen, også i oppsett av spørsmål.

Ellers er det ingen anmerkninger
Steinar Mikalsen

16 Mars 25 ble det på nytt sendt inn et krav om at saken med AMU skulle tas opp på nytt, samt at barnevernets tilstand også skulle redegjøres for av kommunedirektøren.
Se vedlegg 3

I kontrollutvalgsmøtet i mai (del 2, 15 mai 25) ble det vedtatt at i forbindelse med sakene 1 og 2/25 skulle kommunedirektøren bes komme med ny og utfyllende utredning på alle de spørsmålene som opprinnelig skulle stilles, men som leder av kontrollutvalget hadde valgt å ikke stille og vi heller ikke fikk svar på.

Se vedlegg 4

Her skal det spesielt gjøre oppmerksomt på at kontrollutvalget har krav på å få utfyllende svar på ethvert spørsmål utvalget skulle stille. Og at svarene skal protokollføres.

Vi vil også påpeke at kontrollutvalget fikk beskjed om viktigheten av at protokollen ble underskrevet, siden det ellers ville resultere i at kommunen ville komme inn på Robek-listen.

Derav ble protokollene underskrevet uten anmerkninger, etter at det ble vedtatt i sak 16/25 at sakene 1/25 og 2/25 skulle tas opp på nytt.

(Etter at sak 16/25 var tatt opp og avgjort, sa jeg i møtet at jeg kunne godkjenne protokollen fra sist møte for at kommunen skulle unngå Robek, noe sekretariatet påsto ikke kunne gjøres siden saken var stemt over, men som de i ettertid har endret?)

Her har det i ettertid også vist seg at innkallingene til medlemmene i kontrollutvalget ikke har vært sendt ut som de skulle med det resultatet at medlemmer ved flere anledninger ikke har fått dem.

At dette ikke ble påpekt under møtet har sin bakgrunn i at sekretariatet under møtet påsto at innkallingene var sent ut forskriftsmessig, underforstått at folk bare ikke dukket opp, noe som gjorde at rådet fikk en skjev sammensetning slik at flere av de som skulle godkjent protokollen av 5 februar ikke var til stede, og en av SFS representanter hadde ikke fått anledning til å sette seg inn i saken på forhånd. (Det manglet for øvrig 1 av SFS representanter grunnet manglende innkalling)

Innkallingen ble ellers sendt ut mindre enn 3 dager før møtet.
Her kan vi påpeke at sekretariatet ikke opplyste om at det var for kort tidsfrist i henhold til gjeldene reglement, det ble framstilt som at det var helt innenfor gjeldende reglement. Derfor ble det heller ikke protestert mot innkallingen under møtet.

Nestleder Sverre Thomassen sendte sms til Leder Thomas Hansen med spørsmål om møtet ikke kunne utsettes til mandag. Noe han ikke fikk svar på
Noe som igjen gjorde det umulig å forberede seg på en ny sammensetning av utvalget

Det skal også påpekes at leder for kontrollutvalget først ikke ville forlate møtebordet 15 mai mens hans habilitet skulle vurderes, og at han dermed ble en del av saksbehandlingen. Noe han på ingen måte skulle vært.

På bakgrunn av dette må det bare sies at tillitten til at kontrollutvalget slik det er i dag er fraværende.
Rådet er dysfunksjonelt slik det er satt opp, med en leder som opptrer inhabil i flere viktige saker

samt et sekretariat som tydeligvis ikke har nødvendig kompetanse til å rettlede rådet som forutsatt.

På bakgrunn av dette erklærte vi leder Hansen Inhabil i sak 23 og 25/25 (de sakene som omhandlet svarene fra svigerfaren som leder har holdt tilbake)

Se vedlegg 5

Nestleder Sverre Thomassen var for øvrig i kontakt med statsforvalter Jan Peder Andreassen den 5 juni 25 i forbindelse med en tidligere innsendt lovlighetskontroll (Ref: 2020/201)
Samt med tanke på problemer med å klargjøre habilitet i kontrollutvalget.
Se vedlegg 6

Da uttalte statsforvalteren det at Leder i kontrollutvalget Thomas Hansen's familiære tilknyttning til kommunedirektøren ikke var automatisk diskvaliserende grunnet habilitet.
Men at ved en tilsynsak var det en helt annen situasjon.

23.06.25 opprettet statsforvalteren tilsyn mot Hasvik kommune ang forsvarlig organisering av barneverntjenesten(ref:2025/7011).
Dette er en del av sakene vi jobber med å få svar fra kommunedirektøren på, men som leder av kontrollutvalget i Hasvik kommune, Thomas Hansen ikke følger opp vedtakene på.

I møtet 3 september 25 under behandlingen av Thomas Hansens habilitet, står det at medlemmet Steinar Mikalsen, brakte spørsmålet opp under møtet i den omstridte protokollen. Dette stemmer ikke. Det Mikalsen gjorde var å redegjøre for bakgrunnen for at 3 medlemmer av utvalget mener at han ikke er habil.
Og den årsaken er tidligere trenering av de omtalte sakene i opp til et helt år.

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker § 6.*(habilitetskrav)*.

En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

a. når han selv er part i saken;

b. når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken;

c. når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;

d. når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;

e. når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for

    1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken, eller

    2. et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er fullt ut offentlig eid og dette selskapet, alene eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier selskapet som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel,

tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Vi mener altså at Thomas Hansens trenering av sakene der vi ber Kommunedirektøren (Hansens «svigerfar») svare på direkte spørsmål er en veldig god grunn til å ikke ha tillit til leder av kontrollutvalget i de gjeldende sakene.
Derfor erklærte vi ham inhabil i disse sakene.

Inhabilitet er blant annet slektskap/svigerforhold. Dette var kommunestyret klar over ved valget men det ble påstått at Hansen kunne oppføre seg habil selv om han bor sammen med og har barn med kommunedirektørens datter. Vår påstand er at det har han på ingen måte vært.
Flere vedtak som har gått ut på å få opplyst saker fra kommunedirektøren har vært ignorert.

Kontrollutvalget kan på ingen måte fungere som forutsatt om det får fortsette slik.

Det er også i tillegg kommet et varsel om tilsynssak mot Hasvik kommune angående barnevernet.

Vi ønsker at dette dokumentet skal legges inn i protokollen i sin helhet som bakgrunn i saken.

Se for øvrig vedlegg: Anbefalinger_for_sekretariatene_Motebok_endelig_mai-2023

Vårt forslag til vedtak i sak 36/25:
Dette dokumentet legges inn i protokollen slik at den viser det som faktisk ble sagt under møtet 3. september 2025

Fra: steinar@mikalsen.info
Til: Anne Berit Bæhr; Sverre Thomassen
Emne: vedlegg sak 36/25
Dato: mandag 13. oktober 2025 10:53:10
Vedlegg: Anbefalinger_for_sekretariatene_Motebok_endelig_mai-2023.pdf
Vedlegg 1.pdf
Vedlegg 2.pdf
Vedlegg 3.pdf
Vedlegg 4.pdf
Vedlegg 5.pdf
Vedlegg 6.pdf

Fra:	steinar@mikalsen.info
Til:	Anne Berit Bæhr; th90988708@hotmail.com; sverrethomassen2@gmail.com; anetteeriksen.98@hotmail.com; snenisse@gmail.com
Kopi:	Kate M. Larsen; Lars Hustad; Tom Øyvind Heitmann
Emne:	Sv: Forslag til protokoll fra ekstraordinært møte i KU Hasvik -13. oktober 2025, til godkjenning
Dato:	søndag 19. oktober 2025 21:37:18
Vedlegg:	Forslag til protokoll fra møte 13 oktober 2025 .pdf

Angående protokollen fra det ekstraordinære møtet i KU Hasvik 13 oktober 2025.
Nå var det 3 representanter fra KUSEK til stede via video under møtet og det forbauser meg som representant i Hasvik kontrollutvalg at ingen på noen måte reagerte på at leder Thomas Hansen bare banket ned mitt innspill om at vi mener han er inhabil under behandlingen i sak 36/25, under behandlingen av selve saken.
Med den begrunnelsen at dette var grunnløse påstander.
Dette er en avgjørelse leder ikke kan gjøre og jeg viser til reglementet for Hasvik KU:

5.17 Inhabilitet og fritak av personlige grunner Kontrollutvalget er underlagt reglene om inhabilitet i kommuneloven §§ 11-10 og forvaltningsloven kapittel II.
Medlem av kontrollutvalget skal i god tid før et møte underrette om forhold som gjør eller kan gjøre vedkommende inhabil.128 Det samme gjelder varamedlem som er innkalt til møte. Avgjørelse om inhabilitet treffes av kontrollutvalget, uten at vedkommende medlem deltar.

Jeg viser for øvrig til Forvaltningsloven:

§ 8.*(avgjørelse av habilitetsspørsmålet).*

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen ellers selv finner grunn til det, skal han forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse.

I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.

Med andre ord, møtet er ikke lovlig gjennomført i forhold til denne saken.
Når han i mine øyne var inhabil i sak 36/25 skulle han heller ikke ledet møtet og heller ikke avslutte hele møtet under behandlingen av saken, da jeg (Etter å ha fått ordet) presiserte viktigheten av at protokollen skulle være riktig.
Som det er kommet fram er leder av kontrollutvalget den som dikterer og godkjenner

protokollen før den sendes ut til medlemmene.
I møtet 3 september ble Hansen erklært inhabil i 2 saker, men det framkommer ikke hvem ny møteleder var, (Nestleder Sverre Thomassen). Fungerende leder av styret har da heller aldri blitt spurt om hva som skulle med i protokollen før den ble sendt ut.
En annen ting som står i protokollen var at det ble levert inn en protokolltilførsel under møtet. Dette ble aldri nevnt eller behandlet under møtet og er en helt ny opplysning?
Det som skjedde var at representant Eva Husby kom med et varsel om at hun kom til å be om en lovlighetskontroll etter at saken der Leder Thomas Hansen ble erklært inhabil var behandlet, responsen var at det var helt opp til henne. Men det var IKKE en protokolltilførsel.

Men som det så ofte sies, det står jo i protokollen det som står der.

I mine øyne skal sekretariatet være den profesjonelle part her, med et medansvar for at saksbehandlingen skjer i lovlige og korrekte former.
Vi andre er bare legfolk.
På dette grunnlag vil jeg reise spørsmålet om leder av kontrollutvalget Thomas Hansen er skikket til å lede organet av habilitetsårsaker. Jeg tenker at vi må vurdere hans habilitet sak for sak mot det meste som går på styringen av Hasvik kommune.

Steinar Mikalsen

Fra: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>
Sendt: mandag 13. oktober 2025 13:27
Til: th90988708@hotmail.com <th90988708@hotmail.com>; sverrethomassen2@gmail.com <sverrethomassen2@gmail.com>; steinar@mikalsen.info <steinar@mikalsen.info>; anetteeriksen.98@hotmail.com <anetteeriksen.98@hotmail.com>; snenisse@gmail.com <snenisse@gmail.com>
Kopi: Kate M. Larsen <kate.m.larsen@kusek.no>; Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Emne: Forslag til protokoll fra ekstraordinært møte i KU Hasvik -13. oktober 2025, til godkjenning

hei !

I henhold til kontrollutvalgets reglement pkt. 5. 21 , sendes forslag til protokoll fra møtet den 13. oktober 2025 til godkjenning,

Med vennlig hilsen



Anne Berit Bæhr
Rådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Altaveien 97, pb. 80, 9501 Alta
Annebb@kusek.no
Tlf: 48308377

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02179

Sak 44/25

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA 3. SEPTEMBER 2025

Saksdokumenter:

- Korrigert forslag til protokoll fra møte i kontrollutvalget 3. september 2025 (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner møteprotokollen fra møtet 3. september 2025 med de korrigeringene som fremkom og ble vedtatt i møtet.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget i Hasvik kommune har vedtatt følgende godkjenningsprosedyre for protokollen, pkt. 5.21, i reglementet for kontrollutvalget i Hasvik kommune.

> *Møteboken godkjennes per epost eller digitalt av møtende medlemmer/varamedlemmer.*
>
> *Godkjent møtebok skal sendes til utvalgets medlemmer/varamedlemmer, ordføreren, kommunedirektøren og oppdragsansvarlige revisorer.*
>
> *Godkjent møtebok legges fram til gjennomgang/orientering på det etterfølgende møte i kontrollutvalget.*
>
> *Med unntak av delene som er unntatt fra offentlighet, skal godkjent møtebok være tilgjengelig for allmennheten.*[1]

Møteprotokollen fra kontrollutvalgets møte 3. september 2025 er ikke blitt godkjent digitalt. Protokollen legges derfor fram for formell behandling i kontrollutvalgets møte.

I henhold til kontrollutvalgets saksbehandling i sak 43/25 legges det frem et korrigert utkast til møteprotokoll, basert på de påpekte feilene i faktiske opplysninger i protokollutkastet for sak 23/25 – *Behandling av leders habilitet* o g i tråd med presiseringene i innlevert dokument datert 13. oktober 2025.

Sekretariatets vurdering:

Det vises til sekretariatets forslag i sak 43/25, hvor det ble anbefalt at merknaden levert i møtet 13. oktober 2025 ikke innarbeides i møteprotokollen fra 3. september 2025, men tas til orientering. Sekretariatet påpekte at eventuelle faktiske feil eller uklarheter i protokollutkastet bør rettes som del av den ordinære behandlingen av protokollen i sak 44/25.

I tråd med dette foreslår sekretariatet at teksten under behandlingen av leders habilitet i sak 23/25 justeres for å gjenspeile faktiske opplysninger slik de fremgår av presiseringene i dokumentet datert 13. oktober 2025.

Opprinnelig tekst i sekretariatets forslag til protokoll**:**

Medlem Mikalsen stilte spørsmål ved leders habilitet, da han er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Sekretariatets forslag til endret tekst:

Medlem Mikalsen stilte på vegne av medlemmene Mikalsen, Thomassen og Eriksen spørsmål ved leders habilitet, på bakgrunn av leders håndtering av sakene om kommunedirektørens orientering om barnevern og arbeidsmiljøutvalget, samt at leder er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Sekretariatet anbefaler at møteprotokollen fra 3. september 2025 godkjennes med de foreslåtte korrigeringene.

Kontrollutvalget i Hasvik kommune

M Ø T E P R O T O K O L L

Møte nr.	3- 25
Tid:	03.09.2025 kl. 10:00 - 13.35
Sted:	Rådhuset - Breivikbotn, møterom i 2. etasje
Til stede:	Thomas Hansen Sverre Thomassen Steinar Mikalsen, medlem Anette Eriksen, medlem Eva Danielsen Husby, medlem
Andre:	**Hasvik kommune** Teknisk leder Kim Are Walsøe , i sak 24/25 Brannsjef Halvard Holst- Olsen, i sak 24/25 **KomRevNORD IKS** Regnskapsrevisor Rollaug Korstad, i sak 20/25 - 29/25, via Teams **Kusek IKS** Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann, via Teams Rådgiver Anne Berit Bæhr, via Teams

SAKSLISTE

20/25	Godkjenning av innkalling
21/25	Godkjenning av saksliste
22/25	Godkjenning av protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune
23/25	Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune
24/25	Orientering om Hasvik kommunes arbeid med omreguleringsaker og brannforebyggende arbeid
25/25	Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 2/25 Hasvik kommune
26/25	Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet- Hasvik kommune
27/25	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av uavhengighet - Hasvik kommune
28/25	Rapport fra forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune
29/25	Revisorbrev nr. 1 - Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune

30/25	Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid i Hasvik kommune
31/25	Prosjektskisse - forvaltningsrevisjon - Rekruttering, bemanning og kompetanse-Hasvik kommune
32/25	Referatsaker KU Hasvik 03-25

Leder Thomas Hansen åpnet møtet og ønsket velkommen.

SAK 20/25 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 3. september 2025.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 3. september 2025.

SAK 21/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Vedtak:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak.

Behandling:

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak

Leder fremmet sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

Votering:
Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen fikk 3 stemmer og forslaget fra leder fikk 2 stemmer (Hansen, Husby)

Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen ble vedtatt med 3 stemmer mot 2 stemmer.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

SAK 22/25 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken.
Sekretariatet orienterte om saken.

Sekretariatet endret på forslag til vedtak i møtet:
Kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.

Sekretariatets forslag ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune.

SAK 23/25 HENVENDELSE FRA MEDLEMMER I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.

Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Behandling:

Spørsmål om habilitet.

Medlem Mikalsen stilte på vegne av medlemmene Mikalsen, Thomassen og Eriksen spørsmål ved leders habilitet, på bakgrunn av leders håndtering av sakene om kommunedirektørens orientering om barnevern og arbeidsmiljøutvalget, samt at leder er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Forslag fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen

Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Forslag fra medlem Husby:

Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er ikke å anse som inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Votering:
Kontrollutvalget vedtok med 3 stemmer (Thomassen, Mikalsen og Eriksen) mot 1 stemme (Husby) at kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Protokolltilførsel fra medlem Husby:

Vedtaket om leders inhabilitet sendes til lovlighetskontroll til Statsforvalteren.

Behandling av saken:
Leder fratrådte under behandling av saken.

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.

Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Forslag til vedtak fra medlem Husby:
Saken er opplyst i møtet og tas til orientering

Votering:
Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen, Eriksen fikk 3 stemmer og forslaget fra Husby fikk en stemme, og ble dermed vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

SAK 24/25 ORIENTERING OM HASVIK KOMMUNES ARBEID MED OMREGULERINGSAKER OG BRANNFOREBYGGENDE ARBEID

Vedtak:

Kontrollutvalget ber sekretariatet sende forespørsel til ordfører om status på lokal forskrift om brannforebyggende tiltak, og manglende bruksendringer av bygg.

Behandling:

Brannsjef og teknisk leder orienterte om kommunes arbeid omreguleringssaker og brannforebyggende tiltak.

- Administrasjonen har kartlagt bygg etter § 13 og § 11 i brannforskriften. Det er identifisert 49 adresser i Hasvik kommune som omfattes av bestemmelsene om særskilte brannobjekter.
- Administrasjonen har utarbeidet forslag til lokal forskrift for kontroll av bygg. Lokal forskrift gir hjemmel og setter rammer for tilsyn og kontroll.
- Administrasjonen har leid inn ekstern hjelp i forarbeidet.
- Kontrollarbeid medfører kostnader. Politisk vedtak er påkrevd for oppstart.
- Risiko for tap av inntekter for kommunen, i form av avgifter dersom boliger brukes til næringsformål uten godkjenning.
- Bruksendring av bygg kan medføre behov for endring i reguleringsplan.
- Plan- og bygningsmyndigheten har mulighet til å stenge bygg ved ulovlig bruk. Kun et bygg som brukes til korttidsutleie (turisme) har søkt og fått godkjent bruksendring.
- Ulovlig bruk av bygg kan skade kommunens omdømme.
- Forholdene er blitt avdekket gjennom kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse.

Omforent forslag til vedtak fra kontrollutvalget:

Kontrollutvalget ber sekretariatet sende forespørsel til ordfører om status på lokal forskrift om brannforebyggende tiltak, og manglende bruksendringer av bygg.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

SAK 25/25 OPPFØLGING AV ORIENTERINGSAK 01/25 OG 2/25 HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Det vises til vedtak i sak 23/25. Saken tas til orientering på bakgrunn av vedtaket i sak 23/25.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Forslag til vedtak fra leder:

Det vises til vedtak i sak 23/25. Saken tas til orientering på bakgrunn av vedtaket i sak 23/25.

Forslaget fra leder ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

SAK 26/25 OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSREVISORS VURDERING AV UAVHENGIGHET- HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 27/25 OPPDRAGSANSVARLIG REGNSKAPSREVISORS VURDERING AV UAVHENGIGHET - HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 28/25 RAPPORT FRA FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2024 - HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 25.6.2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at Hasvik kommune ikke har etterlevd krav om gjennomføring av etterbetaling i henhold til forskrift om egenandel for kommunale- og omsorgtjenester.

Behandling:

Behandling av spørsmålet om habilitet:
Medlem Husby tok opp spørsmålet om egen habilitet i møtet da hun var ordfører i den perioden kontrollen ble gjennomført. Husby fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Kontrollutvalget vedtok enstemmig at Husby er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Behandling av saken:

Medlem Husby fratrådte møtet.

Revisor Korstad orienterte om den gjennomførte forenklede etterlevelseskontrollen som ble gjennomført i regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 25.6.2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at Hasvik kommune ikke har etterlevd krav om gjennomføring av etterbetaling i henhold til forskrift om egenandel for kommunale- og omsorgtjenester.

SAK 29/25 REVISORBREV NR. 1 - FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2024 - HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 1 fra revisor, datert 25. juni 2025, til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Hasvik kommune ikke har etterlevd bestemmelser i Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester § 3, når kommer til gjennomføring av etteroppgjør.

Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren iverksetter nødvendige tiltak for å forbedre internkontrollen og kvalitetsikrer rutiner for gjennomføring av etteroppgjør i henhold til kravene i forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester. Utvalget ber om at

kommunedirektøren innen 20. Oktober 2025 oversender en skriftlig redegjørelse for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven fortusetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere det påpekte forholdet til kommunestyret.

Behandling:

Behandling av spørsmål om habilitet:
Medlem Husby tok opp spørsmålet om egen habilitet i møtet da hun var ordfører i den perioden kontrollen ble gjennomført. Husby fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Kontrollutvalget vedtok enstemmig at Husby er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Behandling av saken:
Medlem Husby fratrådte møtet.

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 1 fra revisor, datert 25. Juni 2025, til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Hasvik kommune ikke har etterlevd bestemmelser i Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester § 3, når kommer til gjennomføring av etteroppgjør.

Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren iverksetter nødvendige tiltak for å forbedre internkontrollen og kvalitetsikrer rutiner for gjennomføring av etteroppgjør i henhold til kravene i forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester. Utvalget ber om at kommunedirektøren innen 20. Oktober 2025 oversender en skriftlig redegjørelse for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven fortusetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere det påpekte forholdet til kommunestyret.

SAK 30/25 KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL BUDSJETT FOR KONTROLLARBEID I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til utvalgets foreslåtte budsjett for kontrollarbeidet i Hasvik kommune for 2026 med en netto ramme på kr 1 264 900,-.

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Hasvik kommunestyre med kopi til formannskapet.

Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken. Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Omforent forslag fra kontrollutvalget:

> *Post 11505 økes til 50 000,- og post 11703 økes til 30 000,- i budsjettet for 2026, for å kunne delta på konferanser.*

		Regnskap 2024	Budsjett 2025	Budsjett 2026
10800	Godtgjørelse folkevalgte	29 317	29 000	30 100
10801	Møtegodtgjørelse	20 500	18 000	21 300
10802	Tapt arbeidsfortjeneste	17 259	5 500	18 000
11003	Faglitteratur/aviser / tidsskrifter (NKRF)	2 625	2 700	2 800
11156	Bevertning personell, møter, kurs mv.	0	1 200	1 200
11505	Kurs/konferanser/opplæring	0	25 000	50 000
11600	Utgiftsgodtgjørelse for reiser, oppgavepliktig	801	2 000	2 000
11703	Reiseutgifter til fly	0	22 000	30 000
11950	Avgifter, gebyrer, lisenser (FKT)	4000	4 000	4 000
13800	Kjøp tjenester fra IKS (revisjon)	995 358	691 000	729 000
13800	Kjøp av tjenester fra IKS (sekretariat)		362 400	376 500
14290	Merverdiavgift som gir rett til kompensasjon	1604	1 600	1 700
17290	Merverdiavgiftkompensasjon i driftsregnskapet	- 1604	-1 600	- 1 700

		1 083 161	1 162 800	1 264 900

Sekretariatets forslag til vedtak med kontrollutvalgets endringer i budsjettet ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til utvalgets foreslåtte budsjett for kontrollarbeidet i Hasvik kommune for 2026 med en netto ramme på kr 1 231 900,-.

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Hasvik kommunestyre med kopi til formannskapet.

Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere.

SAK 31/25 PROSJEKTSKISSE - FORVALTNINGSREVISJON - REKRUTTERING, BEMANNING OG KOMPETANSE- HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse i forvaltningsrevisjon «Rekruttering, bemanning og kompetanse».

Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 17/25)

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse» i tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 17/25, og kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon 2025- 2028.

Kontrollutvalget vedtar følgende hovedproblemstillinger for forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse», slik disse er beskrevet av revisor:

1. Oppfyller Hasvik kommune krav til bemanning og kompetanse innen helse- og omsorgsektorene og oppvekstsektoren?
2. Har Hasvik kommune vedtatt mål, planer og tiltak for å rekruttere, beholde og utvikle ansatte innen helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren? Blir mål, planer og tiltak fulgt opp i henhold til forutsetningene? Har kommunen vurdert effekten av arbeidet?
3. I hvilken grad benytter kommunen medarbeiderundersøkelser, sluttsamtaler eller annen systematisk tilbakemelding fra ansatte i helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren i det strategiske arbeidet med å forbedre arbeidsgiverpolitikk, arbeidsmiljø og ledelse?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget forutsetter at denne forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor en timeramme på maksimalt 225 timer.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2026.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatet endret årstallet siste setning på sitt forslag til vedtak i møtet:

> *Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2026.*

Sekretariatets forslag til vedtak med endringen på møtet, ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse i forvaltningsrevisjon «Rekruttering, bemanning og kompetanse».

Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 17/25)

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse» i tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 17/25, og kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon 2025- 2028.

Kontrollutvalget vedtar følgende hovedproblemstillinger for forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse», slik disse er beskrevet av revisor:

1. Oppfyller Hasvik kommune krav til bemanning og kompetanse innen helse- og omsorgsektorene og oppvekstsektoren?
2. Har Hasvik kommune vedtatt mål, planer og tiltak for å rekruttere, beholde og utvikle ansatte innen helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren? Blir mål, planer og tiltak fulgt opp i henhold til forutsetningene? Har kommunen vurdert effekten av arbeidet?
3. I hvilken grad benytter kommunen medarbeiderundersøkelser, sluttsamtaler eller annen systematisk tilbakemelding fra ansatte i helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren i det strategiske arbeidet med å forbedre arbeidsgiverpolitikk, arbeidsmiljø og ledelse?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget forutsetter at denne forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor en timeramme på maksimalt 225 timer.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2025.

SAK 32/25 REFERATSAKER KU HASVIK 03-25

1. **Referatsak 10/25**
   Melding om vedtak – Rapport fra forvaltningsrevisjon av avvik og varsling- kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 10/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:
   Referatsak 10/25 tas til orientering.

2. **Referatsak 11/25**
   Melding om vedtak – Rapport fra eierskapskontroll av Veas IKS - kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 11/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:
   Referatsak 11/25 tas til orientering.

3. **Referatsak 12/25**
   Melding om vedtak –Kontrollutvalgets årsmelding 2024- kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 12/25 tas til orientering.

   Behandling

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 12/25 tas til orientering.

4. **Referatsak 13/25**
   Melding om vedtak –Reglement for kontrollutvalget -kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 13/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:
   Referatsak 10/25 tas til orientering.

5. **Referatsak 14/25**
   FKT-Kontrollutvalgsleder skolen del 3

   Vedtak:
   Nestleder Sverre Thomassen, medlemmene Steinar Mikalsen og Anette Eriksen deltar på FKT kontrollutvalgslederskolen del 3, den 15. -16. Oktober 2025, på Gardermoen.

   Behandling:
   Leder foreslo følgende forslag til vedtak:

   > *Nestleder Sverre Thomassen, medlemmene Steinar Mikalsen og Anette Eriksen deltar på FKT kontrollutvalgslederskolen del 3, den 15. -16. Oktober 2025, på Gardermoen.*

   Leders forslag ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:

   Referatsak 14/25 tas til orientering.

6. **Referatsak 15/25**
   Forespørsel fra sekretariatet til revisor vedrørende utsendelse av oppsummeringsbrev.

   Svar fra revisor vedrørende praksis for utsendelse av oppsummeringsbrev.

   Vedtak:
   Referatsak 15/25 tas til orientering.

   Behandling

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 15/25 tas til orientering.

7. Referatsak 16/25
Protokoll representantskap VEFAS

Vedtak:
Referatsak 16/25 tas til orientering.

Behandling
Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 16/25 tas til orientering.

Møtet hevet kl. 13.35

Thomas Hansen / sign. leder	Sverre Thomassen/ sign. nestleder	Steinar Mikalsen / sign. medlem
Anette Eriksen/ sign. medlem	Eva D. Husby / sign. medlem	
		Anne Berit Bæhr / sign. rådgiver/sekretær

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	12.november 2025	**J.nr:**	KUSEK02244

Sak 45/25

MERKNAD TIL PROTOKOLL FRA MØTE DEN 13. OKTOBER 2025

Saksdokumenter:

- E-post datert 19.10.25 fra medlem Steinar Mikalsen

Sekretariatets forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget tar sekretariatets vurdering til orientering.
2. Kontrollutvalget konstaterer at spørsmål om leders habilitet ikke ble formelt fremmet, behandlet eller votert over under behandlingen av sak 36/25, og at dette derfor ikke fremkommer i møteprotokollen fra møtet 13. oktober 2025.
3. Dersom kontrollutvalget vurderer at dette er et vesentlig forhold som bør dokumenteres i protokollen, anbefales det at forholdet behandles i saken om godkjenning i sak 46/25 – Godkjenning av protokoll fra møte 13. oktober 2025

Saksopplysninger:

I godkjenningsprosessen for møteprotokoll fra 13. oktobober 2025, er det kommet inn merknad fra medlem Steinar Mikalsen:

«Angående protokollen fra det ekstraordinære møtet i KU Hasvik 13 oktober 2025.
Nå var det 3 representanter fra KUSEK til stede via video under møtet og det forbauser meg som representant i Hasvik kontrollutvalg at ingen på noen måte reagerte på at leder Thomas Hansen bare banket ned mitt innspill om at vi mener han er inhabil under behandlingen i sak 36/25, under behandlingen av selve saken.
Med den begrunnelsen at dette var grunnløse påstander.

Dette er en avgjørelse leder ikke kan gjøre og jeg viser til reglementet for Hasvik KU:

5.17 Inhabilitet og fritak av personlige grunner Kontrollutvalget er underlagt reglene om inhabilitet i

kommuneloven §§ 11-10 og forvaltningsloven kapittel II.
Medlem av kontrollutvalget skal i god tid før et møte underrette om forhold som gjør eller kan gjøre vedkommende inhabil.128 Det samme gjelder varamedlem som er innkalt til møte. Avgjørelse om inhabilitet treffes av kontrollutvalget, uten at vedkommende medlem deltar.

Jeg viser for øvrig til Forvaltningsloven:

§ 8.(avgjørelse av habilitetsspørsmålet).

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen ellers selv finner grunn til det, skal han forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse.

I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. *Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.*

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.

Med andre ord, møtet er ikke lovlig gjennomført i forhold til denne saken.
Når han i mine øyne var inhabil i sak 36/25 skulle han heller ikke ledet møtet og heller ikke avslutte hele møtet under behandlingen av saken, da jeg (Etter å ha fått ordet) presiserte viktigheten av at protokollen skulle være riktig.
Som det er kommet fram er leder av kontrollutvalget den som dikterer og godkjenner protokollen før den sendes ut til medlemmene.
I møtet 3 september ble Hansen erklært inhabil i 2 saker, men det framkommer ikke hvem ny møteleder var, (Nestleder Sverre Thomassen). Fungerende leder av styret har da heller aldri blitt spurt om hva som skulle med i protokollen før den ble sendt ut.
En annen ting som står i protokollen var at det ble levert inn en protokolltilførsel under møtet. Dette ble aldri nevnt eller behandlet under møtet og er en helt ny opplysning?
Det som skjedde var at representant Eva Husby kom med et varsel om at hun kom til å be om en lovlighetskontroll etter at saken der Leder Thomas Hansen ble erklært inhabil var behandlet, responsen var at det var helt opp til henne. Men det var IKKE en protokolltilførsel.

Men som det så ofte sies, det står jo i protokollen det som står der.

I mine øyne skal sekretariatet være den profesjonelle part her, med et medansvar for at saksbehandlingen skjer i lovlige og korrekte former.
Vi andre er bare legfolk.
På dette grunnlag vil jeg reise spørsmålet om leder av kontrollutvalget Thomas Hansen er skikket til å lede organet av habilitetsårsaker. Jeg tenker at vi må vurdere hans habilitet sak for sak mot det meste som går på styringen av Hasvik kommune.»

Sekretariatets vurdering

Det vises til saksframlegget i sak 43/25 om krav til møteprotokoller. Protokoller fra møter i kontrollutvalget føres i samsvar med bestemmelsene i kommuneloven § 11-4 og kontrollutvalgets reglement punkt 5.21.

I den aktuelle merknaden er det etter sekretariatets vurdering ett punkt som gjelder saken om godkjenning av møteprotokollen fra møtet 13. oktober 2025. I merknaden påpekes det at det ble stilt spørsmål ved leders habilitet ved innledningen til saken, og at dette ikke kommer frem i protokollen.

Sekretariatet viser til at spørsmål om medlemmers habilitet skal fremmes særskilt for hver enkelt sak, vurderes konkret fra sak til sak, og behandles før saksbehandlingen starter.

Sekretariatet kan ikke se at spørsmål om leders habilitet ble formelt fremmet, behandlet eller vurdert av kontrollutvalget under behandlingen av sak 36/25. Det er heller ikke registrert at det ble fremmet forslag om å vurdere leders habilitet, eller at det ble gjennomført votering i saken. Sekretariatet understreker at møteprotokoll fra møtet den 13. oktober 2025 er skrevet i forhold til kravene av i kommuneloven § 11-4, og er ikke et møtereferat med gjengivelse av alt som blir sagt i møtet. Det er bakgrunnen for at forholdet ikke er omtalt i møteprotokollen.

Dersom kontrollutvalget likevel mener at dette er et vesentlig forhold som bør komme frem i møteprotokollen – selv om det ikke ble votert over spørsmålet – anbefaler sekretariatet at kontrollutvalget eventuelt fører dette inn som en tilføying under «saksbehandlingen» i den aktuelle saken, med en nøytral formulering som viser at spørsmålet ble reist, men ikke behandlet formelt.

Fra:	steinar@mikalsen.info
Til:	Anne Berit Bæhr; th90988708@hotmail.com; sverrethomassen2@gmail.com; anetteeriksen.98@hotmail.com; snenisse@gmail.com
Kopi:	Kate M. Larsen; Lars Hustad; Tom Øyvind Heitmann
Emne:	Sv: Forslag til protokoll fra ekstraordinært møte i KU Hasvik -13. oktober 2025, til godkjenning
Dato:	søndag 19. oktober 2025 21:37:18
Vedlegg:	Forslag til protokoll fra møte 13 oktober 2025 .pdf

Angående protokollen fra det ekstraordinære møtet i KU Hasvik 13 oktober 2025.
Nå var det 3 representanter fra KUSEK til stede via video under møtet og det forbauser meg som representant i Hasvik kontrollutvalg at ingen på noen måte reagerte på at leder Thomas Hansen bare banket ned mitt innspill om at vi mener han er inhabil under behandlingen i sak 36/25, under behandlingen av selve saken.
Med den begrunnelsen at dette var grunnløse påstander.
Dette er en avgjørelse leder ikke kan gjøre og jeg viser til reglementet for Hasvik KU:

5.17 Inhabilitet og fritak av personlige grunner Kontrollutvalget er underlagt reglene om inhabilitet i kommuneloven §§ 11-10 og forvaltningsloven kapittel II.
Medlem av kontrollutvalget skal i god tid før et møte underrette om forhold som gjør eller kan gjøre vedkommende inhabil.128 Det samme gjelder varamedlem som er innkalt til møte. Avgjørelse om inhabilitet treffes av kontrollutvalget, uten at vedkommende medlem deltar.

Jeg viser for øvrig til Forvaltningsloven:

§ 8.*(avgjørelse av habilitetsspørsmålet).*

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen ellers selv finner grunn til det, skal han forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse.

I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.

Med andre ord, møtet er ikke lovlig gjennomført i forhold til denne saken.
Når han i mine øyne var inhabil i sak 36/25 skulle han heller ikke ledet møtet og heller ikke avslutte hele møtet under behandlingen av saken, da jeg (Etter å ha fått ordet) presiserte viktigheten av at protokollen skulle være riktig.
Som det er kommet fram er leder av kontrollutvalget den som dikterer og godkjenner

protokollen før den sendes ut til medlemmene.
I møtet 3 september ble Hansen erklært inhabil i 2 saker, men det framkommer ikke hvem ny møteleder var, (Nestleder Sverre Thomassen). Fungerende leder av styret har da heller aldri blitt spurt om hva som skulle med i protokollen før den ble sendt ut.
En annen ting som står i protokollen var at det ble levert inn en protokolltilførsel under møtet. Dette ble aldri nevnt eller behandlet under møtet og er en helt ny opplysning?
Det som skjedde var at representant Eva Husby kom med et varsel om at hun kom til å be om en lovlighetskontroll etter at saken der Leder Thomas Hansen ble erklært inhabil var behandlet, responsen var at det var helt opp til henne. Men det var IKKE en protokolltilførsel.

Men som det så ofte sies, det står jo i protokollen det som står der.

I mine øyne skal sekretariatet være den profesjonelle part her, med et medansvar for at saksbehandlingen skjer i lovlige og korrekte former.
Vi andre er bare legfolk.
På dette grunnlag vil jeg reise spørsmålet om leder av kontrollutvalget Thomas Hansen er skikket til å lede organet av habilitetsårsaker. Jeg tenker at vi må vurdere hans habilitet sak for sak mot det meste som går på styringen av Hasvik kommune.

Steinar Mikalsen

Fra: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>
Sendt: mandag 13. oktober 2025 13:27
Til: th90988708@hotmail.com <th90988708@hotmail.com>; sverrethomassen2@gmail.com <sverrethomassen2@gmail.com>; steinar@mikalsen.info <steinar@mikalsen.info>; anetteeriksen.98@hotmail.com <anetteeriksen.98@hotmail.com>; snenisse@gmail.com <snenisse@gmail.com>
Kopi: Kate M. Larsen <kate.m.larsen@kusek.no>; Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Emne: Forslag til protokoll fra ekstraordinært møte i KU Hasvik -13. oktober 2025, til godkjenning

hei !

I henhold til kontrollutvalgets reglement pkt. 5. 21 , sendes forslag til protokoll fra møtet den 13. oktober 2025 til godkjenning,

Med vennlig hilsen



Anne Berit Bæhr

Rådgiver

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO

Altaveien 97, pb. 80, 9501 Alta

Annebb@kusek.no

Tlf: 48308377

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS

Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02245

Sak 46/25

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE I KONTROLLUTVALGET DEN 13. OKTOBER 2025

Saksdokumenter:

- Sekretariatets forslag til protokoll fra møte i kontrollutvalget 13. oktober 2025

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet legger frem saken med 2 alternative forslag til vedtak:

Alt. 1: Kontrollutvalget godkjenner protokollen fra 13. oktober 2025 uten endringer.

Alt. 2. Kontrollutvalget godkjenner møteprotokollen fra møtet 13. oktober 2025 med vedtatte endringer.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget i Hasvik kommune har vedtatt følgende godkjenningsprosedyre for protokollen, pkt. 5.21, i reglementet for kontrollutvalget i Hasvik kommune.

> *Møteboken godkjennes per epost eller digitalt av møtende medlemmer/varamedlemmer.*
>
> *Godkjent møtebok skal sendes til utvalgets medlemmer/varamedlemmer, ordføreren, kommunedirektøren og oppdragsansvarlige revisorer.*

Godkjent møtebok legges fram til gjennomgang/orientering på det etterfølgende møte i kontrollutvalget.

Med unntak av delene som er unntatt fra offentlighet, skal godkjent møtebok være tilgjengelig for allmennheten.[1]

Møteprotokollen fra kontrollutvalgets møte 13. oktober 2025 er ikke blitt godkjent digitalt. Protokollen legges derfor fram for formell behandling i kontrollutvalgets møte.

Møtet ble hevet under saksbehandling av sak 36/25.

Det vises til saksutredning i sak 45/25 om merknaden som er sendt inn 19. oktober 2025 i forbindelse med godkjenning.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet oppfordrer kontrollutvalget til å vurdere om det foreligger vesentlige faktaopplysninger som ikke er tatt med i forslaget til møteprotokollen. Dersom kontrollutvalget mener at det er nødvendig, anbefales det at forholdet føres inn som en tilføying under «saksbehandlingen» i den aktuelle saken, med en nøytral formulering som tydeliggjør at spørsmålet ble reist, men ikke behandlet formelt.

Sekretariatet legger frem alternative forslag til vedtak, basert på mulige utfall av behandlingen av sak 36/25:

Alternativ 1 – Protokollen godkjennes som den foreligger uten endringer
Kontrollutvalget godkjenner møteprotokollen fra møtet 13. oktober 2025 slik den foreligger.

Alternativ 2 – Protokollen justeres
Kontrollutvalget vedtar at møteprotokollen fra møtet 13. oktober 2025 justeres med en nøytral tilføying under saksbehandlingen i sak 36/25, som viser at det ble reist spørsmål om leders habilitet ved innledningen av saken, men at spørsmålet ikke ble behandlet formelt.

Under innledningen til saken ble stilt spørsmål om leders habilitet, men habilitetsspørsmålet ble ikke vurdert da det ikke ble fremmet forslag om det og det ble heller ikke votert over spørsmålet.

Kontrollutvalget må selv ta standpunkt om de vil endre på vesentlige opplysninger i saksbehandlingen av sak 36/25.

Kontrollutvalget i Hasvik kommune

M Ø T E P R O T O K O L L

Møte nr.	4-25- Ekstraordinært møte
Tid:	13.10.2025 kl. 10:00 – 11.20
Sted:	Rådhuset - Breivikbotn
Til stede:	Thomas Hansen, leder Sverre Thomassen, nestleder Anette Eriksen, medlem Steinar Mikalsen, medlem Eva Husby, medlem
Andre:	**Hasvik kommune** Ordfører Lars Hustad, under behandling av sak 33/25, 34/25 og deler av sak 36/25. **Kusek IKS** Daglig leder Kate Larsen, via Teams Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann, via Teams Rådgiver Anne Berit Bæhr, via Teams

SAKSLISTE

33/25	Godkjenning av innkalling
34/25	Godkjenning av saksliste
35/25	Krav om lovlighetskontroll vedrørende vedtak om inhabilitet i sak 23/25 i kontrollutvalget i Hasvik kommune
36/25	Merknad til møteprotokoll fra 3. september 2025
37/25	Godkjenning av møteprotokoll fra 3. september 2025
38/25	Kommunedirektørens svar i sak 23/25 ang AMU og BV

Leder Thomas Hansen åpnet møtet og ønsket velkommen.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge:
33/25
34/25
36/35

SAK 33/25 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 13.10.2025. Vilkår for ekstraordinært møte er oppfylt.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken.

Tilleggsforslag fra sekretariatet;
Vilkår for ekstraordinært møte er oppfylt.

Sekretariatets forslag til vedtak med tillegg ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 13.10.2025.

SAK 34/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Vedtak:

Følgende saker behandles i følgende rekkefølge
33/25 Godkjenning av innkalling
34/25 Godkjenning av saksliste
36/25 Merknad til møteprotokoll fra 3. september 2025
37/25 Godkjenning av møteprotokoll fra 3. september 2025
35/25 Krav om lovlighetskontroll vedrørende vedtak om inhabilitet i sak 23/25 i kontrollutvalget i Hasvik kommune
38/25 Kommunedirektørens svar i sak 23/25 ang AMU og BV (Ny sak)

Behandling:

Forslag til vedtak fra Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Følgende saker behandles i følgende rekkefølge
33/25 Godkjenning av innkalling
34/25 Godkjenning av saksliste
36/25 Merknad til møteprotokoll fra 3. september 2025
37/25 Godkjenning av møteprotokoll fra 3. september 2025
35/25 Krav om lovlighetskontroll vedrørende vedtak om inhabilitet i sak 23/25 i kontrollutvalget i Hasvik kommune

38/25 Kommunedirektørens svar i sak 23/25 ang AMU og BV (Ny sak)

Forslaget ble tatt ble tatt til votering:

Forslaget ble vedtatt med 3 stemmer (Thomassen, Mikalsen og Eriksen) mot 2 stemmer (Hansen, Husby).

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 13.10.2025.

SAK 35/25 KRAV OM LOVLIGHETSKONTROLL VEDRØRENDE VEDTAK OM INHABILITET I SAK 23/25 I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Behandling:

Saken ble ikke behandlet, da møtet ble hevet under behandling av sak 36/25.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet legger frem saken uten forslag til vedtak, da utfallet av kontrollutvalgets behandling av sak 36/25 vil være førende for godkjenning av protokollen.

SAK 36/25 MERKNAD TIL MØTEPROTOKOLL FRA 3. SEPTEMBER 2025

Behandling:

Sekretariatet orienterte saken.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Thomassen, Mikalsen og Eriksen sendte skriftlig forslag til vedtak pr. e-post til sekretariatet og leverte forslaget i skriftlig form til medlemmene i utvalget i sak 36/25 med vedlegg.

Leder hevet møtet før votering av saken.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner ikke merknaden (datert 10.09.25) som protokolltilførsel til møteprotokoll fra møte i kontrollutvalget 3. september 2025. Merknaden er fremsatt etter møtet og er derfor ikke å anse som en formell protokolltilførsel, jf. kontrollutvalgets reglement punkt 5.15.

Kontrollutvalget tar til merknaden til orientering.

SAK 37/25 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA 3. SEPTEMBER 2025

Behandling:

Saken ble ikke behandlet da møtet ble hevet under behandling av sak 36/25.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet legger frem saken uten forslag til vedtak, da utfallet av kontrollutvalgets behandling av sak 36/25 vil være førende for godkjenning av protokollen.

SAK 38/25 KOMMUNEDIREKTØRENS SVAR I SAK 23/25 ANG AMU OG BV

Behandling:

Saken ble godkjent som ekstra sak under godkjenning av saksliste. Saken ble ikke behandlet da møtet ble hevet under behandling av sak 36/25.

Møtet hevet kl. 11.20

Thomas Hansen / sign. leder	Sverre Thomassen/ sign. nestleder	Anette Eriksen/ sign. medlem
Sverre Mikalsen/ sign. medlem	Eva Husby / sign. medlem	
		Anne Berit Bæhr / sign. rådgiver/sekretær

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02169

Sak 47/25

KRAV OM LOVLIGHETSKONTROLL VEDRØRENDE VEDTAK OM INHABILITET I SAK 23/25 I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Saksdokumenter:

- Foreløpig svar - Krav om lovlighetskontroll, datert 25. september 2025 (vedlagt)
- Epost med vedlagt krav om lovlighetskontroll, datert 24. september 2025 (vedlagt)
- Krav om lovlighetskontroll, datert 23. september 2025 (vedlagt)
- Forslag til protokoll fra møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune 3. september 2025 (vedlagt)
- Utdrag fra kommuneloven – Kapittel 27 – Lovlighetskontroll (vedlagt)
- Veileder H-2299- Lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59, Kommunal- og distriktsdepartementet (vedlagt)

  Veilederen kan lastes ned her:
  https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/krd/komm/lovlighetskontroll_etter_kommuneloven_paragraf_59.pdf

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet legger fram sak med krav om lovlighetskontroll til behandling i kontrollutvalget uten forslag til vedtak.

Sekretariatet viser imidlertid til de alternative utfall i kontrollutvalgets behandling av lovlighetsklagen/lovlighetskontrollen, som er trukket fram nedenfor i saksframlegget.

Saksopplysninger:

Den 24. september 2025 mottok kontrollutvalgets sekretariat epost med vedlagt krav om lovlighetskontroll (datert 23. september 2025). Kravet om lovlighetskontroll gjelder kontrollutvalgets vedtak om kontrollutvalgsleders inhabilitet i sak 23/25 på møte i utvalget 3. september 2025.

Kravet om lovlighetskontroll er signert syv kommunestyrerepresentanter: Arnfinn Roland (AP), Heidi H Engfelt (AP), Frank A Ylänen (AP), Siv O Gamst (AP), Elisabeth Mikalsen (AP), Ronny Henriksen (AP) og Thomas Hansen (FL).

Avslutningsvis i kravet om lovlighetskontroll framgår det følgende:

> *«Vi kan ikke se på hvilket grunnlag kontrollutvalgets sak 23/25 gjør Thomas Hansen mer inhabil her enn i andre saker som behandles i utvalget.*
>
> *Vi ber derfor Statsforvalteren foreta en vurdering av hvorvidt Thomas Hansen er å anse som inhabil eller habil i behandling av sak 23/25.*
>
> *Vi ber samtidig Statsforvalteren gi en generell vurdering av Thomas Hansens habilitet i behandling av kontrollutvalgets lovpålagte saker.»*

Kontrollutvalgets sekretariat legger med dette fram saken til behandling i kontrollutvalget. Dette i henhold til kommuneloven § 27-1.

Sekretariatets vurdering:

Lovlighetskontroll er regulert i kommunelovens kap. 27.

Vilkårene for at en lovlighetskontroll skal gjennomføres framgår av kommuneloven § 27-1. Her heter det som følger:

> *«Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i forvaltningsloven § 30 gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.*
>
> *Hvis særlige grunner tilsier det, kan departementet på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig.»*

Kontrollutvalget skal som den klare hovedregel ikke ta stilling til om vilkårene for lovlighetskontroll er oppfylt eller ikke. Sekretariatet viser i den sammenheng til Veileder H-2299-Lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59, Kommunal- og distriktsdepartementet, på side 19. Her framgår det blant annet følgende:

> *«Det har vært spørsmål om hvordan kommunen skal håndtere lovlighetsklager der det er spørsmål om klagevilkårene etter § 59 nr. 1 første punktum er oppfylt. Et flertall i kommunestyret kan ikke nekte tre eller flere kommunestyremedlemmer å få sin lovlighetsklage fremmet for Fylkesmannen ved å legge til grunn at vilkårene for klage ikke er til stede. En slik adgang vil kunne føre til at lovlighetsklager generelt kan avskjæres av flertallet. Dette vil heller ikke være i samsvar med formålet bak ordningen, som er muligheten for kommunestyrets mindretall til å få avgjørelsen prøvet på nytt ved rettslig tvil.*
>
> *Dersom det fremstår som helt åpenbart at ikke klagevilkårene er oppfylt, for eksempel der det kun er én kommunestyrerepresentant som stiller seg bak klagen, eller klager er et varamedlem som ikke var til stede i møtet der avgjørelsen ble truffet, foreligger det ingen plikt for*
>
> *kommunen til å oversende klagen til Fylkesmannen. Ut over dette må Fylkesmannen som*

klageinstans alltid ta stilling til hvorvidt vilkårene for lovlighetsklage er oppfylt i det enkelte tilfellet, og kan eventuelt avvise saken dersom vilkårene ikke er til stede.»

Sekretariatet vurderer det slik at disse tre vilkårene for lovlighetskontroll er oppfylt.

I kommuneloven § 27-2 framgår det hva som kan lovlighetskontrolleres. Her framgår det blant annet at vedtak som gjelder spørsmål om inhabilitet kan lovlighetskontrolleres.

Kontrollutvalget skal i sin behandling av kravet om lovlighetskontroll ta stilling til det fremsatte kravet i lovlighetskontrollen. I kommuneloven § 27-1 fjerde punktum framgår det at *«Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet»*.

Det konkrete vedtaket som kontrollutvalget skal ta stilling til om er lovlig eller ikke (det vil si om vedtaket skal opprettholdes eller ikke opprettholdes), er vedtaket som gjelder spørsmålet om kontrollutvalgsleders inhabilitet i sak 23/25. Vedtaket er som følger:

«Kontrollutvalget vedtok med 3 stemmer (Thomassen, Mikalsen og Eriksen) mot 1 stemmer(Husby) at kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.»

Resultatet av kontrollutvalgets behandling av lovlighetsklagen/lovlighetskontrollen er i utgangspunktet avgrenset til to alternative utfall, som er følgende:

Alternativ 1 – Lovlighetsklagen tas ikke til følge:

- Lovlighetsklagen tas ikke til følge
- Kontrollutvalgets vedtak om kontrollutvalgsleders inhabilitet i sak 23/25 opprettholdes
- Lovlighetsklagen sendes til Statsforvalteren i Troms og Finnmark for videre behandling

Alternativ 2 – Lovlighetsklagen tas til følge:

- Lovlighetsklagen tas til følge
- Kontrollutvalgets vedtak om kontrollutvalgsleder inhabilitet i sak 23/25 opprettholdes ikke
- Lovlighetskontrollen sendes ikke til Statsforvalteren i Troms og Finnmark for videre behandling

Et mulig alternativ 3 er at kontrollutvalget vedtar å sende lovlighetskontrollen (lovlighetsklagen) til statsforvalteren selv om kontrollutvalget tar lovlighetsklagen til følge (ikke opprettholder vedtaket om kontrollutvalgsleder inhabilitet i sak 23/25). Et slikt utfall kan imidlertid føre til at statsforvalteren ikke behandler lovlighetskontrollen etter kommuneloven § 27-1 første ledd.

Dersom utfallet av kontrollutvalgets behandling er at kontrollutvalget ikke tar lovlighetsklagen til følge, så skal lovlighetsklagen/lovlighetskontrollen sendes til statsforvalteren.
Statsforvalteren skal da ta stilling til følgende, jf. kommuneloven § 27-3:

- om vilkårene for lovlighetskontroll er oppfylt
- om vedtaket har et lovlig innhold
- om vedtaket er truffet av noen som har myndighet til å treffe et slikt vedtak
- om vedtaket har blitt til på lovlig måte

Sekretariatet legger fram sak med krav om lovlighetskontroll til behandling i kontrollutvalget uten forslag til vedtak fra sekretariatets side.

Sekretariatet viser imidlertid til de alternative utfall i kontrollutvalgets behandling av lovlighetskontrollen, som er trukket fram ovenfor i dette saksframlegget.

Fra:	Tom Øyvind Heitmann
Til:	arnfinn.roland@me.com; heidihelenee@gmail.com; frank.ylanen@leroyseafood.com; ggamst@online.no; el-mi@online.no; ronny.henriksen79@gmail.com; Thomas Hansen; Annebb@kusek.no; kate.m.larsen@kusek.no; sml@kusek.no
Kopi:	Thomas Hansen; sverrethomassen2@gmail.com
Blindkopi:	Anne Berit Bæhr; Kate M. Larsen; Stig Magne Larsen
Emne:	Foreløpig svar - Krav om lovlighetskontroll
Dato:	torsdag 25. september 2025 17.38.00
Vedlegg:	image001.jpg Krav om lovlighetskontroll.pdf image002.jpg

---

Foreløpig svar - Krav om lovlighetskontroll

Hei.

Vi viser til oversendt krav om lovlighetskontroll, datert 23. september 2025 og mottatt hos oss per epost med vedlegg 24. september 2025.
Kravet om lovlighetskontroll er sendt inn av syv medlemmer i kommunestyret.

Vi bekrefter med dette å ha mottatt kravet.

Lovlighetskontroll reguleres i kommuneloven kapittel 27 (§§ 27-1 - 27-4).
I kommuneloven § 27-1 heter det følgende:

«Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i forvaltningsloven § 30 gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.

Hvis særlige grunner tilsier det, kan departementet på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig.»

Som det framgår av kommuneloven § 27-1 så skal kravet *«settes fram for det organet som traff vedtaket»*.
Det oversendte kravet om lovlighetskontroll gjelder kontrollutvalget i Hasvik kommune sitt vedtak om leder i kontrollutvalget sin habilitet/inhabilitet i utvalgets sak 23/25.
Lovlighetskontrollen er derfor rettet til riktig organ.

Deres krav om lovlighetskontroll vil bli behandlet i kontrollutvalget i et framtidig møte i utvalget.
Dette i henhold til kommuneloven.
Dere vil bli informert om kontrollutvalgets vedtak.

For nærmere informasjon om lovlighetskontroll viser vi til departementets veileder om lovlighetskontroll
Se
https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/krd/komm/lovlighetskontroll_etter_kommuneloven_paragraf_59.pd

For nærmere informasjon om kontrollutvalget og dets oppgaver, ansvar og myndighet viser vi til følgende:

Kommuneloven - Kapittel 23. Kontrollutvalgets virksomhet:
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83?q=kommuneloven

Kontrollutvalget i Hasvik kommune:
https://kusek.no/kontrollutvalgene/hasvik-kommune/

Dette foreløpige svaret sendes også i kopi til leder og nestleder i kontrollutvalget i Hasvik kommune.

Med vennlig hilsen

KusekLogo

Tom Øyvind Heitmann
Seniorrådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
tom.oyvind.heitmann@kusek.no
Tlf: 918 72 937

Fra: Nina Nilsen <nina.nilsen@hasvik.kommune.no>
Sendt: onsdag 24. september 2025 14.03
Til: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>; Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Emne: Krav om lovlighetskontroll

Vedlagt følger krav om lovlighetskontroll fra medlemmer i Hasvik Arbeiderparti og Felleslista Hasvik.

Med hilsen

Nina Nilsen
Rådgiver

Hasvik kommune
Fjellveien 6
9593 Breivikbotn

Tlf. dir.: 78 45 27 03

Fra: Nina Nilsen
Til: Anne Berit Bæhr; Tom Øyvind Heitmann
Emne: Krav om lovlighetskontroll
Dato: onsdag 24. september 2025 14.03.51
Vedlegg: image001.jpg
Krav om lovlighetskontroll.pdf

Vedlagt følger krav om lovlighetskontroll fra medlemmer i Hasvik Arbeiderparti og Felleslista Hasvik.

Med hilsen

Nina Nilsen
Rådgiver

Hasvik kommune
Fjellveien 6
9593 Breivikbotn

Tlf. dir.: 78 45 27 03

Kontrollutvalget
Hasvik kommune
9593 Breivikbotn

23.september 2025

KRAV OM LOVLIGHETSKONTROLL

I møte i Hasvik kontrollutvalg 3.september 2025, **sak 23/25 « Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune»** ble det stilt spørsmål ved leder Thomas Hansens habilitet.

Bakgrunnen for habilitetsvurderingen ble oppgitt å være at leder er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Forslag fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen: «*Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.*»

Forslag fra medlem Husby : «*Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er ikke å anse som inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.*»

Kontrollutvalget fattet med 3 mot 1 stemme følgende vedtak: « Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Husby fremmet protokolltilførsel: «*Vedtaket om leders inhabilitet sendes til lovlighetskontroll til Statsforvalteren.*».

Lovlighetskontroll reguleres i kommuneloven kapittel 27 (§§ 27-1 - 27-4), hvor det fremgår at tre eller flere medlem av kommunestyret sammen kan kreve at departementet (Statsforvalter) kontrollerer om et vedtak er lovlig. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.

Lovlighetskontroll av Hasvik kontrollutvalg sitt vedtak i sak 23/25 er fremmet av 7 faste medlemmer i Hasvik kommunestyre innen tre uker fra vedtaket ble fattet, og sendes til kontrollutvalget for oppfølging.

Protokoll fra møtet 3.september 2025 er ikke godkjent av representantene Thomassen, Mikalsen og Eriksen, og vil derfor bli behandlet i førstkommende møte i kontrollutvalget.

Sak 23/25 « Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune»

Under følger en oversikt over dokumenter sendt med møteinnkallingen, behandling av saken i møte, vedtak og begrunnelse for krav om lovlighetskontroll.

1. Dokumenter sendt sammen med møteinnkallingen

Sak 23/25

HENVENDELSE FRA MEDLEMMER I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE - INNSPILL TIL NESTE MØTE I KONTROLLUTVALGET

Vedlegg:

- E-post til leder og sekretariatet i Kontrollutvalget i Hasvik kommune, datert 29 Juli 2025
  - Vedlegg 1 Innspill
  - Vedlegg 2 Brev ang utredning fra kommunedirektøren , 11. Mars 2025
- Svar pr. E-post fra *sekretariatet* til avsendere av henvendelsen, datert 21.08.2025
  - Regelverk om habilitet i kommuneloven og forvaltningsloven
  - Særutskrift fra sak 16/25
  - Kopi av e-post pr. 12.mai 2025: Innkalling til utsatt møte 15. Mai 2025

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger:

Medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen har sendt innspill til neste møte i kontrollutvalget pr e-post datert 27. Juli 2025, der det fremgår følgende:

"Se vedlegg angående innspill til neste møte i kontrollutvalget.
Grunnet leders manglende habilitet, ber vi sekretariatet om å la nestleder Sverre Thomassen stå for forarbeidet med innkallingen til dette møtet.

De øvrige dokumentene finnes som vedlegg s 17-34

2. **Behandling i møtet**

- **Spørsmål om habilitet.**

Medlem Mikalsen stilte spørsmål leders habilitet, da han er samboer med kommunedirektørens datter.

Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Forslag fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Forslag fra medlem Husby:

Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er ikke å anse som inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Votering:

Kontrollutvalget vedtok med 3 stemmer (Thomassen, Mikalsen og Eriksen) mot 1 stemme (Husby) at kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Protokolltilførsel fra medlem Husby:

Vedtaket om leders inhabilitet sendes til lovlighetskontroll til Statsforvalteren.

- **Behandling av saken:**

Leder fratrådte under behandling av saken.
Sekretariatet orienterte om saken.
Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:
Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.
I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.
Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.
Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Forslag til vedtak fra medlem Husby:
Saken er opplyst i møtet og tas til orientering

Ved votering ble forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen, Eriksen vedtatt med 3 stemmer.

3. Begrunnelse for krav om Lovlighetskontroll

Representantene Thomassen, Mikalsen og Eriksen sitt forslag om at kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd ble vedtatt mot Husby sitt forslag om at han ikke er å anse som inhabil.

Bakgrunnen for habilitetsvurderingen ble oppgitt å være at leder er samboer med kommunedirektørens datter. Det medfører riktighet. Thomas Hansen er samboer med Helene Arnesen, som er kommunedirektørens datter. De har tre barn sammen.

18.oktober 2023, sak 41/23 valgte Hasvik kommunestyre kontrollutvalg for perioden 2023-2027 med følgende medlemmer: Thomas Hansen (A/ FL), Sverre Thomassen (SFS), Anette Eriksen(SFS), Steinar Mikalsen(SFS) og Eva Husby(A/FL).

Thomas Hansen ble valgt som leder. Det var på dette tidspunktet selvsagt allment kjent at han var samboer med kommunedirektørens datter. Kommunestyret konkludert med at han var habil til å bekle vervet som leder i kontrollutvalget.

Thomas Hansen har nå i snart to år vært leder i kontrollutvalget, og ivaretatt vervet på en god og ryddig måte.

Vi kan ikke se på hvilket grunnlag kontrollutvalgets sak 23/25 gjør Thomas Hansen mer inhabil her enn i andre saker som behandles i utvalget.

Vi ber derfor Statsforvalteren foreta en vurdering av hvorvidt Thomas Hansen er å anse som inhabil eller habil i behandling av sak 23/25.

Vi ber samtidig Statsforvalteren gi en generell vurdering av Thomas Hansens habilitet i behandling av kontrollutvalgets lovpålagte saker..

Dette dokumentet er signert av følgende faste medlemmer i Hasvik kommunestyre:

Arnfinn Roland (AP)

Heidi H Engfelt (AP)
Heidi Engfelt

Frank A Ylänen (AP)
Frank Arne Ylänen

Siv O Gamst (AP)
Siv O. Gamst

Elisabeth Mikalsen (AP)
Elisabeth Mikalsen

Ronny Henriksen (AP)
Ronny Henriksen

Thomas Hansen (FL)
Thomas Hansen

Vedlegg:
Saksdokumenter Kontrollutvalget Sak 23/25 « Henvendelse fra medlemmer …..»
Saksdokumenter Kommunestyret Sak 41/23 *«Valg av kontrollutvalg 2023-2027»*

Kopi: Hasvik kommunestyre v/ordfører.

Hasvik kommune

Arkiv: 033
Arkivsaksnr: 2023/639-2
Saksbehandler:
Nina Nilsen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret		

Valg av kontrollutvalg for perioden 2023 - 2027

Innstilling
Saken legges frem uten innstilling.

Saksopplysninger
Kommunestyret skal velge medlemmer til kontrollutvalg i det konstituerende møtet.

Jf. Rettleiar om konstituerande møte i kommunestyre og fylkesting – rettleiing om val til folkevalde organ:

«Etter kommunelova § 23-1 første ledd vel kommunestyret sjølv eit kontrollutval som på vegne av kommunestyret skal føre laupande kontroll med forvaltninga i kommunen. Kommunestyret vel òg sjølv leiar og nestleiar i kontrollutvalet.

Etter § 23-1 andre ledd skal kontrollutvalet ha minst fem medlemer. Minst ein av medlemene i utvalet skal veljast mellom medlemene av kommunestyret.

Leiaren av kontrollutvalet kan ikkje vere medlem av same parti eller same gruppe som ordføraren i kommunen. Grunngjevinga for regelen er at det skal vere ei viss grad av politisk avstand eller uavhengigheit mellom ordføraren og leiaren av kontrollutvalet. Uttrykket «gruppe» i § 23-1 andre ledd tyder grupperingar eller lister som er valt inn i kommunestyret, og som ikkje er eit «parti». Ein typisk «gruppe» er ein by- eller bygdeliste. I denne samanhengen har dermed gruppe ei meir avgrensa tyding enn i reglane om val til folkevalde organ i kapittel 7, kor gruppe òg blir brukt om listesamarbeid mellom fleire parti.

Dei vanlege krava til valbarheit i § 7-2 og kven som er utelukka etter § 7-3 gjeld òg for kontrollutval. I § 23-1 tredje ledd bokstav a–h er det i tillegg særlege reglar om kven som ikkje kan veljast til kontrollutvalet. Dette er:

- ordførar og varaordførar
- medlemer og varamedlemer av formannskapet

- medlemer og varamedlemer av folkevald organ med myndigheit til ta avgjerd (merk at medlemer og varamedlemer av kommunestyret likevel er valbare)
- medlemer av kommuneråd
- medlemer og varamedlemer av kommunestyrekomité.
- tilsette i den aktuelle kommunen
- personar som har ei leiande stilling eller som er medlem eller varamedlem av styret eller bedriftsforsamlinga, i eit selskap som kommunen har eigarinteresser i
- personar som har ei leiande stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret i eit interkommunalt politisk råd eller eit kommunalt oppgåvefellesskap.

Det nedste punktet var nytt i 2018-lova, og gjeld dei tilfella der representantskapa i eit slikt interkommunalt samarbeid har oppretta eit underordna styringsorgan etter høvesvis § 18-3 fjerde ledd og § 19-3 femte ledd. Dersom eit slik organ i realiteten er eit "styre" med dei oppgåvene og myndigheit som ligg til eit normalt styre i eit selskap, så kan medlemene og varamedlemene i dette organet ikkje veljast til kontrollutvalet.

Lova slår vidare fast at ein person som er tilsett i kommunen, ikkje kan veljast til kontrollutvalet. Dette gjeld uavhengig av kva brøk vedkomande er tilsett i. Bakgrunnen for regelen er omsynet til å sikre at kontrollutvalet og medlemene skal vere uavhengig og utan bindingar til kommunen. Dessutan vil ein hindre at medlemer av kontrollutvalet får saker til handsaming som gjeld dei sjølve eller verksemda der dei er tilsette.

Kommunestyret kan når som helst halde nyval av medlemene i kontrollutvalet, jf. kommunelova § 23-1 fjerde ledd. Viss kommunestyret vil byte ut ein eller fleire medlemer av utvalet, skal alle medlemene veljast på nytt. Det er likevel høve for kommunestyret å velje ny leiar eller nestleiar blant dei eksisterande medlemene, utan å gjennomføre eit nyval av heile kontrollutvalet.

I motsetnad til det som gjeld for utval, kan kommunestyret ikkje vedta å leggje ned kontrollutvalet i valperioden. Kontrollutval er eit lovpålagd organ.

Utvalet sine oppgåver er nærare omhandla i kapittel 23 i kommunelova og forskrift 17. juni 2019 nr. 904 om kontrollutval og revisjon. Ytterlegare rettleiing kan finnast i Kontrollutvalsboka som ligg på regjeringa.no.»

Hasvik kommune
Serviceavdelingen

Valgte medlemmer og varamedlemmer i kontrollutvalget

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref	Saksbehandler	Dato
	2023/639-4	Nina Nilsen	19.10.2023

Vedtak Valg av kontrollutvalg for perioden 2023 - 2027

Kommunestyrets behandling av sak 41/2023 i møte den 18.10.2023:

Følgende forslag ble fremmet:

Siv Olsen Gamst	Listeforslag fra Arbeiderpartiet og Felleslista Hasvik på medlemmer til kontrollutvalget: Eva Danielsen Husby Thomas Hansen Arve Nilsen Heidi Anita Fors Anneli Lindh Marius Husby
Raymond Sæther Sjursen	Listeforslag fra Sammen for Sørøya på medlemmer til kontrollutvalget: Anette Eriksen Sverre Thomassen Steinar Mikalsen Målfrid Hansen Tina Isaksen Hanne Nilssen Stig Martin Olsen Renate Olsen

Siv Olsen Gamst	Felles forslag fra Arbeiderpartiet og Felleslista Hasvik på leder til kontrollutvalget: Eva Danielsen Husby foreslås som leder.
Raymond Sæther Sjursen	Forslag fra Sammen for Sørøya på leder for kontrollutvalget: Leder: Thomas Hansen.
Siv Olsen Gamst	Felles forslag fra Arbeiderpartiet og Felleslista Hasvik på nestleder til kontrollutvalget: Eva Danielsen Husby foreslås som nestleder.
Raymond Sæther Sjursen	Forslag fra Sammen for Sørøya på nestleder til kontrollutvalget: Nestleder: Sverre Thomassen.

Behandling:
Det ble først valgt medlemmer til kontrollutvalget, og deretter leder og nestleder.

Valget av kontrollutvalg ble gjennomført som forholdsvalg.

Det ble lagt frem 2 listeforslag, 1 fra Sammen for Sørøya og 1 felles listeforslag fra Arbeiderpartiet og Felleslista Hasvik.

Votering: Sammen for Sørøyas listeforslag fikk 8 stemmer og felles listeforslag fra Arbeiderpartiet og Felleslista Hasvik fikk 7 stemmer.

Fordeling av representanter (utført ved hjelp av regneark fra KS):
1. Anette Eriksen, SFS
2. Eva Danielsen Husby, A/FLH
3. Sverre Thomassen, SFS
4. Thomas Hansen, A/FHL
5. Steinar Mikalsen, SFS
6. Arve Nilsen, A/FLH
7. Målfrid Hansen, SFS
8. Tina Isaksen, SFS
9. Heidi Anita Fors, A/FLH
10. Hanne Nilssen, SFS
11. Anneli Lindh, A/FLH
12. Stig Martin Olsen, SFS
13. Marius Husby, A/FLH
14. Renate Olsen SFS

Det ble lagt frem 2 forslag på leder til kontrollutvalget.
Votering: Sammen for Sørøyas forslag vedtatt 8 mot 7 stemmer.

Det ble lagt frem 2 forslag på nestleder.
Votering: Sammen for Sørøyas forslag vedtatt 8 mot 7 stemmer.

Vedtak:
Følgende kontrollutvalg ble valgt:

Leder Thomas Hansen A/FLH
Nestleder: Sverre Thomassen, SFS
Anette Eriksen, SFS
Steinar Mikalsen, SFS
Eva Danielsen Husby, A/FLH

Varamedlemmer Sammen for Sørøya:
1. Målfrid Hansen
2. Tina Isaksen
3. Hanne Nilssen
4. Stig Martin Olsen
5. Renate Olsen

Varamedlemmer Arbeiderpartiet/ Felleslista Hasvik:
1. Arve Nilsen
2. Heidi Anita Fors
3. Anneli Lindh
4. Marius Husby

Med hilsen

Nina Nilsen
Rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og derfor uten håndsignatur

Kopi til:
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS Postboks 80 9501 ALTA

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

2

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	3. september 2025	**J.nr:**	KUSEK02078

Sak 23/25

HENVENDELSE FRA MEDLEMMER I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE - INNSPILL TIL NESTE MØTE I KONTROLLUTVALGET

Vedlegg:

- E-post til leder og sekretariatet i Kontrollutvalget i Hasvik kommune, datert 29 Juli 2025
  - Vedlegg 1 Innspill
  - Vedlegg 2 Brev ang utredning fra kommunedirektøren , 11. Mars 2025
- Svar pr. E-post fra *sekretariatet* til avsendere av henvendelsen, datert 21.08.2025
  - Regelverk om habilitet i kommuneloven og forvaltningsloven
  - Særutskrift fra sak 16/25
  - Kopi av e-post pr. 12.mai 2025: Innkalling til utsatt møte 15. Mai 2025

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger:

Medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen har sendt innspill til neste møte i kontrollutvalget pr e-post datert 27. Juli 2025, der det fremgår følgende:

"Se vedlegg angående innspill til neste møte i kontrollutvalget.
Grunnet leders manglende habilitet, ber vi sekretariatet om å la nestleder Sverre Thomassen stå for forarbeidet med innkallingen til dette møtet.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Til informasjon ble ikke siste møteinnkallingen sendt ut korrekt til det utsatte møtet i mai.
En av medlemmene hadde aldri fått innkallingen, noe som kan ha gitt en uheldig saksgang.

PS: Det er 2 vedlegg i denne saken, begge underskrevet av 3 medlemmer "

I e-posten vedlegg 1: Innspill- fremgår følgende:

Til: Kontrollutvalgsleder og sekretariatet for Kontrollutvalget i Hasvik kommune

Følgende 3 medlemmer av kontrollutvalget, Sverre Thomassen, Steinar Mikalsen og Anette Eriksen har følgende innspill til førstkommende møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune

1) Vi ber om at kommunedirektøren blir innkalt til førstkommende møte i Kontrollutvalget i Hasvik kommune for å redegjøre for tidligere innsendte spørsmål, (av 12 mars 2025) vedrørende AMU og Barnevernstjenesten som medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen mener ikke ble godt nok besvart i tidligere møter.
Vi mener også at leder Thomas Hansen er inhabil og at han ikke skal være med på noen deler av behandlingen av saken

2) Vi ber også at kommunens personalansvarlige innkalles til samme møtet for å redegjøre hvorfor ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser.
Da disse står uten rettigheter om denne ikke foreligger

3) Forslag til vedtak i AMU-saken
Kontrollutvalget ber om at innmeldte avvik og avviksbehandlinger for Helsestasjonen, Helse og omsorg samt FFR for inneværende år samt 2024 legges frem for kontrollutvalget i sin helhet

Spørsmålene i punkt 1 og 2 følger med som eget vedlegg i saken

Nedenfor fremgår svaret fra sekretariatet til avsendere av henvendelsen:

> ***"Innkalling og saksliste***
> *Når det gjelder innkalling og saksliste, vises det til kommuneloven § 11-3:*
> *«Lederen av et folkevalgt organ setter opp saksliste for hvert enkelt møte.»*
>
> ***Habilitet***
> *Spørsmål om habilitet behandles etter bestemmelsene i kommunelovens kapittel 11 og forvaltningsloven kapittel 2.*
>
> *Etter forvaltningsloven § 8 gjelder følgende for avgjørelser om habilitet i folkevalgte organer:*
>
> *"I kollegiale organer treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved*

avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta."

Vedlagt følger et dokument med en oversikt over bestemmelser som habilitet i kommuneloven og forvaltningsloven, samt kommentarer i kontrollutvalsboka, utgitt av kommunal og distriktsdepartementet.

Sak om oppfølging av orienteringer om barnevernet og arbeidsmiljøutvalget

Kontrollutvalget har i sak 16/25 vedtatt å innhente skriftlig svar fra kommunedirektøren, og at saken skal legges fram i neste møte. Se vedlagt særutskrift. Kommunedirektøren har fått forespørsel med svarfrist 15. august. Saken ser satt på sakslisten til møtet 3. september 2025, det vises til foreløpig innkalling.

Sak om orientering arbeidskontrakter

I henhold kommuneloven § 11-3 skal en sak settes på sakslisten når minst 1/3 av medlemmene krever det. Kravet er oppfylt og leder har besluttet at henvendelsen /innspillet fra medlemmene i sin helhet, settes opp som orienteringssak. Det vises til foreløpig innkalling i kontrollutvalget den 3. september 2025.

Forslag til vedtak i AMU saken

Det vises til kommunelovens bestemmelser om folkevalgte rett og plikt:

§ 8-1.Rett og plikt til å delta i møte

Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall.

Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ har møte-, tale- og forslagsrett i organets møter. Det kan ikke gis møte-, tale- og forslagsrett til andre enn organets medlemmer, hvis ikke noe annet følger av lov.

Medlemmer som er til stede i et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ når en sak tas opp til avstemning, plikter å stemme. Ved valg og vedtak om ansettelse er det adgang til å stemme blankt.

I vedtatt reglement for styrer, råd og utvalgt for Hasvik kommune gjelder følgende regler for 5.9 FREMSETTE FORSLAG

Alle medlemmer av utvalg har rett til å sette frem forslag til utvalget.

Forslag skal som hovedregel gis skriftlig til møteleder og undertegnes av forslagsstiller inkludert parti/gruppetilhørighet.

Innkalling til kontrollutvalgsmøte i mai

Innkalling til det utsatte møtet i kontrollutvalget ble sendt 12.5.25 etter avtale med leder. Det vises til vedlegg."

Etter at svaret er sendt til avsenderne er sekretariatet gjort kjent med at det er brukt feil e-post adresse til Anette Eriksen, og det har medført at vedkommende ikke har fått innkallingen til møtet. Det beklager sekretariatet på det sterkeste.

Sekretariatets vurdering

Sekretariatet viser til svaret som er gitt til avsenderne. Sekretariatet fremmer saken uten forslag til vedtak og har derav ikke gjort noen ytterligere vurdering. Sekretariatet bistår for øvrig kontrollutvalget i møtet for å avklare forhold.

Fra: steinar@mikalsen.info
Til: Anne Berit Bæhr; Thomas Hansen; Sverre Thomassen (sverrethomassen2@gmail.com); Anette Margrethe Eriksen
Emne: For neste møte i kontrollutvalget
Dato: tirsdag 29. juli 2025 18:30:27
Vedlegg: Innspill.pdf
Ang utredning fra kommunedirektøren.pdf

Se vedlegg angående innspill til neste møte i kontrollutvalget.
Grunnet leders manglende habilitet, ber vi sekretariatet om å la nestleder Sverre Thomassen stå for forarbeidet med innkallingen til dette møtet.

Til informasjon ble ikke siste møteinnkallingen sendt ut korrekt til det utsatte møtet i mai. En av medlemmene hadde aldri fått innkallingen, noe som kan ha gitt en uheldig saksgang.

PS: Det er 2 vedlegg i denne saken, begge underskrevet av 3 medlemmer

Sverre Thomassen, Steinar Mikalsen og Anette M. Eriksen

Hasvik 29/07-25

Til: Kontrollutvalgsleder og sekretariatet for Kontrollutvalget i Hasvik kommune

Følgende 3 medlemmer av kontrollutvalget, Sverre Thomassen, Steinar Mikalsen og Anette Eriksen har følgende innspill til førstkommende møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune

1) Vi ber om at kommunedirektøren blir innkalt til førstkommende møte i Kontrollutvalget i Hasvik kommune for å redegjøre for tidligere innsendte spørsmål, (av 12 mars 2025) vedrørende AMU og Barnevernstjenesten som medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen mener ikke ble godt nok besvart i tidligere møter.
Vi mener også at leder Thomas Hansen er inhabil og at han ikke skal være med på noen deler av behandlingen av saken.

2) Vi ber også at kommunens personalansvarlige innkalles til samme møtet for å redegjøre hvorfor ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser.
Da disse står uten rettigheter om denne ikke foreligger

3) Forslag til vedtak i AMU-saken
Kontrollutvalget ber om at innmeldte avvik og avviksbehandlinger for Helsestasjonen, Helse og omsorg samt FFR for inneværende år samt 2024 legges fram for kontrollutvalget i sin helhet

Spørsmålene i punkt 1 og 2 følger med som eget vedlegg i saken

Sverre Thomassen

Sverre Thomassen

Steinar Mikalsen

Anette M. Eriksen

Anette Eriksen

Til:

Sekretariatet for kontrollutvalget
i Hasvik kommune

Undertegnede medlemmer i kontrollutvalget for Hasvik kommune,
Sverre Thomassen, Anette Eriksen og Steinar Mikalsen ber om at følgende spørsmål besvares skriftlig fra kommunedirektøren. (Vi anser ikke sakene besvart ut i møtet 5. februar)
Vi anser også at leder av kontrollutvalget Thomas Hansen er inhabil i saken og dermed ikke skal delta i eller behandle saken i noen fase

AMU

Etter innspill fra flere ansatte i Hasvik kommune som har etterspurt et fungerende AMU/Arbeidsmiljøutvalg ønsker vi å få tilbakemelding fra kommunedirektøren på følgende:

Om kommunedirektøren mener at kommunen har et fungerende AMU

1. Hvem som er valgt inn i utvalget i år?
2. Hvem som er leder i år / og hvem har vært ledere de foregående tre år?
3. Hvorfor antallet møter og saker har falt brått siste år?
4. Hvor mange saker er behandlet de siste 12 mnd, samt de foregående tre år, og hvilke saker dette er?
5. Vi ønsker også svar på hvilke arbeide som ble gjort i 2020 og årene før. Samt hvorfor dette ikke er med i Årsrapportene?

AMU hadde i henhold til kommunens årsmeldinger siste 4 år følgende møter

År:	Antall møter:	Antall saker:
2020	0	0
2021	3	11
2022	3	21
2023	1	3
2024	?	?

Barnevern:

Hva skjer med BV i kommunen?
Hvem fungerer som BV-leder i dag?
Finnes det er kommunalt planverk for akutt-tilfeller?
Hva skjer i et akutt-tilfelle? Hvilke ressurser er tilgjengelig, både akutt og over tid?
Hva skjer i et akutt-tilfelle i en helg, når det ikke er BV-leder tilgjengelig?
Ansettelse av en kommunalt bosatt BV-Leder, hva er status?
Hvilke tilbud gis til potensielle søkere?

Hasvik . 11 Mars 2025

Sverre Thomassen — Anette Eriksen — Steinar Mikalsen

Outlook

Innspill og henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune

Fra Annebb@kusek.no <Annebb@kusek.no>
Dato to. 21.08.2025 14:48
Til anetteeriksen.98@hotmail.com <anetteeriksen.98@hotmail.com>; steinar@mikalsen.info <steinar@mikalsen.info>; th90988708@hotmail.com <th90988708@hotmail.com>; sverrethomassen2@gmail.com <sverrethomassen2@gmail.com>
Kopi sml@kusek.no <sml@kusek.no>; kate.m.larsen@kusek.no <kate.m.larsen@kusek.no>; tom.oyvind.heitmann@kusek.no <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>; snenisse@gmail.com <snenisse@gmail.com>

3 vedlegg (395 kB)

Vedlegg 1 - Bestemmelser i kommuneloven og forvaltningsloven om ugildhet.pdf; Innkalling til utsatt møte i kontrollutvalget , torsdag 15. mai 2025 , kl. 10.00 [KUSEK01877] – Anne Berit Bæhr – Outlook.pdf; Særutskrift (4).pdf;

Det vises til innspill til neste møte i kontrollutvalget fra medlemmene Sverre Thomassen, Steinar Mikalsen og Anette Eriksen, datert 29.7.25.

Innkalling og saksliste
Når det gjelder innkalling og saksliste, vises det til kommuneloven § 11-3:
«Lederen av et folkevalgt organ setter opp saksliste for hvert enkelt møte.»

Habilitet
Spørsmål om habilitet behandles etter bestemmelsene i kommunelovens kapittel 11 og forvaltningsloven kapittel 2 .

Etter forvaltningsloven § 8 gjelder følgende for avgjørelser om habilitet i folkevalgte organer:
I kollegiale organer treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Vedlagt følger et dokument med en oversikt over bestemmelser som habilitet i kommuneloven og forvaltningsloven, samt kommentarer i kontrollutvalsboka, utgitt av kommunal og distriktsdepartementet.

Sak om oppfølging av orienteringer om barnevernet og arbeidsmiljøutvalget

Kontrollutvalget har i sak 16/25 vedtatt å innhente skriftlig svar fra kommunedirektøren, og at saken skal legges fram i neste møte. Se vedlagt særutskrift. Kommunedirektøren har fått forespørsel med svarfrist 15. august. Saken ser satt på sakslisten til møtet 3. september 2025, det vises til foreløpig innkalling.

Sak om orientering arbeidskontrakter

I henhold kommuneloven § 11-3 skal en sak settes på sakslisten når minst 1/3 av medlemmene krever det. Kravet er oppfylt og leder har besluttet at henvendelsen /innspillet fra medlemmene i sin helhet, settes opp som orienteringssak . Det vises til foreløpig innkalling, saken henvendelse fra medlemmer til møtet i kontrollutvalget den 3. september 2025,

Forslag til vedtak i AMU saken

Det vises til kommunelovens bestemmelser om folkevalgte rett og plikt:

§ 8-1.Rett og plikt til å delta i møte

Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall.

Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ har møte-, tale- og forslagsrett i organets møter. Det kan ikke gis møte-, tale- og forslagsrett til andre enn organets medlemmer, hvis ikke noe annet følger av lov.

Medlemmer som er til stede i et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ når en sak tas opp til avstemning, plikter å stemme. Ved valg og vedtak om ansettelse er det adgang til å stemme blankt.

I vedtatt reglement for styrer, råd og utvalgt for Hasvik kommune gjelder følgende regler for 5.9 FREMSETTE FORSLAG

Alle medlemmer av utvalg har rett til å sette frem forslag til utvalget.

Forslag skal som hovedregel gis skriftlig til møteleder og undertegnes av forslagsstiller inkludert parti/gruppetilhørighet.

I praksis betyr det betyr at forslag til vedtak fremmes ved saksbehandling av en sak i møtet.

Innkalling til forrige møte

Innkalling til det utsatte møtet i kontrollutvalget ble sendt 12.5.25 etter avtale med leder. Det vises til vedlegg.

Med vennlig hilsen

Anne Berit Bæhr

Rådgiver

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Altaveien 97, pb. 80, 9501 Alta
Annebb@kusek.no
Tlf: 48308377

Bestemmelser i kommuneloven og forvaltningsloven om ugildhet/inhabilitet, samt omtale i Kontrollutvalgsboka

Kommuneloven

§ 11-10.*Inhabilitet for folkevalgte*

Bestemmelsene om inhabilitet i forvaltningsloven kapittel II gjelder ved behandlingen av saker i folkevalgte organer, med de særreglene som følger av denne paragrafen.

En folkevalgt som har vært med på å forberede eller treffe vedtak i en sak som ansatt i kommunen eller fylkeskommunen, er inhabil til senere å behandle den samme saken i et folkevalgt organ i henholdsvis kommunen eller fylkeskommunen. Første punktum gjelder ikke når årsbudsjett, økonomiplan, kommuneplan, regional planstrategi og regional plan behandles i et folkevalgt organ.

Når en klage skal behandles etter forvaltningsloven § 28 andre ledd, er en folkevalgt som har vært med på å forberede eller treffe vedtaket, inhabil til å delta i klageinstansens behandling av vedtaket, eller i forberedelsen av saken for klageinstansen.

En folkevalgt er ikke inhabil når det skal velges personer til offentlige tillitsverv, eller når det skal fastsettes godtgjøring o.l. for slike verv.

Forvaltningsloven

Kapittel II. Om ugildhet.

§ 6.*(habilitetskrav).*

En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

a. når han selv er part i saken;
b. når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken;
c. når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;
d. når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;
e. når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for
   1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken, eller
   2. et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er fullt ut offentlig eid og dette selskapet, alene eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier selskapet som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenestemannens tilknytning til saken eller partene ikke vil kunne påvirke hans standpunkt og verken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete.

Rekkevidden av annet og fjerde ledd kan fastlegges nærmere ved forskrifter som gis av Kongen.

§ 7.*(foreløpig avgjørelse).*

Uansett om en tjenestemann er ugild, kan han behandle eller treffe foreløpig avgjørelse i en sak dersom utsettelse ikke kan skje uten vesentlig ulempe eller skadevirkning.

§ 8.*(avgjørelse av habilitetsspørsmålet).*

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen ellers selv finner grunn til det, skal han forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse.

I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.

§ 9.*(oppnevning av stedfortreder).*

Når en tjenestemann er ugild, skal om nødvendig oppnevnes eller velges stedfortreder for vedkommende.

Dersom det er forbundet med særlig ulempe å få oppnevnt stedfortreder, kan Kongen for det enkelte tilfelle beslutte at saken skal overføres til sideordnet eller overordnet forvaltningsorgan.

§ 10.*(hvem habilitetsbestemmelsene gjelder for).*

Foruten for offentlige tjenestemenn gjelder bestemmelsene i kapitlet her tilsvarende for enhver annen som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan.

Kontrollutvalgsboka

https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kontrollutvalsboka/id2893214/

Habilitet

Ein person er ugild (inhabil) ved handsaming og avgjersle av ei sak dersom det ligg føre omstende som er eigna til å svekkje tilliten til at han er upartisk, sjå forvaltningslova § 6. Det gjeld same habilitetsreglane for kontrollutvalsmedlemmer som for andre folkevalde. Folkevalde har plikt til å delta i møta i dei folkevalde organa der dei er valde inn, og habilitetsreglane må ikkje nyttast på ein slik måte at ein hòlar ut møteplikta og plikta til å delta når avgjersler blir trefte. At det blir reist spørsmål om habiliteten til ein

kontrollutvalsmedlem, er ikkje nok til at medlemmen bør eller kan fråtre. På grunn av rolla til kontrollutvalet som ansvarleg kontrollorgan er det likevel viktig at kontrollutvalsmedlemmer tek spesielt omsyn til habilitetsspørsmål. For at kontrollutvalet skal gjennomføre sine oppgåver på ein effektiv og tillitvekkjande måte, er det viktig at det ikkje er tvil om at utvalet er nøytralt, objektivt og uavhengig.

Ein tilsett eller folkevald er ugild i handsaminga eller avgjersla av ei sak dersom:

- ein sjølv er part i saka
- nokre i den næraste familien er part i saka
- ein er verje eller fullmektig for parten
- ei verksemd der ein er styremedlem eller har ei leiande stilling, er part i saka

Vedkomande er også ugild dersom det ligg føre «særegne forhold» som er eigna til å svekkje tilliten til at han er upartisk, og dermed til kontrollutvalet si handsaming av saka. Kva som utgjer særeigne forhold, må ein vurdere konkret frå sak til sak. Dette kan mellom anna vere at kontrollutvalsmedlemmen sjølv, eller nokon med «nær, personlig tilknytning» til vedkomande, vil kunne få særleg føremon, tap eller ulempe av vedtaket. Dette vil normalt føre til inhabilitet. Personar med nær, personleg tilknyting omfattar nær familie, sambuarar og andre som vedkomande har nær personleg kontakt med.

Vennskap eller motsetningsforhold til ein som vil kunne oppnå føremon, tap eller ulempe som følgje av avgjerda til kontrollutvalet, kan medføre inhabilitet. Det må i så fall dreie seg om verkeleg nært vennskap eller klårt uvennskap. «At en kjenner hverandre, eller er arbeidskamerater eller kolleger, er ikke tilstrekkelig til å begrunne inhabilitet. Det samme gjelder uenighet, f.eks. om faglige eller politiske spørsmål. Ellers ville forvaltningsapparatet lett bli satt ut av funksjon.», sjå Eckhoff og Smith (2014) s. 211.

Det er svekkinga av tilliten til at vedkomande er upartisk, som er avgjerande. Dersom kontrollutvalet manglar tillit til at vedkomande er upartisk, er det grunnlag for inhabilitet. Det kan også vere grunn til å erklære vedkomande inhabil viss ein må rekne med at publikum ikkje har tillit til at kontrollutvalet er upartisk, sjølv om kontrollutvalet stolar fullt og heilt på at medlemmen vil opptre upartisk. Habilitetsreglane har ikkje berre som føremål å sikre upartiske avgjersler, men også å medverke til å halde ved lag den allmenne tilliten til forvaltninga.

Mogleg inhabilitet bør meldast til sekretariatet så tidleg som mogleg, slik at ein kan førebu saka for kontrollutvalet. Det er kontrollutvalet som kollegium som avgjer om ein medlem er ugild eller ikkje. Den som

blir hevda å vere ugild, har ikkje høve til å ta del i debatten eller røystinga i inhabilitetsspørsmålet. Når avgjersla er fatta, skal ho førast i møteboka, der også lovheimelen for avgjersla skal gå fram.
Dersom det er gjort feil i ei habilitetsavgjersle, er dette ein sakshandsamingsfeil. Dette kan skje gjennom at ein som er inhabil, har fått delta, eller at ein som er habil, ikkje har fått delta, i handsaminga eller avgjersla av ei sak. Ein slik feil kan føre til at avgjersla er ugyldig.

Inhabilitet knytt til politiske saker

Nokre gonger oppstår det usikkerheit knytt til habilitet i tilfelle der kontrollutvalsmedlemmer, som politikarar i det offentlege ordskiftet, har signalisert synspunkt i det som seinare blir ei sak for kontrollutvalet. Dette medfører likevel ikkje automatisk inhabilitet ved handsaming av saka i kontrollutvalet. Habilitetsspørsmålet lyt vurderast frå sak til sak.

I ein kommune blei ein kommunestyrerepresentant kontakta av ein part i ei sak som var avgjord av ordførar på sommarfullmakt. I ein e-post gav kommunestyrerepresentanten uttrykk for synspunkt på saka. Vedkomande blei på eit seinare tidspunkt vald inn som leiar i kontrollutvalet. I samband med at kontrollutvalet blei bede om å handsame den nemnde saka, vende kontrollutvalsleiaren seg til kommuneadvokaten. Kommuneadvokaten blei beden om å vurdere om det at kontrollutvalsrepresentanten tidlegare hadde hatt med saka å gjere, førte til at han blei ugild. Kommuneadvokaten kunne ikkje sjå at det var noko grunnlag for at representanten var ugild etter reglane i forvaltningslova.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SÆRUTSKRIFT

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	15. Mai 2025	**J.nr:**	KUSEK01861

Kontrollutvalget i Hasvik kommune behandlet sak om oppfølging av orienteringssak 1/25 og 2/25 på møte 15. Mai 2025.

Nedenfor framgår kontrollutvalgets behandling og vedtak i saken:

SAK 16/25

OPPFØLGING AV ORIENTERINGSSAK 1/25 OG 2/25

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om å gi et skriftlig svar på spørsmålene stilt i brev datert 13. mars 2025, fra medlemmene Mikalsen, Eriksen og Thomassen.

Kontrollutvalget ber sekretariatet om å forberede en sak om dette til neste møte.

Protokolltilførsel fra medlem Steinar Mikalsen:

Angående sakene 1/25 og 2/25 i møtet 5 februar 2025

Her manglet det dokumenter med spørsmål om utredning fra Kommunaldirektøren. Disse ble derfor ikke fult ut besvarte, og vi ber om en ytterligere utredning i henhold til innsendte opprinnelig spørsmål. Spørsmålene angikk henholdsvis AMU og barnevern.

Behandling:

Leder orienterte om saken.

Kontrollutvalget stilte spørsmål og drøftet saken.

Leder foreslo følgende forslag til vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om å gi et skriftlig svar på spørsmålene stilt i brev datert 13. mars 2025, fra medlemmene Mikalsen, Eriksen og Thomassen.

Kontrollutvalget ber sekretariatet om å forberede en sak om dette til neste møte.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Medlem Steinar Mikalsen ba om protokollføring av dette:

Angående sakene 1/25 og 2/25 i møtet 5 februar 2025

Her manglet det dokumenter med spørsmål om utredning fra Kommunaldirektøren. Disse ble derfor ikke fult ut besvarte, og vi ber om en ytterligere utredning i henhold til innsendte opprinnelig spørsmål. Spørsmålene angikk henholdsvis AMU og barnevern.

I henhold til Hasvik kommunes reglement fors tyrer, råd og utvalg (vedtatt 23.11.23) og kontrollutvalgets forslag til reglement for kontrollutvalget i Hasvik kommune, godkjente kontrollutvalget protokolltilførselen fra Steinar Mikalsen til denne saken.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken legges frem uten tilråding.

Outlook

Innkalling til utsatt møte i kontrollutvalget , torsdag 15. mai 2025 , kl. 10.00 [KUSEK01877]

Fra Annebb@kusek.no <Annebb@kusek.no>

Dato ma. 12.05.2025 14:30

Til th90988708@hotmail.com <th90988708@hotmail.com>; steinar@mikalsen.info <steinar@mikalsen.info>; anetteeriksen98@homail.com <anetteeriksen98@homail.com>; snenisse@gmail.com <snenisse@gmail.com>; nyveien7@hotmail.com <nyveien7@hotmail.com>; post@hasvik.kommune.no <post@hasvik.kommune.no>

Kopi sverrethomassen2@gmail.com <sverrethomassen2@gmail.com>; tina.isak@gmail.com <tina.isak@gmail.com>; hanne.lise.nilssen@gmail.com <hanne.lise.nilssen@gmail.com>; kjetilogmunin@hotmail.com <kjetilogmunin@hotmail.com>; renate.olsen@nav.no <renate.olsen@nav.no>; arve.nilsen@lucerna.no <arve.nilsen@lucerna.no>; heidi.aniten@gmail.com <heidi.aniten@gmail.com>; anneli.lindh@me.com <anneli.lindh@me.com>; mhusby@gmail.com <mhusby@gmail.com>; radmann@hasvik.kommune.no <radmann@hasvik.kommune.no>; anton.stenberg@komrevnord.no <anton.stenberg@komrevnord.no>; lk@komrevnord.no <lk@komrevnord.no>; margrete.kleiven@komrevnord.no <margrete.kleiven@komrevnord.no>; ai@komrevnord.no <ai@komrevnord.no>; sml@kusek.no <sml@kusek.no>; kate.m.larsen@kusek.no <kate.m.larsen@kusek.no>; tom.oyvind.heitmann@kusek.no <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>

1 vedlegg (62 kB)

Innkalling til utsatt møte 15. mai 2025.pdf;

Innkalling til utsatt møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune

Leder har berammet ny møtedato for det utsatte møtet, og det innkalles med dette til møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune:

Dato: Torsdag 15. mai 2025
Tid: Kl. 10.00
Sted: Rådhuset, Hasvik

Innkalte medlemmer/varamedlemmer:

Thomas Hansen, leder
Steinar Mikalsen, medlem
Anette Eriksen, medlem
Eva Husby, medlem
Målfrid Hansen, varamedlem for Sverre Thomassen

Øvrige varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.

Innkalling og saksliste sendes også kontrollutvalgets varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør/rådmann og kommunerevisjonen til informasjon.

Saksdokumenter er tilgjengelig for nedlasting på sekretariatets hjemmeside www.kusek.no under siden til kontrollutvalget i Hasvik kommune – mappe 2025 – Møte 2-25.
Saksdokumentene er lagret i én fil, men man kan enkelt navigere i dokumentet ved å bruke Adobe Acrobat eller annet tilsvarende program.

Dere finner saksdokumentene ved å følge linken nedenfor:

Eventuelt forfall til møtet bes meldt snarest til sekretariatet på telefon 48308377 eller i epost til annebb@kusek.no slik at varamedlem kan innkalles i rimelig tid.

Dersom noen medlemmer/varamedlemmer er i tvil om sin habilitet i enkeltsaker, så er det fint om dere gir oss i sekretariatet beskjed om det i god tid før møtet.

Med vennlig hilsen
På vegne av leder i kontrollutvalget

logo Invo.jpg Anne Berit Bæhr
Rådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Altaveien 97, pb. 80, 9501 Alta
Annebb@kusek.no
Tlf: 48308377

Kontrollutvalget i Hasvik kommune

M Ø T E P R O T O K O L L

Møte nr.	3- 25
Tid:	03.09.2025 kl. 10:00 - 13.35
Sted:	Rådhuset - Breivikbotn, møterom i 2. etasje

Til stede:	Thomas Hansen Sverre Thomassen Steinar Mikalsen, medlem Anette Eriksen, medlem Eva Danielsen Husby, medlem

Andre:	**Hasvik kommune** Teknisk leder Kim Are Walsøe , i sak 24/25 Brannsjef Halvard Holst- Olsen, i sak 24/25 **KomRevNORD IKS** Regnskapsrevisor Rollaug Korstad, i sak 20/25 - 29/25, via Teams **Kusek IKS** Seniorrådgiver Tom Øyvind Heitmann, via Teams Rådgiver Anne Berit Bæhr, via Teams

SAKSLISTE

20/25	Godkjenning av innkalling
21/25	Godkjenning av saksliste
22/25	Godkjenning av protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune
23/25	Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune
24/25	Orientering om Hasvik kommunes arbeid med omreguleringsaker og brannforebyggende arbeid
25/25	Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 2/25 Hasvik kommune
26/25	Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet- Hasvik kommune
27/25	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av uavhengighet - Hasvik kommune
28/25	Rapport fra forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune
29/25	Revisorbrev nr. 1 - Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune

30/25	Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid i Hasvik kommune
31/25	Prosjektskisse - forvaltningsrevisjon - Rekruttering, bemanning og kompetanse-Hasvik kommune
32/25	Referatsaker KU Hasvik 03-25

Leder Thomas Hansen åpnet møtet og ønsket velkommen.

SAK 20/25 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 3. september 2025.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner innkalling til møte 3. september 2025.

SAK 21/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Vedtak:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak.

Behandling:

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak

Leder fremmet sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

Votering:
Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen fikk 3 stemmer og forslaget fra leder fikk 2 stemmer (Hansen, Husby)

Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen ble vedtatt med 3 stemmer mot 2 stemmer.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

SAK 22/25 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken.
Sekretariatet orienterte om saken.

Sekretariatet endret på forslag til vedtak i møtet:
Kontrollutvalget tar godkjent protokoll til orientering.

Sekretariatets forslag ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune.

SAK 23/25 HENVENDELSE FRA MEDLEMMER I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.

Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Behandling:

Spørsmål om habilitet.
Medlem Mikalsen stilte spørsmål leders habilitet, da han er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Forslag fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen
Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Forslag fra medlem Husby:
Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er ikke å anse som inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Votering:
Kontrollutvalget vedtok med 3 stemmer (Thomassen, Mikalsen og Eriksen) mot 1 stemme (Husby) at kontrollutvalgets leder Thomas HAnsen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Protokolltilførsel fra medlem Husby:
Vedtaket om leders inhabilitet sendes til lovlighetskontroll til Statsforvalteren.

Behandling av saken:
Leder fratrådte under behandling av saken.

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.
Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Forslag til vedtak fra medlem Husby:

Saken er opplyst i møtet og tas til orientering

Votering:
Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen, Eriksen fikk 3 stemmer og forslaget fra Husby fikk en stemme, og ble dermed vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

SAK 24/25 ORIENTERING OM HASVIK KOMMUNES ARBEID MED OMREGULERINGSAKER OG BRANNFOREBYGGENDE ARBEID

Vedtak:

Kontrollutvalget ber sekretariatet sende forespørsel til ordfører om status på lokal forskrift om brannforebyggende tiltak, og manglende bruksendringer av bygg.

Behandling:

Brannsjef og teknisk leder orienterte om kommunes arbeid omreguleringssaker og brannforebyggende tiltak.

- Administrasjonen har kartlagt bygg etter § 13 og § 11 i brannforskriften. Det er identifisert 49 adresser i Hasvik kommune som omfattes av bestemmelsene om særskilte brannobjekter.
- Administrasjonen har utarbeidet forslag til lokal forskrift for kontroll av bygg. Lokal forskrift gir hjemmel og setter rammer for tilsyn og kontroll.
- Administrasjonen har leid inn ekstern hjelp i forarbeidet.
- Kontrollarbeid medfører kostnader. Politisk vedtak er påkrevd for oppstart.
- Risiko for tap av inntekter for kommunen, i form av avgifter dersom boliger brukes til næringsformål uten godkjenning.
- Bruksendring av bygg kan medføre behov for endring i reguleringsplan.
- Plan- og bygningsmyndigheten har mulighet til å stenge bygg ved ulovlig bruk. Kun et bygg som brukes til korttidsutleie (turisme) har søkt og fått godkjent bruksendring.
- Ulovlig bruk av bygg kan skade kommunens omdømme.
- Forholdene er blitt avdekket gjennom kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse.

Omforent forslag til vedtak fra kontrollutvalget:

Kontrollutvalget ber sekretariatet sende forespørsel til ordfører om status på lokal forskrift om brannforebyggende tiltak, og manglende bruksendringer av bygg.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

SAK 25/25 OPPFØLGING AV ORIENTERINGSAK 01/25 OG 2/25 HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Det vises til vedtak i sak 23/25. Saken tas til orientering på bakgrunn av vedtaket i sak 23/25.

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Forslag til vedtak fra leder:

Det vises til vedtak i sak 23/25. Saken tas til orientering på bakgrunn av vedtaket i sak 23/25.

Forslaget fra leder ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

SAK 26/25 OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSREVISORS VURDERING AV UAVHENGIGHET- HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 27/25 OPPDRAGSANSVARLIG REGNSKAPSREVISORS VURDERING AV UAVHENGIGHET - HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Hasvik kommune til orientering, og forutsetter at oppdragsansvarlig revisor oppfyller lov- og forskriftsbestemte krav om uavhengighet.

SAK 28/25 RAPPORT FRA FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2024 - HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 25.6.2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at Hasvik kommune ikke har etterlevd krav om gjennomføring av etterbetaling i henhold til forskrift om egenandel for kommunale- og omsorgtjenester.

Behandling:

Behandling av spørsmålet om habilitet:
Medlem Husby tok opp spørsmålet om egen habilitet i møtet da hun var ordfører i den perioden kontrollen ble gjennomført. Husby fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Kontrollutvalget vedtok enstemmig at Husby er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Behandling av saken:

Medlem Husby fratrådte møtet.

Revisor Korstad orienterte om den gjennomførte forenklede etterlevelseskontrollen som ble gjennomført i regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors uttalelse av 25.6.2025 om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen - regnskapsåret 2024.

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at Hasvik kommune ikke har etterlevd krav om gjennomføring av etterbetaling i henhold til forskrift om egenandel for kommunale- og omsorgtjenester.

SAK 29/25 REVISORBREV NR. 1 - FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2024 - HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 1 fra revisor, datert 25. juni 2025, til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Hasvik kommune ikke har etterlevd bestemmelser i Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester § 3, når kommer til gjennomføring av etteroppgjør.

Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren iverksetter nødvendige tiltak for å forbedre internkontrollen og kvalitetsikrer rutiner for gjennomføring av etteroppgjør i henhold til kravene i forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester. Utvalget ber om at kommunedirektøren innen 20. Oktober 2025 oversender en skriftlig redegjørelse for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven fortusetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere det påpekte forholdet til kommunestyret.

Behandling:

Behandling av spørsmål om habilitet:
Medlem Husby tok opp spørsmålet om egen habilitet i møtet da hun var ordfører i den perioden kontrollen ble gjennomført. Husby fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Kontrollutvalget vedtok enstemmig at Husby er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Behandling av saken:
Medlem Husby fratrådte møtet.

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 1 fra revisor, datert 25. Juni 2025, til orientering.

Kontrollutvalget ser alvorlig på at Hasvik kommune ikke har etterlevd bestemmelser i Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester § 3, når kommer til gjennomføring av etteroppgjør.

Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren iverksetter nødvendige tiltak for å forbedre internkontrollen og kvalitetsikrer rutiner for gjennomføring av etteroppgjør i henhold til kravene i forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester. Utvalget ber om at kommunedirektøren innen 20. Oktober 2025 oversender en skriftlig redegjørelse for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt.

Kontrollutvalget forutsetter at revisjonen følger opp forholdet og rapporterer til kontrollutvalget slik kommuneloven fortusetter.

Kontrollutvalget vedtar å rapportere det påpekte forholdet til kommunestyret.

SAK 30/25 KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL BUDSJETT FOR KONTROLLARBEID I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til utvalgets foreslåtte budsjett for kontrollarbeidet i Hasvik kommune for 2026 med en netto ramme på kr 1 264 900,-.

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Hasvik kommunestyre med kopi til formannskapet.

Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken. Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Omforent forslag fra kontrollutvalget:

> *Post 11505 økes til 50 000,- og post 11703 økes til 30 000,- i budsjettet for 2026, for å kunne delta på konferanser.*

		Regnskap 2024	Budsjett 2025	Budsjett 2026
10800	Godtgjørelse folkevalgte	29 317	29 000	30 100
10801	Møtegodtgjørelse	20 500	18 000	21 300
10802	Tapt arbeidsfortjeneste	17 259	5 500	18 000
11003	Faglitteratur/aviser / tidsskrifter (NKRF)	2 625	2 700	2 800
11156	Bevertning personell, møter, kurs mv.	0	1 200	1 200
11505	Kurs/konferanser/opplæring	0	25 000	50 000
11600	Utgiftsgodtgjørelse for reiser, oppgavepliktig	801	2 000	2 000
11703	Reiseutgifter til fly	0	22 000	30 000
11950	Avgifter, gebyrer, lisenser (FKT)	4000	4 000	4 000
13800	Kjøp tjenester fra IKS (revisjon)	995 358	691 000	729 000
13800	Kjøp av tjenester fra IKS (sekretariat)		362 400	376 500
14290	Merverdiavgift som gir rett til kompensasjon	1604	1 600	1 700
17290	Merverdiavgiftkompensasjon i driftsregnskapet	- 1604	-1 600	- 1 700
		1 083 161	1 162 800	1 264 900

Sekretariatets forslag til vedtak med kontrollutvalgets endringer i budsjettet ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til utvalgets foreslåtte budsjett for kontrollarbeidet i Hasvik kommune for 2026 med en netto ramme på kr 1 231 900,-.

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Hasvik kommunestyre med kopi til formannskapet.

Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere.

SAK 31/25 PROSJEKTSKISSE - FORVALTNINGSREVISJON - REKRUTTERING, BEMANNING OG KOMPETANSE- HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse i forvaltningsrevisjon «Rekruttering, bemanning og kompetanse».

Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 17/25)

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse» i tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 17/25, og kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon 2025- 2028.

Kontrollutvalget vedtar følgende hovedproblemstillinger for forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse», slik disse er beskrevet av revisor:

1. Oppfyller Hasvik kommune krav til bemanning og kompetanse innen helse- og omsorgsektorene og oppvekstsektoren?
2. Har Hasvik kommune vedtatt mål, planer og tiltak for å rekruttere, beholde og utvikle ansatte innen helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren? Blir mål, planer og tiltak fulgt opp i henhold til forutsetningene? Har kommunen vurdert effekten av arbeidet?
3. I hvilken grad benytter kommunen medarbeiderundersøkelser, sluttsamtaler eller annen systematisk tilbakemelding fra ansatte i helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren i det strategiske arbeidet med å forbedre arbeidsgiverpolitikk, arbeidsmiljø og ledelse?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget forutsetter at denne forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor en timeramme på maksimalt 225 timer.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2026.

Behandling:

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Sekretariatet endret årstallet siste setning på sitt forslag til vedtak i møtet:

> *Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2026.*

Sekretariatets forslag til vedtak med endringen på møtet, ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonens prosjektskisse i forvaltningsrevisjon «Rekruttering, bemanning og kompetanse».

Kontrollutvalget vurderer det slik at revisors beskrivelse av undersøkelsen er i samsvar med utvalgets forutsetninger i vedtak som ble gjort i sak vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonen (sak 17/25)

Kontrollutvalget vedtar på denne bakgrunn oppstart av forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse» i tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 17/25, og kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon 2025- 2028.

Kontrollutvalget vedtar følgende hovedproblemstillinger for forvaltningsrevisjonen «Rekruttering, bemanning og kompetanse», slik disse er beskrevet av revisor:

1. Oppfyller Hasvik kommune krav til bemanning og kompetanse innen helse- og omsorgsektorene og oppvekstsektoren?
2. Har Hasvik kommune vedtatt mål, planer og tiltak for å rekruttere, beholde og utvikle ansatte innen helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren? Blir mål, planer og tiltak fulgt opp i henhold til forutsetningene? Har kommunen vurdert effekten av arbeidet?
3. I hvilken grad benytter kommunen medarbeiderundersøkelser, sluttsamtaler eller annen systematisk tilbakemelding fra ansatte i helse- og omsorgssektorene og oppvekstsektoren i det strategiske arbeidet med å forbedre arbeidsgiverpolitikk, arbeidsmiljø og ledelse?

Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger, i den grad det er nødvendig for gjennomføringen av undersøkelsen.

Kontrollutvalget forutsetter at denne forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor en timeramme på maksimalt 225 timer.

Det legges til grunn at ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen oversendes kontrollutvalget v/sekretariatet innen februar 2025.

SAK 32/25 REFERATSAKER KU HASVIK 03-25

1. **Referatsak 10/25**
   Melding om vedtak – Rapport fra forvaltningsrevisjon av avvik og varsling- kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 10/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:
   Referatsak 10/25 tas til orientering.

2. **Referatsak 11/25**
   Melding om vedtak – Rapport fra eierskapskontroll av Veas IKS - kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 11/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:
   Referatsak 11/25 tas til orientering.

3. **Referatsak 12/25**
   Melding om vedtak –Kontrollutvalgets årsmelding 2024- kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 12/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 12/25 tas til orientering.

4. **Referatsak 13/25**
   Melding om vedtak –Reglement for kontrollutvalget -kommunestyret i Hasvik kommune

   Vedtak:
   Referatsak 13/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:
   Referatsak 10/25 tas til orientering.

5. **Referatsak 14/25**
   FKT-Kontrollutvalgsleder skolen del 3

   Vedtak:
   Nestleder Sverre Thomassen, medlemmene Steinar Mikalsen og Anette Eriksen deltar på FKT kontrollutvalgslederskolen del 3, den 15. -16. Oktober 2025, på Gardermoen.

   Behandling:
   Leder foreslo følgende forslag til vedtak:

   > *Nestleder Sverre Thomassen, medlemmene Steinar Mikalsen og Anette Eriksen deltar på FKT kontrollutvalgslederskolen del 3, den 15. -16. Oktober 2025, på Gardermoen.*

   Leders forslag ble enstemmig vedtatt.

   Sekretariatets forslag til vedtak:

   Referatsak 14/25 tas til orientering.

6. **Referatsak 15/25**
   Forespørsel fra sekretariatet til revisor vedrørende utsendelse av oppsummeringsbrev.

   Svar fra revisor vedrørende praksis for utsendelse av oppsummeringsbrev.

   Vedtak:
   Referatsak 15/25 tas til orientering.

   Behandling
   Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 15/25 tas til orientering.

7. Referatsak 16/25
Protokoll representantskap VEFAS

Vedtak:
Referatsak 16/25 tas til orientering.

Behandling
Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:
Referatsak 16/25 tas til orientering.

Møtet hevet kl. 13.35

Thomas Hansen / sign. leder	Sverre Thomassen/ sign. nestleder	Steinar Mikalsen / sign. medlem
Anette Eriksen/ sign. medlem	Eva D. Husby / sign. medlem	
		Anne Berit Bæhr / sign. rådgiver/sekretær

Kommuneloven - Kapittel 27. Lovlighetskontroll

§ 27-1.*Lovlighetskontroll*

Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i forvaltningsloven § 30 gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.

Hvis særlige grunner tilsier det, kan departementet på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig.

0 Endret ved lov 21 juni 2019 nr. 55.

§ 27-2.*Hva som kan lovlighetskontrolleres*

Følgende kan lovlighetskontrolleres:
a. endelige vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen
b. vedtak om et møte skal holdes for åpne eller lukkete dører
c. vedtak som gjelder spørsmål om inhabilitet.

Følgende kan ikke lovlighetskontrolleres:
a. andre prosessledende avgjørelser enn de som er omtalt i første ledd bokstav b og c
b. vedtak om ansettelse, oppsigelse eller avskjed
c. spørsmål om et vedtak er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av lov om offentlige anskaffelser.
d. avgjørelse om kommunestyrevalget eller fylkestingsvalget er gyldig, jf. valgloven § 15-2 første ledd og § 15-3 første ledd.

0 Endret ved lov 16 juni 2023 nr. 62 (i kraft 1 mai 2024 iflg. res. 22 mars 2024 nr. 553).

§ 27-3.*Innholdet i lovlighetskontrollen*

Ved lovlighetskontroll skal departementet ta stilling til om vedtaket
a. har et lovlig innhold
b. er truffet av noen som har myndighet til å treffe et slikt vedtak
c. har blitt til på lovlig måte.

Lovlighetskontrollen etter § 27-1 første ledd kan likevel begrenses til de anførsler som er tatt opp i saken. Ved lovlighetskontroll etter § 27-1 andre ledd bestemmer departementet omfanget av kontrollen.

Lovlighetskontrollen kan bare omfatte de offentlig-rettslige sidene ved vedtaket.

Departementet skal oppheve vedtaket hvis det er gjort feil som gjør det ugyldig.

Lovlighetskontroll fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Følgende organer kan likevel bestemme at vedtaket ikke skal iverksettes før lovlighetskontrollen er gjennomført:
a. organet som traff vedtaket
b. et kommunalt eller fylkeskommunalt organ som er overordnet vedtaksorganet
c. departementet.

§ 27-4.*Opplysningsplikt ved lovlighetskontroll*

Departementet kan i forbindelse med lovlighetskontroll kreve at kommunen og fylkeskommunen gir opplysninger om enkeltsaker eller forhold ved kommunens og fylkeskommunens virksomhet. Departementet har også rett til innsyn i alle kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter.

KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENTET

Veileder

Lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59

KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENTET

Veileder

Lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59

DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT

Til
Departementene
Fylkesmennene
Fylkeskommunene
Kommunene
KS

Deres ref	Vår ref	Dato
	08/1969-4	21 OKT 2013

Ny veileder om lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59

Kommunal- og regionaldepartementet har utarbeidet en ny veileder til kommuneloven § 59 om statlig lovlighetskontroll med kommunale og fylkeskommunale avgjørelser.

Retningslinjene i den nye veilederen H-2299 erstatter Rundskriv H- 2123 fra 2001.

Veilederen gir en helhetlig fremstilling av kommunelovens regler om lovlighetskontroll, og trekker opp retningslinjer for når det kan være aktuelt å ta saker opp til lovlighetskontroll av eget tiltak. Den er oppdatert i tråd med senere års lovendringer i kommuneloven § 59. Det er også foretatt enkelte presiseringer knyttet til avgjørelsesbegrepet.

Kommunal- og regionaldepartementet håper at veilederen kan være et nyttig hjelpemiddel i saker om lovlighetskontroll.

Veilederen er tilgjengelig på Kommunal- og regionaldepartementets hjemmesider på www.regjeringen.no.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Elen Schmedling Gimnæs
seniorrådgiver

Postadresse
Postboks 8112 Dep
NO-0032 Oslo
postmottak@krd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59

http://www.krd.dep.no/

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Elen Schmedling
Gimnæs
22246733

Adresseliste

Arbeidsdepartementet	Postboks 8019 Dep	0030	OSLO
Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet	Postboks 8036 Dep.	0030	OSLO
Finansdepartementet	Postboks 8008 Dep	0030	OSLO
Fiskeri- og kystdepartementet	Postboks 8118 Dep.	0030	OSLO
Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet	Postboks 8004 Dep.	0030	OSLO
Forsvarsdepartementet	Postboks 8126 Dep	0032	OSLO
Helse- og omsorgsdepartementet	Postboks 8011 Dep.	0030	OSLO
Justis- og beredskapsdepartementet	Postboks 8005 Dep	0030	OSLO
Kommunal- og regionaldepartementet	Postboks 8112 Dep	0032	OSLO
Kulturdepartementet	Postboks 8030 Dep	0030	OSLO
Kunnskapsdepartementet	Postboks 8119 Dep	0032	OSLO
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep.	0030	OSLO
Miljøverndepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	OSLO
Nærings- og handelsdepartementet	Postboks 8014 Dep	0030	OSLO
Olje- og energidepartementet	Postboks 8148 Dep	0033	OSLO
Samferdselsdepartementet	Postboks 8010 Dep	0030	OSLO
Fylkesmennene			
Kommunene			
Fylkeskommunene			
KS	Postboks 1378, Vika	0114	OSLO

Kopi

Statsministerens kontor	Postboks 8001 Dep	0030	OSLO

Innholdsfortegnelse

1 Innledning ... 3
2 Forholdet til kommuneloven § 60 ... 4
3 Forholdet til tidligere rundskriv ... 5
4 Hvem har myndighet til å foreta lovlighetskontroll etter § 59 ... 6
4.1 Generelt ... 6
4.2 Kgl. res. 18. desember 1992 ... 6
4.3 Delegasjon av myndighet til å foreta lovlighetskontroll etter § 59 nr. 1-6 ... 6
5 Hensynet bak bestemmelsen ... 8
5.1 Kort om historikk ... 8
5.2 Sentrale formål og hensyn til grunn for bestemmelsen ... 8
6 Retningslinjer for lovlighetskontroll ... 9
6.1 Generelt om lovlighetskontroll ... 9
6.1.1 Hvem kan kreve kontroll etter § 59 nr. 1? ... 9
6.1.2 Folkevalgt organ ... 10
6.1.3 Begrepet «avgjørelse» ... 11
6.1.4 Avgjørelser som gjelder ansettelse, oppsigelse eller avskjed ... 15
6.1.5 Avgjørelser om møteoffentlighet og habilitet ... 16
6.1.6 Avgjørelser som gjelder offentlige anskaffelser ... 16
6.1.7 Skillet mellom offentligrettslige og privatrettslige sider ved en avgjørelse ... 17
6.1.8 Behandling av saken i organet som har fattet avgjørelsen (vedtaksorganet) ... 18
6.1.9 Utsatt iverksettelse ... 20
6.1.10 Tidsfrister ... 20
6.2 Innhold og omfang av kontrollen ... 21
6.2.1 Innledning ... 21
6.2.2 Personell kompetanse ... 21
6.2.3 Prosessuell kompetanse ... 22
6.2.4 Materiell kompetanse ... 22
6.2.5 Prøving av kommunalt skjønn - forholdet til det kommunale selvstyre ... 22
6.2.6 Avgrensning i saker om lovlighetskontroll ... 27
6.3 Særlig om lovlighetskontroll av eget tiltak ... 28
6.3.1 Generelt ... 28

6.3.2 Prosedyrer for registrering 29
6.3.3 Forhold av betydning for spørsmålet om en sak skal tas opp til kontroll av eget tiltak 30
6.3.4 Kort om forvaltningslovens regler for omgjøring og klage 34
7 Rettsvirkning av lovlighetskontrollen 36
7.1 Feil som leder til ugyldighet 36
7.1.1 Innledning 36
7.1.2 Om ulike feil 36
7.2 Kort om rettsvirkninger for privatrettslige forhold 37
8 Om departementets rolle i saker om lovlighetskontroll 39
8.1 Kommunale avgjørelser 39
8.2 Fylkeskommunale avgjørelser 39
9 Vedlegg - Lovtekst og forskrift 40

1 Innledning

Tema for denne veilederen er statlig lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 med kommunale og fylkeskommune avgjørelser. I det følgende brukes ordet «kommuner» om både kommuner og fylkeskommuner, og ordet «kommunestyret» om både kommunestyret og fylkestinget, der ikke annet er sagt. Når det i veilederen refereres til «Fylkesmannen», omfatter dette også alle andre instanser som har myndighet til å foreta lovlighetskontroll, med mindre noe annet fremgår av sammenhengen.

Formålet med veilederen er todelt. Departementet ønsker for det første å gi en enhetlig og oversiktlig fremstilling av kommunelovens regler for lovlighetskontroll.

I tillegg er siktemålet å gi retningslinjer for når det kan være aktuelt å ta saker opp til lovlighetskontroll av eget tiltak, og på den måten legge til rette for en mest mulig ensartet praksis hos de organene som har myndighet til å foreta lovlighetskontroll. Departementet presiserer at det ikke er et mål at antall kontroller skal være høyt, eller at antallet skal økes. Dette vil kunne føre til at kommunenes vedtaksmyndighet svekkes.

Departementet vil også presisere at det er opp til de enkelte folkevalgte om de vil klage på en avgjørelse og opp til Fylkesmannen eller departementet å ta stilling til om en sak skal tas opp til kontroll av eget tiltak. Formålet med reglene om lovlighetskontroll er å være en sikkerhetsventil og supplement til øvrige klage- og kontrollordninger for kommunale vedtak.

Veilederen erstatter tidligere rundskriv H-2123 fra 2001.

2 Forholdet til kommuneloven § 60

I forbindelse med en gjennomgang av kommunelovens regler for økonomiforvaltning (jf. Ot.prp. nr. 43 (1999-2000)), ble det foreslått og vedtatt regler for betinget lovlighetskontroll av budsjettvedtak, jf. tidligere kommuneloven § 59 a nr. 2. Disse forholdene er nå regulert i kommuneloven § 60.

Statlig kontroll av kommunale budsjettvedtak er etter § 60 betinget av at visse vilkår i loven er oppfylt. Innholdet av kontrollen vil imidlertid bli det samme som etter kommuneloven § 59. De generelle retningslinjene for lovlighetskontroll i denne veilederen, vil også være retningsgivende for kontroll etter kommuneloven § 60.

Ordningen med betinget kontroll med lovligheten av årsbudsjett innskrenker ikke muligheten for kommunale folkevalgte til å kreve lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59, og heller ikke Fylkesmannens adgang til å foreta kontroll etter eget tiltak.

3 Forholdet til tidligere rundskriv

I Kgl. res. 18. desember 1992 ble det fastsatt at de enkelte departementene skulle gis fullmakt til å føre lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 med kommunale vedtak truffet i medhold av lovene vedkommende departement til enhver tid forvalter. I resolusjonen ble det også slått fast at daværende Kommunal- og arbeidsdepartementet skulle ha fullmakt til å fastsette nærmere regler for de øvrige departementenes utøvelse av lovlighetskontrollen etter § 59.

Retningslinjene vedrørende lovlighetskontroll i rundskriv H-2123 utarbeidet i 2001 av daværende Kommunal- og arbeidsdepartementet, erstattes med de nye retningslinjene som fremkommer i denne veilederen.

Vi viser for øvrig til rundskriv H-8/01 når det gjelder myndighet til å foreta lovlighetskontroll i medhold av kommuneloven § 60, dvs. lovlighetskontroll med kommunale og fylkeskommunale budsjettvedtak.

Lov- og forskriftstekst er tatt inn i kapittel 9.

4 Hvem har myndighet til å foreta lovlighetskontroll etter § 59

4.1 Generelt

Det fremgår av kommuneloven § 59 nr. 1 at klage på avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen (lovlighetsklager) kan bringes inn til «departementet» til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Videre kan departementet på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll, jf. § 59 nr. 5.

4.2 Kgl. res. 18. desember 1992

Ved kongelig resolusjon av 18. desember 1992 er det bl.a. bestemt at:

«*II. Kommunaldepartementet gis fullmakt til å fastsette nærmere regler for de øvrige departementers utøvelse av lovlighetskontrollen, og til å overføre myndighet etter lov om kommuner og fylkeskommuner § 59 og lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker § 28 andre ledd videre.*

V. De enkelte departementer gis fullmakt til å føre lovlighetskontroll med kommunale vedtak etter lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 § 59, med unntak av myndighetsutøvelse etter § 59 nr.7.

Fullmakten gjelder bare vedtak som er truffet i medhold av de lover vedkommende departement forvalter. Hvert departement plikter å holde Kommunaldepartementet underrettet om de avgjørelser som tas i medhold av denne fullmakten.

Kommunaldepartementet gir nærmere regler om departementenes lovlighetskontroll»

4.3 Delegasjon av myndighet til å foreta lovlighetskontroll etter § 59 nr. 1-6

«Departementets» myndighet etter kommuneloven § 59 nr. 1-6 er altså lagt til det departementet som forvalter den aktuelle loven, på grunnlag av de til enhver tid gjeldende organisatoriske bestemmelser. Dette er i samsvar med sektoransvarsprinsippet.

Departementets fullmakt er for kommunale avgjørelser i all hovedsak delegert videre til Fylkesmannen. Dette er lagt til grunn i rundskriv H-25/92, med noen unntak på utdanningsområdet, helseområdet og kirkeområdet.

Unntakene på utdanningsområdet og helseområdet er nå enten opphevet eller må anses å ikke gjelde lenger.[1] Klager på kommunale avgjørelser etter kirke- og kirkegårdslovgivningen skal

[1] Den delegerte myndigheten etter rundskriv H-25/92 til tidligere Statens utdanningskontor i saker om lovlighetskontroll jf. kommuneloven § 59, falt bort fra 01.01.03, jf. rundskriv H-20/02. Tidligere Fylkeslegen inngår i dag i Helsetilsynet i Fylket, som fra 01.01.12 er en del av Fylkesmannen. Delegert myndighet til Fylkeslegen etter rundskriv H-25/92 ligger nå hos Fylkesmannen.

bringes inn for departementet, jf. fastsatt i rundskriv H-6/95. Alle øvrige lovlighetsklager på kommunale avgjørelser etter kommuneloven § 59 bringes inn for Fylkesmannen.

For avgjørelser som er truffet av fylkeskommunale organer, er det det enkelte sektordepartementet som behandler klager om lovlighetskontroll. Siden 2001 har den organisatoriske inndelingen av departementene og deres ansvarsområder endret seg flere ganger. En lovlighetsklage på en fylkeskommunal avgjørelse etter kommuneloven § 59 bringes inn for det sektordepartementet som på tidspunktet for klagen forvalter den eller de lovene klagen gjelder.

5 Hensynet bak bestemmelsen

5.1 Kort om historikk

Med kommuneloven av 1992 ble ordningen med automatisk lovlighetskontroll av kommunale vedtak fjernet. Siden kontrollen inntil da i hovedsak kun omfattet vedtak i kommunestyret, og omfanget av delegasjon til underordnede organer varierte fra kommune til kommune, ble omfanget av kontrollen svært forskjellig og mange viktige vedtak falt utenfor. Ressursinnsatsen stod heller ikke i forhold til de feil som ble avdekket. Disse hensynene var bakgrunnen for innføring av lovlighetskontroll etter klage. Man åpnet for at alle typer avgjørelser i alle kommunale folkevalgte organer, samt administrasjonen, kan bli gjenstand for lovlighetsklage. Kretsen av klageberettigede ble imidlertid begrenset til kun å gjelde faste representanter i kommunestyret og fylkestinget. I Ot.prp. nr. 42 (1991-92) s. 202 heter det: « På denne måten vil lovlighetskontrollen også få mer preg av et middel til å få avklart rettslig tvil, enn et styrings- og kontrollredskap på statens hånd.»

5.2 Sentrale formål og hensyn til grunn for bestemmelsen

Som det fremgår av forarbeidene til kommuneloven, er reglene om lovlighetskontroll et middel til å få avklart rettslig tvil uten å måtte gå til domstolene. I tillegg er hensynet til rettssikkerhet, faglig kvalitet på forvaltningsavgjørelser, hensynet til den offentlige forvaltningens omdømme og behovet for å ivareta grunnleggende nasjonale målsettinger viktige begrunnelser for reglene om lovlighetskontroll.

Lovlighetskontrollen etter kommuneloven § 59 representerer en sikkerhetsventil og et supplement til andre klage- og kontrollordninger med kommunale vedtak. Dette tilsier at lovlighetskontroll brukes med en viss varsomhet. Doble klage- og kontrollordninger kan bidra til mye administrasjon og samtidig rettsusikkerhet ved at kommunen eller partene ikke kan innrette seg i tråd med avgjørelsen før alle klage- og kontrollmuligheter er uttømte. Videre legger departementet til grunn at egenkontroll i kommunene og borgernes klageadgang etter forvaltningsreglene, skal bidra til å redusere behovet for tilsyn og kontroll fra statlige organer.

Samlet medfører disse forholdene at det er en begrensning knyttet til hvilke typer avgjørelser som skal omfattes av reglene om lovlighetskontroll. De nevnte hensynene har også betydning i vurderingen av om en sak skal tas opp etter eget initiativ.

6 Retningslinjer for lovlighetskontroll

6.1 Generelt om lovlighetskontroll

I henhold til § 59 nr. 1 kan tre eller flere medlemmer av kommunestyret sammen bringe en avgjørelse truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale administrasjonen, inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. I tillegg har departementet hjemmel i § 59 nr. 5 til å ta avgjørelser opp til kontroll av eget tiltak.

Avgjørelser som gjelder ansettelse, oppsigelse eller avskjed i arbeidsforhold, kan ikke bringes inn for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 nr. 1. Det kan heller ikke foretas lovlighetskontroll med om reglene gitt i og i medhold av lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser er fulgt.

Lovlighetskontroll er ikke klage i forvaltningslovens forstand. Fylkesmannen har derfor ikke kompetanse til å fatte ny avgjørelse, bare til å oppheve den foreliggende avgjørelse dersom den er ugyldig, jf. § 59 nr. 4, andre ledd.

Fylkesmannens vedtak i en sak om lovlighetskontroll kan ikke påklages etter forvaltningsloven. Det samme gjelder også avvisningsvedtak, dvs. vedtak der Fylkesmannen kommer til at vilkårene for å foreta lovlighetskontroll ikke er oppfylt og dermed avviser klagen.

6.1.1 Hvem kan kreve kontroll etter § 59 nr. 1?

Etter § 59 nr. 1 kan «tre eller flere medlemmer i kommunestyret» sammen bringe kommunale avgjørelser inn for lovlighetskontroll. For at lovlighetsklagen skal være lovlig fremsatt kreves det således underskrift av minst tre kommunestyrerepresentanter. Det er ikke tilstrekkelig at en representant underskriver på vegne av de andre, eller at en representant underskriver på vegne av partiets eller listens gruppe i kommunestyret eller fylkestinget.

Varamedlem som sådan anses ikke som «medlemmer av kommunestyret». Et varamedlem anses kun som medlem av kommunestyret i den tid vedkommende møter som representant, eller når han eller hun har møtt i det aktuelle møtet som vara for det faste medlemmet. Et varamedlem trer i det ordinære medlemmets funksjon for det eller de møtene vedkommende har møtt. Dette inkluderer retten til å kreve lovlighetskontroll av de avgjørelsene som er truffet i de aktuelle møtene, også etter møtenes slutt. Det vil derimot ikke være naturlig at varamedlemmet skal kunne kreve lovlighetskontroll av avgjørelser som er truffet i andre folkevalgte organer eller av administrasjonen, uavhengig av når disse måtte være fattet. Eventuell kontroll vil her kunne kreves av det ordinære medlemmet, så lenge 3 ukers fristen overholdes.

Et annet spørsmål er om de faste medlemmene i kommunestyret kan kreve lovlighetskontroll av en sak som ble behandlet i dette organet mens de selv ikke var til stede.

Hovedregelen er at et medlem av kommunestyret kan kreve enhver avgjørelse truffet av ethvert folkevalgt organ eller av administrasjonen i kommunen inn for lovlighetskontroll. Det

er ikke noe krav at vedkommende selv skal være medlem av organet som har truffet den aktuelle avgjørelsen. Ut fra dette mener departementet at det heller ikke kan stilles krav om at medlemmer i kommunestyret eller fylkestinget selv må ha vært til stede ved behandlingen av saken i dette organet for å kunne kreve lovlighetskontroll av avgjørelsen. Dette gjelder også der saken er behandlet i et møte der deres vararepresentant var til stede. Departementet legger videre til grunn at i tilfeller der varamedlemmet har vært til stede under møtebehandlingen, kan både det faste medlemmet og det innkalte varamedlemmet kreve lovlighetskontroll av samme avgjørelse. Det er ikke noe i lovens ordlyd eller i forarbeidene som tilsier at ikke både medlemmet og dennes vara kan påklage samme avgjørelse.

Det har vært reist spørsmål om medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan kreve lovlighetskontroll av en avgjørelse de selv har stemt for. Det er uten betydning hvordan kommunestyremedlemmet selv har stemt i den aktuelle saken. Alle klageberettigede kan kreve kontroll av en hvilken som helst avgjørelse i et folkevalgt organ eller i administrasjonen. Det finnes ikke rettslige holdepunkter for å avskjære klageretten til den som har stemt *for* en avgjørelse.

Det kan videre være tilfeller der medlemmer i et nyvalgt kommunestyre ønsker lovlighetskontroll av avgjørelser som er truffet for eksempel i et kommunalt utvalg eller en komité, et annet folkevalgt organ eller av administrasjonen, i tiden etter valget, men før det nye kommunestyret har konstituert seg etter kommuneloven § 17. Dersom vilkårene for å kreve kontroll ellers er oppfylt og kravet er satt fram innen fristen på tre uker, er det ikke holdepunkter i lov eller forarbeider som tilsier at retten til å kreve lovlighetskontroll er avskåret i slike tilfeller.

6.1.2 Folkevalgt organ

Begrepet folkevalgt organ er ikke nærmere definert i kommuneloven.

Med folkevalgt organ menes kommunestyret og alle kollegiale organer som helt eller delvis er valgt av kommunestyret i medhold av kommuneloven eller særlov. Det samme gjelder organer som er oppnevnt av andre myndigheter etter delegert myndighet fra kommunestyret eller fylkestinget, for eksempel en sakkyndig nemnd som har fått myndighet til å utføre oppgaver knyttet til den kommunale virksomheten.

Det må likevel foretas en avgrensning mot utvalg eller organer som ikke utfører oppgaver på vegne av kommunen. Disse kan neppe anses som et folkevalgt organ, selv om noen av utvalgets medlemmer er valgt av kommunen. Eksempel på dette er rene samarbeidsutvalg eller andre typer «brukerutvalg». For eksempel må samarbeidsutvalg opprettet i medhold av opplæringsloven § 11-1 første ledd betraktes som et rent rådgivende organ. Det fungerer kun som et samarbeidsorgan for partene i skolesystemet. Utvalgets medlemmer utfører ikke oppgaver på vegne av kommunen. Avgjørelser truffet av dette organet er ikke gjenstand for lovlighetskontroll.

Det er imidlertid adgang for kommunen til å delegere avgjørelsesmyndighet til samarbeidsutvalget, jf. opplæringsloven 11-1 tredje ledd. Samarbeidsutvalget fungerer i slike

tilfeller som styringsorgan for skolen, og vil ha samme funksjon som et styre etter kommuneloven § 11 og § 20 nr. 4. Utvalget får da med andre ord en annen karakter. Der samarbeidsutvalgene får delegert styringsoppgaver/avgjørelsesmyndighet vil utvalgets oppgaver være todelt. Samarbeidsutvalg som tildeles styringsoppgaver/avgjørelsesmyndighet er i denne egenskap underlagt ordinær kommunal instruksjonsmyndighet på lik linje med andre organer kommunen oppretter. De avgjørelser som fattes av samarbeidsutvalget i denne sammenhengen kan være gjenstand for lovlighetskontroll. Tilsvarende gjelder for skoleutvalgene ved videregående skoler, jf. opplæringsloven § 11-5.

6.1.3 Begrepet «avgjørelse»

6.1.3.1 Generelt – avgjørelser som bestemmer sakens realitet

Kommunale og fylkeskommunale avgjørelser kan bli lovlighetskontrollert. Begrepet «avgjørelse» i kommuneloven § 59 favner videre enn begrepet «vedtak» i forvaltningsloven (fvl.) § 2 første ledd bokstav a. Alle enkeltvedtak vil dermed kunne være gjenstand for lovlighetskontroll. Det samme gjelder forskrifter etter fvl. § 2 første ledd bokstav c.

Også andre avgjørelser vil falle inn under bestemmelsen om lovlighetskontroll. Ved vurderingen av om det er tale om en «avgjørelse» i kommunelovens forstand, må det blant annet skilles mellom realitetsavgjørelser og prosessledende avgjørelser.

Beslutninger som avgjør realiteten i en sak må anses som en «avgjørelse» etter kommuneloven § 59. Det er som hovedregel den endelige avgjørelsen i saken som er gjenstand for kontroll, dvs. den avgjørelsen som avslutter en sak. Dette er slått fast i forarbeidene til kommuneloven og samme forståelse er lagt til grunn i Ot.prp. nr. 17 (2008-2009). I § 59 nr. 1 er det i tillegg åpnet for at enkelte prosessuelle avgjørelser også kan lovlighetskontrolleres.

Ved tolkningen av avgjørelsesbegrepet i kommuneloven § 59 er det relevant å se hen til avgjørelsesbegrepet i forvaltningsloven. Avgjørelsesbegrepet i fvl. § 6 har ingen legaldefinisjon, men det favner videre enn vedtaksbegrepet i fvl. § 2. Avgjørelsesbegrepet i fvl. § 6 kan omfatte beslutninger som er ledd i en løpende saksbehandling, for eksempel avgjørelse om innsyn i saksdokumenter. Videre kan det omfatte uttalelser, retningslinjer, utredninger mv., dersom de er ment å være autoritative eller få betydning for andres saksbehandling. Også rene unnlatelser kan i visse tilfeller være avgjørelser etter fvl. § 6.

I det følgende foretas det noen presiseringer og avgrensninger knyttet til avgjørelsesbegrepet i kommuneloven § 59.

6.1.3.2 Uttalelser, innstillinger, råd mv.

Lovens ordlyd gir få holdepunkter for hvordan begrepet «avgjørelse» skal forstås. Hva som ligger i avgjørelsesbegrepet i § 59 er også sparsommelig behandlet i forarbeidene til kommuneloven. Det heter i Ot.prp. nr. 42 (1991-92) s. 300 at «Det er bare endelige avgjørelser som kan bringes inn for lovlighetskontroll, ikke innstillinger avgitt av administrasjonen eller folkevalgt organ.» Det er ikke entydig hva som ligger i forarbeidenes

begrep «endelige», men en naturlig språklig forståelse tilsier at det bør dreie seg om en viss form for avsluttende vedtak i den kommunale saksbehandlingen.

Departementet legger til grunn at man ved bruk av begrepet innstilling i forarbeidene særlig har siktet til innstillinger i saker der kommunen selv treffer realitetsvedtak. Det synes klart at interne innstillinger, råd og uttalelser i saker som avgjøres med endelig virkning på kommunens hånd er unntatt fra lovlighetskontroll. Gjenstand for kontroll vil i slike tilfeller være den endelige avgjørelsen som treffes i saken.

Der den endelige avgjørelsen som bestemmer sakens realitet tas utenfor den kommunale organisasjonen, for eksempel av et statlig organ, kan situasjonen mht. kommunale råd, innstillinger og uttalelser tenkes å være annerledes. På dette punktet legger departementet en noe annen forståelse til grunn enn tidligere. Vi viser til at forarbeidene ikke avskjærer at denne typen beslutninger omfattes av lovlighetskontrollen. Videre er det gode grunner for at beslutninger og/eller utsagn som utgjør kommunens siste formelle befatning med saken før realiteten avgjøres, bør kunne lovlighetskontrolleres.

Vurderingen av om rådet, innstillingen eller uttalelsen anses som en avgjørelse etter § 59 nr. 1 og dermed omfattes av lovlighetskontrollen, vil blant annet bero på om det legger faktiske eller rettslige føringer for den videre saksbehandlingen og om det kan gi rettsvirkninger for kommunen.

Det må foretas en konkret og skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfellet. Dersom rådet, innstillingen eller uttalelsen gjelder en konkret sak som angår den bestemte kommunen, kan dette være et argument for at det foreligger en avgjørelse etter nr. 1 som er gjenstand for kontroll. Selv om vedtaket som nevnt ikke er den endelige avgjørelsen i saken som sådan, så er det kommunens siste formelle befatning med saken, og vedtaket bør derfor i noen tilfeller kunne regnes som en avgjørelse i kommuneloven § 59 sin forstand. Reelle hensyn og formålsbetraktninger kan tale for en adgang til rettslig kontroll med denne type avgjørelser. Særlig gjelder dette hvis utsagnet har vært gjenstand for votering i kommunestyret og/eller har karakter av å være rettslig bindende. Autoritative uttalelser fra kommunen som omfattes av avgjørelsesbegrepet i fvl. § 6 kan i mange tilfeller antas å falle innenfor kommuneloven § 59.

Et eksempel kan være at statlig vedtak om igangsetting av et tiltak eller prosjekt krever tilslutning fra den eller de kommuner som blir berørte. Det vil si at dersom det ikke foreligger tilsagn fra kommunen (-e) om å slutte seg til prosjektet, vil det ikke kunne vedtas. Man kan i denne sammenhengen si at der det kommunale vedtaket legger et faktisk og/eller rettslig grunnlag for det statlige vedtaket, har det førstnevnte vedtaket indirekte slike (retts)virkninger at det bør anses som en avgjørelse etter § 59 nr. 1 og således kunne lovlighetskontrolleres. Det antas at det samme kan gjelde der kommunens råd, innstilling eller uttalelse innebærer at det ikke gis støtte til det tiltaket eller prosjektet som planlegges. I slike tilfeller kan kommunens utsagn få mer direkte betydning for den avgjørelsen som endelig treffes.

For kommunale råd, innstillinger og uttalelser i saker som oversendes statlig organ (for endelig avgjørelse), vil det i mange tilfeller være politiske vurderinger som ligger bak.

Departementet vil peke på at lovlighetskontroll rettet mot slike avgjørelser kan bidra til en rettsliggjøring av spørsmål av mer politisk karakter, hvilket ikke er i tråd med ordningens formål. Det praktiske i slike lovlighetskontrollsaker er å ta stilling til om de personelle og prosessuelle vilkårene er oppfylt.

Det kan reises spørsmål om vedtak om kommunale retningslinjer kan være gjenstand for lovlighetskontroll etter § 59. Fastsettelse av retningslinjer har isolert ikke selvstendige rettsvirkninger og er heller ingen realitetsavgjørelse i en sak. Retningslinjene er imidlertid ment som autoritative utsagn som skal legge føringer for kommunens saksbehandling. Det er naturlig at den kommunale administrasjonen anser seg forpliktet til å følge retningslinjene i behandlingen av sakene og bruker dem som en del av normgrunnlaget for sine vedtak. Autoritative utsagn som er ment å få betydning for andres saksbehandling kan anses å falle inn under avgjørelsesbegrepet i fvl. § 6. Disse forholdene taler etter departementets vurdering samlet for at vedtak om kommunale retningslinjer også kan anses som en «avgjørelse» og være gjenstand for lovlighetskontroll etter § 59.

Generelle uttalelser fra kommunen til departementer eller direktorater i ordinære høringssaker (om lovforslag etc.) kan ikke anses som avgjørelser etter kommuneloven § 59. Dette gjelder både der uttalelsen er avgitt av den kommunale administrasjonen eller av et folkevalgt organ. Departementet legger til grunn at det samme må sies å gjelde for rene meningsytringer som vedtas i kommunale organer, som for eksempel at «Kommunestyret har ikke tillit til ordføreren.» ol.

6.1.3.3 Prosessledende beslutninger

Det er som hovedregel bare den endelige avgjørelsen i saken som er gjenstand for lovlighetskontroll. Dette innebærer at avgjørelser fattet som ledd i behandlingen av en sak, for eksempel pålegg om fremleggelse av dokumentasjon eller beslutning om rett til dokumentinnsyn, isolert sett ikke er gjenstand for lovlighetskontroll. Avgjørelser om disse forholdene er prosessledende avgjørelser.

Når det nå er positivt regulert at det kan foretas lovlighetskontroll med avgjørelser om habilitet og møteoffentlighet (se punkt 6.1.5), legger departementet til grunn at loven i dag regulerer adgangen til lovlighetskontroll med prosessledende avgjørelser på selvstendig grunnlag uttømmende.

En annen sak er at Fylkesmannen ved behandlingen av en lovlighetsklage knyttet til sakens endelige avgjørelse også må ta stilling til om avgjørelsen «er blitt til på lovlig måte», jf. § 59 nr. 4 bokstav c. I dette ligger at det også kan vurderes om eventuelle (andre) prosessledende beslutninger som er truffet under sakens gang kan representere en saksbehandlingsfeil.

6.1.3.4 Unnlatelse av å fatte avgjørelse

Det har vært reist spørsmål om det å unnlate å treffe en avgjørelse omfattes av begrepet «avgjørelse» i kommuneloven § 59. Det spesielle her er at man ikke har en konkret avgjørelse å forholde seg til.

Forholdet er ikke berørt i lovens forarbeider. Unnlatelser dekkes heller ikke av lovens ordlyd. Vurderingen må derfor gjøres i forhold til om reelle hensyn kan tilsi kontroll i disse tilfellene. Departementet har tidligere uttalt at dersom et organ lar være å svare på en henvendelse hvor det foreligger plikt til å treffe en avgjørelse, må dette antas å være en avgjørelse som kan lovlighetskontrolleres. I noen tilfeller foreligger det plikt for kommunen eller fylkeskommunen til å fatte vedtak, typisk ved enkelte søknader fra enkeltpersoner.

Departementet vil ikke utelukke at det også ellers kan forekomme unnlatelser som kan være gjenstand for lovlighetskontroll. For eksempel kan det forekomme at et kommunalt organ unnlater å fatte avgjørelse om å lukke et møte der taushetsbelagte opplysninger skal være gjenstand for behandling. Vurderingen må gjøres konkret i det enkelte tilfelle. Skal en unnlatelse kunne kontrolleres, må det være et krav at unnlatelsen er i strid med loven, og derfor ulovlig. Det er ikke tilstrekkelig at det er kritikkverdig at vedtak ikke fattes.

I den grad en unnlatelse av å fatte avgjørelse om habilitet skal lovlighetskontrolleres, må Fylkesmannen først konkludere med at det forelå inhabilitet, og dermed treffe vedtak om at kommunens manglende avgjørelse om dette var en ulovlig unnlatelse.

Dersom det først foreligger en avgjørelse, men kommunen ikke følger denne opp, kan en slik unnlatelse av oppfølgning neppe anses å komme inn under begrepet «avgjørelse». Vurdering her vil avhenge av begrunnelsen for ikke å følge opp vedtaket. I slike saker bør det tas kontakt med kommunen med anmodning om oppfølging.

Lovlighetskontroll av unnlatelser vil kunne skje både etter lovlighetsklage etter § 59 nr. 1, eller etter eget tiltak med hjemmel nr. 5. Siden det ikke foreligger en avgjørelse som oppheves, vil Fylkesmannens vedtak i slike saker kun slå fast at den aktuelle unnlatelsen var ulovlig.

6.1.3.5 Avvisnings- og utsettelsesvedtak

Avvisning vil si at et forvaltningsorgan beslutter ikke å treffe realitetsavgjørelse i en sak som formelt er brakt inn for organet. Avvisningen kan for eksempel skje fordi organet ikke er kompetent til å ta en realitetsavgjørelse, eller at saken lider av formelle feil som organet selv ikke kan rette opp. En avgjørelse som går ut på avvisning av en sak er et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2 tredje ledd. Avvisningssaker vil av denne grunn omfattes av begrepet «avgjørelse» i kommuneloven, og vil således være gjenstand for lovlighetskontroll.

Et spørsmål er om det kan foretas lovlighetskontroll av vedtak der et organ avviser å realitetsbehandle en sak som gjelder privatrettslige forhold. Et eksempel på dette er kommunens avvisning av sak som gjelder kjøp eller salg av fast eiendom. Departementet legger til grunn at det må være adgang for Fylkesmannen til å overprøve om forholdet er privatrettslig eller offentligrettslig. Skillet mellom offentligrettslige og privatrettslige sider ved en avgjørelse omtales nærmere i punkt 6.1.7.

I noen tilfeller velger vedtaksorganet å fatte et utsettelsesvedtak. I førstnevnte tilfeller, avvisningssaker, avsluttes saken uten at saksforholdet har vært undergitt realitetsvurdering. I

sistnevnte tilfelle, utsettelsesvedtak, ligger det at saken skal tas opp til behandling på et senere tidspunkt. Det kan være gode grunner for dette, som for eksempel innhenting av ytterligere opplysninger før avgjørelse kan treffes. Et utsettelsesvedtak kan ikke sies å være en realitetsavgjørelse som avslutter saken. Imidlertid kan et utsettelsesvedtak ha rettsvirkninger av en slik karakter og varighet at reelle hensyn tilsier at de bør kunne være gjenstand for lovlighetskontroll. Dersom en kommune for eksempel treffer avgjørelse om å utsette behandlingen av sak, og utsettelsen vil kunne få virkninger for rettigheter eller plikter for private, kan det tale for at det likevel bør være adgang til å lovlighetskontrollere avgjørelsen.

6.1.4 Avgjørelser som gjelder ansettelse, oppsigelse eller avskjed

Avgjørelser som gjelder «ansettelse, oppsigelse eller avskjed», kan ikke kreves lovlighetskontrollert etter § 59 nr. 1. Bestemmelsen kom inn i loven ved en tilføyelse i lov 10.1.1997 nr. 8, og trådte i kraft 1.3.1997.

Begrensningen er i samsvar med regelen i forvaltningsloven § 3 andre ledd, hvor det heter at vedtak om oppsigelse, avskjed og ansettelse er unntatt fra reglene om klage i §§ 28-34. Departementet uttalte i Ot.prp. nr. 58 (1995-96) s. 39 om endring av kommuneloven, at i disse sakene «vil mange av de samme hensyn som taler mot adgang til forvaltningsklage tale mot lovlighetskontroll». Det heter videre at begrensningen i virkeområde for § 59, skal ha «samme saklige omfang» som unntaket i forvaltningsloven § 3, jf. s. 49. Stortinget sluttet seg til departementets vurdering. Eventuelle tvister om rettmessigheten av oppsigelse eller avskjed følger arbeidsmiljølovens regler.

Avgjørelser som gjelder suspensjon, dvs. en situasjon der arbeidstaker blir pålagt å fratre arbeidsforholdet midlertidig, kan på den andre siden kreves lovlighetskontrollert etter § 59 nr. 1. Strengt tatt vil samme type hensyn gjøre seg gjeldene her, som ved ansettelse, oppsigelse og avskjed. Det samme gjelder saker om ordensstaff, forflytting og pensjon. Ved lovendring av § 59 la en imidlertid vekt på fordelen ved å ha samsvar mellom unntaket i kommuneloven og forvaltningsloven.

Unntaket for avgjørelser som gjelder ansettelse, oppsigelse eller avskjed gjelder kun for lovlighetskontroll etter klage, jf. § 59 nr. 1. Det vil således etter gjeldende rett fortsatt være anledning for Fylkesmannen til å foreta lovlighetskontroll med slike saker etter eget tiltak. Det ble slått fast i merknaden til § 59 i Ot.prp nr. 58 (1995-96) Om lov om endringer i lov 25. september 1992 om kommuner og fylkeskommuner mv. i at det fremdeles ville være adgang til å foreta lovlighetskontroll av avgjørelser som gjelder ansettelse, oppsigelse eller avskjed etter eget tiltak, jf. kommuneloven § 59 nr. 5. Dette forholdet kommer ikke tydelig frem i dagens ordlyd i § 59 nr. 1 tredje punktum, der det står at slike saker «er ikke gjenstand for lovlighetskontroll». Imidlertid uttalte departementet i Ot.prp. nr. 17 (2008-2009) i merknaden til § 59 nr. 1 at endringen i bestemmelsens (daværende) siste punktum «innebærer ingen realitetsendring».

I samsvar med den begrunnelsen som er gitt for å unnta avgjørelser om ansettelser, oppsigelser og avskjed fra lovlighetskontroll etter klage, bør Fylkesmannen imidlertid vise stor varsomhet med kontroll etter eget initiativ i slike saker. Det samme gjelder saker om

suspensjon. En lovlighetskontroll etter § 59 nr. 5 vil her kun være aktuelt i unntakstilfeller. Det er viktig å merke seg at disse typer saker i utgangspunktet bør håndteres og løses gjennom ordninger avtalt mellom partene i arbeidslivet.

6.1.5 Avgjørelser om møteoffentlighet og habilitet

Ved lovendring ble det fra 1.7.2010 adgang til å foreta lovlighetskontroll med avgjørelser om at møter skal holdes for åpne eller lukkede dører, og avgjørelser om habilitet, jf. § 59 nr. 1 annet punktum.

Departementet viste i Ot.prp. nr. 17 (2008-2009) til at dette er prosessledende avgjørelser som etter sin art og innhold anses som så viktige at de bør kunne lovlighetskontrolleres. Begrunnelsen for at de nevnte avgjørelsene kan være selvstendige grunnlag for lovlighetskontroll, er blant annet demokratihensyn, hensynet til åpenhet i forvaltningen og tillit til forvaltningens avgjørelser. De samme hensynene tilsier etter departementets vurdering at terskelen for å gjennomføre kontroll med disse avgjørelsene, også etter § 59 nr. 5, ikke bør ligge for høyt. Det kan kreves lovlighetskontroll av avgjørelser om møteoffentlighet eller habilitet uavhengig av hvilket resultat avgjørelsen innebærer. Forutsatt at vilkårene for klage er oppfylt, kan det således kreves lovlighetskontroll både der avgjørelsen konkluderer med at det foreligger habilitet eller inhabilitet, eller den konkluderer med at møtet skal holdes for åpne eller lukkede dører.

Dersom Fylkesmannen konkluderer med at en prosessledende avgjørelse om habilitet eller møteoffentlighet er ugyldig, oppstår det spørsmål om hvilken rettsvirkning det får for den videre saksgangen og for den realitetsavgjørelsen som eventuelt foreligger. Departementet legger til grunn at dersom det *ikke* er truffet en realitetsavgjørelse i saken, bør feilen kunne rettes opp ved at det treffes en ny avgjørelse om habilitet. Dersom saken er ferdigbehandlet i det kommunale organet og det foreligger en realitetsavgjørelse, blir det avgjørende om feilen medfører at denne avgjørelsen er ugyldig, dvs. om feilen kan ha virket bestemmende på avgjørelsens innhold, jf. forvaltningsloven § 41. Dersom feilen, dvs. den uriktige prosessledende beslutningen, ikke kan ha virket inn på innholdet i den endelige avgjørelsen, må det legges til grunn at avgjørelsen heller ikke kan oppheves på det grunnlaget.

6.1.6 Avgjørelser som gjelder offentlige anskaffelser

Kommuner foretar årlig mange innkjøp av varer og tjenester fra private og offentlige leverandører. Ved kjøp av varer og tjenester i kommunal sektor skal reglene i lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser, og forskrifter vedtatt med hjemmel i denne loven, følges. Ved lovendring i kraft fra 1.7.12 ble det inntatt et nytt fjerde punktum i § 59 nr. 1 som slår fast at spørsmål om det foreligger brudd på bestemmelser gitt i eller i medhold av lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser ikke lenger kan gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll.

Dette innebærer ikke at kommunale avgjørelser om offentlige anskaffelser unntas lovlighetskontroll i sin helhet. Det vil fortsatt være adgang til å kontrollere om det eventuelt foreligger brudd på andre offentligrettslige regler, for eksempel om det har skjedd brudd på forvaltningsloven eller kommunelovens bestemmelser i forbindelse med kommunens

håndtering av anskaffelsen. Det er kun spørsmål om det foreligger brudd på anskaffelsesregelverket som ikke lenger kan gjøres til gjenstand for kontroll etter § 59 nr. 1.

Begrunnelsen for unntaket ligger blant annet i rettssikkerhetshensyn, at sakene involverer kompliserte flerpartskonstellasjoner og at andre kontrollinstanser eller klageorganer anses som mer hensiktsmessige, se punkt 8.3.4 i Prop. 12 L (2011-2012) om gjennomføring av EUs håndhevelsesdirektiv i norsk rett. I de tilfellene hvor saker bringes inn for kontroll med den begrunnelse at avgjørelsen strider mot anskaffelsesreglene, skal saken avvises på dette grunnlaget. Fylkesmannen må imidlertid foreta lovlighetskontroll på vanlig måte dersom klageberettigede har begrunnet klagen med at det også foreligger brudd på annet regelverk eller Fylkesmannen finner at det foreligger indikasjoner på andre feil ved avgjørelsen.

Dersom lovlighetskontroll i en innkjøpssak avdekker brudd på andre offentligrettslige regler, blir det spørsmål om feilen medfører at avgjørelsen er ugyldig, jf. § 59 nr. 4 annet ledd. I tilfeller der lovlighetskontrollen for eksempel har avdekket brudd på forvaltningslovens regler om habilitet, kan denne feilen være et forhold som kan ha innvirket på avgjørelsens innhold om å benytte en bestemt leverandør, men det er heller ikke sikkert at feilen har hatt noe å si. Dette må vurderes konkret fra sak til sak.

6.1.7 Skillet mellom offentligrettslige og privatrettslige sider ved en avgjørelse

Når det er klart at det foreligger en avgjørelse som omfattes av kommuneloven § 59, må det foretas en vurdering av hvilke deler av avgjørelsen som kan være gjenstand for lovlighetskontroll.

Det legges til grunn at én og samme avgjørelse kan ha både privatrettslige og offentligrettslige sider. En avgjørelse som etter sitt innhold primært regulerer privatrettslige forhold kan også ha sider som har offentligrettslig karakter. Alle avgjørelser i kommunale organer er truffet innenfor rammen av offentligrettslige regler om saksbehandling. Forvaltningsreglene må følges også der saken det skal treffes avgjørelse i har et typisk privatrettslig innhold.

For eksempel må kommunestyret ved behandlingen av en sak om erstatningsansvar følge de vanlige saksbehandlingsreglene som følger av kommuneloven og forvaltningsloven, og også ulovfestede forvaltningsmessige prinsipper. Likeledes må en avgjørelse om at kommunen skal inngå avtale om kjøp eller salg av fast eiendom treffes i tråd med offentligrettslige saksbehandlingsregler, enten det er administrasjonen eller kommunestyret som treffer avgjørelsen. Det samme gjelder avgjørelser om støtte til diverse kultur- eller idrettstiltak i kommunen.

Utgangspunktet er at det bare er de forvaltnings- og offentligrettslige sidene ved en avgjørelse som er gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59. Rent privatrettslige sider kan ikke kontrolleres. Spørsmål om det eksisterer en privatrettslig forpliktelse for kommunen, og eventuelt innhold og omfang av en kommunes privatrettslige forpliktelser med kontraktsrettslig, erstatningsrettslig eller tingsrettslig grunnlag, inngår således ikke i kontrollen etter § 59.

Fylkesmannen kan for eksempel ikke overprøve kommunestyrets avgjørelse om innrømmelse eller fraskrivelse av erstatningsansvar. En eventuell avgjørelse i kommunestyret om fordeling av mottatt testamentsarv kan heller ikke overprøves av Fylkesmannen, selv om fordelingen skulle stride mot testamentets bestemmelser. Disse forholdene reguleres materielt av privatrettslige, og ikke offentligrettslige regler. I slike tilfeller er det domstolene som eventuelt må vurdere hvorvidt kommunen har handlet i tråd med loven eller ikke. Fylkesmannen kan imidlertid prøve om kommunestyret var vedtaksført da avgjørelsene ble truffet, eller om habilitetsreglene ble fulgt. Dersom det ved behandlingen av en sak om en privatrettslig disposisjon reises spørsmål om inhabilitet eller brudd på andre offentligrettslige regler, kan saken således bringes inn for kontroll av disse forholdene.

Det presiseres at gjenstand for en slik kontroll i tilfelle kun vil være organets personelle eller prosessuelle kompetanse. Det må tas stilling til om det besluttende organet hadde myndighet til å treffe avgjørelsen og om offentligrettslige saksbehandlingsregler har blitt fulgt.

I de tilfeller hvor saker bringes inn for kontroll med den begrunnelsen at avgjørelsen innholdsmessig strider mot privatrettslige regler, kan saken avvises. Det er ingen grunn for Fylkesmannen å foreta kontroll av organets personelle eller prosessuelle kompetanse i slike saker, med mindre klageberettigede har begrunnet klagen slik, eller dersom det foreligger klare indikasjoner på andre feil ved avgjørelsen.

Dersom det ved lovlighetskontroll fastslås at det foreligger brudd på offentligrettslige regler som medfører at avgjørelsen må kjennes ugyldig, blir det spørsmål om hvilke rettsvirkninger det får for den privatrettslige disposisjonen. Det vises her til nærmere omtale under pkt. 7.2.

6.1.8 Behandling av saken i organet som har fattet avgjørelsen (vedtaksorganet)

I kommuneloven § 59 nr. 2 heter det at krav om lovlighetskontroll skal fremsettes for «det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse.» Det heter videre at «Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet.»

Det har vært reist spørsmål om dette innebærer at kommunen/vedtaksorganet har plikt til å ta stilling til saken på nytt, ved å fatte nytt vedtak i saken hvor en enten opprettholder tidligere avgjørelse, eller treffer ny endret avgjørelse.

Forholdet er ikke kommentert i lovens forarbeider. Som ved ordinær klagebehandling etter forvaltningsloven, er det ønskelig at det organet som har truffet avgjørelsen skal få anledning til å se på saken på nytt før den sendes Fylkesmannen for kontroll. Organet får da anledning til eventuelt å endre vedtaket uten at det oversendes for statlig kontroll.

Det samsvarer best med lovens ordlyd «Hvis dette opprettholder...» at vedtaksorganet formelt må ta stilling til saken på nytt. Det er imidlertid tvilsomt om det kan settes som krav at saken må være gjenstand for ny realitetsbehandling og votering i vedtaksorganet før oversendelsen til Fylkesmannen.

Likevel mener departementet det bør synliggjøres i protokollen eller i oversendelsen til Fylkesmannen at avgjørelsen er opprettholdt av vedtaksorganet. Dette (opprettholdelsen) kan

skje ved at vedtaksorganet i møte, gjennom votering eller på annen måte, bestemmer at saken skal oversendes til klageinstansen. Dersom det ikke fremkommer noe informasjon som tilsier at kommunen har tatt stilling til om avgjørelsen opprettholdes før oversendelsen til klageinstansen, bør Fylkesmannen sende saken tilbake til kommunen for behandling.

Det fremgår verken av kommuneloven eller forarbeidene en frist for oversendelse til Fylkesmannen. Departementet har tidligere uttalt at lovens regler må suppleres med uskrevne normer for god forvaltningsskikk. Vedtaksorganet bør uten ugrunnet opphold ta stilling til om det ønsker å opprettholde sin avgjørelse. Hva som ligger i «uten ugrunnet opphold», må avgjøres i forhold til den enkelte sak på samme måte som etter forvaltningsloven § 11a. Her er sakens kompleksitet av betydning.

Det er det organet som «har truffet den aktuelle avgjørelsen» som skal ta stilling til saken på nytt. Organet eller administrasjonen kan ha truffet avgjørelsen etter delegert myndighet. Kommunen må som utgangspunkt selv bestemme hvordan lovlighetsklagen skal behandles før oversendelse til Fylkesmannen, men det må gå klart frem at avgjørelsen har blitt tatt stilling til av det organet som opprinnelig traff avgjørelsen. Som øverste organ i kommunen kan likevel kommunestyret selv alltid ta stilling til spørsmålet på vegne av underliggende organ. For å forhindre forsinkelse er det likevel viktig at det ikke legges opp til flertrinns intern behandling av lovlighetsklagen før saken sendes Fylkesmannen. I enkelte tilfeller kan utredningsprinsippet i forvaltningsloven § 17 likevel tilsi at klagen bør forelegges det organet som har delegert sin myndighet til vedtaksorganet.

Både det organet som har fattet avgjørelsen og overordnet organ i kommunen kan når som helst omgjøre avgjørelsen, så lenge slik omgjøring skjer i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser. Forvaltningslovens regler om omgjøring gjelder uavhengig av om avgjørelsen er påklaget eller krevd lovlighetskontrollert.

Det har vært spørsmål om hvordan kommunen skal håndtere lovlighetsklager der det er spørsmål om klagevilkårene etter § 59 nr. 1 første punktum er oppfylt. Et flertall i kommunestyret kan ikke nekte tre eller flere kommunestyremedlemmer å få sin lovlighetsklage fremmet for Fylkesmannen ved å legge til grunn at vilkårene for klage ikke er til stede. En slik adgang vil kunne føre til at lovlighetsklager generelt kan avskjæres av flertallet. Dette vil heller ikke være i samsvar med formålet bak ordningen, som er muligheten for kommunestyrets mindretall til å få avgjørelsen prøvet på nytt ved rettslig tvil.

Dersom det fremstår som helt åpenbart at ikke klagevilkårene er oppfylt, for eksempel der det kun er én kommunestyrerepresentant som stiller seg bak klagen, eller klager er et varamedlem som ikke var til stede i møtet der avgjørelsen ble truffet, foreligger det ingen plikt for kommunen til å oversende klagen til Fylkesmannen. Ut over dette må Fylkesmannen som klageinstans alltid ta stilling til hvorvidt vilkårene for lovlighetsklage er oppfylt i det enkelte tilfellet, og kan eventuelt avvise saken dersom vilkårene ikke er til stede.

6.1.9 Utsatt iverksettelse

Det organet som har truffet avgjørelsen, overordnet organ eller departementet, kan bestemme at avgjørelsen ikke skal iverksettes før lovlighetsklagen er avgjort, jf. § 59 nr. 3. Normalt vil det ikke være aktuelt å ta stilling til utsatt iverksettelse av avgjørelsen så lenge dette spørsmålet ikke er reist.

Det har vært reist spørsmål om slik utsatt iverksettelse kan bestemmes av Fylkesmannen i forbindelse med at en sak tas opp til kontroll av eget initiativ. Det har blant annet vært pekt på at bestemmelsens plassering i loven kan ha betydning. Bestemmelsen om utsatt iverksettelse står i nr. 3, mens bestemmelsen om kontroll av eget tiltak står i nr. 5. Departementet legger til grunn at dette i seg selv ikke kan ha avgjørende betydning. Innholdet i prøvingsretten fremgår av nr. 4, men gjelder selvsagt også ved overprøving etter nr. 5 (eget tiltak). Også i de tilfellene hvor Fylkesmannen tar opp en sak på eget initiativ etter § 59 nr. 5, kan det vurderes om iverksettelse av avgjørelsen skal utsettes. Departementet vil likevel presisere at konsekvensene av utsatt iverksetting bør vurderes nøye før slik beslutning treffes i slike tilfeller.

Spørsmålet om utsatt iverksettelse vil mest sannsynlig først bli aktuelt der Fylkesmannen har rimelig gode indikasjoner på at avgjørelsen er ulovlig. Utsatt iverksettelse må vurderes i forhold til avgjørelsens innhold, der vurderingstemaet blir om det har uheldige virkninger at avgjørelsen blir stående tross ulovlighet. Slik utsatt iverksettelse vil i noen tilfeller være av stor betydning, for eksempel der avgjørelsen går ut på at en bygning skal rives eller et større anleggsarbeid skal igangsettes.

6.1.10 Tidsfrister

I henhold til forskrift 13. januar 1993 nr. 4041 er fristen for å fremsette krav om lovlighetskontroll etter § 59 nr. 1 tre uker. Fristen gjelder fremsettelse av krav for det forvaltningsorganet som har truffet avgjørelsen. (Forskriften er inntatt til slutt i denne veilederen). Bakgrunnen for en klagefrist på tre uker er blant annet at dette samsvarer med forvaltningslovens klageregler for enkeltvedtak, samt behovet for å kunne innrette seg etter avgjørelsen forholdsvis raskt etter at den ble truffet.

Fristen løper fra det tidspunktet avgjørelsen er truffet. Dette gjelder uavhengig av hvilket organ som har truffet avgjørelsen. Dersom det på et tidspunkt er fremmet både forvaltningsklage og lovlighetsklage, bør forvaltningsklagen etter departementets vurdering avgjøres før lovlighetssaken påbegynnes.

Fristen er absolutt. Det kan derfor ikke gis oppreisning mot fristoverskridelse etter en analogi fra forvaltningslovens regler. De forholdene som kan begrunne oppreisning etter forvaltningsloven slik at klagen kan tas under behandling selv om klagefristen er oversittet, tar sikte på beskyttelse av partene i en sak, og kan innrømmes i særlige tilfeller hvor parten ikke kan lastes for overskridelsen. Disse forholdene vil ikke gjelde tilsvarende i saker om lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

Tidsfristen fastsatt i forskrift i medhold av kommuneloven gjelder ikke når Fylkesmannen tar opp en avgjørelse til kontroll av eget tiltak, jf. § 59 nr. 5. Fylkesmannen kan selv vurdere også etter 3 ukers fristen om hjemmelen skal benyttes. Dersom Fylkesmannen mottar en anmodning om kontroll etter nr. 5, kan dette derfor ikke avvises med den begrunnelse at «fristen» er ute.

Forholdet kan i noen tilfeller være at det før 3 ukers fristen har uløpt kommer inn anmodning om kontroll av eget tiltak. Her bør det vurderes konkret når kontroll eventuelt skal settes i gang, men normalt bør Fylkesmannen avvente en formell lovlighetsklage, med mindre avgjørelsen åpenbart er ulovlig og det haster med å konstatere ulovlighet.

6.2 Innhold og omfang av kontrollen

6.2.1 Innledning

Fylkesmannens kontroll er etter lovens ordlyd begrenset til kontroll av «avgjørelsens lovlighet». Dette gjelder både kontroll etter § 59 nr. 1 og § 59 nr. 5.

Kontrollen skal omfatte

1. om avgjørelsen er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse (personell kompetanse),

2. om avgjørelsen er blitt til på lovlig måte (prosessuell kompetanse), og

3. om avgjørelsen er innholdsmessig lovlig (materiell kompetanse).

Lovlighetskontrollen kan ikke begrense seg til ett av disse forholdene, men må omfatte alle. Dette følger av begrepet «skal» i § 59 nr. 4. Utenfor faller kontroll av kommunens skjønnsutøvelse, med mindre det foreligger myndighetsmisbruk. Videre legger departementet til grunn at det må kunne foretas noen praktiske avgrensninger knyttet til å kontrollere kun det som er nødvendig for å vurdere lovligheten (se nærmere punkt 6.2.6).

Departementet understreker videre at Fylkesmannen skal prøve avgjørelsen med utgangspunkt i det sakskomplekset som forelå da avgjørelsen ble fattet, og som altså dannet grunnlaget for den aktuelle avgjørelsen. Opplysninger som har fremkommet i ettertid skal det ikke tas hensyn til. Opplysninger som forelå på det tidspunkt kommunen fattet sin avgjørelse, men som er oversett, kan tas med i vurderingen. Hvis Fylkesmannen er kjent med at nye opplysninger er kommet til, er det mest hensiktsmessig at saken sendes tilbake til kommunen med anmodning om ny behandling. Særlig gjelder dette der opplysningene kan anses å være av vesentlig karakter. Fylkesmannen har imidlertid ingen instruksjonsmyndighet overfor kommunen, og kan således ikke pålegge den å behandle saken på nytt.

6.2.2 Personell kompetanse

Tema for kontroll her er om avgjørelsesorganet hadde myndighet til å treffe avgjørelsen. All myndighet til å fatte avgjørelser i kommunen ligger i utgangspunkt hos det øverste organet; kommunestyret eller fylkestinget. Unntak fra dette kan følge av særlovgivningen. Det enkelte

kommunestyret vil også i stor utstrekning ha videredelegert sin myndighet, enten til et kollegialt, folkevalgt organ eller til administrasjonen. Dersom ikke delegasjonsvedtaket sier noe annet, er det normalt heller ingenting i veien for at administrasjonssjefens myndighet delegeres videre. Der kommuneloven eller særloven sier at kommunestyret *selv* treffer avgjørelsen, er det ikke adgang til å delegere myndigheten til å treffe den aktuelle avgjørelsen videre til et annet eller underordnet organ (delegeringssperre).

6.2.3 Prosessuell kompetanse

Kontrollen etter § 59 innebærer også prøving av om kommunen hadde prosessuell kompetanse til å treffe avgjørelsen, dvs. om saksbehandlingsreglene er fulgt. Dette gjelder alle regler for saksbehandling som fremgår av kommuneloven og forvaltningsloven, men også eventuelle saksbehandlingsregler i særlovgivningen. I tillegg må ulovfestede prinsipper for god forvaltningsskikk være fulgt.

Alle avgjørelser skal bygge på et korrekt og fullstendig faktum, og det skal ikke være tatt utenforliggende hensyn. En avgjørelse skal dessuten ha et lovlig formål. Slike faktiske og mer vurderingspregede premisser for en avgjørelse er også gjenstand for prøving.

6.2.4 Materiell kompetanse

Kontrollen består her i en undersøkelse av om avgjørelsens innhold er i samsvar med gjeldende lovfestede og ulovfestede rettsregler, dvs. om avgjørelsen er materielt riktig.

Det understrekes at kontrollen etter kommuneloven § 59 nr. 4 ikke innebærer full overprøvelsesrett slik forholdet normalt er etter forvaltningslovens regler i klagesaker. Normalt byr det ikke på særlige problemer å fastslå hva som kan overprøves når det gjelder personell og prosessuell kompetanse, jf. § 59 nr. 4 b og c. Det kan være større problemer knyttet til innholdet i prøvingsretten når det gjelder den materielle kompetansen, dvs. avgjørelsens innholdsmessige lovlighet (avgjørelsens materielle side). Adgangen til overprøving ved lovlighetskontroll svarer i hovedsak til domstolenes kontroll med forvaltningsvedtak.

Det første punktet i klageinstansens kontroll av den materielle kompetansen vil være å finne rettsgrunnlaget for avgjørelsen, dvs. hvilke lovbestemmelser avgjørelsen bygger og/eller skal bygge på. Man må se både på de lovhjemlene kommunen selv har lagt til grunn for avgjørelsen, men også om det er andre lovhjemler avgjørelsen må vurderes mot.

I det følgende skal det redegjøres nærmere for hva som ligger i prøvingsretten når det gjelder materiell kompetanse, om begrensninger som finnes når det gjelder forholdet til kommunenes frie skjønnsutøvelse, og enkelte andre avgrensninger.

6.2.5 Prøving av kommunalt skjønn - forholdet til det kommunale selvstyre

Når det gjelder avgjørelsens materielle side må det i hvert tilfelle tas konkret stilling til hvor mye klageinstansen kan prøve. Det er særlig spørsmål om hvor langt Fylkesmannens prøvingsrett strekker seg der lovbestemmelsen (rettsgrunnlaget) gir kommunen eller fylkeskommunen en viss frihet til å avgjøre vedtakets innhold. En slik frihet kan være markert

ved at loven bruker uttrykket «kommunen kan». I forbindelse med behandlingen av en sak utøves *flere typer skjønn*. Hovedregelen er at kommunens frie skjønnsutøvelse ikke kan overprøves.

6.2.5.1 Noen utgangspunkter

Når Fylkesmannen skal prøve om kommunen eller fylkeskommunen har tolket loven riktig, må han ta stilling til om kommunen har utøvet de ulike formene for skjønn på en korrekt måte. Det er tre hovedelementer i lovtolkningsprosessen:

- Rettsanvendelse
- Subsumsjon
- «Fritt» skjønn

Rettsanvendelsen

Det skjønnet som utøves i forbindelse med den generelle tolkning av en rettsregel, typisk prøvingen av hva som ligger i et skjønnsmessig begrep i loven, betegnes rettsanvendelsesskjønn. Denne vurderingen kan ha betydelige skjønnsmessige elementer, men er likevel lovbundet. Fylkesmannen kan ved lovlighetskontrollen alltid overprøve rettsanvendelsen og rettsanvendelsesskjønnet, dvs. om kommunen har tolket rettsreglene riktig.

Subsumsjonen

Det skjønnet som utøves i forbindelse med vurderingen av om faktum i den aktuelle saken kommer inn under bestemmelsens vilkår, betegnes subsumsjonsskjønn. Vurderingen av hvorvidt det bestemte tilfellet reguleres av bestemmelsen kan som et utgangspunkt også overprøves av Fylkesmannen i lovlighetskontrollen.

Fritt skjønn

I alminnelig forvaltningsrett brukes begrepet «fritt skjønn» om den avveiningen forvaltningen gjør når loven gir rom for ulike løsninger eller ulike avveininger av hensyn. Utgangspunktet er at denne vurderingen ikke kan overprøves av Fylkesmannen, med mindre man kommer til at det foreligger myndighetsmisbruk. Kommunens kompetanse er med andre ord ikke fullt ut styrt av rettsregler; reglene gir ikke til enhver tid uttømmende svar på hva forvaltningen kan foreta seg. Man kan si at begrepet «fritt skjønn» brukes for å markere at kommunen selv kan avgjøre hva avgjørelsen skal gå ut på, forutsatt at lovens vilkår ellers er oppfylt.

6.2.5.2 Nærmere om de ulike skjønnselementene og hva som kan prøves

Når kommunen har fått myndighet til å avgjøre saker, kan graden av skjønn komme til uttrykk i loven på ulike måter. Noen avgjørelser er fullt ut lovbundne. Det innebærer at loven ikke åpner for bruk av skjønn i forhold til hva avgjørelsen skal gå ut på. Dette kan komme til uttrykk ved bruk av ordet «skal». Er vilkårene i loven først oppfylt, er det også klart hva vedtaket skal gå ut på. Slike avgjørelser kan prøves fullt ut i en lovlighetskontroll. Det blir her et spørsmål om legalitet eller rettsanvendelse.

Imidlertid bruker loven ofte skjønnsmessige og vage vilkårskriterier. Eksempel på dette er lovtekster med generelle vurderingsnormer, som for eksempel rimelig, urimelig, nødvendig,

forsvarlig, vesentlig, allmenne interesser osv. Kommunen står ikke fritt til å avgjøre hva som ligger i disse uttrykkene. En generell tolkning av hva som ligger i uttrykkene kan gjøres av fylkesmennene ved lovlighetskontroll. Dette er rettsanvendelsesskjønn.

Å fastslå om et faktum i en konkret sak faller inn under et eller flere bestemte vilkår i loven, betegnes som subsumsjon. Som et utgangspunkt kan subsumsjonen, og det skjønnet som utøves i denne forbindelsen, overprøves ved lovlighetskontroll, men dette vil måtte variere etter vurderingstemaets art. At loven bruker ord som er vage, slik at det av den grunn blir plass for skjønnsmessige vurderinger, er ikke tilstrekkelig til å gjøre skjønnet fritt. Men jo vagere lovens kriterier er, og jo flere forskjellige hensyn som kan komme i betraktning, jo mer nærliggende er det å anse vurderingen av om det konkrete tilfellet faller inn under bestemmelsen for å være overlatt til kommunen. Det er også av betydning om man er innenfor rettsområder hvor det kreves stor grad av fagkunnskap ved vurderingen av om faktum i den aktuelle saken kan sies å oppfylle lovens krav, eller hvor lovgiver med hensikt har lagt avgjørelsen til lokale myndigheter slik at det kan tas hensyn til lokale forhold. I en del tilfeller vil det nettopp være kommunen som har best utgangspunkt til å vurdere faktum i saken på bakgrunn av lokal kunnskap.

Det kan også være at loven setter noen faste vilkår, men ikke tvinger kommunen til å velge en bestemt løsning selv om vilkårene skulle være oppfylt. Dette markeres ofte ved bruk av ordet «kan» i lovteksten. I dette ligger at en overlater til forvaltningen å ta stilling til hva avgjørelsen skal gå ut på.

Et eksempel er kommuneloven § 15 nr. 2 som slår fast at kommunestyret eller fylkestinget etter søknad «kan» frita en folkevalgt fra sitt verv for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden dersom den folkevalgte «ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet». Kommunens tolkning og forståelse av bestemmelsen vil kunne prøves ved lovlighetskontrollen. Spørsmålet om vilkårene i bestemmelsen er oppfylt, dvs. om det foreligger slik uforholdsmessig vanskelighet eller belastning knyttet til å skjøtte vervet som loven krever i det aktuelle tilfellet, er også en vurdering som i kan prøves ved lovlighetskontrollen. Dersom lovforståelsen er riktig og vilkårene for fritak ellers er oppfylt, vil imidlertid kommunens vurdering av om fritak skal gis eller ikke som hovedregel falle utenfor lovlighetskontrollen.

Et annet eksempel som kan bidra til å belyse skillet mellom det lovbundne og forvaltningens frie skjønn, er plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd, som sier at kommunen på visse vilkår «kan» gi dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av loven. Dersom dispensasjon skal gis, må vilkårene etter annet til femte ledd være oppfylt. Spørsmålet om vilkårene for å gi dispensasjon er til stede i det aktuelle tilfellet, jf. annet til femte ledd, kan overprøves ved lovlighetskontrollen. Dette er et spørsmål om rettsanvendelse. Selv om man finner at vilkårene i annet til femte ledd er oppfylt, betyr det likevel ikke at dispensasjon fra loven skal gis, jf. «kan kommunen». Kommunen er her gitt en viss valgfrihet sett hen til om dispensasjon fra lovens ordning skal innvilges eller ikke. Ordlyden innebærer at det overlates

til kommunen selv å avgjøre om dispensasjon skal gis i det aktuelle tilfelle, og denne vurderingen kan normalt ikke overprøves ved lovlighetskontrollen.

Når kommunen innenfor lovens rammer er gitt en viss frihet til å bestemme avgjørelsens innhold, kan dette som utgangspunkt ikke være gjenstand for lovlighetskontroll. Det kan likevel tenkes at den lokale skjønnsutøvelsen må antas å ligge i grenseområdet for hva som er forsvarlig som følge av ulovfestede prinsipper og læren om myndighetsmisbruk. Selv om man befinner seg innenfor området for den frie kommunale skjønnsutøvelsen, kan Fylkesmannen i alle tilfeller prøve om det for eksempel er utøvd vilkårlig forskjellsbehandling, grovt urimelig skjønn eller om det i saken er tatt utenforliggende hensyn. Dersom Fylkesmannen ikke kommer over indikasjoner på at vedtaket strider mot myndighetsmisbrukslæren, foreligger det ingen plikt til å sette i verk omfattende undersøkelser for å vurdere dette spørsmålet.

6.2.5.3 Rettspraksis om domstolenes prøvingsrett med forvaltningsavgjørelser

Som nevnt under punkt 6.2.4 svarer Fylkesmannens prøvingsadgang ved lovlighetskontroll i hovedsak til domstolenes kontroll med forvaltningsvedtak. Rettspraksis som berører domstolenes prøvingsrett med forvaltningens avgjørelser kan således bidra til å belyse grensene for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 i tilfeller der kommunen eller fylkeskommunen ved lov er gitt en viss skjønnsfrihet til å avgjøre vedtakets innhold.

Vektleggingen av det kommunale selvstyret og hvor langt prøvingsretten ved lovlighetskontroll går, kan likevel variere noe avhengig av saksområde. Noen relevante dommer kan bidra til å illustrere dette. Høyesterett uttalte i Rt. 1995 s. 1433: «Det er i dag et alminnelig prinsipp i forvaltningsretten at domstolene kan prøve ikke bare lovtolkningen, men også subsumsjonen ved anvendelsen av lover som gjør inngrep overfor den enkelte. Dette anses som en viktig del av rettssikkerheten.» Jo mer inngripende en avgjørelse er for parten, desto større grunn kan det være å overprøve avgjørelsen, selv om dette betyr at hensynet til det kommunale selvstyre må vike. Rettssikkerhetshensyn bør, spesielt innenfor legalitetsprinsippets område (typisk forbud og påbud), gjerne tillegges noe større vekt.

Dette utgangspunktet nyanseres noe i den såkalte Trallfa-dommen, referert i Rt. 2007 s. 257. Der fremgår det at prøvingen av om fakta i den enkelte saken dekkes av bestemmelsen unntaksvis kan være begrenset, slik at denne vurderingen hører inn under forvaltningens skjønn. Hvorvidt man står overfor et slikt unntak i en sak om lovlighetskontroll, må avgjøres konkret i forhold til den enkelte lovbestemmelsen, som et spørsmål om tolkningen av denne. Det vises også til Elvebåt-dommen referert i Rt. 2005 side 117. Til tross for ordlyden i daværende lov om toll 6. oktober 1966 nr. 5 § 37 om at tollkrav på visse vilkår kunne frafalles «når det *etter tollvesenets skjønn* ikke er noe å legge vedkommende (vareeier) til last», kom retten til at denne vurderingen ikke kunne unntas fra domstolenes prøvingsrett. Begrunnelsen var at vurderingen av en aktsomhetsnorm reiser grunnleggende rettssikkerhetsspørsmål som bør kunne prøves for domstolen.

6.2.5.4 Andre retningslinjer om prøving av kommunalt skjønn

Departementet viser for øvrig til rundskriv H-2103 om «Retningslinjer for statlig klagebehandling – fvl. § 34». Forvaltningsloven § 34 annet ledd ble endret ved lov 10. januar

1997 nr. 7. Bestemmelsen fikk da en tilføyelse i tredje punktum hvor statlige klageinstanser ble pålagt å legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved overprøving av det frie skjønn. Denne bestemmelsen må leses med tanke på at klageinstansen i klagesaker etter forvaltningsloven normalt har full overprøvingsrett, herunder myndighet til å treffe nytt vedtak i saken. Dette skiller overprøving i kommunale klagesaker fra overprøving i saker om lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59. Departementet mener likevel at de føringene og vurderingene som er gitt i rundskriv H-2103 om hvordan det kommunale skjønnet skal hensyntas, kan ha betydning også i de tilfeller Fylkesmannen overprøver etter krav om lovlighetskontroll.

6.2.6 Avgrensning i saker om lovlighetskontroll

6.2.6.1 Noen utgangspunkter

Fylkesmannen må alltid ta stilling til de hovedanførslene som er reist i klagen. Dersom det er fremmet lovlighetsklage med påstand om at det foreligger saksbehandlingsfeil, for eksempel at kommunestyret ikke var vedtaksført under votering, må det tas konkret stilling til dette i klagebehandlingen. Klageinstansen må ellers vurdere de forholdene og påstandene som har relevans for spørsmålet om lovlighet.

Det kan også reises spørsmål om Fylkesmannen er bundet av anførslene som er fremmet i lovlighetsklagen. Det er imidlertid ikke holdepunkter for at klagekompetansen er avgrenset til kun å ta stilling til anførslene. Det vises i denne sammenheng til at klageinstansen etter § 59 nr. 4 skal ta stilling til både materielle, personelle og prosessuelle sider ved avgjørelsen. Dette gir Fylkesmannen kompetanse til å prøve alle sider ved avgjørelsen, også sider som ikke er påklaget, dersom de har relevans for lovligheten av vedtaket. Selv om klager ikke gis medhold i sine påstander, kan Fylkesmannen likevel kjenne avgjørelsen ugyldig på annet grunnlag. Dette innebærer, i likhet med annen generell klagebehandlingskompetanse, en kompetanse til å prøve alle sider ved saken, se forvaltningsloven § 34 annet ledd. Fylkesmannen kan man ved lovlighetskontrollen likevel ikke overprøve det frie skjønnet, med mindre det foreligger myndighetsmisbruk, se punkt. 6.2.5.2.

Det kan med bakgrunn i nevnte utgangspunkter også reises spørsmål om prøvingen i enkelte saker kan avgrenses av kontrollinstansen. Slike tilfeller kan oppstå på flere måter.

6.2.6.2 Avgrense ved større sakskomplekser

En lovlighetsklage kan være rettet mot en bestemt del av et større sakskompleks eller en overordnet avgjørelse. Utgangspunktet må være at man må kunne avgrense kontrollen til det som i hovedsak er påklaget og at kontrollen ikke går lenger enn det som er nødvendig for å ta stilling til lovligheten. Hva dette vil si, må nødvendigvis variere fra sak til sak.

Et eksempel kan være lovlighetsklage rettet mot en avgjørelse som får konsekvenser for bestemte virksomheter eller enheter i kommunen, som omorganisering, flytting, nedleggelse eller innsparing. Lovlighetskontrollen skal ikke være en kontroll med avgjørelsens tilsiktede eller utilsiktede konsekvenser, men om selve avgjørelsen er lovlig eller ikke etter gjeldende rett. Det er ikke sikkert at det for større sakskompleks er behov for å kontrollere hele eller alle sider av avgjørelsen for å ta stilling til lovligheten. For eksempel vil det ved lovlighetskontroll av et kommunalt årsbudsjett trolig ikke være nødvendig å ta stilling til alle deler av budsjettet dersom klagen primært reiser spørsmål om lovligheten av å foreta endringer i skolestrukturen som en del av årsbudsjettet. Dersom det reises lovlighetsklage på avgjørelse om kommunal reguleringsplan, må det være adgang til å avgrense klagebehandlingen til den del av planen som konkret er påklaget, og ikke legge opp til full kontroll av hele planen.

Både av hensynet til det lokale selvstyret og formålet bak § 59, bør ikke lovlighetskontrollen være mer omfattende enn det som er nødvendig for å avdekke eventuelle feil. Et slikt avgrensningsprinsipp må antas å gjelde for alle saker om lovlighetskontroll. Det presiseres at kontrollen for *denne aktuelle delen* av avgjørelsen fortsatt må foretas etter fremgangsmåten i § 59 nr. 4 a-c, og dersom det er indikasjoner på at det foreligger andre feil ved avgjørelsen utover det påklagede, må også dette være gjenstand for kontroll. Når det gjelder konsekvenser for avgjørelsen som sådan dersom lovlighetskontrollen avdekker ugyldighet for den kontrollerte delen, vises det til punkt 7.

6.2.6.3 Avgrense ved kontroll av avgjørelse om lukking av møte og habilitet

Lovlighetskontroll av avgjørelser om å holde møter for åpne eller lukkede dører (møteoffentlighet) og avgjørelser om habilitet, jf. § 59 første ledd annet punktum, må avgrenses til å omfatte kun disse forhold, det vil si om avgjørelsen om møteoffentlighet eller habilitet er lovlig etter reglene i § 59 nr. 4.

Spørsmål om det foreligger andre feil i saken, dvs. spørsmål som ikke er knyttet til selve avgjørelsen om møteoffentlighet eller habilitet, kan eventuelt behandles i en lovlighetskontroll med den endelige avgjørelse som avslutter saken. Det er lite hensiktsmessig å vurdere hele saksbehandlingen før endelig avgjørelse foreligger.

I Ot. prp. 17 (2008-2009) er det lagt til grunn at kontroll med avgjørelser om møteoffentlighet og habilitet ikke skal gis oppsettende virkning da dette kan være uheldig for kontinuiteten i saksbehandlingen. I dette ligger en forutsetning om at prosessen frem til det foreligger endelig avgjørelse i saken skal kunne videreføres, til tross for at det er fremsatt en lovlighetsklage.

6.3 Særlig om lovlighetskontroll av eget tiltak

6.3.1 Generelt

Etter kommuneloven § 59 nr. 5 kan departementet på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll. Kompetansen er i stor utstrekning delegert videre til Fylkesmannen, se pkt. 4.3 ovenfor.

Av forarbeidene fremgår det at ordningen med lovlighetskontroll på eget initiativ etter nr. 5 ikke skal benyttes til å gjeninnføre en automatisk legalitetskontroll (Ot.prp. nr. 42 (1991-92) s. 202). Det bør hefte usikkerhet ved en avgjørelses gyldighet før kompetansen til lovlighetskontroll av eget tiltak brukes. Utover dette gir ikke forarbeidene særlig veiledning i spørsmålet om når adgangen til lovlighetskontroll av eget tiltak bør benyttes.

Det vil derfor i stor utstrekning være opp til Fylkesmannens skjønn når adgangen skal brukes. Myndigheten til kontroll av kommunale avgjørelser etter § 59 nr. 5 bør likevel brukes med varsomhet. Kommunene er selvstendige rettssubjekter og eget folkevalgt nivå, med lovpålagt ansvar for svært mange og sentrale oppgaver. Det må utvises tillit til at kommunale organer treffer sine avgjørelser i samsvar med lovverket. Når det gjelder avgjørelser om at møter i folkevalgte organer skal holdes for lukkede dører, jf. kommuneloven § 31, vil imidlertid tillit

til forvaltningen være et hensyn som tilsier at terskelen for kontroll av eget tiltak ikke bør legges høyt.

Departementet vil ellers fremheve at Fylkesmannen bør vektlegge informasjon og veiledning overfor kommunene fremfor kontroll av avgjørelser etter eget tiltak.

Det er opp til Fylkesmannen å avgjøre om en sak skal tas opp til kontroll etter kl. § 59 nr. 5 eller ikke. Departementet understreker at det ikke foreligger en rettighet for den enkelte til å få en sak vurdert, verken etter muntlig eller skriftlig anmodning. Skriftlige anmodninger om kontroll av eget tiltak bør imidlertid i tråd med god forvaltningsskikk besvares skriftlig.

For å sikre en mer ensartet praksis og et mer enhetlig grunnlag for statistikkføring, legger departementet til grunn noen prosedyrer for når en sak bør utkvitteres og vedtak fattes etter § 59 nr. 5. Videre skisseres noen retningslinjer for når kontroll av eget tiltak kan være aktuelt.

6.3.2 Prosedyrer for registrering

Det kan være hensiktsmessig å dele prosessen for saker etter § 59 nr. 5 (eget tiltak) opp i to faser. Det er viktig at embetene utøver ens praksis. Det kan i denne sammenhengen skilles mellom 1) veilednings- og informasjonssaker og 2) faktisk lovlighetskontroll.

I de tilfeller hvor det bare gis informasjon eller veiledning om lovlighetskontroll knyttet til en konkret sak, bør saken ikke utkvitteres med vedtak etter § 59 nr. 5. Dette bør gjelde enten en forespørsel om kontroll eller informasjon kommer skriftlig eller muntlig.

En annen sak er at for eksempel sakens parter eller andre informeres enten muntlig eller skriftlig om at Fylkesmannen ikke ser grunn for å gå nærmere inn i lovlighetskontrollsaken. God forvaltningsskikk tilsier at skriftlige forespørsler også bør besvares skriftlig. Det foreligger ingen begrunnelsesplikt i slike saker, men også her kan god forvaltningsskikk tilsi en kort begrunnelse. En skriftlig besvarelse i disse sakene bør imidlertid ikke registreres som en lovlighetskontrollsak.

Har Fylkesmannen indikasjoner på at avgjørelsen kan være ulovlig, og derfor velger å foreta mer grundige og konkrete undersøkelser, bør saken utkvitteres skriftlig og vedtak fattes etter § 59 nr. 5. Dette gjelder enten man kommer til at avgjørelsen er gyldig eller ikke. I slike tilfeller foretar Fylkesmannen en faktisk lovlighetskontroll.

Det kan være en glidende overgang mellom rene veilednings- og informasjonssaker og faktisk lovlighetskontroll. Også i førstnevnte tilfeller kan det i enkelte saker være behov for å foreta noen foreløpige undersøkelser for å få brakt på det rene om en avgjørelse kan være ulovlig. I enkelte saker kan kontakt med kommunen eller fylkeskommunen lett avklare spørsmålet.

Kommer Fylkesmannen til at avgjørelsen neppe er ulovlig, uten å gå inn i noen grundigere undersøkelser, skal saken ikke utkvitteres skriftlig med formelt vedtak Dersom Fylkesmannen derimot ber kommunen eller andre skriftlig om en uttalelse, kan saken stille seg annerledes. Typiske tilfeller er hvor Fylkesmannen skriftlig ber om en uttalelse fordi en «vurderer lovlighetskontroll». Det vil i noen saker også være nødvendig å ha tilgang til flere av

kommunens dokumenter for å ta stilling til om formell lovlighetskontroll skal foretas eller ikke. Her vil det være mest naturlig å fatte vedtak i saken, selv om det etter uttalelsen eller de oversendte dokumentene fremgår at vedtaket neppe kan anses ulovlig.

Dersom Fylkesmannen kommer til at informasjonsinnhentingen likevel ikke medfører lovlighetskontroll, kan det være hensiktsmessig og i tråd med god forvaltningsskikk at saken avsluttes med et brev til kommunen, og ev. til dem som har anmodet om lovlighetskontroll, med nærmere begrunnelse for dette.

Mellom rene veilednings- og informasjonssaker og faktisk lovlighetskontroll kan det være tilfeller der Fylkesmannen kommer til at saken må behandles på annet grunnlag. Dette kan for eksempel være tilfelle der det ikke foreligger en slik «avgjørelse» som § 59 nr. 1 gir anvisning på, eller at det dreier seg om en prosessuell avgjørelse som ikke kan lovlighetskontrolleres på selvstendig grunnlag etter § 59. I disse tilfellene foretar Fylkesmannen ingen realitetsbehandling som skal utkvitteres med vedtak om lovlighetskontroll etter § 59. Like fullt mener departementet at god forvaltningsskikk tilsier at Fylkesmannen i slike saker treffer et skriftlig vedtak med begrunnelse. Vedtaket skal, på lik linje med tilfeller der Fylkesmannen gir skriftlig svar i en veiledningssak, ikke formelt registreres som lovlighetskontrollssak.

6.3.3 Forhold av betydning for spørsmålet om en sak skal tas opp til kontroll av eget tiltak

Flere momenter er viktige ved vurderingen av når Fylkesmannen bør ta en avgjørelse opp til kontroll. Momentenes innbyrdes vekt må alltid vurderes konkret i forhold til den aktuelle saken.

Noen overordnede hensyn

Det klare utgangspunktet er at det skal hefte usikkerhet ved avgjørelsens lovlighet før lovlighetskontroll foretas. Fylkesmannen vil normalt måtte foreta nærmere undersøkelser for å få brakt dette på det rene. I de tilfellene avgjørelsen åpenbart lider av en alvorlig feil, bør saken tas opp til faktisk lovlighetskontroll. Det kan også være grunn til å kontrollere avgjørelser der det ikke er åpenbare indikasjoner på ugyldighet, men som umiddelbart synes betenkelige.

Hensynet til rettssikkerhet bør vektlegges ved vurderingen av om kontroll skal foretas eller ikke. I en rettssikkerhetsvurdering vektlegges hvor inngripende en avgjørelse er for parten. Jo mer inngripende en avgjørelse er, desto større grunn kan det være til overprøving hvor det settes spørsmålstegn ved avgjørelsens lovlighet. I tillegg kommer at rettssikkerhetshensyn bør tillegges forholdsvis større vekt ved myndighetsutøvelse innenfor legalitetsprinsippets område, typisk ved påbud og forbud.

Videre er hensynet til tillit til forvaltningen av betydning ved vurderingen. I enkelte tilfeller kan det virke uheldig, skadelig eller skape usikkerhet for dette tillitsforholdet dersom avgjørelsen ikke blir vurdert. Dette gjelder enten Fylkesmannen etter kontroll kommer til at avgjørelsen er ulovlig eller ikke. Bare det forhold at avgjørelsen tas opp til lovlighetskontroll,

kan i enkelte tilfeller føre til ro rundt saken, og de involverte innretter seg i forhold til at avgjørelsen er riktig.

Hvis en sak det hersker tvil rundt skal undergis nærmere undersøkelse av kommunens kontrollutvalg eller den skal inngå i en planlagt forvaltningsrevisjon, kan dette være et relevant moment for Fylkesmannen i vurderingen av om lovlighetskontroll av eget tiltak skal gjennomføres. For eksempel kan det i enkelte tilfeller være hensiktsmessig om kontrollutvalgets behandling gjennomføres før Fylkesmannen beslutter om saken skal tas opp til lovlighetskontroll.

Andre forhold av betydning

Utover disse overordnede hensynene, vil som oftest flere forhold måtte vurderes når Fylkesmannen avgjør om en sak eller avgjørelse skal tas opp til kontroll eller ikke.

Informasjon som gir grunnlag for lovlighetskontroll av eget tiltak kan ha ulike kilder. For det første er det tilfeller hvor ansatte ved embetet selv får kjennskap til at vedtak i en konkret sak kan være ulovlig. Dette kan for eksempel skje gjennom den løpende kontakten fylkesmannsembetene har med kommunene i sitt fylke på ulike områder. For det andre kan spørsmålet om kontroll av eget tiltak oppstå på bakgrunn av:

a) medieomtale

b) at sakens parter henvender seg til Fylkesmannen (muntlig eller skriftlig)

c) at andre henvender seg til Fylkesmannen

d) en henvendelse fra administrasjonen i kommunen/fylkeskommunen

e) en henvendelse fra politikere

Hvem som ber om kontroll

Departementet mener som et utgangspunkt at hvem gjør Fylkesmannen oppmerksom på den aktuelle avgjørelsen, ikke bør ha betydning for spørsmålet om en sak tas opp til kontroll av eget tiltak. Er det klare indikasjoner på at det foreligger feil av en slik art og alvorlighet at det medfører ulovlighet, bør avgjørelsen normalt også kontrolleres. Hvor en er mer i tvil, kan en likevel vektlegge hvem som ber om kontroll. Det bør uansett kunne settes som et minstekrav for videre undersøkelser at den som anmoder om kontroll, begrunner sin anmodning, enten skriftlig eller muntlig. Kravet til sannsynliggjøring av ulovlighet vil kunne variere noe alt etter hvem som anmoder om kontroll. Utgangspunktet bør være at det som et minimum må kreves at begrunnelsen viser til konkrete forhold som er egnet til å skape tvil om lovligheten, og at dette gir Fylkesmannen grunn til å sette spørsmålstegn ved avgjørelsens gyldighet. Gjennomgående bør man her måtte kunne kreve noe mer ved henvendelser fra for eksempel kommunens administrasjon enn fra privatpersoner.

Dersom medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget anmoder Fylkesmannen om kontroll etter nr. 5, bør man stille strengere krav til sannsynliggjøring. Det innebærer et problem, og samsvarer dårlig med hensynet bak ordningen dersom Fylkesmannen rutinemessig bruker

hjemmel til kontroll av eget tiltak i tilfeller hvor kommunestyre/fylkestingsmedlemmer ikke oppnår tilstrekkelig antall representanter (tre eller flere) til å fremme lovlighetsklage, og derfor på egen hånd anmoder om slik kontroll. Lovens krav om at minst tre representanter skal stå bak en lovlighetsklage ville i tilfelle minste mye av sin betydning. Det bør i slike tilfeller foreligge krav til dokumentasjon på at det aktuelle vedtaket lider av feil. Er tidsfristen for å fremsette lovlighetsklage etter § 59 nr. 1 ikke utløpt, bør en anmodning fra politikere om kontroll etter nr. 5 normalt avvises, med mindre avgjørelsen åpenbart er ulovlig.

Det kan som nevnt være av betydning hvem som gjør henvendelse med anmodning om kontroll. Det bør for eksempel legges noe større vekt på anmodninger som kommer fra sakens parter. Tilsvarende bør sakens viktighet for de berørte partene vektlegges, samt hvilke konsekvenser avgjørelsen har for dem om vedtaket blir stående. I denne sammenheng må det likevel vektlegges i hvilken grad andre parter har innrettet seg i tillit til at vedtaket var gyldig.

Tidsaspektet

Dersom det foreligger klagerett og denne ikke blir benyttet, kan dette tale for at avgjørelsen ikke tas opp til kontroll. Når det gjelder enkeltvedtak vil sakens parter, med svært få unntak, ha klagerett. I tilfelle bør klagemuligheten benyttes. For øvrig antas det at saken i slike tilfeller ofte kan roes ned med informasjon og veiledning uten at en foretar en faktisk lovlighetskontroll. Lovlighetskontroll av eget tiltak er ikke ment å skulle erstatte klagereglene. Hertil kommer at klagereglene normalt gir en utvidet overprøvelsesrett i forhold til lovlighetskontroll.

Dersom det er gått svært lang tid fra avgjørelsen var fattet, bør det foreligge sterke indikasjoner på feil før myndigheten til kontroll av eget tiltak tas i bruk. Her vil betydningen av i hvor stor grad partene har innrettet seg i forhold til vedtaket veie tungt og kunne tilsi at kontroll ikke foretas.

Medieomtale

Et annet tilleggsmoment som kan vektlegges i vurderingen av om kontroll skal foretas eller ikke, er om saken har medført stor medieomtale. Selv om avgjørelsen etter en foreløpig vurdering ikke indikerer ulovlighet, kan det i disse sakene bli spørsmål om vedtak etter nr. 5 likevel bør fattes. Dette må vurderes konkret. Forholdet kan være at det er viktig å få ro rundt den aktuelle saken, for eksempel i tilfeller hvor saken har vært gjenstand for stor medieomtale, eller hvor «folk flest» mener at avgjørelsen er ulovlig. Saken kan for eksempel oppleves som en viktig sak i lokalsamfunnet. Eksempel på slike saker kan være valg av formannskap, nemnder og lignende. Andre eksempler er hvor det reises tvil om habilitet knyttet til bestemte og viktige avgjørelser. Spekulasjoner i media på uriktige og ulovlige valg, eller at noen har hatt personlige interesser eller fordeler ved bestemte avgjørelser, kan være svært uheldig. I slike tilfeller gjør hensynet til tillit overfor forvaltningen seg særlig gjeldende. Medieomtale eller offentlig diskusjon rundt en avgjørelse er ikke i seg selv grunnlag for lovlighetskontroll, men kan altså være et moment i en helhetlig vurdering av hvorvidt kontroll er nødvendig ut fra hensynet til tillit til forvaltningen.

Avgjørelsens hjemmelsgrunnlag
Ofte vil spørsmålet om kontroll dukke opp hvor anmodningen begrunnes med at kommunen manglet hjemmel for avgjørelsen. Også her er et aktuelt eksempel brudd på regelverket i forbindelse med valg.

Saker av prinsipiell interesse
Dersom det ikke er noe praktisk behov for å prøve lovligheten vil det normalt ikke være nødvendig å foreta kontroll. Dette bør imidlertid vurderes konkret. Er saken av prinsipiell interesse kan dette forholdet tilsi lovlighetskontroll, selv om realiteten i saken ikke lenger har samme aktualitet. Et eksempel på slike saker kan være tvist om en avgjørelse om vern/riving av bygning. Dersom bygningen er revet på det tidspunktet Fylkesmannen får kjennskap til saken, vil lovlighetskontroll med avgjørelsen om rivning normalt være overflødig med mindre andre hensyn tilsier kontroll. Et slikt hensyn kan være behovet for å klargjøre lovgrunnlaget overfor kommunen i forhold til fremtidige lignende saker. Dersom Fylkesmannens undersøkelse ligger tett opp til en vurdering etter kommuneloven § 59 nr. 4, vil det trolig være mest ryddig å innta vurderingen i vedtaks form og utkvittere saken med lovlighetskontroll. En klargjøring av lovgrunnlaget kan imidlertid i noen tilfeller også finne sted ved at Fylkesmannen veileder kommunen om riktig lovforståelse.

Avgjørelse om lokal forskrift eller retningslinjer
Når det gjelder spørsmål om kontroll av lokale forskrifter må det kunne legges vekt på hvilke konsekvenser det får om forskriftene blir stående. Her vil det ha betydning at det ikke foreligger alminnelig klagerett over vedtatte forskrifter. Når det gjelder lokale retningslinjer, må det legges til grunn at de ikke har den samme rettskildemessige status og betydning som forskrifter har. Like fullt er det naturlig at lokalt vedtatte retningslinjer i praksis blir lagt til grunn som mer eller mindre bindende normer for saksbehandlingen internt i kommunen. Dersom det under behandlingen av klagesaker hos Fylkesmannen fremkommer mangler knyttet til lokalt utformede regulativer, retningslinjer ol. som er lagt til grunn for den kommunale saksbehandlingen, eller det er andre klare indikasjoner på at en forskrift eller retningslinjer ikke er i samsvar med regelverket, er dette momenter som kan tale for at det gjennomføres kontroll med disse etter kommuneloven § 59 nr. 5.

Sakens viktighet og samfunnsmessig betydning
Når det gjelder vektingen av de ulike momentene for om en avgjørelse skal tas opp til kontroll på eget initiativ og kravet til bevis for at det har skjedd noe ulovlig, kan dette variere fra sak til sak. Dersom det dreier seg om en avgjørelse som har stor samfunnsmessig betydning og kan få store konsekvenser for kommunen, kan det tale for at beviskravet (klare indikasjoner på at det hefter usikkerhet ved avgjørelsens lovlighet) ikke tolkes for strengt.

Departementet har vurdert om det at et fylkesmannsvedtak kan skape presedensvirkning kan gi grunn til å ta opp saken. Presedensvirkning kan etter departementets mening ikke være hovedgrunnen til å ta opp en sak til kontroll etter § 59 nr. 5, men det kan det kan være et tilleggsmoment. Saken må i tilfelle ta stilling til viktige prinsipielle spørsmål, og hvor en mener at kontroll kan hindre senere kontroll i andre saker på samme grunnlag. I denne

sammenhengen kan det være av betydning at avgjørelsen kan rette opp feilaktige oppfatninger i kommunen.

Det er etter kommuneloven ikke stilt krav om at Fylkesmannen skal varsle sakens parter når en sak tas opp til lovlighetskontroll av eget tiltak, slik regelen er ved omgjøring og behandling av klagesaker, jf. forvaltningsloven § 35 og § 33, 3. ledd. Reelle hensyn kan imidlertid tale for at alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper bør legges til grunn også ved lovlighetskontroll etter kommunelovens § 59 nr. 5. Her er det av betydning i hvor stor grad eventuelle parter har innrettet seg.

6.3.4 Kort om forvaltningslovens regler for omgjøring og klage

Omgjøring
I sammenheng med prøvingsadgangen av kommunale avgjørelser etter kommuneloven § 59, er det naturlig å gi en kort omtale av kompetansen til å *omgjøre* eget eller underordnet organs vedtak etter reglene i forvaltingsloven.

Det følger av forvaltningsloven § 35 at det organet som traff avgjørelsen (vedtaksorganet), klageinstansen samt overordnet forvaltningsorgan, har en generell omgjøringskompetanse, dvs. myndighet til å omgjøre og treffe nytt vedtak. Dette innebærer at Fylkesmannen som statlig klageinstans i enkelte tilfeller har slik omgjøringskompetanse, i tillegg til den overprøvingskompetansen som følger av kommunelovens regler om lovlighetskontroll.

Man må imidlertid være oppmerksom på at den generelle omgjøringskompetansen etter forvaltningsloven § 35 kun gjelder *vedtak* slik det er definert i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav a). Avgjørelsesbegrepet i kommuneloven § 59 er forutsatt å ha større virkeområde enn begrepet vedtak i forvaltningsloven (se punkt 6.1.3). Fylkesmannen har ellers en generell ulovfestet omgjøringsadgang for vedtak, jf. forvaltningsloven § 35 femte ledd, der man i en helhetlig vurdering må avveie omgjøringsbehovet mot hensynet til de partene som har innrettet seg i tillit til vedtaket, og der kun kvalifisert interesseovervekt kan begrunne eventuell omgjøring.

Klage
Etter forvaltningsloven § 28 er det for kommunale enkeltvedtak lagt opp til et to-sporet klagesystem. Utgangspunktet er at klagebehandling av slike vedtak skal skje internt i den enkelte kommunen eller fylkeskommunen ved særskilte klagenemnder. Dette følger av forvaltningsloven § 28 annet ledd første punktum. Dersom vedtaket er fattet av kommunestyret eller fylkestinget selv, er det imidlertid «departementet» som er klageinstans, jf. forvaltningsloven § 28 annet ledd annet punktum. Dersom kommunens vedtak er fattet etter delegert fullmakt fra statlig myndighet, er det vedkommende statlige organ som er klageinstans, jf. forvaltningsloven § 28 annet ledd tredje punktum. Fylkesmannen er ofte i kraft av delegert fullmakt klageinstans etter de to sistnevnte bestemmelsene. Ofte fremgår det imidlertid av særlov der Fylkesmannen er tillagt kompetanse som klageinstans for kommunale vedtak.

I utgangspunktet er det bare i tilfeller der vedtak er fattet i kommunen etter delegert myndighet fra statlig organ, jf. forvaltningsloven § 28 annet ledd tredje punktum, at Fylkesmannen *som klageinstans* har anledning til å omgjøre vedtak også uten at det er påklaget. Dette følger av forvaltningsloven § 35 fjerde ledd første punktum. Mange enkeltvedtak i kommuner eller fylkeskommuner vil være fattet etter lov som direkte legger myndigheten til å avgjøre saken til kommunen eller fylkeskommunen. Fylkesmannen eller annet statlig organ vil ikke ha omgjøringskompetanse i slike tilfeller.

Fylkesmannen som statlig klageinstans har imidlertid anledning til å oppheve et hvilket som helst ugyldig enkeltvedtak i medhold av forvaltningsloven § 35 fjerde ledd annet punktum. Men denne bestemmelsen har neppe noen selvstendig betydning ved siden av kommuneloven § 59 nr. 5. Før øvrig vil Fylkesmannens vedtak etter fvl. § 35 fjerde ledd annet punktum kunne påklages, mens vedtak om lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 ikke er gjenstand for klage.

En nærmere beskrivelse av forvaltningsloven regler for omgjøring og klage faller ellers utenfor området for denne veilederen.

7 Rettsvirkning av lovlighetskontrollen

7.1 Feil som leder til ugyldighet

7.1.1 Innledning

Dersom Fylkesmannen finner at avgjørelsen er ugyldig, skal avgjørelsen oppheves. Når avgjørelsen oppheves, innebærer det at saken sendes tilbake til det kommunale organet som traff avgjørelsen til helt eller delvis ny behandling. Fylkesmannen kan ikke selv treffe ny avgjørelse i saken, som man ellers kan ved behandling av forvaltningsklager, jf. fvl. § 34 fjerde ledd.

Ugyldighet er betinget av at det er begått en feil som faller inn under en av de tre kategorier nevnt ovenfor, dvs. at det foreligger brudd på materielle, personelle eller prosessuelle regler. Ugyldighet kan også bli resultatet der det foreligger myndighetsmisbruk. Feil fører imidlertid ikke automatisk til ugyldighet, jf. prinsippet i forvaltningsloven § 41, og vurderingen av hvorvidt en avgjørelse skal kjennes ugyldig etter kl. § 59 nr. 4 annet ledd kan derfor være krevende. I flere tilfeller kreves det (utover selve feilen) tilleggsbetingelser for at vedtaket kan kjennes ugyldig.

Det er viktig å avgjøre hvilken betydning feilen kan ha hatt. En saksbehandlingsfeil fører som regel ikke til ugyldighet med mindre det er grunn til å regne med at feilen kan ha virket bestemmende for avgjørelsens innhold. Og selv om feilen kan ha virket bestemmende for innholdet, kan avgjørelsen enkelte ganger opprettholdes som gyldig. Det gjelder for eksempel i tilfeller der ugyldighet vil være til skade for den som avgjørelsen retter seg mot, og vedkommende ikke kjente til feilen eller har medvirket til den.

7.1.2 Om ulike feil

Materiell kompetansemangel

Det klare utgangspunktet er at en avgjørelse som etter sitt innhold er i strid med gjeldende rett (materiell kompetansemangel) skal kjennes ugyldig.

Personell kompetansemangel

Dersom feilen består i at avgjørelsen er truffet av et organ som ikke har kompetanse til å treffe den type avgjørelse, og det heller ikke foreligger delegert myndighet etter kommuneloven § 23 nr. 4 (personell kompetansemangel), må den som hovedregel kjennes ugyldig. Med organ siktes det både til politiske og administrative organer i kommunen og fylkeskommunen. Et eksempel kan være at en etatssjef, uten at delegasjon er gitt, treffer avgjørelse i sak som normalt ligger til en annen del av den kommunale forvaltningen eller til kommunestyret selv. I tilfeller der avgjørelsen er truffet av et underordnet organ som ikke har fått delegert myndighet, må det normalt lede til ugyldighet. Også der avgjørelsen materielt er i samsvar med gjeldende rett, bør åpenbare feil knyttet til personell kompetanse og hvem som har behandlet saken normalt medføre ugyldighet. Et sentralt hensyn her er at enhver sak skal behandles og få sin avgjørelse på det nivået den hører hjemme.

Dersom avgjørelsen er truffet av et høyere kommunalt organ enn det organet som har fått delegert avgjørelsesmyndigheten, for eksempel der avgjørelsen er truffet av kommunestyret i stedet for av administrasjonen, vil avgjørelsen som hovedregel anses som gyldig. Dette gjelder selv om det organet som har fått tildelt vedtaksmyndighet besitter en særskilt fagkompetanse som det må antas det høyere organet ikke har. Utgangspunktet er at det delegerende organet når som helst kan trekke tilbake delegasjonsfullmakten i den enkelte saken og treffe vedtak selv, så lenge vedtakskompetansen ikke er delegert til et spesielt organ etter særlov (legaldelegasjon). Hvis kommunestyret ønsker å treffe vedtak i en sak der det selv har delegert vedtaksmyndigheten til et annet politisk organ eller til administrasjonssjefen, har kommunestyret anledning til dette ut fra alminnelig delegasjonslære.

Prosessuell kompetansemangel
Når det gjelder den prosessuelle kompetanse, dvs. spørsmålet om avgjørelsen er blitt til på lovlig måte, må brudd på forvaltningslovens bestemmelser eller andre ulovfestede regler om saksbehandling i forvaltningen som regel lede til at avgjørelsen er ugyldig. Også her må det likevel vurderes konkret hvor alvorlig saksbehandlingsfeilen kan sies å være. For eksempel vil nok et brudd på forvaltningslovens habilitetsbestemmelser i mange tilfeller anses mer alvorlig enn at den generelle veiledningsplikten etter fvl. § 11 ikke er tilstrekkelig varetatt. Videre må det vurderes i hvilken grad feilen kan ha virket bestemmende for avgjørelsens innhold. Det er som utgangspunkt nok at det foreligger en rimelig mulighet for slik innvirkning.

Det er også tilfeller der det er foretatt kontroll med en bestemt del av en avgjørelse som gjelder større sakskompleks (se punkt 6.2.6.2). Spørsmålet blir i hvilken grad feil ved denne delen fører til at hele avgjørelsen må kjennes ugyldig. Et utgangspunkt er at dersom lovlighetskontrollen avdekker feil av materiell, personell eller prosessuell karakter ved deler av avgjørelsen, vil dette kunne få betydning for gyldigheten av avgjørelsen som sådan. Den sentrale vurderingen blir også i slike tilfeller om det er viss sannsynlighet for at feilen kan ha virket bestemmende for avgjørelsens innhold, jf. forvaltningsloven § 41 og vurderinger over. Det skal ikke så mye til før det er tilfellet.

7.2 Kort om rettsvirkninger for privatrettslige forhold

Det kan reises spørsmål om rettsvirkninger av lovlighetskontroll av en avgjørelse med privatrettslig innhold dersom det blir avdekket brudd på offentligrettslige regler som medfører at avgjørelsen anses ugyldig. Problemstillingen kan naturlig nok ikke behandles uttømmende her, da temaet faller utenfor område for denne veilederen. På generelt grunnlag kan man si at en ugyldig avgjørelse i kommunen eller fylkeskommunen ikke automatisk får rettsvirkninger for en etterfølgende privatrettslig disposisjon.

Et tilfelle kan være der for eksempel kommunestyrets avgjørelse om kjøp av eiendom blir funnet ugyldig på grunn av brudd på offentligrettslige regler om saksbehandling, og det ikke er foretatt noen etterfølgende disposisjoner. Konsekvensen av ugyldigheten blir at kommunen eller dennes rettslige representant (ofte ordfører) ikke kan/har rettslig grunnlag for å inngå kjøpsavtalen.

En annen situasjon er det hvis avgjørelsen er funnet ugyldig, men avtale med en tredjepart allerede er inngått, eller inngås, til tross for ugyldigheten. Det ligger imidlertid ikke til Fylkesmannen etter kommuneloven § 59 å vurdere hvilke konsekvenser et vedtak om ugyldighet har for den (etterfølgende) privatrettslige avtalen, og eventuelt konsekvenser dersom slik avtale inngås til tross for ugyldigheten. Dette vil være et spørsmål for domstolene og må løses med bakgrunn i de alminnelige kontraktsmessige og erstatningsrettslige regler.

8 Om departementets rolle i saker om lovlighetskontroll

8.1 Kommunale avgjørelser

Det er Fylkesmannen som behandler og treffer endelig vedtak i saker om lovlighetskontroll med kommunale avgjørelser. Det er for slike saker ingen klagerett til departementet.

Det kan være tilfeller der den klagende parten eller andre aktører henvender seg til departementet etter at Fylkesmannen har truffet vedtak i saken. Etter alminnelig delegasjonslære kan departementet (som delegerende myndighet) se nærmere på en sak dersom særlige grunner tilsier det. Utgangspunktet er likevel at departementet utviser varsomhet og har en generelt høy terskel for å gå inn i enkeltsaker der avgjørelsesmyndigheten er delegert til Fylkesmannen.

Departementet vil kunne gå inn i saken dersom det avdekkes alvorlige feil ved avgjørelsen. Hvis dette er tilfelle, vil departementet i kraft av å være overordnet forvaltningsorgan på området ha myndighet til å oppheve vedtaket og sende saken tilbake til fornyet behandling, samt påpeke de feil som foreligger. En generell adgang for departementet til å gå nærmere inn i de skjønnsmessige vurderinger som Fylkesmannen har gjort, foreligger som utgangspunkt ikke.

8.2 Fylkeskommunale avgjørelser

For fylkeskommunale avgjørelser skal lovlighetsklagen oversendes det enkelte fagdepartementet, som da vil være rette kontrollorgan. Behandling av fylkeskommunale lovlighetsklager følger sektoransvarsprinsippet, der det departementet som har det faglige og overordnede ansvar for det lovverket klagen gjelder, behandler klagen. Departementenes saksbehandling i saker om lovlighetskontroll følger de normale prosessreglene etter kommuneloven § 59.

9 Vedlegg - Lovtekst og forskrift

§ 59. Lovlighetskontroll, opplysningsplikt m.v.

1. Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Det samme gjelder avgjørelser om møter skal holdes for åpne eller lukkede dører, jf. § 31, og avgjørelser om habilitet. Avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed er ikke gjenstand for lovlighetskontroll. Spørsmål om det foreligger brudd på lov av 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser, og forskrifter vedtatt med hjemmel i denne lov kan heller ikke gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll.

2. Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse. Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet.

3. Det organ som har truffet avgjørelsen, kommunalt eller fylkeskommunalt organ overordnet dette, eller departementet, kan beslutte at avgjørelsen ikke skal iverksettes før lovlighetsklagen er avgjort.

4. Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen

a. er innholdsmessig lovlig,

b. er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse, og

c. er blitt til på lovlig måte.

Departementet skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig.

5. Departementet kan på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll.

6. Departementet kan kreve at kommunen og fylkeskommunen gir opplysninger om enkeltsaker eller sider av kommunens og fylkeskommunens virksomhet. Departementet har rett til innsyn i alle kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter.

7. Departementet fastsetter nærmere regler om tidsfrister for krav om lovlighetskontroll.

§ 60. Statlig kontroll og godkjenning av økonomiske forpliktelser.

1. Vedtak om opptak av lån eller vedtak om langsiktig avtale om leie av bygninger, anlegg og varige driftsmidler som kan påføre kommunen eller fylkeskommunen utgifter ut over de fire neste budsjettår, er ikke gyldig før det er godkjent av departementet, dersom:

a. kommunestyret eller fylkestinget har vedtatt å fastsette et årsbudsjett uten at alle utgifter er dekket inn på budsjettet,

b. kommunestyret eller fylkestinget har vedtatt å fastsette en økonomiplan uten at alle utgifter er dekket inn på økonomiplanen,

c. kommunestyret eller fylkestinget etter § 48 nr. 4 har vedtatt at et regnskapsmessig underskudd skal fordeles ut over det påfølgende budsjettår etter at regnskapet er framlagt, eller

d. kommunen eller fylkeskommunen ikke følger vedtatt plan for dekning av underskudd.

2. Dersom et av vilkårene i første ledd bokstav a-d er oppfylt, skal departementet føre kontroll med lovligheten av kommunestyrets eller fylkestingets budsjettvedtak.

3. Departementet skal opprette et register over alle kommuner og fylkeskommuner som er underlagt godkjenning. Enhver har rett til å gjøre seg kjent med det som er registrert i registeret, og få utskrift av dette.

4. Inntil den enkelte kommune eller fylkeskommune er registrert i registeret, kan departementet ikke iverksette godkjenning etter nr. 1. I forhold til rettsregler som lar det være avgjørende for tredjepersons rettsstilling om denne kjente til eller ikke kjente til et forhold, anses det som er registrert etter denne bestemmelse for å ha kommet til tredjepersons kunnskap.

5. Kommuner og fylkeskommuner som inngår kontrakter som krever godkjenning, må orientere sine medkontrahenter om at de er satt under betinget kontroll og godkjenning.

Følgende forskrift er fastsatt med hjemmel i kommuneloven § 59 nr. 7, jf. Rundskriv H-4/93:

Forskrift om tidsfrist for krav om lovlighetskontroll.

Fastsatt av Kommunal- og arbeidsdepartementet den 13. januar 1993 med hjemmel i lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 59 nr. 7.

§ 1. Fristen for å kreve lovlighetskontroll for medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget er 3 uker.

§ 2. Fristen løper fra det tidspunkt avgjørelsen ble truffet. For beregning av fristen gjelder forvaltningsloven § 30 tilsvarende.

§ 3. Denne forskrift trer i kraft straks.

Utgitt av:
Kommunal- og regionaldepartementet

Publikasjonskode: H-2299

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02236

Sak 48/25

ANSETTELSER OG ARBEIDSAVTALER I HASVIK KOMMUNE

Saksdokumenter:

- Henvendelse fra kontrollutvalgsmedlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen med innspill til førstkommende møte l kontrollutvalget i Hasvik kommune, datert 29. juli 2025 (vedlagt)
- Foreløpig saksliste til møte i kontrollutvalget 3. september 2025, jf. foreløpig innkalling til møte i kontrollutvalget 3. september 2025, datert 20. august 2025 (vedlagt)
- Sekretariatets svar på innspill fra kontrollutvalgsmedlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen, datert 21. august 2025 (vedlagt)
- Saksliste til møte i kontrollutvalget 3. september 2025, jf. innkalling til møte i kontrollutvalget 3. september 2025, datert 24. august 2025 (vedlagt)
- Kontrollutvalgets vedtatte saksliste for møte i kontrollutvalget 3. september 2025, jf. vedtak i sak 21/25 (utdrag fra forslag til protokoll fra møte i kontrollutvalget 3. september 2025) (vedlagt)
- Kontrollutvalgets behandling og vedtak i sak 23/25 på møte 3. september 2025 (utdrag fra forslag til protokoll fra møte i kontrollutvalget 3. september 2025) (vedlagt)
- Svar fra kommunedirektøren på invitasjon til å gi kontrollutvalget orientering blant annet om ansettelser og arbeidsavtaler i Hasvik kommune på møte i utvalget 12. november 2025, datert 31. oktober 2025 (vedlagt)
- Invitasjon fra sekretariatet til kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget orientering blant annet om ansettelser og arbeidsavtaler i Hasvik kommune på møte i utvalget 12. november 2025, datert 30. oktober 2025 (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet legger fram saken uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger:

Sekretariatet mottok epost med henvendelse (datert 29. juli 2025) fra kontrollutvalgsmedlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen med innspill til *«førstkommende møte l kontrollutvalget»* i Hasvik kommune (det vil i dette tilfellet si møte 3. september 2025, jf. vedtatt møteplan for kontrollutvalget).

I den nevnte henvendelsen fra kontrollutvalgsmedlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen framgår det følgende:

Hasvik 29/07-25

Til: Kontrollutvalgsleder og sekretariatet for Kontrollutvalget i Hasvik kommune

Følgende 3 medlemmer av kontrollutvalget, Sverre Thomassen, Steinar Mikalsen og Anette Eriksen har følgende innspill til førstkommende møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune

1) Vi ber om at kommunedirektøren blir innkalt til førstkommende møte i Kontrollutvalget i Hasvik kommune for å redegjøre for tidligere innsendte spørsmål, (av 12 mars 2025) vedrørende AMU og Barnevernstjenesten som medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen mener ikke ble godt nok besvart i tidligere møter.
Vi mener også at leder Thomas Hansen er inhabil og at han ikke skal være med på noen deler av behandlingen av saken.

2) Vi ber også at kommunens personalansvarlige innkalles til samme møtet for å redegjøre hvorfor ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser.
Da disse står uten rettigheter om denne ikke foreligger

3) Forslag til vedtak i AMU-saken
Kontrollutvalget ber om at innmeldte avvik og avviksbehandlinger for Helsestasjonen, Helse og omsorg samt FFR for inneværende år samt 2024 legges fram for kontrollutvalget i sin helhet

Spørsmålene i punkt 1 og 2 følger med som eget vedlegg i saken

Sverre Thomassen | Steinar Mikalsen | Anette Eriksen

I henhold til kommuneloven § 11-3 skal en sak settes på sakslisten til et folkevalgt organ (herunder kontrollutvalget) blant annet når minst 1/3 av medlemmene krever det.

Vilkåret i kommuneloven § 11-3 var i dette tilfellet oppfylt og leder i kontrollutvalget besluttet at henvendelsen/innspill fra kontrollutvalgsmedlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen i sin helhet skulle settes opp som orienteringssak i førstkommende møte i kontrollutvalget (det vil i dette tilfellet si møte i kontrollutvalget 3. september 2025).

Vi viser i den sammenheng til foreløpig innkalling til møte 3. september 2025 (datert 20. august 2025), sekretariatets epost med svar til kontrollutvalgsmedlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen med flere (datert 21. august 2025), samt leders fastsatte saksliste til møtet som framgår av innkallingen til møte i kontrollutvalget 3. september 2025 (datert 24. august 2025).

I innkallingen til møtet i kontrollutvalget 3. september 2025 framgår det var følgende saksliste til dette møtet:

20/25	Godkjenning av innkalling
21/25	Godkjenning av saksliste
22/25	Godkjenning av protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune
23/25	Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune
24/25	Orientering om Hasvik kommunes arbeid med omreguleringsaker og brannforebyggende arbeid
25/25	Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 2/25 kontrollutvalget i Hasvik kommune
26/25	Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet- Hasvik kommune
27/25	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av uavhengighet - Hasvik kommune
28/25	Rapport fra forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune
29/25	Revisorbrev nr. 1 - Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune
30/25	Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid i Hasvik kommune
31/25	Prosjektskisse - forvaltningsrevisjon - Rekruttering, bemanning og kompetanse- Hasvik kommune
32/25	Referatsaker KU Hasvik 03-25

På møte i kontrollutvalget 3. september 2025 gjorde utvalget følgende behandling og vedtak i sak 21/25 – Godkjenning av saksliste:

SAK 21/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Vedtak:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak.

Behandling:

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak

Leder fremmet sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

Votering:
Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen fikk 3 stemmer og forslaget fra leder fikk 2 stemmer (Hansen, Husby)

Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen ble vedtatt med 3 stemmer mot 2 stemmer.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

På samme møte i kontrollutvalget (møte i kontrollutvalget 3. september 2025) gjorde utvalget følgende behandling og vedtak i sak 23/25 – Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune:

SAK 23/25 HENVENDELSE FRA MEDLEMMER I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.

Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Behandling:

Spørsmål om habilitet.
Medlem Mikalsen stilte spørsmål leders habilitet, da han er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Forslag fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen
Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Forslag fra medlem Husby:
Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er ikke å anse som inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Votering:
Kontrollutvalget vedtok med 3 stemmer (Thomassen, Mikalsen og Eriksen) mot 1 stemme (Husby) at kontrollutvalgets leder Thomas HAnsen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Protokolltilførsel fra medlem Husby:
Vedtaket om leders inhabilitet sendes til lovlighetskontroll til Statsforvalteren.

I forslaget til vedtak fra medlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen i sak 23/25 (som ble vedtatt med tre mot èn stemme) kan man lese at kontrollutvalgets vedtak omfatter oppfølging av punkt 1 (om

arbeidsmiljøutvalget og barneverntjenesten) i deres henvendelse med innspill (datert 29. juli 2025), men at vedtaket ikke omfatter punktene 2 og 3 i denne henvendelsen.

Sekretariatet vet ikke hvorfor kontrollutvalgsmedlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen ikke fremmet forslag i sak 23/25 om at også punktene 2 og 3 skulle følges videre opp av kontrollutvalget. Dette er uansett utenfor sekretariatets kontroll da medlemmer i folkevalgte organ (herunder kontrollutvalget) selv må fremme sine synspunkt og eventuelle forslag til vedtak når sakene behandles i møtet.

Sekretariatet har imidlertid anbefalt overfor leder i kontrollutvalget at punktene 2 og 3 i den nevnte henvendelsen (datert 29. juli 2025) fra kontrollutvalgsmedlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen, settes opp som egne saker, jf. kommuneloven § 11-3. Leder i kontrollutvalget har gitt sin tilslutning til sekretariatets anbefaling om dette.

Punkt 2 i den nevnte henvendelsen, som omfatter arbeidsavtaler ved ansettelser, er derfor satt opp som egen sak til møte i kontrollutvalget 12. november 2025. Punkt 3 er samordnet med sak om kontrollutvalgets oppfølging etter tidligere gjennomført virskomhetsbesøket på helsesentret. Vi viser til egen sak om dette til møte i kontrollutvalget 12. november 2025.

Saken som dette saksframlegget omhandler, gjelder punkt 2 om arbeidsavtaler ved ansettelser.
I henvendelsen fra medlemmene Thomassen, Nikolaisen og Eriksen framgår det følgende om dette:

Sekretariatet vil for ordens skyld nevne at kontrollutvalget (og sekretariatet) skal kommunisere med

> 2) Vi ber også at kommunens personalansvarlige innkalles til samme møtet for å redegjøre hvorfor ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser.
> Da disse står uten rettigheter om denne ikke foreligger

kommunens administrasjon via kommunedirektøren.

På grunnlag av dette sendte sekretariatet invitasjon til kommunedirektøren om å orientere kontrollutvalget om arbeidsavtaler ved ansettelser i Hasvik kommune (datert 30. oktober 2025).

I invitasjonen til kommunedirektøren framgår følgende:

> *«Kommunedirektøren inviteres med dette til å orientere/svare på eventuelle spørsmål i følgende saker på møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune onsdag 12. november 2025:*
> *(møtet starter kl. 10.00, og avholdes på rådhuset – møterom i 2.etasje)*
>
> ***1. Ansettelser og arbeidsavtaler i Hasvik kommune***
>
> *Tre medlemmer i kontrollutvalget har bedt om at det settes opp sak i kontrollutvalget om ansettelser og arbeidsavtaler i Hasvik kommune.*
> *I kommuneloven § 11-2 første ledd framgår det at «En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det».*
> *Vilkåret er oppfylt og den nevnte saken er i samråd med leder i kontrollutvalget satt på sakslisten til møte i kontrollutvalget onsdag 12. november 2025.*

I kravet om sak sies det følgende:

> 2) Vi ber også at kommunens personalansvarlige innkalles til samme møtet for å redegjøre hvorfor ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser.
> Da disse står uten rettigheter om denne ikke foreligger

På grunnlag av dette har sekretariatet i samråd med leder i kontrollutvalget besluttet å sende invitasjon til kommunedirektøren om å orientere kontrollutvalget om arbeidsavtaler ved ansettelser i Hasvik kommune.

Sekretariatet vil for ordens skyld nevne at kontrollutvalget (og sekretariatet) skal kommunisere med kommunens administrasjon via kommunedirektøren.

Invitasjonen sendes derfor til kommunedirektøren, som selv avgjør om kommunedirektøren møter selv - eller om noen skal møte i kommunedirektørens sted.

På grunnlag av det nevnte kravet om sak inviteres kommunedirektøren til det nevnte møtet for å orientere om følgende:

- *Rutiner og praksis vedrørende arbeidsavtaler ved ansettelser*
- *Besvare påstanden om at «ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser»*
- *Rettslige virkninger dersom det ikke foreligger arbeidsavtale*

Sekretariatet holder på å utarbeide et saksframlegg til kontrollutvalget i sakens anledning, som vil bli gjort kjent for kontrollutvalget, ordfører, kommunedirektør med flere ved utsending av innkalling til møtet 12. november 2025.»

Sekretariatet mottok svar fra kommunedirektøren 31. oktober 2025. I svaret framgår følgende:

1. *Ansettelser og arbeidsavtaler:*

   Invitasjonen synes å ha sitt grunnlag i en udokumentert påstand om at ansatte i Hasvik kommune ikke får utstedt skriftlige arbeidsavtaler ved ansettelser. Jeg har per nå ingen indikasjoner på at dette er korrekt. Jeg antar derfor at det mest hensiktsmessige er at kontrollutvalget setter opp saken til behandling slik at de aktuelle medlemmene får anledning til å utdype påstanden. Jeg møter gjerne i et senere møte for å redegjøre for praksis og rutiner vedrørende arbeidsavtaler ved ansettelser dersom dette fortsatt skulle være aktuelt. Rettslige virkninger for det teoretiske tilfelle at det ikke skulle foreligge skriftlig arbeidskontrakt legger jeg til grunn at sekretariatet selv kan utrede.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet har per i dag ikke noe forslag til vedtak i denne saken, men kan på faglig grunnlag bidra med eventuelle forslag til vedtak med bakgrunn i det som måtte framkomme i kontrollutvalgets møte.

Sekretariatet viser til kontrollutvalgets vedtatte rutiner for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget. Sekretariatet vurderer at henvendelsen tar opp tema og forhold som hører under kontrollutvalgets mandat.

Kontrollutvalgets handlingsalternativer kan være:

a. Kontrollutvalget vurderer at dette ikke er en sak som kontrollutvalget vil følge opp og tar henvendelsen til orientering. Saken avsluttes.

b. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen ved å be om mer informasjon. Utvalget kan for eksempel be kommunedirektøren om å gi informasjon i neste møte. Utvalget kan også be sekretariatet om å hente inn mer informasjon.

c. Kontrollutvalget vedtar å følge opp henvendelsen med en kontrollhandling. Eksempler på kontrollhandlinger er som følger:
   - Informasjonsinnhenting
   - Orienteringer (skriftlig og/eller muntlig)
   - Høring
   - Undersøkelse (forvaltningsrevisjon, gransking, eierskapskontroll etc.)

Dersom kontrollutvalget mener at henvendelsen dreier seg om et saksfelt som utvalget bør se nærmere på, må kontrollutvalget vurdere følgende:

- Tilsier en risiko- og vesentlighetsvurdering at utvalget skal bruke ressurser på saken, nå eller senere?

- Hvilken kontrollaktivitet er det mest hensiktsmessig å iverksette dersom det skal gjennomføres en kontroll?

- Skal den aktuelle henvendelsen brukes direkte i selve kontrollen eller skal den brukes indirekte til å indikere risikoen på et område?

Kontrollutvalget må i tillegg vurdere om utvalget har ressurser til å følge opp den aktuelle henvendelsen/problemstillingen.

Hasvik 29/07-25

Til: Kontrollutvalgsleder og sekretariatet for Kontrollutvalget i Hasvik kommune

Følgende 3 medlemmer av kontrollutvalget, Sverre Thomassen, Steinar Mikalsen og Anette Eriksen har følgende innspill til førstkommende møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune

1) Vi ber om at kommunedirektøren blir innkalt til førstkommende møte i Kontrollutvalget i Hasvik kommune for å redegjøre for tidligere innsendte spørsmål, (av 12 mars 2025) vedrørende AMU og Barnevernstjenesten som medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen mener ikke ble godt nok besvart i tidligere møter.
Vi mener også at leder Thomas Hansen er inhabil og at han ikke skal være med på noen deler av behandlingen av saken.

2) Vi ber også at kommunens personalansvarlige innkalles til samme møtet for å redegjøre hvorfor ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser.
Da disse står uten rettigheter om denne ikke foreligger

3) Forslag til vedtak i AMU-saken
Kontrollutvalget ber om at innmeldte avvik og avviksbehandlinger for Helsestasjonen, Helse og omsorg samt FFR for inneværende år samt 2024 legges fram for kontrollutvalget i sin helhet

Spørsmålene i punkt 1 og 2 følger med som eget vedlegg i saken

Sverre Thomassen

Steinar Mikalsen

Anette Eriksen

Fra: Annebb@kusek.no
Sendt: onsdag 20. august 2025 kl. 13:16
Til: snenisse@gmail.com;anetteeriksen.98@hotmail.com;steinar@mikalsen.info;sverrethomassen2@gmail.com;th90988708@hotmail.com
Kopi: mhusby@gmail.com;anneli.lindh@me.com;heidi.aniten@gmail.com;arve.nilsen@lucerna.no;renate.olsen@nav.no;kjetilogmunin@hotmail.com;hanne.lise.nilssen@gmail.com;tina.isak@gmail.com;nyveien7@hotmail.com;lars.hustad@hasvik.kommune.no;radmann@hasvik.kommune.no
Emne: Foreløpig innkalling til møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune den 3. september 2025

Foreløpig innkalling til møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune 3. september 2025

I henhold til årsplan har leder i kontrollutvalget i Hasvik kommune har berammet møte i kontrollutvalget 3. september 2025.

På grunnlag av dette sendes det nå ut foreløpig innkalling til møte i kontrollutvalget onsdag 3.september **2025 kl. 10.00 på rådhuset**.

Kontrollutvalgets medlemmer og varamedlemmer bes sette av tid til møtet.

Varamedlemmer innkalles særskilt ved eventuelt forfall til møtet.

Ordinær innkalling med endelig saksliste vil bli sendt ut nærmere møtedato, så snart saksliste er klar og saksdokumentene er klare for publisering på vårt nettsted kusek.no.

Eventuelt kjent forfall til møtet bes meldt snarest til sekretariatet til post@kusek.no eller telefon 48308377 slik at varamedlem kan innkalles i rimelig tid før møtet.

Dersom noen medlemmer/varamedlemmer er i tvil om sin habilitet i enkeltsaker, så er det fint om dere gir oss i sekretariatet beskjed om det i god tid før møtet.

Foreløpig saksliste til møtet - med forbehold:

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av saksliste

Protokoll fra møte i kontrollutvalget 15. Mai 2025

Orientering om henvendelse fra 3 medlemmer i kontrollutvalget, datert 29.7.2025

Vurdering av oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighet

Vurdering av oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetr

Forslag til budsjett for kontrollarbeid Hasvik kommune- 2026,

Rapport fra forenklet etterlevelses kontroll 2024- Hasvik kommune

Revisorbrev n.r 1 - forenklet etterlevelses kontroll 2024

Oppfølging av orienteringssaker om barnevern og AMU

Utsatt sak - Virksomhetsbesøk Hasvik helsesenter

Overordnet prosjektskisse for forvaltningsrevisjon rekruttering , bemanning og kompetanse (med forbehold)

Orienteringssak - Kommunedirektørens svar til revisors oppsummeringsbrev 2024 (med forbehold)

Orientering om kommunens arbeid med omreguleringssaker og brannforebyggende arbeid

Med vennlig hilsen
for leder i kontrollutvalget

Anne Berit Bæhr
Rådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Altaveien 97, pb. 80, 9501 Alta
Annebb@kusek.no
Tlf: 48308377

Outlook

Innspill og henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune

Fra Annebb@kusek.no <Annebb@kusek.no>
Dato to. 21.08.2025 14:48
Til anetteeriksen.98@hotmail.com <anetteeriksen.98@hotmail.com>; steinar@mikalsen.info <steinar@mikalsen.info>; th90988708@hotmail.com <th90988708@hotmail.com>; sverrethomassen2@gmail.com <sverrethomassen2@gmail.com>
Kopi sml@kusek.no <sml@kusek.no>; kate.m.larsen@kusek.no <kate.m.larsen@kusek.no>; tom.oyvind.heitmann@kusek.no <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>; snenisse@gmail.com <snenisse@gmail.com>

3 vedlegg (395 kB)

Vedlegg 1 - Bestemmelser i kommuneloven og forvaltningsloven om ugildhet.pdf; Innkalling til utsatt møte i kontrollutvalget , torsdag 15. mai 2025 , kl. 10.00 [KUSEK01877] – Anne Berit Bæhr – Outlook.pdf; Særutskrift (4).pdf;

Det vises til innspill til neste møte i kontrollutvalget fra medlemmene Sverre Thomassen, Steinar Mikalsen og Anette Eriksen, datert 29.7.25.

Innkalling og saksliste
Når det gjelder innkalling og saksliste, vises det til kommuneloven § 11-3:
«Lederen av et folkevalgt organ setter opp saksliste for hvert enkelt møte.»

Habilitet
Spørsmål om habilitet behandles etter bestemmelsene i kommunelovens kapittel 11 og forvaltningsloven kapittel 2 .

Etter forvaltningsloven § 8 gjelder følgende for avgjørelser om habilitet i folkevalgte organer:
I kollegiale organer treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Vedlagt følger et dokument med en oversikt over bestemmelser som habilitet i kommuneloven og forvaltningsloven, samt kommentarer i kontrollutvalsboka, utgitt av kommunal og distriktsdepartementet.

Sak om oppfølging av orienteringer om barnevernet og arbeidsmiljøutvalget

Kontrollutvalget har i sak 16/25 vedtatt å innhente skriftlig svar fra kommunedirektøren, og at saken skal legges fram i neste møte. Se vedlagt særutskrift. Kommunedirektøren har fått forespørsel med svarfrist 15. august. Saken ser satt på sakslisten til møtet 3. september 2025, det vises til foreløpig innkalling.

Sak om orientering arbeidskontrakter

I henhold kommuneloven § 11-3 skal en sak settes på sakslisten når minst 1/3 av medlemmene krever det. Kravet er oppfylt og leder har besluttet at henvendelsen /innspillet fra medlemmene i sin helhet, settes opp som orienteringssak . Det vises til foreløpig innkalling, saken henvendelse fra medlemmer til møtet i kontrollutvalget den 3. september 2025,

Forslag til vedtak i AMU saken

Det vises til kommunelovens bestemmelser om folkevalgte rett og plikt:

§ 8-1.Rett og plikt til å delta i møte

Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall.

Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ har møte-, tale- og forslagsrett i organets møter. Det kan ikke gis møte-, tale- og forslagsrett til andre enn organets medlemmer, hvis ikke noe annet følger av lov.

Medlemmer som er til stede i et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ når en sak tas opp til avstemning, plikter å stemme. Ved valg og vedtak om ansettelse er det adgang til å stemme blankt.

I vedtatt reglement for styrer, råd og utvalgt for Hasvik kommune gjelder følgende regler for 5.9 FREMSETTE FORSLAG

Alle medlemmer av utvalg har rett til å sette frem forslag til utvalget.

Forslag skal som hovedregel gis skriftlig til møteleder og undertegnes av forslagsstiller inkludert parti/gruppetilhørighet.

I praksis betyr det betyr at forslag til vedtak fremmes ved saksbehandling av en sak i møtet.

Innkalling til forrige møte

Innkalling til det utsatte møtet i kontrollutvalget ble sendt 12.5.25 etter avtale med leder. Det vises til vedlegg.

Med vennlig hilsen

Anne Berit Bæhr

Rådgiver

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Altaveien 97, pb. 80, 9501 Alta
Annebb@kusek.no
Tlf: 48308377

Kontrollutvalget i Hasvik kommune

M Ø T E I N N K A L L I N G

Møte nr. 3-25
Tid: 3. september 2025, kl. 10.00
Sted: Rådhuset- Breivikbotn

INNKALTE MEDLEMMER

Thomas Hansen, leder
Sverre Thomassen, nestleder
Steinar Mikalsen, medlem
Anette Eriksen, medlem
Eva Danielsen, medlem

Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.

SAKSLISTE

20/25	Godkjenning av innkalling
21/25	Godkjenning av saksliste
22/25	Godkjenning av protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune
23/25	Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune
24/25	Orientering om Hasvik kommunes arbeid med omreguleringsaker og brannforebyggende arbeid
25/25	Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 2/25 kontrollutvalget i Hasvik kommune
26/25	Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet- Hasvik kommune
27/25	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av uavhengighet - Hasvik kommune
28/25	Rapport fra forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune
29/25	Revisorbrev nr. 1 - Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune
30/25	Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid i Hasvik kommune
31/25	Prosjektskisse - forvaltningsrevisjon - Rekruttering, bemanning og kompetanse- Hasvik kommune
32/25	Referatsaker KU Hasvik 03-25

Innkalling og saksliste sendes også kontrollutvalgets varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør/rådmann og kommunerevisjonen til informasjon.

Saksdokumenter er tilgjengelig for nedlasting på sekretariatets hjemmeside www.kusek.no under siden til kontrollutvalget i Hasvik kommune, møte 3-25. Saksdokumentene er lagret i én fil, men man kan enkelt navigere i dokumentet ved å bruke Adobe Acrobat eller annet tilsvarende program.

Lenke til saksdokumenter: Hasvik - KUSEK IKS

Sak 31/25 ettersendes.

Forfall meldes snarest til sekretariatet pr. e-post til post@kusek.no eller tlf. 483 08377.

Alta, 22.08.2025

Thomas Hensen / sign.
kontrollutvalgsleder

Anne Berit Bæhr
sekretær for kontrollutvalget

SAKSLISTE

20/25	Godkjenning av innkalling
21/25	Godkjenning av saksliste
22/25	Godkjenning av protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune
23/25	Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune
24/25	Orientering om Hasvik kommunes arbeid med omreguleringsaker og brannforebyggende arbeid
25/25	Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 2/25 Hasvik kommune
26/25	Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet- Hasvik kommune
27/25	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av uavhengighet - Hasvik kommune
28/25	Rapport fra forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune
29/25	Revisorbrev nr. 1 - Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - Hasvik kommune

30/25	Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid i Hasvik kommune
31/25	Prosjektskisse - forvaltningsrevisjon - Rekruttering, bemanning og kompetanse- Hasvik kommune
32/25	Referatsaker KU Hasvik 03-25

Leder Thomas Hansen åpnet møtet og ønsket velkommen.

SAK 21/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Vedtak:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak.

Behandling:

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

Sakslisten godkjennes med unntak av sak 23/25 og 25/25.
Vi godtar ikke at sakene legges fram som en ren orienteringssak, da vi skal bruke den til å vurdere om vi skal gå videre med denne saken. Den skal behandles som en undersøkelsessak

Leder fremmet sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

Votering:
Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen fikk 3 stemmer og forslaget fra leder fikk 2 stemmer (Hansen, Husby)

Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen ble vedtatt med 3 stemmer mot 2 stemmer.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner saksliste til møte 3. september 2025.

SAK 23/25 HENVENDELSE FRA MEDLEMMER I KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Vedtak:

Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.

I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.

Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.

Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.
Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.

Behandling:

Spørsmål om habilitet.
Medlem Mikalsen stilte spørsmål leders habilitet, da han er samboer med kommunedirektørens datter. Leder fratrådte ved behandling av spørsmålet. Varamedlem var ikke innkalt.

Forslag fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen
Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Forslag fra medlem Husby:
Kontrollutvalgets leder Thomas Hansen er ikke å anse som inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Votering:
Kontrollutvalget vedtok med 3 stemmer (Thomassen, Mikalsen og Eriksen) mot 1 stemme (Husby) at kontrollutvalgets leder Thomas HAnsen er inhabil etter forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Protokolltilførsel fra medlem Husby:
Vedtaket om leders inhabilitet sendes til lovlighetskontroll til Statsforvalteren.

Behandling av saken:
Leder fratrådte under behandling av saken.

Sekretariatet orienterte om saken.

Kontrollutvalget drøftet saken og stilte spørsmål.

Forslag til vedtak fra medlemmene Thomassen, Mikalsen og Eriksen:

> *Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.*
>
> *I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.*
>
> *Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.*
> *Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.*
> *Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.*

Forslag til vedtak fra medlem Husby:

> *Saken er opplyst i møtet og tas til orientering*

Votering:
Forslaget fra medlemmene Thomassen, Mikalsen, Eriksen fikk 3 stemmer og forslaget fra Husby fikk en stemme, og ble dermed vedtatt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak fra sekretariatet.

Fra: Erik Arnesen <radmann@hasvik.kommune.no>
Sendt: fredag 31. oktober 2025 09.32
Til: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Kopi: Thomas Hansen <th90988708@hotmail.com>; Kim Are Walsøe <kim.are.teknisk@hasvik.kommune.no>; Monika Olsen <oppvekstleder@hasvik.kommune.no>; Lars Hustad <Lars.Hustad@hasvik.kommune.no>
Emne: SV: Invitasjon til å orientere kontrollutvalget i Hasvik kommune i utvalgets møte 12. november 2025

Hei.

Jeg viser til sekretariatets oversendelse datert 30.10.2025 med en rekke invitasjoner til kontrollutvalget i Hasvik kommune sitt møte den 12.11.2025.

1. **Ansettelser og arbeidsavtaler:** Invitasjonen synes å ha sitt grunnlag i en udokumentert påstand om at ansatte i Hasvik kommune ikke får utstedt skriftlige arbeidsavtaler ved ansettelser. Jeg har per nå ingen indikasjoner på at dette er korrekt. Jeg antar derfor at det mest hensiktsmessige er at kontrollutvalget setter opp saken til behandling slik at de aktuelle medlemmene får anledning til å utdype påstanden. Jeg møter gjerne i et senere møte for å redegjøre for praksis og rutiner vedrørende arbeidsavtaler ved ansettelser dersom dette fortsatt skulle være aktuelt. Rettslige virkninger for det teoretiske tilfelle at det ikke skulle foreligge skriftlig arbeidskontrakt legger jeg til grunn at sekretariatet selv kan utrede.

2. **AMU og barneverntjenesten:** Jeg viser til mitt svar i saken oversendt kontrollutvalgets sekretariat i e-post datert 01.10.2025, og fastholder at jeg ønsker å avvente resultatet av lovlighetskontrollen som er igangsatt.

3. **Virksomhetsbesøk ved Hasvik helsesenter:** Jeg var ikke til stede ved kontrollutvalgets virksomhetsbesøk ved Hasvik helsesenter våren 2025. Jeg ber derfor om at kontrollutvalget konkretiserer hvilke spørsmål /temaer som ønskes ytterligere belyst fra administrasjonens side. Skulle det fremkomme reelle uklarheter knyttet til informasjonen som ble gitt under besøket, møter administrasjonen gjerne i et senere møte for å avklare disse.

4. **Forvaltningsrevisjon – spesialundervisning:** Oppvekstleder Monika Olsen møter i kontrollutvalget den 12.11.2025 og svarer på eventuelle spørsmål.

5. **Forvaltningsrevisjon – sikkerhet og beredskap:** Teknisk leder Kim-Are Walsø møter i kontrollutvalget den 12.11.2025 og svarer på eventuelle spørsmål.

Mvh.

Erik Arnesen
Kommunedirektør

Fra: Tom Øyvind Heitmann <tom.oyvind.heitmann@kusek.no>
Sendt: 30. oktober 2025 16:48
Til: Erik Arnesen <radmann@hasvik.kommune.no>
Kopi: Thomas Hansen <th90988708@hotmail.com>
Emne: Invitasjon til å orientere kontrollutvalget i Hasvik kommune i utvalgets møte 12. november 2025

Invitasjon til å orientere kontrollutvalget i Hasvik kommune i utvalgets møte 12. november 2025

Hei.

Kommunedirektøren inviteres med dette til å orientere/svare på eventuelle spørsmål i følgende saker på møte i kontrollutvalget i Hasvik kommune onsdag 12. november 2025:
(møtet starter kl. 10.00, og avholdes på rådhuset – møterom i 2.etasje)

1. Ansettelser og arbeidsavtaler i Hasvik kommune

Tre medlemmer i kontrollutvalget har bedt om at det settes opp sak i kontrollutvalget om ansettelser og arbeidsavtaler i Hasvik kommune.
I kommuneloven § 11-2 første ledd framgår det at *«En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det»*.
Vilkåret er oppfylt og den nevnte saken er i samråd med leder i kontrollutvalget satt på sakslisten til møte i kontrollutvalget onsdag 12. november 2025.

I kravet om sak sies det følgende:

2) Vi ber også at kommunens personalansvarlige innkalles til samme møtet for å redegjøre hvorfor ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser.
Da disse står uten rettigheter om denne ikke foreligger

På grunnlag av dette har sekretariatet i samråd med leder i kontrollutvalget besluttet å sende invitasjon til kommunedirektøren om å orientere kontrollutvalget om arbeidsavtaler ved ansettelser i Hasvik kommune.
Sekretariatet vil for ordens skyld nevne at kontrollutvalget (og sekretariatet) skal kommunisere med kommunens administrasjon via kommunedirektøren.
Invitasjonen sendes derfor til kommunedirektøren, som selv avgjør om kommunedirektøren møter selv - eller om noen skal møte i kommunedirektørens sted.

På grunnlag av det nevnte kravet om sak inviteres kommunedirektøren til det nevnte møtet for å orientere om følgende:

- Rutiner og praksis vedrørende arbeidsavtaler ved ansettelser
- Besvare påstanden om at *«ansatte i kommunen ikke får arbeidsavtaler ved ansettelser»*
- Rettslige virkninger dersom det ikke foreligger arbeidsavtale

Sekretariatet holder på å utarbeide et saksframlegg til kontrollutvalget i sakens anledning, som vil bli gjort kjent for kontrollutvalget, ordfører, kommunedirektør med flere ved utsending av innkalling til møtet 12. november 2025.

2. Kommunedirektørens svar angående arbeidsmiljøutvalget (AMU) og barneverntjenesten

jf. vedtak i sakene 23/25 og 25/25, innkommet sak fra 3 medlemmer i kontrollutvalget, samt sakene16/25, 2/25 og 1/25

Kommunedirektøren inviteres for å orientere om sitt oversendte svar til kontrollutvalget, samt svare på eventuelle spørsmål.

Sekretariatet holder på å utarbeide et saksframlegg til kontrollutvalget i sakens anledning, som vil bli gjort kjent for kontrollutvalget, ordfører, kommunedirektør med flere ved utsending av innkalling til møtet 12. november 2025.

3. Oppfølging av kontrollutvalgets virksomhetsbesøk på Hasvik helsesenter
Jf. vedtak i sak 9/25

Kommunedirektøren inviteres for å svare på eventuelle spørsmål.

Sekretariatet holder på å utarbeide et saksframlegg til kontrollutvalget i sakens anledning, som vil bli gjort kjent for kontrollutvalget, ordfører, kommunedirektør med flere ved utsending av innkalling til møtet 12. november 2025.

4. Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon – Spesialundervisning

Kommunedirektøren inviteres for å orientere om sitt oversendte svar til kontrollutvalget, samt svare på eventuelle spørsmål.

Sekretariatet holder på å utarbeide et saksframlegg til kontrollutvalget i sakens anledning, som vil bli gjort kjent for kontrollutvalget, ordfører, kommunedirektør med flere ved utsending av innkalling til møtet 12. november 2025.

5. Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon – Sikkerhet og beredskap

Kommunedirektøren inviteres for å orientere om sitt oversendte svar til kontrollutvalget, samt svare på eventuelle spørsmål.

Sekretariatet holder på å utarbeide et saksframlegg til kontrollutvalget i sakens anledning, som vil bli gjort kjent for kontrollutvalget, ordfører, kommunedirektør med flere ved utsending av innkalling til møtet 12. november 2025.

Med vennlig hilsen

Tom Øyvind Heitmann
Seniorrådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
tom.oyvind.heitmann@kusek.no
Tlf: 918 72 937

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02247

Sak 49/25

KOMMUNEDIREKTØRENS SVAR ANGÅENDE ARBEIDSMILJØUTVALGET (AMU) OG BARNEVERNTJENESTEN, JF. BLANT ANNET VEDTAK I SAKENE 23/25 OG 25/25

Saksdokumenter:

- Svar fra kommunedirektøren til sekretariatet - Oppfølging av orienteringssak 1/25 og 2/25 kontrollutvalget i Hasvik kommune, datert 30. september 2025 (vedlagt)
- Epost med forespørsel fra sekretariatet til kommunedirektøren - Oppfølging av orienteringssak 1/25 og 2/25 kontrollutvalget i Hasvik kommune, datert 30. september 2025 (vedlagt)
- Oversendelsesbrev fra sekretariatet til kommunedirektøren, datert 29. september 2025 (vedlagt)
- Spørsmål fra kontrollutvalget til kommunedirektøren (vedlagt)
- Forslag til protokoll fra møte i kontrollutvalget 3. september 2025 (ikke vedlagt)
- Sekretariatets saksframlegg til sak 25/25 (på møte 3. september 2025) (ikke vedlagt)
- Sekretariatets saksframlegg til sak 23/25 (på møte 3. september 2025) (ikke vedlagt)
- Godkjent protokoll fra møte i kontrollutvalget 15. mai 2025 (ikke vedlagt)
- Godkjent protokoll fra møte i kontrollutvalget 5. februar 2025 (ikke vedlagt)
- Godkjent protokoll fra møte i kontrollutvalget 4. desember 2024 (ikke vedlagt)
- Godkjent protokoll fra møte i kontrollutvalget 26. september 2024 (ikke vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet legger fram saken uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget har i en rekke saker behandlet og gjort vedtak om orienteringer fra kommunedirektøren angående arbeidsmiljøutvalget og barneverntjenesten.

Kontrollutvalget behandlet dette sist på møte 3. september 2025 i sak 23/25 – Henvendelse fra tre medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune, samt sak 25/25 – Oppfølging av orienteringssak 1/25 og 2/25.

Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 23/25:

> *«Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.*
>
> *I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.*
>
> *Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.*
>
> *Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne.*
> *Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.»*

Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 25/25:

> *«Det vises til vedtak i sak 23/25. Saken tas til orientering på bakgrunn av vedtaket i sak 23/25.»*

Selv om protokollen fra møtet i kontrollutvalget 3. september 2025 ikke er godkjent, har sekretariatet valgt å effektuere vedtak i sakene 23/25 og 25/25. Dette siden kontrollutvalgets svarfrist overfor kommunedirektør var satt til 12. oktober 2025.

Som følge av kontrollutvalgets vedtak i sak 23/25 og sak 25/25 sendte derfor sekretariatet epost med forespørsel til kommunedirektøren, datert 30. september 2025. I denne forespørselen var det blant annet vedlagt kontrollutvalgets vedtak i sak 23/25, samt spørsmålene fra kontrollutvalget til kommunedirektøren.

Sekretariatet mottok epost med svar fra kommunedirektøren den 1. oktober 2025. Her framgår det følgende:

> *«Det vises til sekretariatets brev datert 29.09.2025 med oppfølging av orienteringssaker om AMU og barneverntjenesten.*
>
> *Svarfrist er satt til 12.10.2025.*
>
> *Jeg er kjent med at det er fremmet lovlighetsklage mot kontrollutvalgets vedtak i sak 23/25.*
>
> *Henvendelsen vil ikke bli svart ut før klagen er endelig avgjort.»*

Som det framgår av kommunedirektørens svar, så vil ikke forespørselen med skriftlige spørsmål fra kontrollutvalget bli besvart fra kommunedirektøren sin side før lovlighetsklage angående sak 23/25 er endelig avgjort.

Sekretariatet har etter dette også sendt invitasjon til kommunedirektøren om å orientere/svare på eventuelle spørsmål i sakens anledning på møte i kontrollutvalget 12. november 2025 (datert 30. september 2025). Den 1. oktober 2025 har kommunedirektøren i epost til sekretariatet svart følgende på denne forespørselen:

> *«AMU og barneverntjenesten: Jeg viser til mitt svar i saken oversendt kontrollutvalgets sekretariat i e-post datert 01.10.2025, og fastholder at jeg ønsker å avvente resultatet av lovlighetskontrollen som er igangsatt.»*

Sekretariatet viser for øvrig til dokumenter i tidligere saker der kontrollutvalget har behandlet orienteringer og spørsmål angående arbeidsmiljøutvalget og barneverntjenesten.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet har i henhold til kontrollutvalgets vedtak i sakene 23/25 og 25/25 sendt kontrollutvalgets skriftlige spørsmål om arbeidsmiljøutvalget og barneverntjenesten, til kommunedirektøren. Kommunedirektøren har i epost svart at spørsmålene ikke vil bli besvart fra kommunedirektørens side før lovlighetsklagen i sak 23/25 er endelig avgjort.

Sekretariatet legger fram saken uten forslag til vedtak og nærmere vurdering.

Det er opp til kontrollutvalget å ta stilling til en eventuell oppfølging av saken.

Erik Arnesen

From:	Erik Arnesen <radmann@hasvik.kommune.no>
Sent:	Wednesday, October 1, 2025 8:10 AM
To:	Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>
Subject:	SV: Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 2/25 kontrollutvalget i Hasvik kommune [KUSEK01861]

Det vises til sekretariatets brev datert 29.09.2025 med oppfølging av orienteringssaker om AMU og barneverntjenesten.

Svarfrist er satt til 12.10.2025.

Jeg er kjent med at det er fremmet lovlighetsklage mot kontrollutvalgets vedtak i sak 23/25.

Henvendelsen vil ikke bli svart ut før klagen er endelig avgjort.

Mvh.

Erik Arnesen
Kommunedirektør

Fra: Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>
Sendt: 30. september 2025 14:37
Til: Erik Arnesen <radmann@hasvik.kommune.no>; Servicekontoret Hasvik Kommune <post@hasvik.kommune.no>
Emne: Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 2/25 kontrollutvalget i Hasvik kommune [KUSEK01861]

Hei,

Kontrollutvalget behandlet oppfølging av orienteringssak 1/25 og 2/25 i kontrollutvalget på møte 3. september.

Vedlegg:

1. Oversendelsesbrev datert29.9.25
2. Brev angående utredning fra kommunedirektøren.
3. Særutskrift - sak 23 /25
4. Sekretariatets saksframlegg til kontrollutvalget i sak 23/25
5. Særutskrift sak 25/25
6. Sekretariatets saksfremlegg til kontrollutvalget i sak 25/25

Vi gjør oppmerksom på at møteprotokoll fra møtet i kontrollutvalget den 3. september 2025 ikke er formelt godkjent.

For ordens skyld sendes også særutskrift fra tidligere behandlinger av disse orienteringssakene.
Særutskrift fra sak 16/25, møte 15. mai 2025
Særutskrift fra sak 1 /25 , møte 5. februar 2025
Særutskrift fra sak 2/ 25, møte 5. februar 2025
Særutskrift fra sak 25/24 , møte 4. desember 2024
Særutskrift fra sak 24/24 , møte 4. desember 2024

Med vennlig hilsen



Anne Berit Bæhr
Rådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Čállingoddi SGO
Altaveien 97, pb. 80, 9501 Alta
Annebb@kusek.no
Tlf: 48308377

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Til

Kommunedirektør Erik Arnesen

Hasvik kommune

Saksbehandler	**Vår ref.**	**Deres ref.**	**Dato**
Anne Berit Bæhr	KUSEK01861		29.09.2025

OPPFØLGING AV ORIENTERINGSSAK 01/25 OG 02/25 KONTROLLUTVALGET I HASVIK KOMMUNE

Kontrollutvalget behandlet oppfølging av orienteringssak 01/25 og 02/25 i møte 3. september 2025. Dette ble behandlet i sak *23/25 «Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune»*, samt i sak 25 /25 «*Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 02/25 kontrollutvalget i Hasvik kommune*».

Kontrollutvalget gjorde følgende vedtak i sak 23/25 «*Henvendelse fra medlemmer i kontrollutvalget i Hasvik kommune*»:

> *Vi ber om at kommunedirektøren svarer skriftlig på alle spørsmålene om AMU og BV i innlevert oppsett innen 12 oktober, og at dette svaret umiddelbart sendes/videresendes kontrollutvalgsmedlemmene fra sekretariatet.*
>
> *I lys av at BV i Hasvik kommune er under tilsyn, ber vi om at kommunedirektøren også redegjør for barnevernets nåværende status i kommunen til samme frist.*
>
> *Vi gjør i brevet kommunedirektøren oppmerksom på at kontrollutvalget har rett til innsyn i de kommunale saker/tjenester/etater de finner det formålstjenlig å få innsyn i.*
>
> *Siden kontrollutvalgets leder er inhabil i saken, skal han ikke på noe sted i saksgangen ha noen innvirkning på hva saken omfatter eller behandlingen av denne. Kontrollutvalgets nestleder vil gå inn og fungere som saksbehandler fra utvalgets side.*

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Kontrollutvalget gjorde følgende vedtak i sak 25/25 «*Oppfølging av orienteringssak 01/25 og 2/25 Hasvik kommune*»:

> *Det vises til vedtak i sak 23/25. Saken tas til orientering på bakgrunn av vedtaket i sak 23/25*.

Spørsmålene ligger vedlagt.

Sekretariatet sender med dette kontrollutvalgets vedtak, og i henhold til kontrollutvalgets vedtak settes fristen for tilbakemelding til den 12. oktober 2025.

Mer informasjon om kontrollutvalget i Hasvik kommune kan leses her: Hasvik - KUSEK IKS

Med hilsen

Anne Berit Bæhr

Rådgiver

Vedlegg:

- Brev angående utredning fra kommunedirektøren, datert 11.mars 2025
- Særutskrift sak 23/25 fra møte 3. september 2025
- Sekretariatets saksframlegg til kontrollutvalget i sak 23/25
- Særutskrift sak 25/25 fra møte 3. september 2025
- Sekretariatets saksframlegg til kontrollutvalget i sak 25/25
- Særutskrift sak 16/25 fra møte 15. mai 2025
- Særutskrift sak 01/ 25 fra møte 5. februar 2025
- Særutskrift sak 02/25 fra møte 5. februar 2025
- Særutskrift sak 25/24 fra møte 4. desember 2025
- Særutskrift fra sak 24 /24 fra møte 4. desember 2025

Til:

Sekretariatet for kontrollutvalget
i Hasvik kommune

Undertegnede medlemmer i kontrollutvalget for Hasvik kommune,
Sverre Thomassen, Anette Eriksen og Steinar Mikalsen ber om at følgende spørsmål besvares skriftlig fra kommunedirektøren. (Vi anser ikke sakene besvart ut i møtet 5. februar)
Vi anser også at leder av kontrollutvalget Thomas Hansen er inhabil i saken og dermed ikke skal delta i eller behandle saken i noen fase

AMU

Etter innspill fra flere ansatte i Hasvik kommune som har etterspurt et fungerende AMU/Arbeidsmiljøutvalg ønsker vi å få tilbakemelding fra kommunedirektøren på følgende:

Om kommunedirektøren mener at kommunen har et fungerende AMU

1. Hvem som er valgt inn i utvalget i år?
2. Hvem som er leder i år / og hvem har vært ledere de foregående tre år?
3. Hvorfor antallet møter og saker har falt brått siste år?
4. Hvor mange saker er behandlet de siste 12 mnd, samt de foregående tre år, og hvilke saker dette er?
5. Vi ønsker også svar på hvilke arbeide som ble gjort i 2020 og årene før. Samt hvorfor dette ikke er med i Årsrapportene?

AMU hadde i henhold til kommunens årsmeldinger siste 4 år følgende møter

År:	Antall møter:	Antall saker:
2020	0	0
2021	3	11
2022	3	21
2023	1	3
2024	?	?

Barnevern:

Hva skjer med BV i kommunen?
Hvem fungerer som BV-leder i dag?
Finnes det er kommunalt planverk for akutt-tilfeller?
Hva skjer i et akutt-tilfelle? Hvilke ressurser er tilgjengelig, både akutt og over tid?
Hva skjer i et akutt-tilfelle i en helg, når det ikke er BV-leder tilgjengelig?
Ansettelse av en kommunalt bosatt BV-Leder, hva er status?
Hvilke tilbud gis til potensielle søkere?

Hasvik . 11 Mars 2025

Sverre Thomassen | Anette Eriksen | Steinar Mikalsen

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02241

Sak 50/25

OPPFØLGING ETTER VIRKSOMHETSBESØK PÅ HASVIK HELSESENTER, JF. VEDTAK I SAK 9/25

Saksdokumenter:

- Kontrollutvalgets vedtak og behandling i sak 9/25 på møte 15. mai 2025 (ikke vedlagt)
- Legestasjon – Presentasjon (vedlagt)
- Kontrollutvalgets vedtatte rutiner for virksomhetsbesøk (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet legger fram saken uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger:

Den 7. mai 2025 gjennomførte kontrollutvalget virskomhetsbesøk på Hasvik helsesenter kl. 10.00 – 12.00. Dette i henhold til utvalgets vedtatte årsplan og møteplan for 2025, som en del av sitt arbeid med å følge opp kommunens tjenesteområder.

Virksomhetsbesøket ble gjennomført som innledende del til møte i kontrollutvalget 7. mai 2025, som etter virskomhetsbesøket ble avlyst da teknisk utstyr i møterommet ikke fungerte på grunn av strømbrudd.

Følgende medlemmer og varamedlem av kontrollutvalget deltok på virksomhetsbesøket:

- Thomas Hansen, leder
- Sverre Thomasen, nestleder
- Steinar Mikalsen, medlem
- Anette Eriksen, medlem
- Arve Nilsen, varamedlem

Etter avtale med kommunedirektøren deltok følgende ledere fra kommunen:

- Jan Christian Anker, kommuneoverlege
- Karen Mauseth, pleie- og omsorgsleder
- Helene Arnesen, leder for FFR (Forsterket Funksjonshemmet Rehabilitering)

I forespørselen fra sekretariatet til kommunedirektøren ble det lansert følgende temaer som kunne være spesielt interessante for kontrollutvalget:

- Organisering og ressursbruk: Hvordan er virksomheten organisert, og hvordan fordeles ressursene?
- Mål og resultater: Hva er de viktigste målene for virksomheten, og i hvilken grad oppnås disse?
- Kvalitet og brukertilfredshet: Hvordan sikres kvaliteten på tjenestene, og hvordan måles brukertilfredsheten?
- Utfordringer: Hvilke utfordringer møter virksomheten, og hvilke tiltak vurderes for å håndtere disse?
- Samsvar med lov og retningslinjer: Hvordan sikrer virksomheten at drift og tjenester oppfyller gjeldende lover, forskrifter og kommunens retningslinjer?
- Kontrollutvalget ønsker gjerne en omvisning, dersom dette vurderes som mulig og forsvarlig innenfor rammene av deres daglige drift

Det var lagt opp til følgende program for virksomhetsbesøket:

- Besøket innledes med korte presentasjoner fra de respektive lederne om deres ansvarsområder.
- Det gjennomføres en omvisning for hele gruppen samlet, med følgende rekkefølge:
    - Legestasjonen
    - FFR
    - Sykehjemmet/Soltun
- Etter omvisningen avholdes en avsluttende samtale på møterommet, hvor lederne stiller til disposisjon for spørsmål fra kontrollutvalget.

Vedlagt denne saken følger presentasjonen som ble gitt av Hasvik legestasjon.

På møte i kontrollutvalget 15. mai 2025 skulle kontrollutvalget i sak 9/25 behandle oppfølging av dette virksomhetsbesøket. Kontrollutvalget vedtok da at saken skulle utsettes *«til neste møte»*.

Sekretariatet har invitert kommunedirektøren til å orientere/svare på spørsmål i sakens anledning. Kommunedirektøren har i epost datert 1. oktober 2025 svart følgende på invitasjonen:

> *«3. Virksomhetsbesøk ved Hasvik helsesenter: Jeg var ikke til stede ved kontrollutvalgets virksomhetsbesøk ved Hasvik helsesenter våren 2025. Jeg ber derfor om at kontrollutvalget konkretiserer hvilke spørsmål /temaer som ønskes ytterligere belyst fra administrasjonens side. Skulle det fremkomme reelle uklarheter knyttet til informasjonen som ble gitt under besøket, møter administrasjonen gjerne i et senere møte for å avklare disse.»*

Sekretariatet legger med dette fram saken på nytt til behandling i kontrollutvalget.

Sekretariatets vurdering:

I henhold til punkt 5 i kontrollutvalgets vedtatte rutiner for virksomhetsbesøk framgår det følgende om kontrollutvalgets etterarbeid fra virksomhetsbesøk:

a) *Sekretariatet utarbeider en kort oppsummering av besøket*
b) *Kontrollutvalget gjennomgår og behandler oppsummeringen i et møte, og sender deretter sin oppsummering fra besøket til virksomheten og kommunen*
c) *Eventuelle spørsmål eller funn som oppstår, følges opp videre i kontrollutvalgets arbeid og settes på saklisten til et kommende møte i kontrollutvalget*

Sekretariatet deltok ikke på virksomhetsbesøket da sekretariatet skulle delta på møte i kontrollutvalget 7. mai 2025 via Teams. Som nevnt under saksopplysninger så ble møtet avlyst da teknisk utstyr i møterommet ikke fungerte på grunn av strømbrudd. Sekretariatet har derfor ikke hatt noen forutsetninger for å kunne utarbeide en oppsummering fra dette virksomhetsbesøket.

Sekretariatet anbefaler at utvalget i møte 12. november 2025 oppsummerer virksomhetsbesøket. På bakgrunn av denne gjennomgangen kan kontrollutvalget vedta å sende en skriftlig oppsummering til den besøkte virksomheten og kommunedirektøren.

Eventuelle behov for videre oppfølging tas inn i kontrollutvalgets videre arbeid og settes på saklisten til et senere møte dersom utvalget finner det nødvendig.

Hasvik legestasjon

Innledning

- Kort om legestasjonens ansvarsområde og betingelser
- Dekker ca. 970 personer
- Sykdomspanorama

Hasvik legestasjon

Legestasjonen

Omfattende fornying siste tre årene (personell, utstyr, journalsystem, AI, lokaliteter)

Hasvik legestasjon

Personell

- 2 helsesekretærer
- 3 leger
- 1 psykologspesialist

Hasvik legestasjon

Aktivitet

- Legekonsultasjoner dagtid: 2261
- Sykebesøk dagtid: 27
- Telefonkonsultasjoner dagtid: 2387
- Psykologsamtaler cirka 640 (x 45-60 min)
- Totalt: 5315

Hasvik legestasjon

Legevakt 24/7

- Utrykning kveld, natt og helger: 419
- Telefonkonsultasjoner kveldstid: 826
- Totalt: 1245

Hasvik legestasjon

Tilsyn og samarbeid

- Helsesykepleier / helsestasjon
- Barneverntjenesten
- Hjemmetjenesten
- Sykehjem
- Soltun
- Fysioterapeut
- FFR
- AMK og legevaktsentralen
- Ambulansetjenesten
- Brann og redning
- NAV

Hasvik legestasjon

Laboratoriet

- Bakteriologiske og virologiske prøver (urin, hud, luftveier)
- Urinundersøkelse
- IFOB
- Langtidsblodsukker
- Øyeblikksblodsukker
- CRP
- Blodceller og differensialtelling
- Tapping og innsending til Hammerfest sykehus og UNN

Hasvik legestasjon

Undersøkelser

- EKG
- Spirometri
- 24 timers blodtrykk
- 72 timers hjerterytmeregistrering
- Ultralyd hovedpulsåre, blodpropp, urinblære, punktert lunge, orienterende vurdering av hjertets pumpefunksjon

Hasvik legestasjon

Legemidler

- Lager med 70 ulike legemidler for utdeling til pasienter ved igangsetting av behandling

Hasvik legestasjon

Behandlinger

- Småkirurgi (brudd, kuttskader, byller, føflekker, negler)
- Gynekologi (celleprøver, bakterie- og virusprøver, spiral, P-stav)
- Rectoskopi (hemoroider, endetarmskreft)
- Forstøver (astma og kols)
- Hjertestans (HLR, Lucas)
- Psykolog (angst, depresjon, veiledning i konflikter barn, familier og parforhold, ensomhet og utenforskap, eldre)

Rutiner for kontrollutvalgets virksomhetsbesøk i Hasvik kommune

Vedtatt av kontrollutvalget i Hasvik kommune 4. desember 2024 , sak 32/24

1. **Formål og målsetting**
    a. Virksomhetsbesøk skal gi kontrollutvalget en grunnleggende forståelse av virksomhetens funksjon og rolle i kommunen.
    b. Gjennom virksomhetsbesøk får kontrollutvalget innsikt i hvordan virksomheten drives, samt hvordan den sikrer kvalitet, effektivitet og etterlevelse av relevante lover og retningslinjer.
    c. Slike besøk gir kontrollutvalget et solid grunnlag for å identifisere viktige fokusområder og mulige problemstillinger som kan være aktuelle for fremtidige kontrolltiltak.

2. **Forberedelser**

    a. Kontrollutvalget fastsetter virksomhetsbesøk i årsplan for kontrollutvalget på siste møte i året.
    b. Sekretariatet koordinerer virksomhetsbesøk i forhold til vedtatt årsplan i samarbeid med virksomhetsledelsen.
    c. Sekretariatet kan bestille relevant dokumentasjon fra virksomheten, som årsplaner, budsjett, rapporter og eventuelle tidligere tilsynsrapporter. Eventuell dokumentasjon sendes til medlemmer i kontrollutvalget.
    d. Kontrollutvalget definerer spesifikke temaer kontrollutvalget ønsker å sette søkelys på under besøket.

3. **Rammer for besøket**

    a. **Introduksjon**: Presentasjon av kontrollutvalget og formålet med besøket.
    b. **Orientering og samtale**: Ledelsen orienterer om virksomhetens hovedoppgaver, organisering, ressursbruk, oppnådde resultater og utfordringer.
    c. **Eventuell omvisning**: Ledelsen viser kontrollutvalget rundt i virksomheten, og gir en innføring i daglig drift.
    d. **Spørsmål og dialog**: Kontrollutvalget stiller spørsmål og drøfter temaer med virksomhetsledelsen.

4. **Generelle fokusområder for virksomhetsbesøk**

    a. **Organisering og ressursbruk**: Hvordan er virksomheten organisert, og hvordan fordeles ressursene?
    b. **Mål og resultater**: Hva er virksomhetens viktigste mål, og i hvilken grad oppnås de?
    c. **Kvalitet og brukertilfredshet**: Hvordan sikres kvalitet i tjenesten, og hvordan måles brukertilfredshet?
    d. **Utfordringer**: Hvilke utfordringer møter virksomheten, og hvilke tiltak vurderes for å håndtere disse?
    e. **Samsvar med lov og retningslinjer**: Hvordan sikrer virksomheten at drift og tjenester oppfyller lover, forskrifter og kommunens retningslinjer?

5. **Etterarbeid**
    a. Sekretariatet utarbeider en kort oppsummering av besøket.
    b. Kontrollutvalget gjennomgår og behandler oppsummeringen i et møte, og sender deretter sin oppsummering fra besøket til virksomheten og kommunen.
    c. Eventuelle spørsmål eller funn som oppstår, følges opp videre i kontrollutvalgets arbeid og settes på saklisten til et kommende møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02242

Sak 51/25

REVISJONSSTRATEGI 2025

Saksdokumenter:

- Presentasjon fra KomRev Nord IKS, ettersendes

Sekretariatets forslag til vedtak:

Revisjonsstrategien for Hasvik kommune for regnskapsåret 2025 tas til orientering.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget har ut fra forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 et selvstendig ansvar for å påse at kommunens årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, herunder holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift.

Det framgår av revisjonsstandarden ISA 300 «Planlegging av revisjon av et regnskap» at revisor skal utarbeide en plan for hvordan revisjonen skal gjennomføres. Revisjonsplanen skal bygge på en overordnet revisjonsstrategi som beskriver revisjonens formål og omfang, når revisjonen skal utføres og hvilken angrepsvinkel den skal ha. Revisjonsplan og – strategi skal være basert på en vurdering av risiko og vesentlighet.

Formålet med overordnet revisjonsstrategi er å dokumentere tilstrekkelige og effektive revisjonshandlinger i forbindelse med regnskapsrevisjon. Revisjonen legger frem den overordnede revisjonsstrategien for Hasvik kommune i denne saken.

Sekretariatet har ikke mottatt en presentasjon av revisjonsstrategien. Dokumentet blir ettersendt til medlemmer i kontrollutvalget før møtet.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget tar revisjonsstrategien for Hasvik kommune for regnskapsåret 2025 tas til orientering.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Anne Berit Bæhr
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02243

Sak 52/25

FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL MED ØKONOMIFORVALTNING 2025- REVISORS RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING

Saksdokumenter:

- Presentasjon KomRev Nord IKS vedr. risiko- og vesentlighetsvurdering knyttet til forenklet etterlevelseskontroll for regnskapsåret 2025 (ettersendes)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisors presentasjon hvor det orienteres om den risiko- og vesentlighetsvurdering som er gjort i forbindelse med forenklet etterlevelseskontroll for regnskapsåret 2025.

Kontrollutvalget tar revisjonens presentasjon til orientering.

Saksopplysninger:

I ny kommunelov § 24-9 stilles det krav om at kommunens regnskapsrevisor skal se etter om kommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak. Dette kravet inngår implisitt også som en naturlig del av kontrollutvalgets påse-ansvar overfor revisjonen og kommuneforvaltningen.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. I presentasjonen redegjør revisjonen for den risiko- og vesentlighetsvurdering som er gjort i forbindelse med valg av område det skal gjøres forenklet etterlevelseskontroll av for regnskapsåret 2025. Det forklares at risikovurdering er en vurdering av hvilke områder innen økonomiforvaltningen det er størst sannsynlighet for brudd på bestemmelser og vedtak og hvilke konsekvenser brudd kan få.

Revisjonens risiko- og vesentlighetsvurdering vil bli presentert på møtet og blir ettersendt til kontrollutvalget. Det legges opp til at revisjonen besvarer kontrollutvalgets eventuelle spørsmål i møtet.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget tar revisors presentasjon om risiko- og vesentlighetsvurdering som er gjort i forbindelse med forenklet etterlevelseskontroll for regnskapsåret 2025, til orientering.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Kate M. Larsen
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK01889

Sak 53/25

OPPFØLGING AV GJENNOMFØRT FORVALTNINGSREVISJON - SPESIALUNDERVISNING - HASVIK KOMMUNE

Saksdokumenter:

- Oppfølgingsbrev fra Kusek IKS til kommunen datert 16.07.2025 (vedlagt)
- Svarbrev fra kommunen datert 25.08.2025 (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak/innstilling:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse vedrørende oppfølging av kommunestyrets vedtak 29/23 i tilknytning til forvaltningsrevisjonsrapport «Spesialundervisning Hasvik kommune» til orientering.

   Kontrollutvalget har merket seg at kommunestyrets vedtak i sak 29/23 er fulgt opp av kommunedirektøren.

2. Kontrollutvalget vedtar å oversende saken til kommunestyret med følgende innstilling:

   Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendelse av sak 53/25 Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt – «Spesialundervisning Hasvik kommune» jfr. kommunestyrets vedtak i sak 29/23. Kontrollutvalget har merket seg at kommunestyrets vedtak 29/23 er oppfulgt av administrasjonen.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget skal i henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5 påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter fra forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll følges opp.

På vegne av kontrollutvalget sendte sekretariatet den 16. juli 2025 brev (se vedlegg) til kommunedirektøren hvor det blir bedt om en skriftlig orientering om hva som er gjort i forhold til kommunestyrets vedtak 29/23.

Kommunedirektøren har i svarbrev datert 25. august 2025 (se vedlegg) gitt en orientering om status i forhold til kommunestyrets vedtak som vist nedenfor:

Sikre gjennomføringen av enkeltvedtak om spesialundervisning:

Revisjonen konkluderer med at elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning ikke fullt ut mottar den hjelpen fra kommunen som er vedtaksfestet. Dette gjelder spesielt i perioder med mangel på kvalifisert undervisningspersonell. Revisjonen vurderer at kommunen i stor grad har nødvendige systemer og rutiner for å tildele og gjennomføre spesialundervisning. Det fremgår imidlertid at det i perioder har vært mangel på kvalifisert personell til å gjennomføre spesialundervisningen. Revisjonen vurderer også at det er risiko for at de enkelte skolene i noen tilfeller ikke har fullgod kjennskap til forhistorien til en elev som har påbegynt sin skolegang i en annen kommune, eller som har fått enkeltvedtak i en annen kommune enn Hasvik.

Ny opplæringslov bruker nå begrepene individuelt tilrettelagt opplæring (ITO) og personlig assistanse der en tidligere brukte begrepet spesialundervisning.

Enkeltvedtak om ITO fattes med bakgrunn i sakkyndige vurdering fra PPT som anbefaler omfang, organisering og innhold av ITO, samt gir generelle råd for hele opplæringa for eleven.
Aktuell skole får tilsendt sakkyndig vurdering og vedtak for eleven. Skolen utarbeider en individuell opplæringsplan (IOP) på høsten som sendes foresatte og er en plan for innholdet i ITO og skolen utarbeider en årsrapport på våren som evaluerer ITO: hva er gjort og hvordan en vurderer elevens utbytte av dette.

Sakkyndig vurdering/vedtak sier også noe om kompetanse til den som skal utføre ITO.
Hasvik kommune har ikke lyktes med å rekruttere kun faglærte lærere i forbindelse med våre utlysninger/tilsettinger som foregår i flere «runder» i løpet av perioden januar-juli.
Det fører til at noen ufaglærte lærere blir tilsatt. I tillegg kan det også være slik at vi må innhente ufaglærte vikarer i løpet av året hvis det oppstår fravær i personalet.
Tilsetting av ufaglærte kan igjen føre til at noe ITO gis av ufaglærte lærere, men vedtakene gjennomføres jf. vedtak og IOP.

Det er rektors avveining hvilke trinn/elever og fag lærerne skal ha når de setter opp timeplanen for skoleåret. Det er mange hensyn som vurderes, men med ufaglærte lærere vil ikke alle elever/trinn ha faglærte lærere i alle timene.

Administrasjonen mener etter dette at Hasvik kommune har rutiner som så langt det lar seg gjøre sikrer gjennomføringen av enkeltvedtak om spesialundervisning.

Vurdere tiltak som bidrar til at elever som har påbegynt skolegang i en annen kommune får en overgang som styrker ivaretakelsen av elevens behov:

Revisjonen slo i sin undersøkelse fast at «selv om Hasvik kommune har systemer og rutiner for å ivareta elever ved overganger/flytting mellom skoler og kommuner, så vil revisjonen likevel anbefale at: kommunen tar initiativ til å identifisere muligheter for å bedre informasjonsflyten mellom kommunene i forbindelse med elever som gjennomfører skolebytte, eller har enkeltvedtak fra en annen kommune».

Når en elev flytter til ny kommune skriver skolen flyttemelding, denne sendes PPT som da kan overføre opplysninger til PPT i ny kommune. Flyttemelding sendes også tannhelsetjenesten og skolehelsetjenesten slik at de kan overføre nødvendige opplysninger til ny kommune.

Dersom en elev har vedtak om ITO i kommunen de flytter fra, så har eleven en sakkyndig vurdering og et vedtak fra kommunen de har oppholdt seg i. Denne gjelder i ny kommune inntil ny kommune ev. har laget ny sakkyndig vurdering og fattet nytt vedtak. Dersom man skal avvike fra anbefalingen til PPT, må vedtaket inneholde en begrunnelse for avviket.

Ved flytting overtar den nye kommunen opplæringsansvaret for eleven.
Fraflyttingskommunen innhenter ikke informasjon om elever som er flyttet fra kommunen.

Ny kommune kan kun innhente opplysninger fra fraflyttingskommunen dersom en har samtykke fra foresatte. Våre skoler pleier å be om samtykke til å få overført ev. utredningsrapporter, sakkyndig vurdering, vedtak om ITO/personlig assistanse og ev. årsrapport for ITO dersom vi har elever som flytter til oss med vedtak. I noen tilfeller har en også tverrfaglige teamsmøter med fraflyttingskommunen i forbindelse med flytting dersom det er omfattende behov hos barnet/eleven.

Som det fremgår over har Hasvik kommune solide rutiner som sikrer god overgang mellom skoler/kommuner. Administrasjonen har vurdert om det er tiltak som kan forbedre disse. Slike er ikke funnet.

Kommunerevisjonen (Vefik IKS) gjennomførte revisjonsprosjektet i 2022, etter vedtak i kontrollutvalget den 28.05.2021 (sak 07/21) om oppstart av revisjonen.

Undersøkelsens problemstillinger, funn og konklusjoner**:**

Hovedproblemstillingen i undersøkelsen har vært følgende: *Mottar elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning den hjelpen fra kommunen som er vedtaksfestet?*

Revisjonen vurderer at Hasvik kommune i stor grad har nødvendige systemer og rutiner for å tildele og gjennomføre spesialundervisning. Det er likevel avdekket utfordringer knyttet til mangel på kvalifisert personell og risiko for manglende informasjonsflyt ved overgang mellom skoler i fra andre kommuner

Revisjonen anbefaler at kommunen sikrer gjennomføring av enkeltvedtak, og vurderer tiltak som styrker oppfølging av elever ved skolebytte. Det anbefales også å identifisere muligheter for bedre informasjonsflyt mellom kommuner.

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 03.05. 2023 (sak nr.3/23) og følgende vedtak ble fattet:

«Kontrollutvalget viser til rapporten Spesialundervisning utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling: Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport Spesialundervisning. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den. Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølgning av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- *sikre gjennomføringen av enkeltvedtak om spesialundervisning*
- *vurdere tiltak som bidrar til at elever som har påbegynt skolegang i en annen kommune får en overgang som styrker ivaretakelsen elevens behov*
- *ta initiativ til å identifisere muligheter for å bedre informasjonsflyten mellom kommuner i forbindelse med elever som gjennomfører skolebytte, eller har enkeltvedtak fra en annen kommune.»*

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 19.06.2023.(sak nr. 29/23) og følgende vedtak ble fattet:

«Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport Spesialundervisning. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis iden.

Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølgning av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- *sikre gjennomføringen av enkeltvedtak om spesialundervisning*
- *vurdere tiltak som bidrar til at elever som har påbegynt skolegang i en annen kommune får en overgang som styrker ivaretakelsen elevens behov»*

Sekretariatet har invitert kommunedirektøren til å orientere/svare på spørsmål i sakens anledning. Kommunedirektøren har i epost datert 1. oktober 2025 svart følgende på invitasjonen:

«4. Forvaltningsrevisjon – spesialundervisning: Oppvekstleder Monika Olsen møter i kontrollutvalget den 12.11.2025 og svarer på eventuelle spørsmål.»

Sekretariatets vurdering:

Kommunedirektøren rapporterer om følgende:

«Administrasjonen mener etter dette at Hasvik kommune har rutiner som så langt det lar seg gjøre sikrer gjennomføringen av enkeltvedtak om spesialundervisning.

Som det fremgår over har Hasvik kommune solide rutiner som sikrer god overgang mellom skoler/kommuner. Administrasjonen har vurdert om det er tiltak som kan forbedre disse. Slike er ikke funnet.»

Sekretariatet vurderer at, utfra de opplysninger som fremkommer i kommunedirektørens redegjørelse, er kommunestyrets vedtak 29/23 oppfulgt av administrasjonen og blir fulgt opp av administrasjonen.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget rapporterer til kommunestyret at vedtak i sak 29/23 er fulgt opp av kommunedirektøren.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Hasvik kommune
v/ kommunedirektør

9593 Breivikbotn

post@hasvik.kommune.no
radmann@hasvik.kommune.no

Saksbehandler	Vår ref.	Deres ref.	Dato
Stig Magne Larsen	KUSEK01889		16.07.2025

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON SPESIALUNDERVISNINIG-HASVIK KOMMUNE

I henhold til planen for forvaltningsrevisjoner 2021-2024, vedtatt av kommunestyret den 03.03.2021, (sak 6/21), har kontrollutvalget gjennomført en forvaltningsrevisjon av «*Spesialundervisning*».

Kommunerevisjonen (Vefik IKS) gjennomførte revisjonsprosjektet i 2022, etter vedtak i kontrollutvalget den 28.05.2021 (sak 07/21) om oppstart av revisjonen.

Rapporten fra forvaltningsrevisjonen ble behandlet av kommunestyret den 19.06.2023 (sak 29/23).

Undersøkelsens problemstillinger, funn og konklusjoner:

Hovedproblemstillingen i undersøkelsen har vært følgende: *Mottar elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning den hjelpen fra kommunen som er vedtaksfestet?*

Revisjonen vurderer at Hasvik kommune i stor grad har nødvendige systemer og rutiner for å tildele og gjennomføre spesialundervisning. Det er likevel avdekket utfordringer knyttet til mangel på kvalifisert personell og risiko for manglende informasjonsflyt ved overgang mellom skoler i fra andre kommuner

Revisjonen anbefaler at kommunen sikrer gjennomføring av enkeltvedtak, og vurderer tiltak som styrker oppfølging av elever ved skolebytte. Det anbefales også å identifisere muligheter for bedre informasjonsflyt mellom kommuner.

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 03.05. 2023 (sak nr.3/23) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget viser til rapporten Spesialundervisning utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling: Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport Spesialundervisning. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den. Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølgning av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- *sikre gjennomføringen av enkeltvedtak om spesialundervisning*
- *vurdere tiltak som bidrar til at elever som har påbegynt skolegang i en annen kommune får en overgang som styrker ivaretakelsen elevens behov*
- *ta initiativ til å identifisere muligheter for å bedre informasjonsflyten mellom kommuner i forbindelse med elever som gjennomfører skolebytte, eller har enkeltvedtak fra en annen kommune.*

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 19.06.2023.(sak nr. 29/23) og følgende vedtak ble fattet:

Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport Spesialundervisning. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis iden.

Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølgning av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

- *sikre gjennomføringen av enkeltvedtak om spesialundervisning*
- *vurdere tiltak som bidrar til at elever som har påbegynt skolegang i en annen kommune får en overgang som styrker ivaretakelsen elevens behov*

Kontrollutvalgets oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak PS 29/23

Kontrollutvalget skal etter kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav e) påse at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Kontrollutvalgets påseansvar i forhold til oppfølging av kommunestyrets vedtak, er nærmere bestemt i forskrift for kontrollutvalg og revisjon § 5:

> *«Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om vedtaket er fulgt opp»*

På vegne av kontrollutvalget i Hasvik kommune ber Kusek IKS med dette om en skriftlig orientering om hvordan kommunestyrets vedtak i sak 29/23 er fulgt opp.

Kommunedirektørens svar vil bli lagt fram for kontrollutvalget og rapportert til kommunestyret. Det tas sikte på at saken behandles i kontrollutvalgets møte i som er planlagt den 03.09.2025 eller 12. november 2025.

Kusek IKS ber om at kommunedirektørens svar sendes innen 19.08.2025. Vennligst ta kontakt med rådgiver Anne Berit Bæhr, mobil nr. 483 08 377, dersom det skulle være noen spørsmål eller at fristen ikke kan overholdes.

Med hilsen

Stig Magne Larsen

Stig Magne Larsen

Erik Arnesen

From:	Erik Arnesen <radmann@hasvik.kommune.no>
Sent:	Monday, August 25, 2025 11:15 AM
To:	Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>
Cc:	Monika Olsen <oppvekstleder@hasvik.kommune.no>; Inger-Lise Brox <inger.lise.brox@hasvik.kommune.no>
Subject:	Oppfølging av forvaltningsrevisjon- spesialundervisning

Det vises til sekretariatets brev datert 16.07.2025 vedrørende ovenstående. Jeg gir nedenfor en redegjørelse for de temaene oppfølgingsbrevet adresserer.

Sikre gjennomføringen av enkeltvedtak om spesialundervisning:

Revisjonen konkluderer med at elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning ikke fullt ut mottar den hjelpen fra kommunen som er vedtaksfestet. Dette gjelder spesielt i perioder med mangel på kvalifisert undervisningspersonell. Revisjonen vurderer at kommunen i stor grad har nødvendige systemer og rutiner for å tildele og gjennomføre spesialundervisning. Det fremgår imidlertid at det i perioder har vært mangel på kvalifisert personell til å gjennomføre spesialundervisningen. Revisjonen vurderer også at det er risiko for at de enkelte skolene i noen tilfeller ikke har fullgod kjennskap til forhistorien til en elev som har påbegynt sin skolegang i en annen kommune, eller som har fått enkeltvedtak i en annen kommune enn Hasvik.

Ny opplæringslov bruker nå begrepene individuelt tilrettelagt opplæring (ITO) og personlig assistanse der en tidligere brukte begrepet spesialundervisning.

Enkeltvedtak om ITO fattes med bakgrunn i sakkyndige vurdering fra PPT som anbefaler omfang, organisering og innhold av ITO, samt gir generelle råd for hele opplæringa for eleven.
Aktuell skole får tilsendt sakkyndig vurdering og vedtak for eleven. Skolen utarbeider en individuell opplæringsplan (IOP) på høsten som sendes foresatte og er en plan for innholdet i ITO og skolen utarbeider en årsrapport på våren som evaluerer ITO: hva er gjort og hvordan en vurderer elevens utbytte av dette.

Sakkyndig vurdering/vedtak sier også noe om kompetanse til den som skal utføre ITO.
Hasvik kommune har ikke lyktes med å rekruttere kun faglærte lærere i forbindelse med våre utlysninger/tilsettinger som foregår i flere «runder» i løpet av perioden januar-juli.
Det fører til at noen ufaglærte lærere blir tilsatt. I tillegg kan det også være slik at vi må innhente ufaglærte vikarer i løpet av året hvis det oppstår fravær i personalet.
Tilsetting av ufaglærte kan igjen føre til at noe ITO gis av ufaglærte lærere, men vedtakene gjennomføres jf. vedtak og IOP.

Det er rektors avveining hvilke trinn/elever og fag lærerne skal ha når de setter opp timeplanen for skoleåret. Det er mange hensyn som vurderes, men med ufaglærte lærere vil ikke alle elever/trinn ha faglærte lærere i alle timene.

Administrasjonen mener etter dette at Hasvik kommune har rutiner som så langt det lar seg gjøre sikrer gjennomføringen av enkeltvedtak om spesialundervisning.

Vurdere tiltak som bidrar til at elever som har påbegynt skolegang i en annen kommune får en overgang som styrker ivaretakelsen av elevens behov:

Revisjonen slo i sin undersøkelse fast at *«selv om Hasvik kommune har systemer og rutiner for å ivareta elever ved overganger/flytting mellom skoler og kommuner, så vil revisjonen likevel anbefale at: kommunen tar initiativ til å identifisere muligheter for å bedre informasjonsflyten mellom kommunene i forbindelse med elever som gjennomfører skolebytte, eller har enkeltvedtak fra en annen kommune».*

Når en elev flytter til ny kommune skriver skolen flyttemelding, denne sendes PPT som da kan overføre opplysninger til PPT i ny kommune. Flyttemelding sendes også tannhelsetjenesten og skolehelsetjenesten

slik at de kan overføre nødvendige opplysninger til ny kommune.

Dersom en elev har vedtak om ITO i kommunen de flytter fra, så har eleven en sakkyndig vurdering og et vedtak fra kommunen de har oppholdt seg i. Denne gjelder i ny kommune inntil ny kommune ev. har laget ny sakkyndig vurdering og fattet nytt vedtak. Dersom man skal avvike fra anbefalingen til PPT, må vedtaket inneholde en begrunnelse for avviket.

Ved flytting overtar den nye kommunen opplæringsansvaret for eleven.
Fraflyttingskommunen innhenter ikke informasjon om elever som er flyttet fra kommunen.

Ny kommune kan kun innhente opplysninger fra fraflyttingskommunen dersom en har samtykke fra foresatte. Våre skoler pleier å be om samtykke til å få overført ev. utredningsrapporter, sakkyndig vurdering, vedtak om ITO/personlig assistanse og ev. årsrapport for ITO dersom vi har elever som flytter til oss med vedtak. I noen tilfeller har en også tverrfaglige teamsmøter med fraflyttingskommunen i forbindelse med flytting dersom det er omfattende behov hos barnet/eleven.

Som det fremgår over har Hasvik kommune solide rutiner som sikrer god overgang mellom skoler/kommuner. Administrasjonen har vurdert om det er tiltak som kan forbedre disse. Slike er ikke funnet.

Mvh.

Erik Arnesen

Kommunedirektør

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

SAKSFRAMLEGG

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Stig Magne Larsen
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK01888

Sak 54/25

OPPFØLGING AV GJENNOMFØRT FORVALTNINGSREVISJON / SIKKERHET OG BEREDSKAP

Saksdokumenter:

- Oppfølgingsbrev fra Kusek IKS til kommunene datert 16.07.2025. (vedlagt)
- Svarbrev/mail fra kommunen datert 25.08.2025 (vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak/innstilling:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse vedrørende oppfølging av kommunestyrets vedtak 30/23 i tilknytning til forvaltningsrevisjonsrapport «Sikkerhet og beredskap - Hasvik kommune» til orientering.

2. Kontrollutvalget har merket seg at kommunestyrets vedtak i sak 30/23 er fulgt opp av administrasjonen i Hasvik kommune. Endringer i beredskapsplanen ble sist behandlet i formannskapet 12.11.2024, og deretter i kommunestyret 21.11.2024. Det er innarbeidet rutiner for halvårig rapportering til formannskapet. Det legges opp til at neste orientering gjennomføres i løpet av september 2025.

3. Kontrollutvalget vedtar å oversende saken til kommunestyret med følgende innstilling:

   Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendelse av sak 54/25 Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt – «Sikkerhet og beredskap – Hasvik kommune» jfr. kommunestyrets vedtak i sak 30/23 Kommunestyret har merket seg at kommunestyrets vedtak 30/23 er fulgt opp av administrasjonen.

Saksopplysninger:

Kommunerevisjon (VEFIK IKS/KomRev Nord IKS) gjennomførte i 2022 på vegne av kontrollutvalget etter vedtak 28.05.2021 (sak 06/21) forvaltningsrevisjonsprosjekt, «Sikkerhet og beredskap»

Kommunedirektøren har i svarbrev datert 25. august 2025 (se vedlegg) gitt en orientering om status i forhold til kommunestyrets vedtak som vist nedenfor:

Beredskapsplan: *Hasvik kommunes overordnede beredskapsplan revideres løpende i tråd med ROS-analysen. Endringer i beredskapsplanen ble sist behandlet i FOS 12.11.2024, og deretter i KOS 21.11.2024. Det er innarbeidet rutiner for halvårlig rapportering til FOS. Det legges opp til at neste orientering gjennomføres i løpet av september 2025.*

ROS-analyse: *Det er innarbeidet rutiner for årlig revisjon av overordnet ROS-analyse. Siste revisjon ble gjennomført 01.07.2025.*

Øvelser*: Det er innarbeidet rutiner for gjennomføring av øvelse av overordnet beredskapsplan. Siste øvelse ble gjennomført 08.05.2024.*

Til orientering kan jeg opplyse at Hasvik kommune er en av flere kommuner som denne høsten har tilsyn med sikkerhet og beredskap fra Statsforvalteren i Troms- og Finnmark.

Formål:

Formålet med undersøkelsen var å undersøke om Hasvik kommune tilfredsstiller krav i lov og forskrift når det gjelder utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) og beredskapsplan. Videre var det å belyse om kommunen har utarbeidet rutiner knyttet til sikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen med hensyn til ansvars- og oppgavefordeling.

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 03.05. 2023 (sak nr.4/23) og følgende vedtak ble fattet:

«Kontrollutvalget viser til rapporten Hasvik kommune – sikkerhet og beredskap utarbeidet av kommunens revisjon. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering. I rapporten har revisor ikke funnet grunnlag for å dokumentere særskilt forhold som tilsier at det kan foreligge misligheter.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Hasvik kommune- sikkerhet og beredskap». Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.

Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølgning av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- *Gjennomfører årlig revisjon av overordnet ROS-analyse slik forskriften krever*
- *Reviderer overordnet beredskapsplan i tråd med forskrift, og overholder kravet om halv årlig revidering og fremleggelse for formannskapet i Hasvik kommune*
- *Gjennomfører øvelser av overordnet beredskapsplan i tråd med forskriften»*

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 19.06.2023, sak nr.30/23.

Vedtak:

«Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Hasvik kommune- sikkerhet og beredskap». Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.

Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølgning av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- *Gjennomfører årlig revisjon av overordnet ROS-analyse slik forskriften krever*
- *Reviderer overordnet beredskapsplan i tråd med forskrift, og overholder kravet om halvårlig revidering og fremleggelse for formannskapet i Hasvik kommune*
- *Gjennomfører øvelser av overordnet beredskapsplan i tråd med forskriften»*

Sekretariatet har invitert kommunedirektøren til å orientere/svare på spørsmål i sakens anledning. Kommunedirektøren har i epost datert 1. oktober 2025 svart følgende på invitasjonen:

> *«5. Forvaltningsrevisjon – sikkerhet og beredskap: Teknisk leder Kim-Are Walsø møter i kontrollutvalget den 12.11.2025 og svarer på eventuelle spørsmål.»*

Sekretariatets vurdering:

Kommunedirektøren rapporterer om følgende:

> *«Hasvik kommunes overordnede beredskapsplan revideres løpende i tråd med ROS-analysen.*
>
> *Det er innarbeidet rutiner for halvårlig rapportering til FOS. Det legges opp til at neste orientering gjennomføres i løpet av september 2025.*
>
> *Det er innarbeidet rutiner for årlig revisjon av overordnet ROS-analyse.*
>
> *Det er innarbeidet rutiner for gjennomføring av øvelse av overordnet beredskapsplan.»*

Sekretariatet vurderer at, utfra de opplysninger som fremkommer i kommunedirektørens redegjørelse, er kommunestyrets vedtak 30/23 oppfulgt av administrasjonen og blir fulgt opp av administrasjonen.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget rapporterer til kommunestyret av vedtak 30/23 er fulgt opp av kommunedirektøren.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Hasvik kommune
v/ kommunedirektør

9593 Breivikbotn

post@hasvik.kommune.no
radmann@hasvik.kommune.no

Saksbehandler	Vår ref.	Deres ref.	Dato
Stig Magne Larsen	KUSEK01888		16.07.2025

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON OM SIKKERHET OG BEREDSKAP- HASVIK KOMMUNE

I henhold til planen for forvaltningsrevisjoner 2021-2024, vedtatt av kommunestyret den 03.03.2021, (sak 6/21), har kontrollutvalget gjennomført en forvaltningsrevisjon av «*Sikkerhet og beredskap*».

Kommunerevisjonen (Vefik IKS) gjennomførte revisjonsprosjektet i 2022, etter vedtak i kontrollutvalget den 28.05.2021 (sak 06/21) om oppstart av revisjonen.

Rapporten fra forvaltningsrevisjonen ble behandlet av kommunestyret den 19.06.2023 (sak 30/23).

Formålet med prosjektet

I rapporten framgår det at formålet med prosjektet har vært å undersøke om:

«Hasvik kommune tilfredsstiller krav i lov og forskrift når det gjelder utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) og beredskapsplan. Videre er det belyst om kommunen har utarbeidet rutiner knyttet til sikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen med hensyn til ansvars- og oppgavefordeling».

I henhold til kontrollutvalgets vedtak i sak 6 /2021 er formålet med undersøkelsen å avdekke eventuelle lovbrudd, avvik, svakheter og mangler, samt forbedringsmuligheter på det undersøkte området.

Undersøkelsens problemstillinger, funn og konklusjoner:

Undersøkelsen hadde følgende problemstillinger, funn og konklusjoner:

I hvilken grad har kommunen etablert rutiner og praksis for å ivareta innbyggernes trygghet i sitt arbeid med sikkerhet og beredskap?

- Har kommunen gjennomført en risiko og sårbarhetsanalyse og utarbeidet overordnet beredskapsplan?

- Er ROS-analysen og beredskapsplanen oppdatert og revidert?

På bakgrunn av funn i undersøkelsen har revisor konkludert med at Hasvik kommune gjennom overordnet ROS-analyse og overordnet beredskapsplan i stor grad har etablert rutiner og praksis for å ivareta innbyggernes trygghet i sitt arbeid med sikkerhet og beredskap.

Revisor bemerker at undersøkelsen viser noen mangler i forhold til oppdatering og revisjon. Kommunen har gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse og utarbeidet overordnet beredskapsplan slik regelverket krever. Revisor er informert om at kommunens overordnede beredskapsplan 2017-2020 sist er oppdatert den 7. september 2022. Revisor bemerker at utarbeidet overordnet beredskapsplan er påført å gjelde perioden 2017-2020. Revisjonen kan ikke finne dokumentert at beredskapsplanens krav om halvårig revidering og fremleggelse for formannskapet i Hasvik er overholdt.

Revisor vil også påpeke at det ikke er dokumentert at det er gjennomført en årlig revisjon av ROS analysen slik forskriften krever. Siste oppdatering av helhetlig ROS-analyse er oppgitt å være 12. november 2020. Undersøkelsen viser noe mangelfull oppdatering av opplysninger mellom kommunens ROS analyse og gjeldende beredskapsplan.

Videre er ROS-analysen og beredskapsplanen noe mangelfullt oppdatert når det gjelder henvisninger til kommunens dokumenter.

I hvilken grad har kommunen etablert rutiner og praksis som sikrer en forsvarlig arbeidsfordeling internt i kommuneorganisasjonen når det gjelder arbeidet med sikkerhet og beredskap?

- Er ansvars- og oppgavefordelingen for sikkerhets- og beredskapsarbeid i Hasvik kommune avklart?

Hasvik kommune har gjennom overordnet ROS-analyse, overordnet beredskapsplan og sektorielle ROS-analyser og beredskapsplaner i stor grad etablert rutiner som sikrer en forsvarlig arbeidsfordeling internt i kommuneorganisasjonen når det gjelder arbeidet med sikkerhet og beredskap. Ansvars- og oppgavefordelingen kommer frem av dokumentene.

Manglende oppdatert oversikt over når revisjoner er gjennomført, hvem som har revidert dokumenter, samt manglende øvelser av overordnet beredskapsplan, gjør at revisjonen konkluderer med at kommunen i varierende grad dokumenterer sin etablerte praksis når det gjelder arbeidet med sikkerhet og beredskap.

Anbefalinger:

Med bakgrunn i revisjonens funn i denne undersøkelsen vil vi anbefale at Hasvik kommune:

- Gjennomfører årlig revisjon av overordnet ROS-analyse slik forskriften krever
- Reviderer overordnet beredskapsplan i tråd med forskrift, og overholder kravet om halvårlig revidering og fremleggelse for formannskapet i Hasvik kommune
- Gjennomfører øvelser av overordnet beredskapsplan i tråd med forskriften

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte den 03.05. 2023 (sak nr.4/23) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget viser til rapporten Hasvik kommune – sikkerhet og beredskap utarbeidet av kommunens revisjon. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering. I rapporten har revisor ikke funnet grunnlag for å dokumentere særskilt forhold som tilsier at det kan foreligge misligheter.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Hasvik kommune- sikkerhet og beredskap». Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.

Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølgning av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder

- *Gjennomfører årlig revisjon av overordnet ROS-analyse slik forskriften krever*
- *Reviderer overordnet beredskapsplan i tråd med forskrift, og overholder kravet om halv årlig revidering og fremleggelse for formannskapet i Hasvik kommune*
- *Gjennomfører øvelser av overordnet beredskapsplan i tråd med forskriften*

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret behandlet rapporten i møte den 19.06.2023.(sak nr. 30/23) og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalgets innstilling vedtas.

Enstemmig vedtatt.

Kontrollutvalgets oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak PS 30/23

Kontrollutvalget skal etter kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav e) påse at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Kontrollutvalgets påseansvar i forhold til oppfølging av kommunestyrets vedtak, er nærmere bestemt i forskrift for kontrollutvalg og revisjon § 5:

> *«Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om vedtaket er fulgt opp»*

På vegne av kontrollutvalget i Hasvik kommune ber Kusek IKS med dette om en skriftlig orientering om hvordan kommunestyrets vedtak i sak 30/23 er fulgt opp.

Kommunedirektørens svar vil bli lagt fram for kontrollutvalget og rapportert til kommunestyret. Det tas sikte på at saken behandles i kontrollutvalgets møte som er planlagt den 03.09.2025 eller 12. 11.2025

Kusek IKS ber om at kommunedirektørens svar sendes innen 19.08.2025. Vennligst ta kontakt med rådgiver Anne Berit Bæhr, mobil nr. 483 08 377 dersom det skulle være noen spørsmål eller at fristen ikke kan overholdes.

Med hilsen

Stig Magne Larsen

Stig Magne Larsen

Erik Arnesen

From:	Erik Arnesen <radmann@hasvik.kommune.no>
Sent:	Monday, August 25, 2025 10:13 AM
To:	Anne Berit Bæhr <Annebb@kusek.no>
Cc:	Kim Are Walsøe <kim.are.teknisk@hasvik.kommune.no>; Inger-Lise Brox <inger.lise.brox@hasvik.kommune.no>
Subject:	Oppfølging av forvaltningsrevisjon om sikkerhet og beredskap

Det vises til sekretariatets brev datert 16.07.2025 vedrørende ovenstående. Jeg gir nedenfor en kort redegjørelse for temaene oppfølgingsbrevet adresserer.

Beredskapsplan: Hasvik kommunes overordnede beredskapsplan revideres løpende i tråd med ROS-analysen. Endringer i beredskapsplanen ble sist behandlet i FOS 12.11.2024, og deretter i KOS 21.11.2024. Det er innarbeidet rutiner for halvårlig rapportering til FOS. Det legges opp til at neste orientering gjennomføres i løpet av september 2025.

ROS-analyse: Det er innarbeidet rutiner for årlig revisjon av overordnet ROS-analyse. Siste revisjon ble gjennomført 01.07.2025.

Øvelser: Det er innarbeidet rutiner for gjennomføring av øvelse av overordnet beredskapsplan. Siste øvelse ble gjennomført 08.05.2024.

Til orientering kan jeg opplyse at Hasvik kommune er en av flere kommuner som denne høsten har tilsyn med sikkerhet og beredskap fra Statsforvalteren i Troms- og Finnmark.

Mvh.

Erik Arnesen
Kommunedirektør

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02220

Sak 55/25

FORESPØRSEL FRA KONTROLLUTVALGET I ALTA KOMMUNE OM INTERESSE FOR EN FELLES DAGSSAMLING I REGI AV FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN (FKT)

Saksdokumenter:

- Kontrollutvalget i Alta kommune sitt vedtak i sak 44/25 på møte 11. september 2025 (ikke vedlagt)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til forespørsel fra kontrollutvalget i Alta kommune om interesse for en felles dagssamling i regi av Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

Kontrollutvalget er positiv til å delta på en eventuell felles dagssamling.

Kontrollutvalget tar endelig stiling til slik deltakelse når det foreligger mer konkret informasjon om en slik felles dagssamling.

En eventuell deltakelse på en slik felles dagssamling forutsetter at kontrollutvalget har tilgjengelige budsjettmidler til dette.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget i Alta kommune vedtok følgende i sak 44/25 på møte 11. september 2025:

> *«Kontrollutvalget ber sekretariatet undersøke muligheten for å arrangere en dagsamling i Vest-Finnmark i regi av FKT, og forespørre andre kontrollutvalg i regionen om interesse for en felles dagsamling.»*

På grunnlag av dette vedtaket legger sekretariatet fram denne forespørselen overfor kontrollutvalget i Hasvik kommune.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet viser til vedtak med forespørsel fra kontrollutvalget i Alta kommune om interesse for en felles dagssamling i regi av Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget i utgangspunktet stiller seg positiv til å delta på en eventuell felles dagssamling.

Sekretariatet foreslår videre at kontrollutvalget tar endelig stiling til slik deltakelse når det foreligger mer konkret informasjon om en slik felles dagssamling.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget i vedtak gir innspill til kontrollutvalget i Alta kommune om tid, sted og tema for en slik felles dagssamling.

En eventuell deltakelse på en slik felles dagssamling forutsetter at kontrollutvalget har tilgjengelige budsjettmidler til dette.

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02222

Sak 56/25

FORELØPIG ÅRSPLAN OG MØTEPLAN 2026

Saksdokumenter:

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar foreløpig årsplan og møteplan 2026 til orientering, og avventer å vedta årsplan/møteplan 2026 for utvalget inntil kommunestyret har fastsatt møteplan for de andre folkevalgte organene i kommunen.

Kontrollutvalget ber sekretariatet fremme forslag til årsplan/møteplan 2026 for kontrollutvalget, som blant annet tilpasses møteplan for kommunestyret og formannskapet, samt innspill fra kontrollutvalget.

Kontrollutvalget vedtar endelig årsplan og møteplan for 2026 på første møte i utvalget i 2026.

Saksopplysninger:

For å planlegge aktivitetene til kontrollutvalget anbefales[1] utvalget å utarbeide en virksomhetsplan eller årsplan hvor også viktige aktiviteter legges inn.

Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan og skal har et ansvar for løpende kontroll med forvaltningen i kommunen og samt å se til at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning. Kontrollutvalgets oppgaver er regulert i lov og forskrifter.

Etter kommunelovens § 23-2 skal kontrollutvalget påse at:

- kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak

[1] Kontrollutvalgsboka kap. 4 Arbeid i kontrollutvalget-Planlegging s. 27

- det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser
- det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)
- vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Kontrollutvalget skal også:

- Gjennomføre risiko - og vesentlighetsvurdering som grunnlag for valg av mulige forvaltningsrevisjonsprosjekter i perioden
- Avgi uttalelse til årsregnskapet
- Følge opp merknader fra revisor (i nummererte brev, eller i årsregnskapet)
- Rapportere resultatene av sin virksomhet til kommunestyret
- Følge opp kommunestyrets vedtak i saker som er rapportert

Kontrollutvalget kan følge opp andre saker ut fra sitt mandat for kontrollarbeid. I løpet av året bør kontrollutvalget planlegge ulike kontrolloppgaver for å etterleve sitt kontrollansvar:

- Orientering fra kommuneledelsen
- Orienteringer fra revisor
- Gjennomgang av møtebøker
- Gjennomgang av KOSTRA rapporteringer, andre rapporter og statistikk
- Virksomhetsbesøk

I tillegg til de pålagte og planlagte oppgavene, kan kontrollutvalget få

- innspill eller pålegg fra kommunestyret om tilsyn og kontroll
- innspill fra medlemmer i kontrollutvalget, kommunaldirektør og ansatte i kommunen,
- henvendelser fra innbyggere
- saker i media
- orientering om statlige tilsyn
- varslinger

Slike innspill og henvendelser vurderes fortløpende av sekretariatet i forhold til kontrollutvalgets mandat. Saker som skal behandles av kontrollutvalget håndteres i tråd med vanlig saksforberedelse og legges til behandling i kontrollutvalget.

Sekretariatets vurdering:

Sekretariatet foreslår at det lages en årsplan for kontrollutvalget i Hasvik kommune som har med utvalgets pålagte og planlagte oppgaver. Aktivitetene/oppgvane i planen planlegges med utgangspunkt i vedtak fra kommunestyret, lovfestede frister og revisors overordnede strategi.
Det legges opptil at kontrollutvalget i Hasvik avholder fire møter i året.

Møtedatoer tilpasses til kommunestyremøter med tanke på tidsmarginer for oversendelse av saker fra kontrollutvalget som skal behandles i kommunestyret.

Sekreatiatet forslår følende møtedatoer i 2026

Møte 1: Februar/mars
Møte 2: Mai/juni
Møte 2: September/oktober
Møte 4: November/desember

Sekretariatet foreslår følgende strukturering av kontrollutvalgets lovpålagte og planlagte aktiviteter og oppgaver:

Kontrollutvalgets interne virksomhet og kompetanseheving:

Kontrollutvalgets oppgaver knyttet til sitt overordnede kontrollansvar planlegges med utgangspunkt i utvalgets mandat, lov- og forskriftsfestede oppgaver, rapporteringer fra revisor, og rapporteringskrav til kommunestyret. Kontrollutvalget bør informere om og synliggjøre arbeidet sitt.

Kontrollutvalget kan planlegge intern opplæring av relevante temaer etter behov, i tilknytning til kontrollutvalgets møter. Sekretariatet foreslår kursbolker på 1- 2 timer.

Kontrollutvalgets medlemmer anbefales også delta på eksterne kurs/opplæring.

Regnskapsrevisjon og kontroll av økonomiforvaltning:

Aktiviteter innen økonomiforvaltning og regnskapsrevisjon planlegges i tråd med revisors overordnede strategi og lovpålagte oppgaver og frister som er fastsatt i lover og forskrifter.

Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll:

Bestilling, behandling og oppfølging av prosjekter innenfor forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll gjennomføres i samsvar med kommunestyrets vedtatte planer for 2025-2028. Dette inkluderer vedtak om oppstart, bestilling av rapporter, behandling av rapport, rapportering til kommunestyret, og oppfølging av kommunestyrets vedtak.

Informasjonsinnhenting og orienteringer:

Kontrollutvalget planlegger og igangsetter kontrollaktiviteter basert på kunnskap og tilgjengelig informasjon om kommunens forvaltning og virksomheter som kommunen eier. Utvalget skal holde seg oppdatert og kan be om særskilte orienteringer fra ordfører, kommunedirektøren og/eller andre relevante aktører, delta på møter, gjennomføre virksomhetsbesøk, lese årsmeldinger til kommunen, selskap og regionråd eller gjennomføre høringer. I tillegg kan kontrollutvalget be om orientering om rapporter fra statlige tilsyn og andre dokumenter som belyser områder med behov for oppfølging. Sekretariatet har ikke foreslått spesifikke fokusområder i 2026. Kontrollutvalget kan definere spesifikke fokusområder for kontrollarbeidet i 2026.

Uplanlagte oppgaver

I tillegg til de lovpålagte og planlagte oppgavene og aktivitetene kan kontrollutvalget ta opp saker som blir foreslått av kommunestyret, som kommer som henvendelser fra innbyggere, eller får oppmerksomhet i media. Disse sakene vurderes fortløpende og innpasses i årsplanen etter behov.

Sekretariatet har utarbeidet et forslag til årsplan for 2026 som viser lovpålagte oppgaver og planlagte oppgaver innenfor rammen av foreslått budsjett for 2026. Denne årsplanen vil være et utgangspunkt for planlegging av møter i kontrollutvalget.

Vi viser til foreløpig årsplan nedenfor:

Forslag til årsplan 2026 for kontrollutvalget Hasvik kommune

Møte	Kontrollutvalgets interne arbeid	Påseansvar kommunens økonomiforvaltning	Regnskapsrevisjon	Forvaltningsrevisjon / Eierskapskontroll	Orienteringer/ Besøk
Møte 1- 26 Februar/ mars	Årsmelding 2025 Vedtak om eventuell deltakelse på FKTs fagkonferanse 2026 2. – 3. juni på Gardermoen Vedtak om deltakelse på årsmøte i FKT 2. juni 2026 Eventuelt internt kurs/ opplæring			Rapport etter forvaltningsrevisjon – Rekrutterimg, bemanning og kompetanse (tar forbehold da besstilling av rapport er forsinket grunnet mangledne godkjent protokoll fra møte i kontrollutvalet 3. september 2025)	Eventuelle orienteringer fra kommunedirekøren
Møte 2 - 26 Mai/juni	Eventuelt internt kurs/ opplæring	Kontrollutvalgets uttalelse til kommunens årsregsnkap og årsberetning 2025	Revisjonsberetning for 2025 Årsoppgjørnotat/ oppsummeringsbrev eller liknedne Eventuelle nummererte revisorbrevbrev	Rapport etter forvaltningsrevisjon – Rekrutterimg, bemanning og kompetanse (tar forbehold da besstilling av rapport er forsinket grunnet mangledne godkjent protokoll fra møte i kontrollutvalet 3. september 2025)	Eventuelle orienteringer fra kommunedirekøren

Møte 3-26 Septenber /oktober	Forslag til budsjett for kontrollarbeidet i 2027 Eventuelt internt kurs/ opplæring		Rapport fra forenklet etterlevelseskontroll 2025 Årsoppgjørnotat/ oppsummeringsbrev eller liknedne Vurdering av oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighet	Oppstart av forvaltningsrevisjon Vurdering av oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighet	Eventuelle orienteringer fra kommunedirekøren
Møte 4 - 26 November /desember	Årsplan og møteplan 2027 Vedtak om deltakelse på NKRFs Kontrollutvalgs-konferanse 2027 Eventuelt internt kurs/ opplæring	Innspill til risiko og vesentlighetsvurdering av økonomiforvaltning og plan for etterlevelseskontroll 2026	Revisjonsplan/ revisjonsstrategi 2026		Eventuelle orienteringer fra kommunedirekøren

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

S A K S F R A M L E G G

Kontrollutvalg:	Hasvik kommune	**Saksbehandler:**	Tom Øyvind Heitmann
Møtedato:	12. november 2025	**J.nr:**	KUSEK02235

Sak 57/25

REFERATSAKER

Saksopplysninger og sekretariatets tilrådninger:

Følgende referatsaker foreligger til møtet:

1. **Referatsak 17/25**
   NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2026

   Sekretariatets forslag til vedtak:
   Referatsak 17/25 tas til orientering.

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2026

Tilbake til kursoversikten

Nøkkelinfo

Fra/til	27.1—28.1
Påmeldingsfrist	18.12
Pris	Kr 8 950 eks. mva. med overnatting (inkl. frokost og middag) (ikke-medl.: kr 9 350 eks. mva.) Kr 6 980 eks. mva. uten overnatting og middag (ikke-medl.: kr 7 380 eks. mva.) Kr 1 321 eks. mva. for overnatting (inkl. middagsbuffet 26.1.2026 og frokost 27.1.2025) fra 26. til 27. januar 2026 Deltakere fra kommuner/fylkeskommuner hvor sekretariatstjenesten for kontrollutvalget ivaretas av virksomheter som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris.
Sted	Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen
Varighet	27.1.: 10.00 - 17.00 | 28.1.: 09.00 - 13.00

Styrk rollen din i kontrollutvalget!

Bli med på årets største møteplass for kontrollutvalg! Kontrollutvalgskonferansen 2026 arrangeres **tirsdag 27. og onsdag 28. januar** på Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, og samler medlemmer og ledere fra hele landet til to dager med høyaktuelle tema og spennende foredragsholdere.

Fra Kontrollutvalgskonferansen 2025

Kommunekommisjonen og veien videre for norske kommuner

Hva skal til for at kommunene skal være robuste, demokratiske og bærekraftige i fremtiden? Leder av Kommunekommisjonen, **Eivind Dale**, deler kommisjonens vurderinger av de største utfordringene og mulighetene som ligger foran oss. Innlegget gir kontrollutvalgene et unikt innblikk i hvordan kommunesektoren kan utvikle seg – og hvilken rolle kontroll og revisjon bør ha i en ny virkelighet.

Sykefravær, kvinnehelse og velferd

Høyt sykefravær utfordrer både kvalitet og bærekraft i velferdstjenestene. Samtidig har kvinnehelse fått økt oppmerksomhet, men fortsatt gjenstår mye arbeid før dette får et tydelig fotfeste i kommunal praksis. **Nina Tangnæs Grønvold**, leder av Kvinnearbeidshelseutvalget, **Simen Markussen** fra Frischsenteret og **Stig Arne Holtedahl**, kommunedirektør i Marker, belyser hvordan forskning og praktisk ledelse kan spille sammen for å skape endring. For kontrollutvalg er dette viktige perspektiver på tjenestekvalitet og ressursbruk.

Kunstig intelligens og personvern

Kunstig intelligens er på full fart inn i offentlig sektor, også i kommunene. Det gir store muligheter for effektivisering, men reiser samtidig spørsmål om etikk, innsyn og personvern. **Bjørn Aslak Juliussen** fra UiT og representanter fra kommunal sektor viser hvordan KI allerede brukes, hvilke dilemmaer det skaper – og hvilke spørsmål kontrollutvalgene må stille seg for å ivareta kontrollbehovet i kommunene.

Selskapsorganisering i kommunal sektor

Flere kommunale oppgaver legges i dag til selskaper, interkommunale samarbeid og foretak. Hvordan påvirker dette åpenhet, demokratisk styring og kontrollmulighetene? **Jan Erling Klausen** fra Universitetet i Oslo og **Agnete Sommerset** fra Samfunnsbedriftene diskuterer fordeler og fallgruver. Kontrollutvalg må forstå hvordan eierskap og organisering påvirker ansvaret for kontroll og revisjon – og dette innlegget gir viktige svar.

Grønn kontroll og revisjon

Kommunene har ambisiøse klima- og miljømål, men blir de faktisk fulgt opp? **Aase Kristine Lundberg** fra Nordlandsforskning viser hvordan grønn kontroll og revisjon kan bidra til å gjøre kommunene mer bærekraftige i praksis. Temaet kobler miljøpolitikk, økonomi og revisjon – og gir kontrollutvalgene nye perspektiver på hvordan de kan ta del i det grønne skiftet.

Den etiske kommunen – finnes den?

Hva betyr det egentlig å være en etisk kommune? Hvordan kan etikk være mer enn fine ord i planer og dokumenter? Lederen for Kommunesektorens etikkutvalg, **Dagfinn Høybråten**, inviterer til refleksjon over verdier, praksis

og grenseoppganger. For kontrollutvalgene handler dette om å stille de riktige spørsmålene og bidra til at etiske vurderinger får en tydelig plass i styring og forvaltning.

Tillit og demokratisk deltakelse

Tillit er limet i lokaldemokratiet – men hva skjer når tilliten svekkes? **Kari Steen-Johnsen** fra Institutt for samfunnsforskning ser på trender i demokratisk deltakelse og politisk engasjement. Dette er særlig aktuelt for kontrollutvalgene, som selv er en del av den demokratiske infrastrukturen i kommunen. Hvordan kan de bidra til å styrke åpenhet og deltakelse, og slik være med på å bygge tillit?

Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.

Sett av datoene allerede nå. Mer informasjon om **endelig program og påmelding** kommer senere.

Etterutdanning

11 timer iht. NKRFs krav til etterutdanning.

Påmeldingsskjema