



Kontrollutvalget i Kautokeino kommune
Guovdageainnu suohkana dárkkistanlávdegoddi

Møte nr. 2/2019

21. oktober 2019

Arkivkode
4/1 05
Journalnr.
2019/15073-6

MØTEUTSKRIFT

Til stede:	
Kontrollutvalget:	Berit Anne Sara Triumf, leder
	Anne Marie A. Siri, nestleder
	Anders A. Gaup jr., medlem
	Agnethe Eriksen, medlem
	Ol Johan Gaup, medlem
Andre:	
	VEFIK IKS: Ingen
	KUSEK IKS: Rådgiver/sekretær Jan Henning Fosshaug
Forfall:	Ingen
Tid:	Mandag den 21. oktober 2019, kl. 10.00 – 14.45.
Sted:	Kautokeino kommunehus, møterom Lávvu

Saksliste:

Sak	06/2019	Referater
Sak	07/2019	Orienteringer
Sak	08/2019	Kontrollutvalgets budsjettforslag 2020 for kontrollarbeidet i Kautokeino kommune
Sak	09/2019	Kontrollutvalgets egevaluering for valgperioden 2015-2019
Tilleggssak jfr. behandling av saksliste:		
Sak	10/2019	Oppfølging av plan for forvaltningsrevisjon

Leder Berit Anne Sara Triumf åpnet møtet og ønsket velkommen.

Innkallingen ble godkjent enstemmig.

Sakslisten med sakene 6/2019 t.o.m. 9/2019 ble godkjent enstemmig.

I tillegg vedtok kontrollutvalget enstemmig at «Oppfølging av plan for forvaltningsrevisjon» settes som tilleggssak med saksnummer 10/2019. Saken behandles i sammenheng med status leveranser/restanser av forvaltningsrevisjoner i planperioden 2013-2016 og 2017-2020, og skriftlige orienteringer fra Vefik IKS. Saken behandles etter sak 7/2019.

Sak 6/2019

Referater

Følgende referater forelå:

- Ref.sak nr. 6/19: Informasjon/brosjyre til kontrollutvalg fra nyopprettet selskap Bedrekommuner AS.
- Ref.sak nr. 7/19: Departementets tolkning av kontrollutvalgsforskrift § 10 Overordnet analyse.
- Ref.sak nr. 8/19: Epost m/vedlegg fra oppdragsansvarlige forvaltningsrevisors stedfortreder, Bjørn-Christian Johansen datert 16. oktober 2019; *Orientering til kontrollutvalget i Kautokeino kommune den 21.10.2019.*

Sekretariatets tilrådning:

Referatsakene tas til orientering.

Ref.sak nr. 8/19 drøftes nærmere under sak 10/2019 slik vedtatt innledningsvis i møtet.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig bifalt.

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Ref.sak nr. 8/19 drøftes nærmere under sak 10/2019 slik vedtatt innledningsvis i møtet.

Sak 7/2019

Orienteringer

Orienteringer fra sekretariatet:

Sekretariatet orienterte muntlig vedrørende forhold i ny kommunelov som berører kontrollarbeidet i kommunene:

- Minstekrav til antall medlemmer i kontrollutvalget økt fra 3 til 5 medlemmer. Det er nå forskriftsfestet at leder av kontrollutvalget ikke kan velges fra samme parti/gruppe som den som innehar ordførervervet.
- Eierskapskontroller skal etter at den nye loven trer i kraft skje etter revisjonsfaglige prinsipper, og sekretariatet kan da ikke lenger foreta eierskapskontroll. Uttalt begrunnelse for denne endringen er å styrke eierskapskontrollene og å unngå sekretariatets dobbeltrolle («bukken og havresekken») ved å både ha ansvar for risiko-/vesentlighetsanalyse og utarbeide planforslag for eierskapskontroll, og samtidig ha ansvaret for gjennomføring av planprosjekter. Unntak her er kontroller som allerede er bestilt etter gjeldende plan. Dette er tilfelle for Kautokeino kommunes vedkommende og kontrollen vil av sekretariatet bli gjennomført innen utgangen av planperioden som bestilt.
- Når det gjelder risiko-/vesentlighetsanalyse og planforslag for forvaltningsrevisjon har det hittil vært revisjonen som har utført dette for kontrollutvalget. Dette etter tidligere vedtak i kontrollutvalgene i Vest-Finnmark, da sekretariatet var i en oppbyggingsfase. Ordningen var ifølge vedtaket ment å vare «inntil videre», og vil bli lagt frem for de nye kontrollutvalgene til revurdering etter konstitueringen. Kontrollutvalget står fritt til å velge hvorvidt et revisjonsselskap eller andre, f.eks. sekretariatet skal benyttes til dette arbeidet. I

denne vurdering vil det imidlertid være naturlig å skjelne til departementets tolkning av kontrollutvalgsforskriften § 10 hvor det også henvises til departementets Rundskriv H/15-04: «*Den som utarbeider slik analyse vil på vanlig måte måtte forholde seg til reglene om inhabilitet i forvaltningsloven § 6 flg., eller kravene til objektivitet og uavhengighet og – dersom det gjelder en revisor – til reglene om uavhengighet og objektivitet for revisor.*».

- Det vil ikke lenger være et minimumskrav om årlige forvaltningsrevisjoner i den nye loven, men derimot en forutsetning om at de prosjekter som er bygget på risiko- og vesentlighetsanalysene og inntatt i plan for forvaltningsrevisjon faktisk blir gjennomført. Dette setter dermed økt fokus på risiko- og vesentlighetsanalyse som fundament for hvilke områder kommunen ønsker å prioritere forvaltningsrevisjoner på.
- Noen nye krav også innen regnskapsrevisjon, bl.a. etterlevelserevisjon, skriftlig rapportering til kontrollutvalget. Det er i lovens forarbeider sagt at kravene ikke er estimert å utløse vesentlig økt ressursbehov.

Konklusjon:

Kontrollutvalget tok opplysningene fra sekretariatet til orientering.

Sak 10/2019

Oppfølging av plan for forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget la til grunn Kautokeino kommunes plan for forvaltningsrevisjon for planperiodene 2013-2016 og 2017-2019 og status på leveranser av forvaltningsrevisjoner per dato 21. oktober 2019.

Kontrollutvalget la videre til grunn at det fra kontrollutvalget er gjort tidligere skriftlig henvendelse til revisjonen vedrørende manglende leveranser, og tilsvarende på denne fra revisjonssjef. Kontrollutvalget fikk til dette møtet fremlagt et nytt brev fra revisjonen datert 16. oktober 2019 med orientering vedrørende prosjekter som er vedtatt oppstartet og som nå er under oppstart fra revisjonens side. Da revisjonen ikke var tilstede i møtet, foretok kontrollutvalget en gjennomgang av revisjonens skriftlige informasjon.

Under de påfølgende drøftingene var det enighet om å se oppfølgingssaken i lys av status på leveranser av forvaltningsrevisjoner i forhold til vedtatte planer for forvaltningsrevisjon for planperiodene 2013-2016 og 2017-2020, og de foreliggende opplysninger fra revisjonen hhv. i brev datert 16. oktober 2019 og i epost av 8. april 2019.

I tillegg var det enighet om å ta stilling til revisjonens forespørsel i brev av 16. oktober 2019 hva gjelder forvaltningsrevisjonsprosjektet «Mobbing blant barn og ungdom» som eget punkt i behandlingen av denne sak.

Etter inngående drøftinger vedtok kontrollutvalget enstemmig følgende:

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til Kautokeino kommunes vedtatte plan for forvaltningsrevisjon henholdsvis for planperiodene 2013-2016 og 2017-2020, og til brev fra Vefik IKS v/ oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors stedfortreder, Bjørn-Christian Johansen, datert

16. oktober 2019. Det vises også til tidligere opplysninger fra revisjonssjef Aud Opgård i epost av 8. april 2019 som svar på skriftlig henvendelse fra kontrollutvalgets leder samme dag vedrørende manglende leveranser av forvaltningsrevisjoner.

På bakgrunn av ovenfor nevnte opplysninger og inngående drøftinger under behandling av saken vedtar kontrollutvalget følgende to punkter:

1. Kontrollutvalgets vurdering gjeldende oppfølging av plan for forvaltningsrevisjon

Med bakgrunn i leveranserestanser på forvaltningsrevisjoner for planperiodene 2013-2016 og 2017-2020 finner kontrollutvalget grunn til å gi følgende merknader som oversendes kommunestyret:

Kontrollutvalget registrerer med beklagelse at revisjonen fortsatt ikke har levert noen forvaltningsrevisjons rapporter for inneværende planperiode: herunder de oppstartede prosjektene «Mobbing blant barn og unge» og «Rutiner for ansettelser». Det er heller ikke levert rapport for prosjektet «Forvaltning av næringsfondet» tilhørende forrige planperiode og vedtatt oppstartet allerede i oktober 2016. Kontrollutvalget vil bemerke at revisjonen med dette har bidratt til at kontrollutvalget ikke har vært i stand til å oppfylle de forskriftsmessige minimumskrav til årlige forvaltningsrevisjoner. Kontrollutvalget må etter dette stille spørsmål ved om Kautokeino kommune har en fullt ut forsvarlig revisjonsordning gjennom Vefik IKS når det gjelder forvaltningsrevisjon, og om kontrollutvalget og Kautokeino kommune lenger kan se seg tjent med en revisjonsordning som ikke leverer til tross for at selskapet mottar årlige honorarer fra kommunen.

Kontrollutvalget må videre bemerke at kontrollutvalget etter tidligere skriftlig henvendelse av 8. april 2019 til Vefik IKS vedrørende manglende leveranser, mottok skriftlig svar fra revisjonssjefen samme dato med opplysning om at leveranse av de tre oppstartede forvaltningsrevisjoner kunne forventes levert senest høsthalvåret 2019. I stedet går selskapets lovnad nå ut på leveranse av kun ett av de oppstartede prosjekter, «Forvaltning av næringsfondet» rundt årsskiftet 2019/2020.

Ett av prosjektene, «Rutiner for ansettelser» som ble vedtatt oppstartet 5. november 2018, er estimert påbegynt fra revisjonens side først i vårhalvåret 2020. Mens prosjektet «Mobbing blant barn og unge», som ble vedtatt oppstartet allerede 29. mai 2017, har ventet så lenge at prosjektet har kommet «i kollisjon» med Fylkesmannens tilsyn på området som ble foretatt sommer/høst 2019.

Ut fra de rådende forhold må kontrollutvalget gi uttrykk for at det er meget lite tilfredsstillende at Vefik IKS på denne måten ikke har oppfylt sine forpliktelser for levering av forvaltningsrevisjoner for kontrollutvalget i Kautokeino kommune hittil i denne planperiode.

2. Vedrørende revisjonens forespørsel om endringer vedrørende forvaltningsrevisjon «Mobbing blant barn og unge»

Med bakgrunn i at Fylkesmannen den 11.9.2019 har levert rapport etter gjennomført tilsynet «Skolemiljø og skoleeiers forsvarlige system» på Kautokeino barneskole og hos skoleeier, har revisjonen i pkt. 2 i sitt brev av 16. oktober 2019 bedt kontrollutvalget vurdere om det er ønskelig å gi tilbakemelding på to endringsalternativer i gjennomføringen av det oppstartede forvaltningsrevisjonsprosjektet «Mobbing blant barn og unge» slik det fremgår i fotoutklipp nedenfor:

«

2. «Mobbing blant barn og unge»

Prosjektplan er på det nærmeste ferdigstilt og revisjonen er klar til å igangsette datainnsamling.

Revisjonen er imidlertid blitt kjent med at Fylkesmannen nylig har gjennomført et tilsyn ved Kautokeino barneskole og hos skoleeier Kautokeino kommune, på samme tema som det vedtatte forvaltningsrevisjonsprosjektet, ref. juridisk Opplæringsloven kapittel 9 A.

Fylkesmannens rapport berører ikke den delen av Kontrollutvalgets bestilling som er knyttet til hovedproblemstilling nr. 1, om barnehagene i kommunen. Den berører heller ikke den delen av bestillingen som går på ungdomsskoletrinnet, knyttet til hovedproblemstilling nr. 2.

For oppstartsbrev sendes til rådmannen ønsker revisjonen på bakgrunn av ovennevnte en tilbakemelding på om Fylkesmannens tilsyn og rapport medfører at Kontrollutvalget ser behov for å endre eller presisere bestillingen.

Revisjonen ber Kontrollutvalget vurdere om det er ønskelig å gi tilbakemelding på følgende alternativer i gjennomføringen av prosjektet:

- a) forvaltningsrevisjonsprosjektet gjennomføres som planlagt med undersøkelse av barnehagenivået i kommunen og Kautokeino ungdomsskole. Kautokeino barneskole vil ikke omfattes av undersøkelsen. I stedet vil undersøkelsen bli rettet mot Masi skole.
- b) forvaltningsrevisjonsprosjektet gjennomføres i hovedsak som planlagt, men at den delen av undersøkelsen som gjelder Kautokeino barneskole og skoleeier fokuserer på oppfølgingen av de lovbrudd som fylkesmannen har avdekket.

»

Kontrollutvalget viser til revisjonens innspill og godkjenner at forvaltningsrevisjonsprosjektet «Mobbing blant barn og unge» endres i tråd med alternativ a) i revisjonens brev pkt. 2.

Kontrollutvalget legger videre til grunn at også relevante forhold jfr. opplæringslovens bestemmelser i § 9A, i tilknytning til hovedproblemstilling hva gjelder grunnskolen blir ivaretatt i undersøkelsen.

Sak 8/2019

Kontrollutvalgets forslag til budsjett 2020 for kontrollarbeidet i Kautokeino kommune

Sekretariatet la frem følgende budsjettoppsett:

FORSLAG TIL BUDSJETT 2020 - KONTROLLARBEIDET I KAUTOKEINO KOMMUNE

Kontroll og tilsyn		Budsjett 2020	Budsjett 2019	Regnskap 2018
10810	Tapt arbeidsfortjeneste folkevalgte	5 000	5 000	0,00
10835	Godtgjørelse leder	13 000	13 000	12 536,00
10840	Godtgjørelse medlemmer	5 000	5 000	300,00
11035	Aviser og tidsskrifter m.m.	2 000	2 000	2 000,00
11150	Bevertnings møter/kurs/opplæring	2 000	2 000	0,00
11512	Opplæring, kurs / konferanser	30 000	30 000	0,00

11612	Kjøregodtgjørelse	5 000	5 000	553,50
11620	Kostgodtgjørelse, oppholdsutgifter	4 000	4 000	0,00
11734	Reiseutgifter, ikke oppgavepliktig	10 000	10 000	0,00
13750	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (Vefik IKS)	* 723 000	695 000	676 100,00
13751	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (Kontrollutvalgssekretariat KUSEK IKS)	**256 000	184 000	175 270,00
14290	Merverdiavgift, kompensasjonsberettiget	1 000	1 000	0,00
	Sum driftsutgifter	1 056 000	956 000	866 759,50
17290	Kompensasjon moms påløpt i driftsregnskap	-1 000	-1 000	-0,00
	Sum driftsinntekter	-1 000	-1 000	-0,00
	Sum netto driftsutgifter	1 055 000	955 000	866 759,50

(Budsjett beløp avrundet til nærmeste 1000 kroner)

Forklaring til stjernemerker i tabellen:

- * Revisjonshonorar 2020: kr 723 000,- , estimert ut fra deflator (4 prosent).
NB! Det knytter seg relativt stor usikkerhet til validitet på dette beløpet pga. manglende budsjettbehandling i revisjonsselskapet. Behandling er forespeilet å finne sted oktober d.å..
- ** Sekretariatshonorar 2020: kr 191 305,- i henhold til selskapets budsjettvedtak pluss mulig fordelt rammeøkning kr. 64 249,-, tilsvarende 1 stillingshjemmel jfr. representantskapets vedtak.

Sekretariatets tilrådning:

Fremlagte budsjettoppsett, med en estimert netto driftsramme på **kr. 1 055 000** fastsettes som kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i Kautokeino kommune for 2020.

Kontrollutvalget må presisere at det knytter seg relativt stor usikkerhet til validitet vedrørende post *13750 Kjøp fra IKS* (Vefik IKS), da selskapet per dato ikke har vedtatt budsjett for 2020 med utgiftsfordeling til de enkelte eierkommunene. Det er spesielt usikkerhet om hvilke budsjettmessige konsekvenser fylkessammenslåingen Troms/Finnmark og fylkeskommunens uttrede av selskapet, eierkommunen Tanas uttrede samt kommunesammenslåingen Hammerfest/Kvalsund vil medføre for selskapet. Implisitt fordelingsmessige konsekvenser de resterende eierkommunene imellom. I tillegg er det fra revisjonen signalisert en mulig endring i fordelings-/faktureringsregime fra og med budsjettåret 2020. Revisjonssjefen har opplyst at det så langt er estimert en samlet budsjettmessig driftsøkning i selskapet på om lag 10 prosent for 2020. Det er ikke kjent hvordan selskapet tenker å gjøre opp med kommunen for uleverte prosjekter for innværende og tidligere planperioder som kommunen har forskuddsbetalt for gjennom nåværende fordelings-/faktureringsregime..

Når det gjelder *post 13751 Kjøp fra IKS* (KUSEK IKS), forutsettes det at en eventuell uteblivelse av bemanningsøkning justeres med tilsvarende reduksjon i fakturering fra selskapet.

Med henvisning til kontrollutvalgsforskriften § 18 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget med de nevnte forbehold til Kautokeino kommunestyre med kopi til formannskapet.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Fremlagte budsjettoppsett, med en estimert netto driftsramme på **kr. 1 055 000** fastsettes som kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i Kautokeino kommune for 2020.

Kontrollutvalget må presisere at det knytter seg relativt stor usikkerhet til validitet vedrørende post *13750 Kjøp fra IKS* (Vefik IKS), da selskapet per dato ikke har vedtatt budsjett for 2020 med utgiftsfordeling til de enkelte eierkommunene. Det er spesielt usikkerhet om hvilke budsjettmessige konsekvenser fylkessammenslåingen Troms/Finnmark og fylkeskommunens uttrede av selskapet, eierkommunen Tanas uttrede samt kommunesammenslåingen Hammerfest/Kvalsund vil medføre for selskapet. Implisitt fordelingsmessige konsekvenser de resterende eierkommunene imellom. I tillegg er det fra revisjonen signalisert en mulig endring i fordelings-/faktureringsregime fra og med budsjettåret 2020. Revisjonssjefen har opplyst at det så langt er estimert en samlet budsjettmessig driftsøkning i selskapet på om lag 10 prosent for 2020. Det er ikke kjent hvordan selskapet tenker å gjøre opp med kommunen for uleverte prosjekter for innværende og tidligere planperioder som kommunen har forskuddsbetalt for gjennom nåværende fordelings-/faktureringsregime..

Når det gjelder *post 13751 Kjøp fra IKS* (KUSEK IKS), forutsettes det at en eventuell uteblivelse av bemanningsøkning justeres med tilsvarende reduksjon i fakturering fra selskapet.

Med henvisning til kontrollutvalgsforskriften § 18 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget med de nevnte forbehold til Kautokeino kommunestyre med kopi til formannskapet.

Sak 9/2019

Kontrollutvalgets egenevaluering for valgperioden 2015-2019

Kontrollutvalget har som praksis å foreta en egenevaluering av sitt arbeid. Utvalget gjorde vurderinger ut fra de erfaringer utvalget sitter inne med i valgperioden med utgangspunkt i spørsmålstillinger slik det fremgår nedenfor:

1. Har kontrollutvalget fått tilfredsstillende opplæring om sin rolle og oppgaver?
Ja. Utvalget fikk opplæring fra sekretariatet gjennom eget minikurs i starten av valgperioden.
2. Har kontrollutvalget tilfredsstillende muligheter for påfyll av kunnskap?
Ja, særlig den årlige kontrollutvalgskonferansen i regi av NKRF oppleves som nyttig.
3. Hvordan ivaretar kontrollutvalget sin status som uavhengig kontrollorgan versus utenforliggende påvirkning, eks. «partipolitiske føringer»?
Kontrollutvalget har ikke myndighet til å overprøve politiske vedtak og skal ikke legge partipolitiske vurderinger til grunn for sitt arbeide.
Etter utvalgets vurdering ivaretas dette meget tilfredsstillende, og fokuserer på sakenes kontrollperspektiv.

4. Oppfyller kontrollutvalget sine spesifikke lovpålagte oppgaver?
 - a. Tilsyn og kontroll med den kommunale eller fylkeskommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret, herunder å påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.
Nei, ikke helt. Kontrollutvalget har ikke gjort nok for å påpeke at revisjonsordningen for forvaltningsrevisjon er mangelfull.
 - b. Valg av revisjonsordning. Valg av revisor
Ja.
 - c. Regnskapsrevisjon
Ja.
 - d. Uttalelse om årsregnskapet
Ja.
 - e. Oppfølging av revisjonsmerknader
Ja.
 - f. Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon
Ja, har forskriftsmessig levert planforslag til kommunestyret.
 - g. Rapporter om forvaltningsrevisjon
Ja, har rapportert til kommunestyret den ene rapporten som er levert. Mangelfull levering fra revisjonen er problematisk i denne sammenhengen.
 - h. Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter
Rapporterer fortløpende til kommunestyret, eventuelt gjennom kontrollutvalgets årsmeldinger.
 - i. Selskapskontroll
Ja. Har forskriftsmessig utarbeidet plan for selskaps-/eierskapskontroll til kommunestyret, og vedtatt gjennomføring av obligatorisk eierskapskontroll i tråd med planen.
 - j. Forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen
Ja.
5. Bidrar kontrollutvalgets arbeidsform og de saker kontrollutvalget behandler i tilfredsstillende grad til å realisere de overordnede målene i kommunen?
Ja.
 - a. Tar kontrollutvalget i høvelig grad initiativ til å behandle et bredere spekter av saker utenom de lovpålagte sakene?
Ja.
6. Har kontrollutvalget tilfredsstillende sekretariatsbistand i forhold til behov?
Ja, meget tilfredsstillende.
 - a. Arbeidsfordeling kontrollutvalg/sekretariat
Ja.
 - a. Samarbeid / kommunikasjon
Ja.
 - b. Saksutredning
Ja.
 - c. Råd og veiledning
Ja.
 - d. Praktiske forhold i tilknytning til møteavvikling
Ja.
 - f. Eventuelt andre forhold?
Det vil være å foretrekke at det benyttes samisk i møtene. Kontrollutvalgsboken bør også være tilgjengelig på samisk. Samisk kompetanse i kontrollutvalgets serviceorganer bør etterstrebes.

7. Hvordan blir kontrollutvalgets saker mottatt/ivaretatt av kommunestyret?
Sakene blir ivaretatt, men det kunne forventes et større engasjement ved kommunestyrets behandling av saker fra kontrollutvalget.
8. Oppleves samarbeidet/kommunikasjon med revisjonen som tilfredsstillende?
Tilfredsstillende vedrørende regnskapsrevisjon. Ikke helt tilfredsstillende vedrørende leveranse av forvaltningsrevisjoner.
9. Oppleves samarbeidet/kommunikasjon med rådmannen som tilfredsstillende?
Delvis fornøyd.
10. Hvordan fungerer samarbeidet internt i utvalget?
Ja, særs godt.
11. Har kontrollutvalget tilfredsstillende økonomiske rammevilkår til å gjennomføre sitt arbeid?
Ja. Har fått innvilget de budsjetttrammer som er foreslått fra utvalgets side.
12. Holder kontrollutvalget seg tilfredsstillende informert om kommunens virksomhet?
Kunne hold t seg bedre informert om de ulike sektorene og aktuelle tema.
13. Blir kontrollutvalget og utvalgets arbeid synliggjort på en tilfredsstillende måte?
- a. mot politisk nivå
Ja
 - b. mot rådmannen
Ja.
 - c. mot kommunens innbyggere
Nei ikke helt. Kontrollutvalgets roller, oppgaver og tilgjengelighet burde vært bedre synliggjort også på kommunens egen hjemmeside. Dette bør tas opp med kommuneadministrasjonen.
 - d. mot presse
Aktuelle saker kan synliggjøres bedre direkte mot pressen.
14. Er tilgjengelighet og åpenhet i forhold til kommunens innbyggere tilfredsstillende?
Ja. kontrollutvalget har som hovedregel åpne møter, publikum og presse har full adgang til å overvære disse møtene. Befolkningen kunne med fordel blitt bedre informert om kontrollutvalgets rolle/oppgaver/myndighet/sakstyper o.l., jfr. også pkt. 13 c. ovenfor.
15. Ser kontrollutvalget andre spesielle utfordringer i forhold til sitt arbeid?
Nei.

Da dette var siste møtet i valgperioden, inviterte kontrollutvalgets leder møtedeltakerne til å markere avslutningen av perioden med en enkel lunsj etter møtet, noe som fikk enstemmig tilslutning. Kontrollutvalgets medlemmer og sekretariat takket hverandre for gjensidig og godt samarbeid i perioden.

Møtet hevet kl. 14.45

Godkjenning av protokoll: Møteutskriften er sendt ut til de møtende medlemmer til gjennomlesning og godkjenning pr. epost i tråd med tidligere beslutning i kontrollutvalget. Det er ikke fremkommet merknader fra noen av de fremmøtte, og protokollen anses som godkjent.

Berit Anne Sara Triumph /sign.
Leder

Anne Marie A. Siri /sign.
Nestleder

Agnethe Eriksen /sign.
Medlem

Ol Johan Gaup /sign.
Medlem

Anders A. Gaup jr. /sign..
Medlem


Jan Henning Fosshaug
Sekretær for kontrollutvalget